

أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - العدين

عقيدة و غمزة غلام اسلامي كرتي كرتي در سال كا انسا ياكو ميلا

# عَقِيدَةُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ

جلد ہشتم  
الناشر

الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

کراچی پاکستان

[www.aqaideislam.com/org/net](http://www.aqaideislam.com/org/net)

﴿ اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي - الحديث ﴾

پیشہ علمائے اسلام کی تحقیقی کتب و رسائل کا انسائیکلو پیڈیا

# عقیدہ ختم نبوت

جلد ہشتم

﴿ ناشر ﴾ **الإِذَارَةُ لِتَحْفِظِ الْعُقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ**

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.aqaideislam.org](http://www.aqaideislam.org)

[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ُ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ  
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٤٠) سورة الاحزاب



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

## قَصِيدَةُ بُرْدَةِ شَرِيف

از: شیخ العربیہ امام محمد شرف الدین بمیری مصری دہلی جلال اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّعْ دَائِمًا أَبَدًا  
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ حدود و سلامتی نازل فرما ہمیشہ ہمیشہ تیرے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدًا سَيِّدَ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ  
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

محمدؐ راہِ حقؐ سوار اور عجماء ہیں دنیا و آخرت کے اور جن و انس کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَأَقِ الْيَتَامَىٰ فِي خَلْقٍ وَفِي خَلْقٍ  
وَلْعَبِيدَ الثَّوَةِ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام یتیموں کو پرستش و اخلاق میں فوقیت پائی اور وہ سب آپ کے مراتبِ علم و کرم کے قریب بھی نہ پہنچ پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسُ  
عَرْفَاتِهِ مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رُشْفَاتِهِ مِنَ الدِّيَارِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں متمسک ہیں آپ کے دربار کے ایک پلو یا بارانِ رحمت سے ایک قطرے کے۔

وَكُلُّ أَيْتٍ الرُّسُلِ الْكَرَامُ بِهَا  
فَاتِمَّا اتَّصَلَتْ مِنْ تَوْبَةٍ بِهِمْ

تمام انبیاء علیہم السلام لائے وہ جو کامل حضور ﷺ کے توبی سے انہیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَعَكَ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا  
وَالرُّسُلِ تَقْدِيرُ يَوْمِ تَحْدُومٍ عَلَى خَدَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (سچا نفس میں) مقدم کر دیا یا خدمت کو خدا میں مقدم کرنے کی شکل۔

بُشْرَى لَنَا مَقْشَرِ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا  
مِنَ الْوَنَائِيَةِ رُكْنًا غَيْرَ مُنْهَدِمٍ

اے مسلمانو! بڑی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے ہمارے لئے ایسا ستون عظیم ہے جو کبھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا  
وَمِنْ عَلَومِكَ عَلَمُ الْوُجُوحِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم لوح و قلم آپ ﷺ کے علوم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرَتُهُ  
إِنْ تَلَقَّهِ الْأُسْدُ فِي أَجْلَامِهَا تَجِمُ

اور جسے آگے دیکھا جائے وہ جہاں ﷺ کی مدد حاصل ہوا ہے اگر جنگ میں شیر بھی ایسے تو غامضی سے سر جھکا لیں۔

لِنَادَعَا اللَّهَ دَاعِيَتَا لِبَطَاعَتِهِ  
يَا كَرِيمَ الرُّسُلِ لَنَا أَكْرَمَ الْأَمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلائے والے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب احسن سے اشرف قرار پائے۔

سَلَامُ رَضا

اگر امام اہلسنت مجاہدین ثمراتِ عسکریہ علیہم السلام نے قاری حفظا  
امام احمد رضا عقیق محقق کو کسی بزرگانی، جہنی، بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

مُصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام  
شمعِ بزمِ ہدایت پہ لاکھوں سلام

مہر چرخ نبوت پہ روشن درو  
گل باغ رسالت پہ لاکھوں سلام

شبِ اسیری کے دُلوں کا یہ داتم دُرو  
نوشہ بزمِ جنت ہے لاکھوں سما

صاحب رجعت شمس و شق القمر  
نائب دست قدرت پہ لاکھوں سلام

حجرِ اسود و کعبۂ جنان و دی  
یعنی مہرِ نبوت پہ لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہرا رہا  
اس جبین سعادت پہ لاکھوں سلام

فتح باب نبوت پہ لے حد وود  
عظیم دور رسالت پہ لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں تھا  
مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام

## اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،  
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا  
تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے  
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے  
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں  
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا  
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں  
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا  
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتدقيق العقائد الإسلامية



# محفوظ جميع الحقوق

عَقِيدَةُ خَتَمِ النَّبُوَّةِ

نام کتاب

حضرت علامہ مفتی محمد امین دہلوی مدظلہ العالی

ترتیب و تحقیق

ہشتم

جلد

سن اشاعت (اول) 2009ء / 1430ھ

قیمت

14 جلدوں میں مطبوعہ کتب کی فہرست اور مکتبوں کے ایڈریس کتاب  
کے آخری صفحات پر ملاحظہ فرمائیں۔

**نوٹ:** ”عقیدہ ختم نبوت“ کے سلسلے میں حتی الامکان سنین کے اعتبار سے کتابوں کی  
ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ مگر طباعت کے تقاضوں کے پیش نظر بعض کتب میں  
اس ترتیب کو برقرار نہیں رکھا جاسکا ہے۔ (ادارہ)

الإدارة لتدقيق الحقائق الإسلامية

ناشر

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

[www.aqaideislam.org](http://www.aqaideislam.org)

[www.khatmenabuwat.com](http://www.khatmenabuwat.com)



# فہرست

نمبر شمار	تفصیل	صفحہ نمبر
①	منظر الاسلام مفتی غلام مرتضیٰ سائیں علی شاہ پور	09
②	الظفر الشرجانی فی کشف القاذباتی	15
③	خمر النبوة	213
④	حضرت علامہ حکیم ابوالحسنات قادری جوہر علیہ	233
⑤	اکرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب	239
⑥	مرتضیٰ اسماعیل میکش	297
⑦	البرہین علیٰ کفر عرف مرزائی نادہ	303
⑧	پاکستان میں مرزائیت کا مستقبل	489
⑨	قادیانی سیاست	533
⑩	کیا پاکستان میں برزائی حکومت قائم ہوگی؟	543



مناظر الاسلام  
حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب  
(ساکن میانی ضلع شاہ پور)

- حالاتِ زندگی
- ردِ قادیانیت



## حالات زندگی :

من نظر اسلام حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ بن مفتی غلام ونگیر بن مفتی مراح الدین بن مفتی شیخ عبد اللہ رحمہ اللہ تالی ۸۶۰ھ / ۱۷۷۷ھ میں میانی ضلع سرگودھا میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد ماجد اور مولانا محمد رفیع ساکن برتھہ غربی نزد جھاریاں ضلع سرگودھا سے تحصیل علم کی۔ پھر کئی مدارس میں تدریس کے علاوہ جامعہ نعمانیہ، ہور میں چودہ سال تک صدر الدینین کے عہدہ پر فائز رہے۔

حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ میانوالی، ایک جید عالم دین، بہترین مدرس، پر جوش مقرر اور زبردست منظر تھے۔ آپ نے قادیانیت، وہابیت اور شیعیت نامق بلکہ کتب، تقاریر اور منظروں کے وسیع مؤثر انداز میں کیا۔ آپ کی موجودگی میں بڑے بڑے علماء و فضلاء مہربب رہتے۔ آپ کی علمی جلالت کے اپنے در بیگانے دونوں قائل تھے۔ عوام و خواص آپ کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھتے۔ بحث و مباحثہ میں ہمیشہ آپ غالب رہتے۔

## رد قادیانیت :

رد قادیانیت پر آپ کی دو کتابیں ہیں

- ۱۔ النظر الرحمانی فی کشف القادیانی (یہ کتاب مفتی غلام مرتضیٰ اور جلال الدین فاضل قادیانی کے مابین سن ۱۲۳۳ھ میں ہونے والے منظرے کی روئداد پر مشتمل ہے۔
  - ۲۔ ختم نبوت (اس کتاب میں مختصر ا ختم نبوت پر دلائل اور ان کی شرح پیش کی گئی ہے)
- رد قادیانیت کے علاوہ آپ نے فن منظرہ پر اردو، انگریزی اور لہجہ سہ بھی تحریر فرمائی ہے۔

ان کے وقت میں قادیانی مبلغ عیسائی مبلغین کی طرح دیہاتوں اور چھوٹے

چھوٹے شہروں میں جاتے اور سادہ لوح عوام کو اپنے دم تزویر میں پھانسنے کے سبب طرح طرح کے حیوس سے کام لیتے۔ اگر کسی آبادی میں کوئی عالم دین نہ ہوتا تو اس پر تبلیغ کا دھاوا بول دیتے۔ اگر کوئی عالم دین ہوتا تو اس کی موجودگی میں ”گر بہ مسکین ہو کر اتنی دو تھاق کی بات کرتے۔ مفتی صاحب کے گاؤں موضع میانی (ضلع سرگودھا) میں بھی قادیانیوں نے آمدورفت شروع کی۔ آپ کی عدم موجودگی میں ”بھومن دیگرے نیست“ کا دم مارتے اور موجودگی میں کہتے کہ آپ ہمارے بھائی سے گفتگو کریں۔ مفتی صاحب کہتے ٹھیک ہے، نہیں لے آؤ میں ان سے بات کروں گا۔

بتاریخ ۲۵ اگست ۱۹۲۳ء اپنے کسی کام کے سبب مفتی صاحب نے ایک ہفتہ کا سفر اختیار کیا اور قادیانی جماعت کے لوگ اپنے ایک مولوی موسیٰ جدل الدین شمس کو قادیان سے میانی لائے۔ اس قادیانی مولوی نے بتاریخ ۱۲ اگست ۱۹۲۳ء گنج منڈی میانی میں تقریر کی اور اختتام پر ایک قادیانی نے کہا کہ یہ مولوی صاحب کل وفات مسیح بن مریم پر دلائل پیش کریں گے اگر کسی نے منظرہ کرنا ہے تو میدان میں آئے۔ یہ بات سن کر بوجہ عدم موجودگی مفتی صاحب، سلامی جماعت میں سخت اضطراب پیدا ہوا لیکن خدقہ نے سبب فرمادیا کہ مفتی صاحب ارادہ سفر ملتوی فرما کر بتاریخ ۲۸ اگست ۱۹۲۳ء کی صبح گاڑی پر براستہ بھیرہ میانی لوٹ آئے اور قادیانی جماعت کی طرف منظرے کے چیلنج کو قبول فرمایا۔

چنانچہ بتاریخ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو موضع ہریہ تحصیل پولیہ ضلع گجرات میں منظرے کے جلسہ منعقد ہوا۔ اس جلسہ میں مسلمانوں کی طرف سے حضرت علامہ مولانا مفتی غلام مرتضیٰ منظرہ اور حضرت علامہ مولانا غلام علی گھوٹکی شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور صدر جلسہ مقرر ہوئے اور قادیانیوں کی طرف سے مولوی جدل الدین شمس منظرہ اور کرم دہ صدر

جسے مقرر ہوئے اور دوسرے دن قادیانیوں کی طرف سے صدر جلسہ حاکم علی تھے۔ اس تحریری منظرہ میں مفتی صاحب نے حیات عیسیٰ علیہ السلام پر صرف دو دلیلیں دیں۔ پہلی دلیل : ﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ﴾ (النساء آیت ۱۵۷)

دوسری دلیل : ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (البقرہ آیت ۱۵۹) مفتی صاحب نے ان دونوں دلیلوں کی وضاحت اس عمدہ اور حسن طریقہ سے کی کہ قادیانی منظرہ دونوں تک ان کا جواب نہ دے سکا۔ اس طرہ اللہ تعالیٰ نے مفتی صاحب کے ذریعے مسلمانوں کو فتح و نصرت عطا فرمائی اور باطل خائب و خاسر ہوا۔ اس منظرے میں شریک ملے کرام نے اپنے تاثرات کا اظہار کیا ہے۔

مفتی صاحب نے ہر دو دن کے اجلاسوں میں اپنے اخلاقی جمیدہ کا وہ ثبوت دیا کہ ہر شخص نے فرس، فرس کہا۔ باوجود اس کے کہ قادیانی مناظر نہایت بد زبان تھے اور دونوں اجلاسوں کے غیر مہذبانہ الفاظ جو اس نے مفتی صاحب کی ذات کے متعلق کہے انہیں جمع کیا جائے تو کافی تعداد ہو جائے مگر مفتی صاحب نے اپنے وقار اور شرفیت کو پیش نظر رکھتے ہو ان الفاظ کو غیر مسموع تصور کیا۔

سارے منظرے کے اجدادوں میں قادیانی مناظر کی طرف سے شرم کا مقرر کی ۴۹ دفعہ ورزیاں کیں لیکن مفتی صاحب نے ایک جگہ بھی شرط کی پابندی کو نہیں چھوڑا۔

مفتی صاحب کی ہر دلیل تحقیق پر مبنی ہوتی اور اپنا تقریر اور تحریر بیان نہایت نرمی سے سناتے۔ سامعین پر مفتی صاحب کی تقریر پنا سکھ جاتی تھی۔ مفتی صاحب میں جہاں عزم ثبات، وقار و استقلال ان کا طرہ امتیازی تھا وہیں متانت و شرفیت، تہذیب و شائستگی

کے چیکر بن کر موافق اور مخالفین دونوں سے تحسین حاصل کر رہے تھے۔ قادیانی منظر نے مولانا موصوف کے دلائل و شواہد کا ابطال نہ کر سکا اور ادھر ادھر کے غیر مربوط و غیر متعلق امور سے حاضرین کو بہلانے کی بے فائدہ کوشش کرتا رہا۔

منظرہ آخر تک سکون و امن سے ہوتا رہا۔ یہ سکون اس وقت زیادہ محسوس ہو جب آفتاب صداقت کی ضیاء ہاری سے کذب و بطلان کی گھنگھور گھٹاؤں کا شیرازہ بالکل منتشر ہو گیا۔

۱۰ محرم ۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۸ کو آپ نے ظہر کے بعد ”رضایا القضا“ کے موضوع پر تقریر فرمائی اور اسی روز عصر کے بعد اس جہان فانی سے کوچ فرمایا۔





# الظفر السرحانی فی کسف القادیانی

تصنیف لطیف

کتاب ہذا اس مناظرے کی روداد ہے جو  
مناظر الاسلام حضرت علامہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب  
اور

قادیانی مولوی جلال الدین شمس  
برہمقام ہریہ تحصیل پھالیہ ضلع گجرات  
بتاریخ ۱۸-۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء میں منعقد ہوا

1870

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَالْذِّينِ الْكَامِلِ الْمُبِينِ لِيُظْهِرَهُ  
عَلَى سَائِرِ أَهْلِ الْعَالَمِ كُلِّهِمْ أَجْمَعِينَ ۝ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ  
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَخَلَفَائِهِ الرَّاشِدِينَ ۝  
اُمَامُ بَعْدَهُ وَاطَّحُّ بِهَذَا سَيِّدِي جَمْعَتِ كِي خِدْمَتِ مِلِّ عُمُوًّا اُور قَادِيَانِي جَمْعَتِ كِي خِدْمَتِ مِلِّ  
خُصُوصًا اُور خُوسْتِ هِي كِي تپ ہر ایک صا حب اس کتاب کو زابتداء تا خیر نہایت غور سے  
سمجھ کر پڑھیں۔ گر کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو اس کو کسی دُرُوقِ عام سے سمجھ میں ور پھر ایمان  
کے دُرُورہ کے، اندر کھڑے ہو کر یہ فیصلہ کریں کہ ہر دو منظروں میں سے کون منظر ایمان  
کے مقتضی کے اندر رہ کر فاتح و کامیاب ہوا ہے اور کون منظر ایمان کے مقتضی سے خارج ہو  
کر مفتوح و ناکام ہوا؟

### سبب منظر

جو بُوگ حضرت مولانا مفتی غلام مرتضیٰ صاحب کے شرب و مذاق سے واقف  
ہیں وہ جانتے ہیں کہ مفتی صاحب کو منظرہ کے ساتھ اُنس و دلچسپی نہیں، نہ اس وجہ سے کہ ان  
میں کوئی علمی کمزوری ہے بلکہ اس لئے کہ آج کل کے منظرے درحقیقت مناظرے نہیں ہوتے  
بلکہ مودے یا مکارے ہوتے ہیں لیکن قادیانی جماعت کے بعض افراد نے مفتی صاحب  
کے اس سنہرے کو اس رنگ میں بیان کرنا شروع کر دیا کہ چونکہ مفتی صاحب کے پاس اپنے  
مذہب کی حقاقت کی کوئی دلیل نہیں اس لئے وہ میدان منظرہ میں نہیں آتے اور اس ذکر کو  
عرصہ درز تک جاری رکھا۔ یہاں تک کہ اسلامی جماعت کے کثیر التعداد آدمی مضطرب  
العقاد و متردداں ایمان ہو گئے۔ جب مفتی صاحب نے اسلامی جماعت میں یہ اضطراب

وترد محسوس کیا تو انہوں نے اپنے دس میں یہ ناطق فیصدہ کر لیا کہ سلامی جہ عمت کے ایمان و عقائد حقہ کی حفاظت کرنے کے لئے اب منجانب اللہ تیرا منظرہ کرنا۔ زمی فرض ہو چکا ہے اور مفتی صاحب نے بڑے زور سے غلام کر دیا کہ میں منظرہ کرنے پر ہر طرح سے تیار ہوں۔

### تعیین موضوع منظرہ

کئی سال سے قادیانی جہ عمت کے بعض افراد مفتی صاحب کے پاس آتے رہے اور جب وہ اپنے قادیانی مذہب کی تائید میں طول طویل تقریریں کرتے اور مفتی صاحب خیر میں یک ہی فاصلہ فقرہ سے سب کی تردید کرویتے تو وہ قادیانی آدمی گھبرا کر مفتی صاحب کو کہتے کہ تم ہمارے عالم کے ساتھ منظرہ کیوں نہیں کرتے؟ کبھی تو مفتی صاحب سکوت فرماتے اور کبھی یہ فرماتے کہ اگر تمہارا کوئی عالم یہاں آجائے تو ہم مصابین مصلہ ذیل میں تبادلہ خیالات کریں گے۔

شتم نبوت، مرزا صاحب کی نبوت، مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا، مرزا صاحب کے منکروں کی تکفیر، مرزا صاحب کا اسلام و کفر، مرزا صاحب کی صداقت و کذب۔

لیکن قادیانی آدمی ہر بار اس بات پر زور دیتے کہ ہمارا عالم پہلے مسیح ابن مریم کی حیات و وفات پر منظرہ کرے گا۔ بحاظ وجہ مذکور مفتی صاحب نے بھی مسیح ابن مریم کی حیات و وفات پر منظرہ کرنا تسلیم کر لیا اور قادیانی جہ عمت کے اس مضمون پر زور دینے کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ان کے نبی مرزا صاحب نے بھی اس مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم پر بہت زور دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”یاد رہے کہ ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمانے کے لئے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات حیات ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام درحقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل سچ ہیں۔ اور اگر وہ درحقیقت قرآن کریم کی رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل پر ہیں۔ بقرآن درمیان میں ہے اس کو سوچو۔“  
(تحد کوڑو یہ میں ۱۶۶)

اور واقعی اسلامی جماعت کے علماء اس موضوع پر منظرہ کرنے سے کسی قدر جھکتے تھے۔ لیکن جب زبدۃ المحدثین و رئیس اعارفین مرکز ہدایت و محورالولایت مولانا مرشدنا حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب لازالت فہد صائم نے کتب ذیل شمس لہدایہ، حجتہ اللہ، سہلۃ علی الشمس ابازغہ، فیوضات مہربانہ تالیف فرمائی تو اس وقت سے اسلامی جماعت کے علماء کے بازو اس موضوع یعنی حیات و وفات مسیح ابن مریم پر منظرہ کرنے کے لئے ہمیشہ کے واسطے قوی ہو گئے ہیں۔ کیونکہ مرشدنا الحمد للہ نے حیات مسیح ابن مریم کے ثابت کرنے کیلئے ایسے طرق استدلال و استنباطات بیان فرمائے ہیں جن کے جواب دینے سے مرزا صاحب اور مرزا صاحب کے مریدین آج تک عاجز ہیں۔ اور ان کی حقیقت پر مطلع ہونے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ طرق استدلال و استنباطات موهوبی ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب مرشدنا الحمد للہ فرض مناظرہ، ہر تشریف لے گئے اور قریباً ہفتہ عشرہ وہاں قیام فرمایا تو مرزا صاحب منظرہ کے لئے نہ آئے بلکہ انکار کر دیا اور نیز یہی وجہ ہے کہ چونکہ اسلامی منظرہ یعنی مفتی صاحب مرشدنا الحمد للہ کے مریدین مستقیضین میں سے ہیں اس لئے قادیانی منظرہ دان کی تردید کر سکا اور نہ ہی کوئی دلیل تام القریب پیش کر سکا۔ اور مناظرہ ختم ہونے کے بعد علامہ دہر حضرت مولانا مولوی غلام محمد صاحب گھوٹوی پرنسپل انت اسلامی جماعت دوسرے دن اسٹیشن میانہ سے ریل پر سوار ہو کر بمقام گونہ شریف پہنچے اور

وہاں مرشدنا الحمد وح کے حضور میں منظرہ کے تمام واقعات عرض کئے جس پر مرشدنا الحمد وح نے سلامی منظر کو یہ خط لکھا جس کے الفاظ جینہا حسب ذیل ہیں۔

”مخلص فی اللہ مفتی غلام مرتضیٰ“ حفظکم اللہ تعالیٰ !

بعد سلام و دعا کے الحمد للہ سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کو توفیق انظہار حق بوجہ اتم عنایت فرمائی۔ شخصی مولوی غلام محمد صاحب سے مفصل کیفیت معلوم ہوئی۔ بل کے بل نے سب بل مبطلین کے نکال دیئے۔

اَللّٰهُمَّ وَفَّقْنَا لِمَا نَحِبُّ وَتَرْضٰی وَصَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَالْحَمْدُ لَكَ اَوَّلًا وَآخِرًا سب احباب سے مبارک باد۔

العبد الملتجئ والمشتكى الى الله المدعو به

مہر علی شاہ بقلم خود، زگوڑہ۔ ۲۲ اکتوبر ۱۹۲۳ء

### شرائط منظرہ

بتاریخ ۲۵ اگست ۱۹۲۳ء کسی اپنے خاص کام کے لئے مفتی صاحب نے ایک ہفتہ کا سفر اختیار کیا اور قادیانی جماعت کے لوگ اپنے ایک مولوی صاحب مسکی جدل الدین شمس کو قادیان سے میانی لائے اور اس قادیانی مولوی نے بتاریخ ۲۷ اگست ۱۹۲۳ء گج منڈی میانی میں تقریر کی اور بعد ختم تقریر ایک قادیانی نے کہا کہ یہ مولوی صاحب کل وفات مسیح بن مریم پر واکل پیش کریں گے، گر کسی نے مناظرہ کرنا ہے تو میدان میں آئے۔ یہ بات سن کر بوجہ عدم موجودگی مفتی صاحب اسلامی جماعت میں سخت اضطراب پیدا ہوا۔ لیکن مطابق الاسلام یغلون ولا یغلبون خدا تعالیٰ نے یہ اتفاق پیدا کر دیا کہ مفتی صاحب کو سفر میں گرمی محسوس ہوئی۔ اس وجہ سے وہ ارادہ سفر ملتوی کر کے بتاریخ ۲۸ اگست ۱۹۲۳ء صبح

کی گاڑی پر براستہ بھیرہ واپس مین پیج گئے۔ جس پر اسلامی جماعت میں نہایت سرور و خوشی ہوگئی اور قادیانی جماعت کے اندر اضطراب ہوا۔ وَتِلْكَ الْآيَاتُ نُذَوِلْهَا بَيْنَ النَّاسِ۔ اور مفتی صاحب نے قادیانی جماعت کو کہلا بھیجا کہ تم نے اسمی جماعت کو مخاطب کر کے منظرہ کے لئے دعوت دی ہے اس لئے میں بتائید اللہ مناظرہ کرنے پر تیار ہوں۔ آپ میرے ساتھ شراٹھ مناظرہ طے کریں چنانچہ بتاریخ ۲۸ اگست ۱۹۲۳ء مابین مولانا مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن مین پیجی و مولوی جلال الدین صاحب شمس مولوی فاضل قادیانی موجودگی ہر دو فریقین شراٹھ مفصلہ ذیل باتفاق فریقین طے ہوئیں۔

### المناظرہ فیہ حیات و وفات مسیح

- ۱ ایک منظرہ دوسرے منظر کے مقابلے میں قرآن کریم و حدیث صحیح کو پیش کرے گا۔ علاوہ ان منظرہ جماعت اسمیہ سنیہ جماعت اسمیہ احمدیہ کے مقابلے میں مرزا صاحب کے قول بھی پیش کر سکے گا بشرطیکہ دعوی نبوت کے بعد کے ہوں۔
- ۲ قرآن کریم و حدیث صحیح کی تفسیر امور مفصلہ ذیل سے کی جائے گی۔
  - (۱) قرآن کریم (۲) حدیث صحیح (۳) قول صحابہ بشرطیکہ قرآن کریم اور حدیث صحیح کے مخالف نہ ہوں (۴) سخت عرب (۵) صرف (۶) نحو (۷) معانی (۸) بیان (۹) بدیع

اگر کوئی حدیث قرآن کریم کے مخالف ہوگی تو وہ صحیح نہیں سمجھی جائے گی۔

۳ کل پرچے پانچ ہوں گے۔ پہلے دن ہر ایک مناظر اپنے دعویٰ کے لئے تحریری طور پر پیش کرے گا۔ اور ہر ایک تقریر کے لئے ڈیڑھ گھنٹہ وقت ہوگا۔ اور قبل از شروع اس تمام تقریر کو تحریر میں کر دوسرے مناظر کو دیدے گا۔ اور ہر ایک مناظر تحریر کردہ مضمون کے حدود

اور کوئی مضمون بیان نہیں کرے گا، ہاں توضیح اور تشریح کر سکتا ہے۔ اور تردید کے تحریر کرنے کے لئے وہ گھنٹے کا وقت ہوگا اور آدھ، آدھ گھنٹہ ان کے سنانے کے لئے ہوگا۔ ان کے سنانے کے بعد پہلے دن کا جلاس ختم ہوگا۔ دوسرے دن ہر ایک منظر کی طرف سے تین تین پرچے ہوں گے۔ ہر ایک پرچے کی تحریر کے لئے ایک ایک گھنٹہ وقت مقرر ہوگا اور تقریر کے لئے آدھ آدھ گھنٹہ ہوگا۔ پہلے دن کے پہلے پرچے کے علاوہ کسی پرچے میں کوئی نئی دلیل پیش نہ کی جائے گی۔

۴ ہر ایک دن کا اجلاس صبح ۸ بجے سے شروع ہوگا۔ تحریر اور تقریر کے علاوہ جو وقت صرف ہوگا وہ وقت مناظر و مسائل میں شمار نہ ہوگا۔

۵ مناظر پر چہ خود لکھے گا۔ اس کی دوسری کاپی کرنے کے لئے ایک معاون ہوگا۔ ہر ایک منظر کا اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا پرچہ مع اس کے دستخطوں کے پرچہ سنانے سے پہلے دوسرے مناظر کو دیا جائے گا اور ہر دو پریزیڈنٹوں کے دستخط اس پر ثبت ہوں گے۔

۶ ہر ایک منظر کسی غیر سے اٹائے مناظرہ میں کسی قسم کی آمد نہ دے گا۔

۷ تاریخ منظرہ ۱۸-۱۹، اکتوبر ۱۹۲۴ء مقرر ہے۔ تین روزہ ہفتہ و اتوار۔

۸ منظرہ ہر مقام میانی متصل سرائے بڑے درخت کے نیچے ہوگا۔

۹ فریقین میں سے کسی کو ضم ضمیمہ کا اختیار نہ ہوگا۔ مگر فریقین کو علیحدہ علیحدہ اس مباحثہ کی اشاعت لازمی ہوگی۔

۱۰ فریقین کی طرف سے ایک ایک پریزیڈنٹ ہوگا، جن کا کام وقت کی پابندی کرنا ہوگا۔ اگر کوئی منظر خلاف تہدیب گفتگو کرے گا تو پریزیڈنٹ روک دیں گے۔

۱۱ منظرین اور ہر دو پریزیڈنٹوں کے بغیر کسی کو بولنے کی اجازت نہ ہوگی۔



- ۱۲ صاحب اپنی کمشربہاد سے پہلے اس منظرہ کے لئے اجازت لی جائے گی۔
- ۱۳ فریقین کی طرف سے جو مناظر ہوں گے ان پر مذکورہ بالا شرائط کی پابندی، زنی ہوگی۔

بقلم خود نبی محمد

سکری، محسن احمدیہ میانی و کھوکھیات ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲

**نوٹ:** جب شرط نمبر کا یہ فقرہ یعنی "ہر ایک مناظر دوسرے مناظر کے مقابلہ میں قرآن کریم اور حدیث صحیح کو پیش کرے گا"۔ طے ہو چکا تو مفتی صاحب نے کہا کہ میں قادیانی مناظر کے مقابلہ میں مرزا صاحب اور مرزا صاحب کے خلیفوں کے قول بھی بطور حجت والزام پیش کر سکوں گا۔ اس پر مولوی جدل الدین صاحب قادیانی نے کہا کہ مرزا صاحب کے خلیفوں کے اقوال ہم پر حجت نہیں۔ بڑے تعجب و حیرانگی کی بات ہے کہ مرزا صاحب قادیانی جماعت کے پیغمبر تو کہتے ہیں۔

آنچه داده است هر نبی را جام و در آن جام را مرا تمام  
یعنی مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدا، تعالیٰ نے تمام انبیاء کے تمام کمالات مجھے عطا کئے ہیں۔ اور قادیانی اسے یہ کہتی ہے کہ ہم کو اپنے پیغمبر کے خلیفوں کے اقوال نامعلوم ہیں۔ حالانکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے۔ **لَعَلَّيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاهِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ** (مشکوٰۃ شریف ص ۷۲) یعنی "جیسا کہ میری فرمانبرداری تم پر لازم ہے ویسا ہی میرے خلیفوں کی فرمانبرداری تمہارے اوپر لازم ہے"۔ اور پھر مولوی جلال الدین صاحب قادیانی نے کہا کہ مرزا صاحب کے قول بھی علی الاطلاق ہمارے اوپر حجت نہیں بلکہ وہ اقوال جو دعویٰ نبوت کے بعد کے ہوں۔ یہ عجیب پیغمبر ہے اور عجیب اس کی امت ہے۔

## شرط نمبر اول و دوم

شرائط مجوزہ مسئلہ فریقین میں سے شرط نمبر (۱) و شرط نمبر (۲) نہایت قابل غور ہیں اور درحقیقت یہی دو شرطیں فتح و شکست کا معیار و میزان ہیں۔ اور نیز یہ دو شرطیں وہ ہیں جن کو قرآن کریم اور قرآن کریم وحدیث کا عربی ہونا لازمی طور پر تجویز کرتے ہیں۔ مفتی صاحب اسلامی مناظر نے ان ہر دو شرطوں کے عین مطابق اور تحت میں رہ کر اپنا دعویٰ ”حیات مسیح ابن مریم“ ثابت کر دیا۔ اور قادیانی مناظر کے تمام خیالات کی تردید کی لیکن قادیانی مناظر ہر دو شرطوں سے متجاوز ہونے کے بھی اپنا دعویٰ وفات مسیح ابن مریم ثابت نہ کر سکا اور نہ ہی اسلامی مناظر کی تردید کر سکا جیسا کہ روئداد مناظرہ سے روشن ہے۔

## اسلامی قاعدہ متعلق مناظرہ

اگر ہر دو مناظر اہل اسلام میں سے ہوں تو ان کا لازمی فرض ہے کہ وہ اس حکم اور قانون پر فیصلہ کریں جو قرآن کریم یا حدیث کے الفاظ سے مفہوم ہے۔ و اس حکم اور قانون کی حکمت کا نہ دریافت کرنا ضروری ہے اور نہ بین کرنا، دمی ہے۔ کیونکہ حکم اور قانون قطعی و یقینی ہے اور حکمت ظنی ہے اور بوقت مناظرہ قطعی و یقینی امر کو ترک کر کے ظنی امر کی طرف رجوع کرنا خد فیہ عقل و نقل ہے۔ خد فیہ عقل ہونا تو ظاہر ہے دیکھئے اگر صاحب حج کسی مقدمہ میں ڈگری دیدیں تو مدعی علیہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ جس قانون کے رو سے آپ نے ڈگری دی ہے میں اس قانون کو تو مانتا ہوں لیکن مجھ کو خود اس میں یہ کلام ہے کہ یہ قانون مصلحت کے خد فیہ ہے اس لئے آپ اس کا راز بتا دیں۔ اور اگر وہ ایسا کہے بھی تو اس کو تو بین عدست اور جرم سمجھ جائے گا و اس پر صاحب حج کو حق ہوگا کہ تو بین عدالت کا اس پر مقدمہ

کرے اور اگر مقدمہ بھی قائم نہ کیا تو اتنا تو ضرور کرے گا کہ کان پکڑ کر اس کو عدالت سے باہر کر دے گا۔ اور اگر اس وقت اس کی طبیعت میں حکومت کی بجائے حکمت غالب ہوئی تو یہ جواب دے گا کہ ہم عالم قانون ہیں واضح قانون نہیں، مصراع واضح سے پوچھو۔ تو کیا کسی عقلمند کے نزدیک یہ جواب نامعقول جواب ہے یا بالکل عقل کے موافق۔ اور نقل کے خلاف ہونا اس آیت سے ثابت ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (النساء)۔ یعنی اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول (محمد ﷺ) کی اطاعت کرو اور اپنے سے صاحب امر لوگوں کی پھر اگر کسی چیز میں باہم تنازع کرو تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لے جاؤ۔ اگر تم اللہ پر اور آخر کے دن پر ایمان لاتے ہو۔ دیکھو کہ اولی الامر کے ساتھ أَطِيعُوا اللہ لانے میں یہ ایماء ہے کہ اولی الامر کی اطاعت اللہ اور رسول کی اطاعت کے ماتحت ہے اور پھر فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ میں اولی الامر کا ذکر نہ کرنا، اس میں قرآن کریم نے یہ صاف فیصلہ کر دیا ہے کہ تنازع فیہ امر میں فیصلہ کن دو ہی چیزیں ہیں قرآن کریم اور حدیث، تیسری چیز کوئی نہیں۔ اور پھر إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فرمایا ہے کہ اگر تم مومن ہو تو تنازع فیہ امر کے فیصلہ کے لئے قرآن کریم اور حدیث نبوی کے سوائے کسی چیز کی طرف توجہ نہ کرو گے ورنہ تم مومن نہیں۔

ناظرین غور کریں کہ مفتی صاحب اسدی مناظر نے آیت فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ کے سین مطابق مناظرہ کیا ہے۔ اور قادیانی مناظر نے اس آیت کے خلاف اپنے مناظرہ میں کثیر

التعداد مور کا ارتکاب کیا ہے۔ مثلاً ”توریت کا پیش کرنا اور یہ کہنا کہ مسیح ابن مریم کو آسمان پر اتنی دیر رکھنے کی کیا ضرورت ہے؟ خدا تعالیٰ نے مسیح کو دوسرے آسمان پر کیوں رکھا اور ساتویں آسمان پر کیوں نہیں لے گیا؟ ان میں کوئی نقص باقی تھا وغیرہ وغیرہ۔“ جو روئداد منظرہ سے روشن ہے۔ اس طرز عمل سے تو یہ معصوم ہوتا ہے کہ قادیانی جماعت زہانی تو مدعی ایمان باقرآن و احادیث ہے لیکن ان کے قلوب کی حالت دگرگوں ہے۔

صاحبو! یہ نہ سمجھئے کہ اسمدی جماعت کے علماء و فضلاء اسلامی احکام و قوانین کے سرار و حکم کو نہیں جانتے۔ ان کے پاس سب کچھ ذخیرہ موجود ہے۔ لیکن ۔

مصیحت نیست کہ از پردہ بر وی افتد راز ورنہ در محسوس بدال خبر نیست کہ نیست  
ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ میں شہجہاں پور سے سفر کر رہا تھا۔ ایک جنٹلمین گاڑی میں بیٹھا تھا، ایک سٹیشن پر اس کے خادم نے آکر اطلاع دی کہ حضور وہ تو سنبھلتا نہیں۔ کہنے لگا کہ یہاں پہنچ دو، یہ سن کر مجھے تعجب ہو کہ وہ کونسی چیز ان کے ساتھ ہوگی جو خادم سے نہیں سنبھل سکتی اور اب یہ گاڑی میں مٹا کر اس کو سنبھالیں گے۔ آخر چند منٹ بعد دیکھا کہ خادم صاحب ایک بہت بڑے اونچے کتے کو زنجیر میں باندھتے ہوئے لارہے ہیں اور وہ عٹنا زور کر رہا ہے۔ آخر وہ ان کے سپرد کیا گیا انہوں نے ریل کی آہنی سداخوں سے اس زنجیر کو باندھ دیا۔ اس کے بعد وہ میری طرف متوجہ ہوئے اور کہنے لگے کہ جناب! کتے کا کھانا کیوں حرام ہوا، باوجودیکہ انہیں فلاں وصف ہے اور فلاں وصف ہے۔ کتے میں انہوں نے وہ وصف بیان کیے کہ شاید ان میں بھی نہ ہوں۔ میں سب مستارہ۔ جب وہ کہہ چکے تو میں نے کہا کہ جناب میں نے سن لیا۔ اس کے دو جواب ہیں ایک عام کہ وہ اس کے علاوہ اور بھی بہت سے شہات کا جواب ہے۔ اور ایک خاص کہ وہ خاص اسی کے متعلق ہے۔

کونسا عرض کروں؟ فرمانے لگے دونوں کہہ دیجئے۔ میں نے کہا جواب عام تو یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس کے کھانے کی ممانعت فرمائی ہے اور یہ جواب عام اس لئے ہے کہ قیامت تک کے لئے شہادت کا جواب ہے۔ اہستہ اس میں دو مقدمے ہیں۔ ایک یہ کہ آپ رسول تھے دوسرے یہ کہ جنول کا حکم ہے۔ اگر ان میں حکم ہے تو ثابت کروں؟ کہنے لگے۔ یہ تو ایمان ہے یہ تو عام جواب تھا اور یہ علمی اور حقیقی جواب تھا۔ لیکن ان کو اس کی قدر نہ ہوئی اور کچھ حظ نہ لیا کہنے لگے کہ جناب اور جواب خاص کیا ہے؟ میں نے کہا کہ وہ یہ ہے کہ کتے میں جس قدر اوصاف آپ نے بیان کئے واقعی وہ سب ہیں لیکن باوجود ان اوصاف کے اس میں ایک عیب اتنا بڑا ہے کہ اس نے تمام اوصاف کو خاک میں ملادیا ہے وہ یہ کہ اس میں قومی ہمدردی نہیں ہوتی۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ ایک کتا دوسرے کتے کو دیکھ کر کس قدر از خود رفتہ ہو جاتا ہے۔ اس جواب کو سن کر وہ بہت ہی محظوظ ہوئے اور اس کو جواب قطعی سمجھے۔ حالانکہ یہ محض ایک کتہہ ہے اور جس جو ب پر وہ اس قدر خوش تھے کہ وہ فضول ہونے کے میری نظر میں اس کی کچھ بھی وقعت نہ تھی اور میں اس کو جو ب ہی نہیں سمجھتا تھا۔ غرض علت اور حکمت دریافت کرنا عشق اور محبت کے بھی بالکل خلاف ہے۔ ہاں اگر یہ کہو کہ ہم عاشق ہی نہیں تو دوسری بات ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ اس کی بھی نفی کرتے ہوئے فرماتا ہے وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشِدُّ حُبًا فَلِلّٰهِ شَدِيدُ مَحَبَّةٍ لِّى كُوشِقٍ کہتے ہیں۔ انھی کلامہ

اور اگر منظرین میں سے ایک مسلم ہے اور دوسرا غیر مسلم ہے تو اس صورت میں مناظر مسلم کا فرض ہے کہ اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے عقلی دلائل پیش کرے۔

### شرط نمبر ۹

چونکہ قادیانی جہت نے شرط ۹ کو توڑ کر پہلے ایک اشتہار شائع کیا اور پھر روئے داد

مناظرہ کے ساتھ نئے مضامین جن کا نام چند ضروری باتیں رکھا گیا اور حواشی ضم کر دیئے۔  
اس لئے ہم نے بھی بعد میں اشتہار شائع کیا اور حواشی وغیرہ بغرض توضیح و تشریح ملا دیئے۔

### شرط نمبر ۸

بتاریخ ۴ یا ۱۵، اکتوبر ۱۹۲۳ء جناب صاحب ڈپٹی کمشنر بہار ضلع شامپور کا حکم  
صاحب ہو کر پہنچا کہ فی الحسب مناظرہ نہ کیا جائے۔ اس حکم کے پہنچنے پر قادیانی جماعت کو از حد  
خوشی حاصل ہوئی اور مفتی صاحب کے ذمہ یہ اتہام لگایا کہ انہوں نے صاحب بہادر کے  
ساتھ کوشش کر کے مناظرہ رکا دیا ہے۔ اس پر اسلمی جماعت نے یہ تجویز پیش کی کہ ضلع  
شامپور کی حد سے باہر مناظرہ کیا جائے لیکن قادیانی جماعت نے اس سے بھی گریز کی۔  
جب مفتی صاحب نے یہ حالت دیکھی تو مضطربانہ صورت میں سرسیدو ہو کر دعا کی کہ ”اے  
خدا یا جلاس مناظرہ منع فرما کر اہل سلام کے ایمان و عقائد خطہ مستحکم کر اور مجھے اس  
جھوٹے اتہام سے بری فرما۔“ اس عجیب الدعوات و مسبب الاسباب نے یہ اتفاق کیا کہ  
بتاریخ ۱، اکتوبر ۱۹۲۳ء میں شاہ محمد صاحب ساکن واڑہ عالم شاہ صبح کی گاڑی پر مینائی پہنچ  
گئے۔ ان کی خدمت میں یہ بات بیان کی گئی کہ قادیانی جماعت مناظرہ سے گریز کر رہی ہے  
اور آپ بڑے رفق ہیں۔ ان کے ساتھ مناظرہ کرانے کے لئے کوشش کریں۔ چنانچہ میں  
صاحب ممدوح قادیانی جماعت کے پاس گئے اور واپس آ کر کہنے لگے کہ وہ مناظرہ پر تیار  
ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ معلوم نہ ہوا کہ وہ کس وجہ سے تیار ہو گئے ہیں۔ بعد اختتام مناظرہ میں  
صاحب ممدوح نے مفتی صاحب کے آگے موضع دریالہ جالپ کو جاتے ہوئے بیان کیا کہ  
میں نے قادیانی جماعت کو یہ جا کر کہا تھا کہ میری بھی مرزائیت کی طرف میلان ہے وہ مفتی  
صاحب گھبراہٹ میں ہیں وہ میدان مناظرہ میں کبھی نہ آئیں گے۔ آپ تیار ہو جائیے آپ

کی بد محنت فتح ہے۔ اس پر قادیانی جماعت تیار ہو گئی۔ اور بتاریخ ۱۸، اکتوبر ۱۹۲۳ء صبح کی گھنٹی پر سوار ہو کر ہر دو فریق موضع ہریا تحصیل پھائیہ ضلع جگڑا ت پہنچے۔ اور وہاں دو دن یعنی بتاریخ ۱۸، ۱۹، اکتوبر ۱۹۲۳ء مناظرہ ہوا۔ اور ہم چودھری غلام حیدر خان صاحب نمبر در ہریا کا خصوصاً اور دیگر باشندگان ہریا کا عموماً نہایت شکریہ داکرتے ہیں کہ ان کی سعی بیخ کی وجہ سے ہر دو دن کا مناظرہ نہایت با امن و سکوت سامعین ہو۔ علاوہ ازیں چودھری غلام حیدر خان صاحب و دیگر باشندگان ہریا نے باوجودیکہ وہ اہل اسلام میں سے تھے دو دن ہر دو فریق یعنی اسلامی جماعت و قادیانی جماعت کو نہایت با عزت کھانا دیا اور چار پائی وغیرہ کا بہت عمدہ انتظام کیا حالانکہ ہر دو دن مجمع کثیر التعداد تھا۔

### المنظرین

اسلامی جماعت کی طرف سے منظر حضرت مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن میانی اور قادیانی جماعت کی طرف سے منظر مولوی حیدر الدین صاحب شمس مولوی فاضل قادیانی تھے۔

### صدر جلسہ

ہر دو دن یعنی ۱۸، ۱۹، اکتوبر ۱۹۲۳ء اسلامی جماعت کی طرف سے مجلس مناظرہ کے پریذیڈنٹ جامع لقون العقلیہ والتقیہ فیہما و ہر دو علامہ عصر حضرت مولانا مولوی غلام محمد صاحب ساکن گھوٹہ ضلع ملتان تھے، و قادیانی جماعت کی طرف سے ۱۸، اکتوبر ۱۹۲۳ء کے پریذیڈنٹ رزم داد صاحب دولہیل تھے اور ۱۹، اکتوبر ۱۹۲۳ء کو کاحم علی صاحب تھے۔ معلوم نہیں کہ دوسرے دن کرم داد صاحب کو عہدہ پریذیڈنسی سے کیوں معزول کیا گیا۔

-----☆☆☆☆☆-----

پرچہ نمبر اول

۱۸ اکتوبر ۱۹۲۳ء

دلائل حیات مسیح علیہ السلام از مفتی غلام مرتضی صاحب

اسلامی مناظر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُبَحَاثُكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

حیات مسیح علیہ السلام پر پہلی دلیل

قوله تعالى وَقُولِهِمْ إِنَّا قُلْنَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ

حیات مسیح بن مریم کے ثبوت کے لیے اسلامی جماعت کے پاس دو اہل ثبوت ہیں۔ ۱۔ انا لله وانه يعلم  
۲۔ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته۔ ۳۔ ويحكم الناس في المهد وكهلاء۔  
۴۔ واذا كففت بين اسرائيل عنك ۵۔ وما قلنوه وما صلنوه ۶۔ بل وكلمه الله اليه ۷۔ اني  
مؤيدك زرافك الي ۸۔ ومن المقربين ۹۔ وان من عيسى عبد الله عمل آدم ۱۰۔  
ولنعلمك انه ليسا ۱۱۔ وجعلني قهارا اني ما كنت ۱۲۔ يظهره على اللين كلبه۔ اور یہ  
قرآنی آیات ہیں جس میں سے یہ ظہور علی اللین کلبہ۔ مسرت میں اللہ کا شخصی طور پر ذکر ہے اور حدیثی  
دلائل کو اکثر اتحاد میں۔ مفتی صاحب مدنی مناظر نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ مسیح بن مریم کے ثابت رہے کہ سے قرآنی  
دو آیاتوں پر کتب کیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مدنی مناظر کو ہر ایک دلیل سے متعلق چار ہدایتیں اور یقین تھا کہ اس دلیل  
میں حیات مسیح بن مریم کے ثبوت میں تقریباً تمام سے اور تقریر نے سے وقت معین تھا۔ ان وجوہات کے لحاظ سے مفتی  
صاحب مدنی مناظر نے قرآنی آیاتوں کو انتخاب کر کے اس کی طرف استدلال کو شروع کیا (۱) اور تاہم (۲) کے تحت میں وہ  
اس قدر تو پر کیا جو وقت معین میں بدرجہہ برہان ہو سکے۔ اور یہی ہو کہ قاریاں مناظر کی جواب بھی دے سکے۔  
مردی شیخ داماد بن صاحب ساکن پورے بعد اظہار منظرہ ہر نگار سے فرمایا۔

حیات مسیح کی ثابت یعنی وہ حدیث قرآنوں	نار ہوتی اتنی نہاتے سحر عجیبیوں
جس دم عالم قادیوں ۱۰ کردی تقریر	سننے والوں ناہیں مرکز یوں بیکہ ناہیں۔
مال تحمل سے حامل مفتی صاحب یوں	خوش فانی نے مومن ہندوستان صبا گھون
علم دیوں مفتی صاحب خوب دیوں شاہ	علم کلام معانی اندر اقل حق توحید چاہا
مسئلہ غور مفتی صاحب متین متین آہا	حجے قدم مبارک دکھیا سے نہ ہی آہا

۱۳ مرتب



وَمَا صَلَوتُهُ وَلَكِنْ حُبٌّ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِمَّا مَالَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَلَّتْ لَهُمْ يَقِيْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (النساء) جتنی یہود اس قول کی وجہ سے ابھی ملعون ہوئے کہ ہم نے مسیح بن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے حالانکہ انہوں نے اس کو نہ قتل کیا اور نہ ہی "دار" پر اس کو چڑھایا، لیکن ان کے لئے تشبیہ و قیاس کی گئی اور بے شک وہ لوگ جنہوں نے اس کے بارے میں اختلاف کیا اب اس سے شک میں ہیں ان کو اس کا کوئی علم نہیں سوائے اتباعِ ظن کے اور انہوں نے یقیناً اس کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اوپر اپنی طرف اٹھایا اور اللہ تعالیٰ غالبِ کمالِ القدرۃ حکمت والا ہے۔

اس آیت میں فقرہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ اس بات پر زبردست اور محکم دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسده العصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ کیونکہ اخت عرب میں رفع کے حقیقی معنی اوپر کی طرف اٹھانا ہے۔ رفع برداشتن وهو خلاف الوضع (مرح جلد ۱ ص ۱۶) رَفَعَهُ كَمَا مَنَعَهُ صِدْقًا وَضَعَهُ (تیسویں ص ۵۱۲) رَفَعَهُ رَفَعًا بِالْفَتْحِ برداشت آں را خلاف وضعه (یعنی عرب ص ۱۶۷) اور آیت وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ (سورۃ ہود) سے بھی یہی معنی ظاہر ہوتے ہیں۔ یعنی حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے والدین کو تخت کے اوپر چڑھایا۔ پس رفع اجسام میں حقیقی طور پر اوپر کی طرف حرکت اور انتقال مکانی مراد ہوگی اور رفع معانی میں مناسب مقام۔ اور رفع لی اللہ سے حقیقی طور پر رفع الی اللہ مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ اللہ تعالیٰ لامکان ہے اور بھی نہ صفت علم وغیرہ اس کو تمام مکانات اور تمام کینوں کے ساتھ یک ہی نسبت ہے بلکہ رفع الی اللہ سے مراد آسمان پر اٹھانا ہے جو فرشتوں پاک مستیوں کا مقر ہے جن کی شان میں لَا يَقْضُونَ اللَّهُ مَا أَمَرَهُمْ

وَيَقْعُلُونَ مَا يُمْرُونَ (تحریم، شہادت خداوندی ہے یعنی اللہ کی نافرمانی نہیں کرتے جو وہ نہیں حکم دے اور جو کچھ انہیں حکم ملتا ہے کرتے ہیں۔

اور حدیث عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قَالَ الْمَلَائِكَةُ يَتَعَالَتُونَ مَلَائِكَةَ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةَ بِالنَّهَارِ وَيَجْتَمِعُونَ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ وَالْعَصْرِ ثُمَّ يَرْجِعُ إِلَيْهِ الَّذِينَ بَاتُوا فَيَسْأَلُهُمْ وَهُوَ أَعْلَمُ بِهِمْ كَيْفَ تَوَكَّعْتُمْ عِبَادِي فَقَالُوا تَرَكْنَاهُمْ يُصَلُّونَ وَآتَيْنَاهُمْ يُصَلُّونَ، (بخاری جلد ۱ ص ۴۵)

اسی معنی کے مرد و عورت کو ثابت کرتی ہے۔ ”یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ فرشتے آگے پیچھے تے ہیں کچھ رات کو اور کچھ دن کو اور نماز صبح اور عصر میں دونوں اکٹھے ہو جاتے ہیں پھر چڑھ جاتے ہیں طرف اللہ کی وہ فرشتے جنہوں نے رات گزاری تمہارے میں۔ پھر اللہ سوال کرتا ہے حالانکہ وہ اعلم ہے۔ کس حالت میں تم نے میرے بندوں کو چھوڑا؟ تو وہ کہتے ہیں کہ ہم نے ان کو نماز پڑھتے ہوئے چھوڑا، اور جب ہم ان کے پاس گئے تو وہ نماز پڑھتے تھے۔“

کیونکہ اس حدیث میں عروج الی اللہ سے عروج الی السماء مراد ہے۔ اور عروج الی اللہ اور صعود الی اللہ اور رفع الی اللہ کی ایک ہی صورت ہے۔ اور حدیث یُرْفَعُ إِلَيْهِ عَمَلُ اللَّيْلِ قَبْلَ عَمَلِ النَّهَارِ (مسلم جلد ۱ ص ۶۹) ”یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف عمل رات کے اٹھائے جاتے ہیں پہلے عمل دن کے۔“ اسی معنی کے مراد ہونے کے لئے مؤید ہے بلکہ یہ حدیث آیت إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ کی تفسیر ہے۔ ”یعنی اللہ کی طرف چڑھ جاتے ہیں نیکے پاک اور نیک کو اللہ اٹھا لیتا ہے۔“

اور مرزا صاحب آیت ہل رَفَعَهُ اللہ اِلَیْہ کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ ”رفع سے مراد روح کا عزت کے ساتھ اٹھائے جانا ہے جیسا کہ وفات کے بعد بموجب نص قرآن اور حدیث صحیح کے ہر ایک مومن کی روح عزت کے ساتھ خدائے تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔“ (پیشوا ابام من ۱۰۴۹)

اور نیز مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”جیسا کہ مقررین کے لئے ہوتی ہے کہ بعد موت  
من کی روئیں علیین تک پہنچی جاتی ہیں۔“ (رہ: ج ۱ ص ۱۱۵)

اور نیز لکھتے ہیں: ”بلکہ صریح اور بدیہی طور پر سیاق و سباق قرآن شریف سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔“ (۱) (ایم جی ۹۹۳)

ان عبارت منقولہ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک بھی رفع الی اللہ سے مراد آسمان کے اوپر اٹھائے جانا ہے۔ کیونکہ آپ جب ارواح کے اٹھائے جانے کے قائل ہیں اور ارواح کا اٹھایا جانا آسمان کی طرف ہوتا ہے جیسا کہ آپ بھی اسے علمین اور آسمان کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں تو آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ میں آسمان کی طرف حقیقی

مگر یہ سب ہو کہ کتاب دہدہام دعویٰ ۱۲۰ سے پہلے کی ہے اور شرط فہر کے مطابق حلالی مناظر مرصہ صاحب کے وہ  
 اقوال پیش کر سکتا ہے جو دعویٰ نبوت کے بعد کے ہوں۔ تو اس کا یہ جواب ہے کہ تاریخ دعویٰ نبوت کی عمر مرصہ صاحب ادا ان کے  
 مرصعیں کرتے ہیں وہ یہاں پر مہر جت نہیں ہو کہ ہم مرصہ صاحب کو "عترتی" دور سے مرصعہ کی نگہبندی سے مرصعہ عقائد  
 کرتے ہیں بلکہ یقین یہ ہے کہ اس کتاب ازالہ اوہام میں کوئی ایسا فقرہ ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ مرصعہ صاحب اپنے آپ کو  
 پیغمبرِ زعم کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں اگر ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے کہا تھا۔ وَهَبْنِي لِمَنْ شَاءَ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ  
 اصْحٰهٖ اَحْمَد۔ مرصہ صاحب کی کتاب دہدہام ۱۲۰ء مطبوعہ دہلی میں لکھی ہیں۔ میں وہ امرہوں یعنی حضرت علی علیہ السلام  
 نے میرے حق میں بشارت دی تھی۔ میں ثابت ہو کہ کتاب ازالہ اوہام کے قوال پیش کرتے شرابصر کے خلاف نہیں بلکہ  
 عین مطابق ہیں۔ ۱۲۰ء مرصعہ

طور پر اٹھایا جانا آپ کے نزدیک مستمم ٹھہرا۔ پس تنازع و اختلاف اس بات میں ہے کہ **نُفْسُهُ بَلَى رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ** میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ بجسده العنصری مرفوع ہوئے کا بیان ہے یا بعد موت ان کے روح کے مرفوع ہونے کا ذکر ہے۔ اب ہم چند وجوہ سے رفع روحانی فقہ کا بطل کرتے ہیں و رفع جسمانی و روحانی معاً کا ثبوت کرتے ہیں۔

### پہلی وجہ ۱۔

یہ کہ **إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ** میں قَتَلْنَا کا مفعول یہ یعنی جس پر بزعم یہود قتل کا وقوع ہوا ہے وہ الْمَسِيح ہے اور یہ مرئیت روشن ہے کہ قتل کے قابل نہ فقط جسم ہے اور نہ ہی فقط روح بلکہ جسم مع الروح یعنی زندہ انسان۔ پس ثابت ہو کہ یہود کا یہ زعم ہے کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا ہے جو قتل، ذل و قتل زندہ تھ یعنی اس کے جسم اور روح کے درمیان بذریعہ قتل تفریق کر دی ہے۔ اور چونکہ **وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ** اور **وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا** یہود کے مزموم باطل کی تردید ہے۔ اس لئے نفی قتل اور نفی صلیب اسی بعینہ مسیح سے ہوگی جو حیات جسم مع الروح سے ہے یعنی زندہ مسیح۔ اور ہر سہ ضمیریں منصوب مقص جو **وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ** اور **وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا** میں ہیں ان کا مرجع وہی مسیح زندہ ہوگا۔ اور یہ شرط بخود مسلمہ (۱) یقین میں سے دو شرطیں ہیں شرط نمبر ۱ اور شرط نمبر ۲ قابل غور ہیں بلکہ کسی و شرطیں فتح و شکست اور ہار جیت کا معیار ہیں۔

شرط نمبر ۱۔ ایک مناظرہ دوسرے مناظرہ کے مقابلہ میں قرآن کریم اور حدیث صحیح کو پیش کرے گا وہ وہاں میں ساری مناظرہ کا پانی منظر کے مقابلے میں ہر صاحب کے اقوال بھی پیش کرے گا بشرطیکہ دعویٰ نبوت کے بعد کے ہوں۔  
شرط نمبر ۲۔ قرآن کریم اور حدیث صحیح کی تفسیر اور مفسرہ دلیل سے کی جائے گی۔ (۱) قرآن کریم (۲) حدیث صحیح (۳) اقوال صحابہ بشرطیکہ قرآن کریم اور حدیث صحیح کے مخالف نہ ہوں (۴) لغت عرب (۵) صرف (۶) نحو (۷) معانی (۸) بیان (۹) ادب۔ اگر کوئی حدیث قرآن کریم کے مخالف ہوگی تو وہ صحیح نہیں سمجھی جائے گی۔ اور یہ دو شرطیں ۱۱ ہیں جن کو قرآن کریم اور قرآن کریم و حدیث کا کافی ہونا، رہی ضرورت جو یہ کہتے ہیں ان دو شرطیں ۱۱ اور ۱۲ کے تحت وہ قرآن کا پانی مناظرہ میں کھلی بیہ کالونی جو بے نہیں دے گا۔ جو تقریباً ملحق ہوگا۔ ۲ مرتب

بات بالکل مہرِ نمرود کی طرح روشن ہے کہ ضمیر منصوب متصل جو بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ میں ہے اس کا مرجع بھی وہی بعینہ مسیح زندہ ہے جو ہر سہ ضائر منصوب متصل سابقہ کا ہے پس ثابت بالذیل ہوا کہ حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم زندہ بجسدہ العنصری آسمان پر ٹھائے گئے ہیں، نہ فقط روح۔

### دوسری وجہ

یہ کہ وَمَا قَتَلُوْهُ يَقِيْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ میں بقرینہ قصر قلب نفی کلمہ بَلْ بطریقہ ہے جو بعد نفی کے واقع جب اور بَلْ ابطالیہ میں جو بعد نفی کے واقع ہو، ضروری ہے کہ صفت مبطلہ اور صفت منکرتہ کے درمیان ضدیت ہو، دیکھو اَمَّ يَقُوْلُوْنَ بِهٖ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ (سوس) میں یہ امر بالکل ظاہر ہے کہ ایک چیز کا جنون ہونا اور اتیان بالحق ہونا متضاد ہے۔ اور دیکھو وَيَقُوْلُوْنَ اِنَّا لَنَرٰكُمۡ اِلٰهًا لِّشَاعِرٍ مُّجۡبُوْنٍ بَلْ جَاءَهُم بِالْحَقِّ (سعد) میں بھی یہ امر بالکل روشن ہے کہ ایک چیز کا شاعر و جنون ہونا اور اتیان بالحق ہونا ناممکن ہے اور دیگر نظائر قرآنی بھی بہت ہیں۔ پس اگر بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ سے رفع روحانی، وراعرز زمراد لی جائے تو صفت مبطلہ یعنی قتل المسیح اور صفت منکرتہ یعنی رفع المسیح کے درمیان ضدیت محصور نہ ہوگی کیونکہ قتل اور رفع روحانی وراعرز کا جمع ہونا ممکن ہے جب مقتول مقربین سے ہو۔ اور اگر یہ مراد لی جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری مرفوع ہوئے تو ضدیت محصور ہوگی۔ کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول ہیں تو پھر زندہ بجسدہ العنصری مرفوع نہیں

۔ دوسری وجہ کا بھی قادیانی منظر کوئی جواب نہیں۔ سنا۔ وراں شاء اللہ تعالیٰ مراد لی جاوے گی میں سے کوئی فرد بھی نہ رہے گا۔ اور یہی سب سے سخت روایتیں امت دین کا جو سب سے بڑے کیے کا۔ ۱۲/۱۳

ہو سکتے، اور اگر زندہ بجسدہ العنصری مرفوع ہوئے تو پھر مقتول نہیں۔ ورنیز وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ سے ظاہر ہے کہ یہود کا اعتقاد جو مخاطب میں متکلم کے یعنی خدائے کریم کے برعکس ہے۔ اس سے وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ میں قصر قلب ہے۔ اور قصر قلب میں برہائے تحقیق اہل معافی گویا۔ زی نہیں کہ دونوں معنوں کے درمیان تنافی وضاحت ہو لیکن یہ ضروری ہے کہ احد کو صفتیں دوسرے وصف کا ملزم نہ ہو، تا کہ مخاطب کا اعتقاد برعکس متکلم متصور ہو اور یہ امر بدیہی ہے کہ رفع روحانی واعزاز اس قتل کو، زم ہے جس میں مقتول مقررین سے ہو۔ پس ثابت بالحدیث ہوا کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام زندہ بجسدہ العنصری زندہ گہشتہ میں آسمان پر اٹھائے گئے ہیں، نہ فقط روح۔

### خلاصہ

یہ ہے کہ آیت میں فقرہ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ بجسدہ العنصری مرفوع الی السماء ہوئے پر زور دستار اور محکم دلیل ہے۔ کیونکہ اس فقرہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شخص طور پر نام اور ذکر ہے اور صیغہ ماضی کا ہے، اور جملہ خبریہ تعجبیہ ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ میرے منظر صاحب بھی وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے، ثبات کے لئے قرآن کریم کا ایسا ہی فقرہ پیش کریں گے جو ان تمام صفات مذکورہ کا جامع ہو۔

۱۔ یہ آیت دینی حسب اعتقاد اسدی مناظر حیات مسیح اس مریم پر بدوست اور تمام اہل غایت ہونی کیلئے تادیبی مناظر اس کا کوئی جواب نہیں دے سکا۔ ہاں جو بدعتی صاحب اسدی مناظر۔ اس موقع پر یہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ۔ شاء اللہ قیامت تک یہ مناقش مناظر اس کا جو چاہے دے سکتے گا۔ اور ہاں جو سند اسدی مناظر کے تادیبی مناظر وفات مسیح علیہ السلام پر قرآن کریم کا کوئی یہ فقرہ نہیں پیش کر سکا جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا شخص طور پر نام ذکر ہوا اور صیغہ ماضی کا ہو اور جملہ خبریہ تعجبیہ ہو۔ ۲۔ ام حبیب

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ آسمان پر اس جسم خاکی کا جانا محال ہے تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ نے خود تعظیم فرمایا ہے۔ وَكَانَ اللَّهُ غَظِيزًا ۖ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى كَامِلٌ قَدْرَتُ وَارِہے گو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت سے تو صعود دالی السماء کے ناممکن ہونے کا خیر گذرنا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی قدرت کا مدد کے لحاظ سے وہ بالکل ممکن ہے۔ اسی لئے بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں رفع کا فاعل خود اللہ تعالیٰ ہے اور اسی وجہ سے اسم اللہ ریا گیا ہے جس کے معنی ذات مستجمع صفات کا سبب ہیں۔

اگر اعتراض کیا جائے کہ جب دیگر رسولوں کو زمین میں محفوظ رکھا گیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جا کر محفوظ رکھنے میں کیا حکمت ہے؟ تو اس کا جواب بھی خود اللہ تعالیٰ نے حکیمانہ کے ساتھ دیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ حکیم ہے اور حکیم کا فعل حکمت سے خالی نہیں ہوتا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش پر زمینی اسباب منعقد نہیں ہوئے بلکہ آپ کی پیدائش نفخ روح القدس سے عالم ہر میں کلمہ کن سے ہے جیسا کہ وَلَمْ يَمَسُّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا (مریم) سے ظاہر ہے۔ پس آپ کو کس تشبیہ بالملائکہ حاصل ہے۔ لہذا ایضا فطرت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکمت ایزدی کا یہی اقتضاء ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر لے جا کر محفوظ رکھا جائے۔

حاصل یہ کہ اس آیت فقرہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ بجسده العنصری آسمان پر اٹھائے جانے کے سوا اور کوئی معنی مراد نہیں لیا جاسکتا۔ تو اگر غلط دفع کسی اور جگہ کسی دیگر معنی میں مستعمل ہو تو مضر نہیں۔ کیونکہ عربی غظوں کے لئے عام طور پر مستعمل فی معانی کثیرہ ہوا کرتے ہیں۔ دیکھو کہ قرآن کریم میں عموماً غظ مصباح سے مراد کوکب یعنی ستارہ ہے لیکن غظ مصباح جو سورۃ نور میں ہے اس سے مراد چرخ ہے

اور دیکھو صلوٰۃ سے مراد عموماً عبادت یا رحمت ہے مگر بیع و ضلوات سے مراد مقدمات ہیں۔ ولفس علیٰ ہذا۔

اب میں ایک درقاعدہ مسلمہ اسلامیہ سے اس مسئلہ حیات کو حل کرتا ہوں جو قرآن کریم نے صاف غلطوں میں بیان فرمایا۔ اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ ”یعنی ہم نے قرآن کریم تجھ پر اس لئے اتارا ہے کہ تو اسے نبی ﷺ اس کا مطلب واضح کر کے لوگوں کو سمجھا دے۔“ اس آیت سے ایک عام قانون ملتا ہے کہ قرآن کریم کے کسی جملہ مسئلہ میں اختلاف ہو تو اس کی تشریح و توضیح حدیث سے ہونی چاہئے۔ اس لئے میں ایک حدیث بھی سناتا ہوں جس سے آفتاب تیروز کی طرح مسئلہ حیات و وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اور اس حدیث کو مرزا صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں۔ محمد رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اِلَى الْاَرْضِ فَيَنْزِلُ وَيُؤَلِّدُ لَهُ وَبِمُكَّتْ خَمْسًا وَاَرْبَعِينَ سَاعَةً ثُمَّ يَمُوتُ فَيُكْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِىْ فَاَقُومُ اَنَا وَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِيْ قَبْرِ وَاِجِدُ بَيْنَ اَبِيْ بَكْرٍ وَ عُمَرَ (مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ ص ۴۷۲) ”یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے پھر نکاح کریں گے ان کی اولاد ہوگی اور وہ بیٹھالیس (۴۵) سال زندہ رہیں گے پھر فوت ہوں گے اور میرے مقبرے میں میرے پاس دفن ہوں گے پھر قیامت کے روز میں اور عیسیٰ ابن مریم ایک مقبرے سے اٹھیں گے اس طرح کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے درمیان ہوں گے۔“

نَزُولُ فِرْدَوْسِ (مرح جلد ۲ ص ۲۴۲) نَزَلَهُمْ وَبِهِمْ وَعَلَيْهِمْ نَزُولًا وَمَنْزِلًا



کے مجلس و مقعد فراوان و نوازشاں۔ (شمی الدرب جلد ۴ ص ۲۸۶) اور اس حدیث میں نزول سے بھی معنی مراد ہیں۔ ہاں جس جگہ نزول سے یہ معنی مراد لینے سے کوئی قرینہ روکنا ہو تو وہاں حسب قرینہ معنی مراد ہوں گے، ورنہ یہ معنی نہیں جیسا کہ گذر چکا ہے۔

اگر کہا جائے کہ جو غلط حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بابت آئے ان سے ان کی حقیقت مراد نہیں بلکہ مجاز و استعارہ ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن بلاغت و بیان کا قانون ہے کہ مجاز و ہمہ نی جاتی ہے جہاں حقیقت جمع ہو (ملاحظہ ہو موطا بحقیقت، ص ۳۷۸) اب ہم دھاتے ہیں کہ ان الفاظ کی حقیقت کی بابت جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے حق میں آئے ہیں، مرزا صاحب کیا فرماتے ہیں۔ کیا ان کی حقیقت کو حل جانتے ہیں یا ممکن۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں ”بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض الفاظ ہری الف و الصادق آئیں۔“ (ردہ ص ۹۶۸)

اس عبارت میں مرزا صاحب کو تسلیم ہے کہ حقیقت مسیحیہ محال نہیں بلکہ ممکن ہے۔ ہوا ہے مدعی کا فیصد چھ میرے حق میں زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعہ کا گورزا صاحب کے اقرار کے بعد کسی شہادت کی حاجت نہیں تاہم ایک گواہ ایسا پیش کیا جاتا ہے جس کی توثیق جناب مرزا صاحب نے خود اعلیٰ درجہ کی ہوئی ہے۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ ”مولوی نور الدین صاحب بھیروی کے مال سے جس قدر مجھے مدد پہنچی ہے میں کوئی ایسی نظیر نہیں دیکھتا جو اس کے مقابل پر بیان کر سکوں۔ میں نے ن کو طبعی طور پر اور نہایت، نشر و ترویج سے دینی خدمتوں میں جان نثار پایا۔“ (ردہ ص ۱۲۸)

یہی مولوی نور الدین صاحب ہیں جو مرزا صاحب کے انتقال کے بعد ان کے خلیفہ اول ہوئے۔ وہی مولوی نور الدین صاحب اصولی طور پر ہماری تائید کرتے ہوئے

فرماتے ہیں۔ ”ہر جگہ تائیدات و تمثیلات سے استعارت و کنایات سے، اگر کام لیا جائے تو ہر ایک ٹکڑہ، منافق، بدعتی اپنی آرائے ناقصہ، در خیالات باطلہ کے موافق ہی کلمات طیبات کو دے سکتا ہے۔ اس سے ظہر معنی کے عدوہ اور معنی مینے کے واسطے اسباب قویہ در موجبات حقہ کا ہونا ضرور ہے۔“ (ضمیر الہامی ص ۱۸، تصدیقات مسند حمید رحمہ اللہ ص ۳۷۳)

پس ثابت ہے کہ، ہر حدیثوں میں مجازات، اور استعارات کا مرد لینا جائز نہیں۔  
اب میں ایک اور طریق سے بھی مختصر عرض کرتا ہوں کہ حیات ۲ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ مذہب اسلام کے مناسب ہے اور وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ مذہب اسلام کے نامناسب۔ کیونکہ عیسائیت کے اصول میں سے کفارہ ہے یعنی ایک شخص (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) جو بیگناہ تھا وہ چونکہ دشمنوں کے ہاتھ سے مصوب ہو کر تمام دنیا کی لعنتیں اس نے اٹھائیں اور اس کے تین دن ووزخ میں رہنے سے اب وہ سارے لوگ جو اس بات پر ایمان لاتے ہیں ہمیشہ کے لئے دوزخ کے نجات پا گئے۔ جس کی مذہب اسلام نے پس تردید کی ہے لَا تَبْرُدُ وَابْرَدَةُ وَزَرَ أَخْرَىٰ حتی دوسرے کا جو جھ کوئی نہیں ٹھہ سکتا۔ عقیدہ کفارہ کو جز سے کاٹنے کو فرمایا بَلِّغُوا إِلَيْهِ، مسیح تو مرا نہیں اس کو خدا تعالیٰ نے ٹھہ لیا۔ جب حضرت عیسیٰ مرے نہیں تو کفارہ کہیں؟ نہ بانس ہو گا نہ بانسری بجے گی۔ اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں اگر کوئی حربہ مل اسلام کے پاس ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات ہے جس سے عقیدہ کفارہ کی بنیاد کھو گئی نہیں بلکہ جز سے اکٹڑ جاتی ہے۔ پس جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ میں قتیل صلیبی کو پاش پاش کرنے آیا ہوں اس کا

۱۔ اس حدیث کا صحیح قادیانی مناظرین، دوئمیں مذکورین کے تحت میں رد کر جواب نہ دے گا۔ ص ۲۲

۲۔ مفتی صاحب سلامی مناظر نے اس تقریر میں ثابت کر دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات مذہب اسلام کے مناسب ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات مذہب اسلام کے نامناسب ہے اور قادیانی مناظر اس کی تردید نہیں کر سکتا۔ ص ۲۲

فرض اوتین ہونا چاہئے تھا کہ وہ وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے انکار کرے۔ واللہ مجھے سخت حیرت ہوتی ہے جب میں یہ سنتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سے اس کی "لوہیت" کی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ الوہیت کی تائید اس صورت میں ہوتی جب ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہمیشہ کے لئے زندہ بذاتہ، عقیدہ کرتے۔ اور جب ہم قیامت سے پہلے ان کی وفات کے قائل ہیں تو پھر تائید "لوہیت" کیسی؟ اور نیز مجھے حیرانگی آتی ہے جب میں یہ سنتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے عیسائیوں کا خدا مر جاتا ہے۔ اور عیسائی مذہب ہمیشہ کے لئے مغلوب ہو جاتا ہے۔ کیا عیسائیوں کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا نہیں ہے؟ کیا عیسائیوں میں ہے اس بات کے قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے چلا کر جان دی؟ پھر جو بات خود عیسائی مانتے ہیں اس سے ان کے مذہب کی موت اور مغلوبیت کیسی؟ یہ فقہ ایک جی خوش کرنے والی بات ہے۔

دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے  
ہاں، مگر حضرت عیسیٰ کی موت سے انکار کر دیا جائے اور ان کو زندہ تسلیم کیا جائے  
جیسا کہ قرآن کریم کا منشا ہے تو عقیدہ کفارہ کی تیغ کٹی ہو جاتی ہے۔

### دوسری دلیل

قَوْلُهُ تَعَالَىٰ وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُونَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (النساء) "یعنی اور ان میں سے کوئی اہل کتاب نہیں ہوگا کہ اس پر شہادہت دے مگر ایمان لے آئے گا اس پر اس کی موت سے پہلے اور وہ قیامت کے دن ان پر شہید ہوگا۔" یہ آیت اس بات پر زبردست دلیل ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم مسندہ زمانہ میں جیہنم نہ ہمیشہ نزول فرمائیں گے۔ کیونکہ لُیُؤْمِنَنَّ میں نون تاکید کا ہے۔ اور تم مٹھویوں کا اس امر پر

اتفاق ہے کہ نون تاکید می مضارع کو خاص مستقبل کے لئے کر دیتا ہے۔ اور تمام محاورات قرآنی اور حدیثی اسی کی شہادت دیتے ہیں۔ اور نیز اس میں لام تاکید کا ہے اور جس وقت نون تاکیدی خبر پر داخل ہو تو ضروری ہے کہ اس جز میں کلمہ تاکید ہو مثلاً ادم قسم۔ نون التاكيد حقیقۃً وثقیلۃً تحتص بمستقبل طلب او خبر مصدر بتأكيد (مترشحین ص ۲۹۹) بلکہ قرآن کریم میں الحمد سے وہ اس تک جتنے صیغے معدوم بقسم نون التاكيد آئے ہیں سب سے مراد استقبال ہی ہے۔ چونکہ لَیْؤْمِنَنَّ میں نون تاکید ثقیلہ اور لام قسم ہے اس لئے ثابت ہوا کہ یہ لَیْؤْمِنَنَّ بہ قَبْلَ مَوْتِہ جملہ خبریہ استقبالیہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے اترنے کے بعد اور موت سے پہلے ایک یہاں مانہ آئے گا کہ اس وقت جتنے اہل کتاب موجود ہوں گے وہ تمام ان پر ایمان لائیں گے۔ اور یہ امر صاف طور پر روشن ہے کہ ضمیر بہ و ضمیر مَوْتِہ دونوں کا مرجع وہی مسیح عیسیٰ بن مریم ہیں۔ اور اس وجہ سے کہ سیاق کلام اسی کو چاہتا ہے۔ اور ثانی اس وجہ سے کہ مولوی نور الدین صاحب نے جن کی توثیق مرزا صاحب نے اعلیٰ درجہ کی کی ہوئی ہے اس آیت کا اس طرح ترجمہ کرتے ہیں۔ ”اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے پہلے موت اس کی کے اور دن قیامت کے ہوگا اور ان کے گواہ (فعل جہاب مقدمہ اہل کتاب جلد ۱ ص ۸۰) اور ثالثاً اس حدیث کے بیّن میں عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لَیْؤْمِنَنَّ ان ینزلَ فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسیر الصلیبَ ویقتل الغزیر ویضع الجزیۃ ویفنیس المال حتی لا یقبلہ أحد حتی تکون المسجدة الواحدة خیراً من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقرار ان شئتم وان من اهل الکتاب الا لَیْؤْمِنَنَّ بہ قَبْلَ مَوْتِہ۔۔۔۔ الایۃ متفق

علیہ (علوہ پاب نہوں میں سے) یعنی ابو ہریرہ کہتے ہیں ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قسم ہے اللہ پاک کی بہت جدا بن مریم منصف حاتم ہو کر تم میں اتریں گے پھر وہ عیسائیت کی صلیب کو (جسودہ پوجتے ہیں اسے) توڑ دیں گے اور خنزیر (جو برخلاف شریعت عیسائی کھاتے ہیں اس) کو قتل کر انہیں گے اور کافروں سے جو جزیہ لیا جاتا ہے اسے موقوف کر دیں گے اور مال بکثرت لوگوں کو دیں گے یہاں تک کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ لوگ ایسے مستغنی اور عابد ہوں گے کہ ایک سجدہ ان کو ہر رمی دنیا کے مال و متاع سے اچھا معلوم ہوگا (حدیث کے یہ الفاظ سنا کر) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ تم اس حدیث کی تصدیق قرآن کریم میں چاہتے ہو تو یہ آیت پڑھ لو۔ **وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَنبِيَاءِ** دیکھو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت بالتحریک پکار رہی ہے کہ وہ سب صحابہ کے درمیان آیت **وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** میں مؤمنہ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ بن مریم و شخص طور پر قرار دے کر آپ کا نزول ثابت کر رہے ہیں اور اس تصریح نزول کے موقع پر کوئی صحابی نہ تو نفس مضمون یعنی نزول حضرت مسیح سے انکار کرتا ہے اور نہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ ابن مریم کو قرار دینے کو غلط کہتا ہے اور نہ آپ کے استدلال کو ضعیف قرار دیتا ہے۔

شاید یہ دوسوہ پیدا ہو کہ ”جو الفاظ حضرت عیسیٰ موعود علیہ السلام کی بابت آئے ان سے ان کی حقیقت مراد نہیں بلکہ مجرم مراد ہے۔“ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن بیان کا قانون ہے کہ مجاز وہاں سے جاتی ہے جہاں حقیقت مل ہو۔ حالانکہ مرزا صاحب کو تسلیم ہے کہ حقیقت مسیحیہ مل نہیں بلکہ ممکن ہے۔

فرماتے ہیں بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی یہ مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور

بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا رویشی، اور غربت کے لباس میں آیا ہے۔ (ردہ و ہام، ص ۹۹۸)

اس تمہید کے بعد واضح ہو کہ چونکہ اس آیت میں لَیْزُومُنَّ بِہِ مع لام قسم اور نون تاکید ثقیہ کے ہے۔ اور مؤنثہ کا مرجع حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام بعینہ ہیں اس لئے آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کی موت سے پہلے ایک ایسا زمانہ آنے والا ہے کہ تمام اہل کتاب موجودہ وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ ابھی تک تمام اہل کتاب کا تعلق علی لایمن نہیں ہوا اس لئے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم، بھی فوت نہیں ہوئے بلکہ زندہ ہیں اور اس آیت کا ارتباط مآئل سے یہ ہے کہ جب اثنائے ذکر برائیوں یہود کے، اس بدی کا ذکر کیا وَقُولِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ لَایْمَہ اور اس بدی سے دوسرا مترشح ہوتے تھے۔ ایک یہ کہ یہود کا زعم باطل قتل مسیح کا ہے، اور دوسرا یہود کا افتخار جیسا مفسر رسول اللہ سے ظاہر ہے۔ تو حسب اقتضاء بلاغت و مطابق حکمت خدائے کریم نے پہلے ان کے زعم باطل کی تردید وَمَا قَتَلُوْهُ (الی) بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے کی اور پھر اس آیت سے ان کے افتخار کو توڑا کہ تم یہودی تو فخر کرتے ہو کہ ہم نے رسول اللہ کو قتل کر دیا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ آئندہ زمانہ میں تمہارے ہم ملت یہود یہودیت کو ترک کر کے اسی حضرت عیسیٰ بن مریم کے ساتھ اس کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے۔ اور نیز بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ سے سوال پیدا ہوتا تھا کہ جب حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ بجسدہ العنصری مرفوع ہوئے تو اتریں گے بھی یا نہ؟ تو خداوند کریم نے فرمایا کہ موت سے پہلے تشریف لائیں گے اور دین اسلام کو وسیع غلبہ حاصل ہوگا جیسا کہ آیت هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلِّہٖ سے ظاہر ہے یعنی ابھی تک

۔ میں دلیل قرآنی و روایت حدیثی کا بھی تجاویزی منظر۔ وہاں شریفین مذکورین نے تحت میں ردہ کوئی جواب نہ دیا۔

۲ مرتب

ذکر بدیوں کا موربا ہے۔ لیکن چونکہ اس بدی کا یہ مقصد تھا کہ اس کے ساتھ ہی یہ مضمون بیان کیا جائے اس سے اللہ تعالیٰ نے بلاغت و حکمت کو پورا کیا۔ اور اس آیت میں استثناء بعد نفی کے ہے جو عقیدہ ایجاب ہے اور ایجاب میں اتنا ہی ضروری ہے کہ بوقت ثبوت محمول پہلے موضوع موجود ہو بشرطیکہ محمول وجود اور تقرر و ذاتی نہ ہو اور مؤید قرأت متواترہ ہے جس کا قرأت شادہ مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اور جناب مرزا صاحب بھی ایک زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے قائل تھے۔

چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور قطار میں پھیل جائے گا۔“

(برہین احمدیہ ۳۹۸)

میری مراد کوئی از می جواب دینا نہیں ہے بلکہ یہ بتانا ہے کہ جن دنوں مرزا صاحب کو الہام اور مجتہدیت کا دعویٰ تھا ان دنوں ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ زندہ ہیں حالانکہ قرآن دانی میں ان دنوں بھی اس کمال کا دعویٰ تھا کہ تین سو دلائل قرآن کی حقائق کے قرآن ہی سے دینے کے ثبوت میں برہین احمدیہ کبھی تھی۔ اگر مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام اس قسم کا غلط ہوتا کہ اس کی تردید قرآن مجید میں ہوتی تو ایسا قرآن و ن اور قرآن کا حامی اس عقیدہ کو دل و دماغ میں رکھ کر میدان مناظرہ میں نہ آتا۔

### نوٹ

چونکہ بوقت تحریر شرائط مناظرہ میرے فریق مخالف نے فرمایا تھا کہ مرزا صاحب کے خلیفوں یعنی مولوی نور الدین صاحب و جناب میاں صاحب کے اقوال ہم پر حجت نہ ہوں گے۔ اس لئے میں نے مولوی نور الدین صاحب کے اقوال کی حیثیت سے پیش نہیں

کئے کہ مولوی صاحب ممدوح مرزا صاحب کے خلیفہ ہیں بلکہ اس لحاظ سے پیش کئے ہیں کہ مولوی صاحب ممدوح کی جناب مرزا صاحب نے دینی رنگ میں اعلیٰ درجہ کی توثیق کی ہے۔ مجھے حیرانگی آتی ہے کہ جب مرزا صاحب نبی، امتی ہیں اور بوجہ کمال، تبرع محمدی ﷺ وہ تمام کمالات محمدیہ ﷺ کے مظہر ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ مطابق حدیث **لَعَلَّيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الْوَاصِلِينَ الْمُهْتَدِينَ** (مشکوٰۃ باب الاعتقاد کتاب دلائل ص ۲۲) مرزا صاحب کے معتقدین مرزا صاحب کے خلیفوں کے، قواں کو اپنے اوپر حجت ہونے سے انکار کرتے ہیں۔ مختصر یہ کہ قرآن کریم کی آیات اور آنحضرت ﷺ کی احادیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو ثابت کرتی ہیں۔ در مرزا صاحب کے کلمات اسی حیات کی تائید کرتے ہیں اور قرآن مجید جو سابقہ اہل کتاب کی اصلاح کے لئے آیا ہے وہ صدح بھی اسی میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو مانا جائے تاکہ اہل کتاب کا وہ غلط اور گمراہ کن عقیدہ جس کو کفارہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے دنیا سے رخصت ہو جائے۔ وقت کی پابندی ہے لہذا یہ کہہ کر ختم کرتا ہوں۔

”کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے دستاں میری“

دستخط

مفتی غلام مرتضیٰ

(اسدی مناظر)

دستخط

غلام محمد نعیم خود

از مجموعہ اشعار لٹان پریذیڈنٹ اسلام آباد

۱۸ اکتوبر ۱۹۲۳ء

☆☆☆☆☆



1947-48

پرچہ نمبر اول

دلائل وقت مسیح علیہ السلام - از مولوی جلال الدین صاحب

تقاریر فی مناظر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

لَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ ۝

انہی مریم مرگیا حق کی قسم  
ماتا ہے اس کو فرقاں سربس  
وہ نہیں باہر رہا اموات سے  
داخل جنت ہوا وہ محترم  
اس کے مرجان کی دیتا ہے خبر  
ہو گیا ثابت یہ تمیں آیات سے

[illegible]

حضرت آپ کو معصوم ہے کہ میرے مد مقابل جناب مفتی ندیم مرتضیٰ صاحب اور باقی غیر احمدی علماء و روحان کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح ناصری آسمان پر بجسدہ العنصری زندہ اٹھائے گئے اور اب تک بغیر خوردوش کے زندہ ہیں و رہیں گے۔ اور نسبت محمدیہ ﷺ کی اصلاح کے لئے وہی دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے مگر راقم اور باقی جماعت احمدیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح ناصری اسی طرح وفات پا چکے ہیں جس طرح کہ باقی رسولوں نے وفات پائی اور آنے والا مسیح آپ کا اور وہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ السلام ہیں۔

”مسئلہ وفات مسیح پر بحث کرنے کا فائدہ۔“ اس مسئلہ پر بحث کرنے کے دو فائدے ہیں۔ ایک فائدہ تو یہ ہے کہ اس سے پتہ لگ جائے گا کہ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں یا وفات پا گئے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس سے حضرت مسیح موعود کا صدق و کذب ظاہر ہو جائے گا کہ آیا آپ اپنے دعویٰ میں سچے ہیں یا جھوٹے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود تختہ گوئی میں تحریر فرماتے ہیں یاد رہے کہ ہمارے اور ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمانے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات حیات ہے۔ اگر حضرت

۱۔ انہوں نے موضوع مناظر و حیات ۱۱ وفات میں صریح ہے اور قادیانی مناظرے مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے کے مسئلہ کا بھی ذکر کیا جو ایک مجدد و بحث سے ۱۲ مرتب

۲۔ اس مناظرے سے یہ ثابت ہوا کہ اسامی مناظرے شرط نمبر ۱ و ۲ کے تحت رہنا دعویٰ حیات مسیح قریباً ۱۰۰ ثابت ہو گیا ہے اور قادیانی مناظرے شرط نمبر ۱ و ۲ کے تحت نہ کوئی تردید نہیں کر سکا۔ جس حسب فیصد جناب مرزا صاحب کے صاحب غمے جھوٹے اور صاحب اکابر سچے ہوئے۔ ۱۱

۳۔ یہ دعویٰ کا فیصد چھامرے حق میں زیادہ ہے یا تو دو پاک ایمانہ کہ ان کے اور مرزا صاحب کا تمام مسائل مختلف فیہ ہیں۔ فقط مسئلہ حیات و وفات مسیح کو ہی اسے صدق و کذب کا معیار قرار دینا اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو یہ پورا ایمان تھا کہ میرا قریبی مخالف اس مسئلہ میں بھی کامیاب نہ ہوگا لیکن الاسلام بعینہ ولا اعلیٰ۔ حق سناؤں نے ہی روشنی کی کہ جس کو کسوف کے حیات مسیح کا یہ اثبات نہ ہو سکی ۱۲ مرتب

عیسیٰ علیہ السلام اور حقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بچھ ہیں۔ اور اگر وہ درحقیقت قرآن کریم کی رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالف باطل پر ہیں۔ اب قرآن درمیان میں ہے اس کو سوچو۔ (تجدیدِ یلین، ص ۱۶۶)

غلاوہ ازیں گر غور کیا جائے تو ہمیں مسیح نامری کی وفات ثابت کرنے کے لئے دلائل دینے کی بھی ضرورت نہیں ہمارا صرف یہ کہہ دینا کہ وہ ایک انسان نبی تھے اس لئے بشرطِ زندگی ان کا رزل عمر تک پہنچنا، اور عمر طبعی کے دائرہ کے اندر فوت ہو جانا ضروری تھا لہذا وہ بھی باقی انسانوں اور دوسرے انبیاء کی طرح وفات پا گئے ہیں کافی ہے کسی اور دلیل دینے کی ضرورت نہیں۔ ایت وہ شخص جو اس بات کا مدعی ہے کہ مسیح بن مریم علیہ السلام انسان ہو کر اور تمام انسانوں کے خواص اپنے اندر رکھ کر اب تک خلافِ نصوصِ قرآنیہ و حدیثیہ و برخلافِ قانونِ فطرت کے مرنے سے بچا ہوا ہے اس کے ذمہ ہے کہ وہ اس کی حیات کا ثبوت دے۔ مثلاً ایک شخص جو تین چار سو سال سے مفقود و اضمح ہے اس کی نسبت جب دو شخص کسی قاضی کی عدالت میں اس طور پر بحث کریں کہ ایک اس کی نسبت یہ بیان کرتا ہے کہ وہ فوت ہو گیا ہے۔ اور دوسرا یہ بیان کرتا ہے کہ وہ اب تک زندہ ہے تو ظاہر ہے کہ قاضی ثبوت اس سے طلب کرے گا جو خارقِ عادت زندگی کا قائل ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو شرعی عدالتوں کا سلسلہ درہم برہم ہو جائے۔ پس مذکورہ بالا بیان سے واضح ہے کہ اگر قرآن مجید میں وفاتِ مسیح کی ایک دلیل بھی نہ پائی جاتی تو پھر بھی وفاتِ مسیح ثابت تھی جب تک کہ اس کے خلاف کوئی دلیل قرآن مجید سے نہ پیش کی جاتی۔ اور آپ کی وفات دیکھ سوا کھ انبیاء کی وفات کی طرح تسلیم کرنی پڑتی۔ مگر ہمارا قادرِ علم الغیب خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اس کے مخالفین اس بات پر زور دیں گے اور عیسائیوں کے معبود کی زندگی کو ثابت کرنے کی کوشش کریں گے اور اپنے اس قول سے عیسائیوں کی حمایت کریں گے اور

مقتدر پانچویں گئے۔ اس نے خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جس کو لوگوں کی ہدایت کے لئے اس نے سارا مسیح ماضی کی وفات پر ایک دلیل نہیں بدلتی دلیل بیان فرما۔ چنانچہ ن دلیل میں سے چند دلیل میں صاحبان کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

پہلی دلیل خدا تعالیٰ فرماتا ہے: **وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ الْحَيِّ وَنَحْنُ عَلَيْهٖم**

[illegible][illegible]

[illegible]

شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (۱) (عمر بن  
 ۲۱) ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ مسیح سے سوال کرے گا کہ یہ  
 جو لاکھوں کروڑوں انسان تجھے اور تیری والدہ کو پوجتے رہے اور معبود سمجھتے رہے کیا تو نے  
 ان کو یہ تعلیم دی تھی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا مکمل جواب دیتے ہوئے فرمائیں گے کہ  
 اس شرک کا الزام تین ذرات پر لگ سکتا ہے۔ خدا پر کہ شاید اس نے یہ تعلیم دی ہو تو اس کی  
 تردید تو لفظ "سُبْحَانَكَ" میں کر دی کہ شرک کرنا تو یک گناہ اور بدی ہے اور جیسا کہ  
 مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ دوسخ کو جو خدا تسلیم کرتے ہیں تو مشاء الہی کے ماتحت یہ غلط ہے  
 کیونکہ خدا تو ہر ایک بدی سے پاک ہے۔ پس حیران تمام نقائص اور بدیوں سے پاک ہونا  
 اس خیال کی تردید کے لئے کافی دلیل ہے۔ اس کے بعد دوسرے درجہ پر حضرت مسیح تھے کہ  
 شاید انہوں نے خود ہی شرک کی تعلیم دی ہو تو اس کے لئے فرماتے ہیں مَا يَكُونُ لِي أَنْ  
 أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ کہ میں یہ تعلیم دے ہی کیسے سکتا تھا جبکہ میں نبی ہوں اور نبی تو وہی  
 بات کہہ کرتا ہے جس کا اسے حق ہوتا ہے اور یہ کلمہ کہن کہ مجھے معبود، نوکسی نبی کا حق نہیں  
 چنانچہ فرمایا مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يُوَظِّفَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِبَنَاسٍ  
 كُونُوا عِبَاداً لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّابِينَ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ  
 وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ ۝ وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِلُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَاباً  
 أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ (۲) (عمر ۲۱) کسی انسان کے لئے یہ بات  
 شاید نہیں کہ خدا اس کو کتاب و حکم اور نبوت عطا فرمائے، ورنہ لوگوں سے کہنے لگے کہ تم  
 میرے بندے ہو بلکہ وہ تو یہی کہے گا کہ خدا پرست ہو کر رہو اس لئے کہ تم لوگ دوسروں کو

کتاب الہی پڑھتے رہتے ہو، اور خود بھی پڑھتے رہے ہو اور وہ تم سے کبھی بھی نہیں کہے گا کہ تم فرشتوں اور نبیوں کو خدا مانو بھلا، یہ ہو سکتا ہے جب تم اسلام چکے ہو۔ پھر وہ تمہیں کفر کرنے کو کہے اور اگر میں نے یہ بات کہی ہے تو تو اس کو جانتا ہے۔ تو میرے دل کی بات بھی جانتا ہے مگر میں نہیں جانتا بیشک تو علام الغیوب ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ چھ اگر صراحۃً آپ نے یہ تعظیم نہیں دی۔ تو ہو سکتا ہے کہ کوئی ایسی تعظیم دی ہو جس سے وہ سمجھتے ہوں کہ تو ان الوہیت کا مدعی ہے اس سوال کے جواب میں فرماتے ہیں مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتُنِي بِهِ يٰۤاَيُّهَا الَّذِي تَدْعُوْنِي بِاٰتِیْ بَاتِیْ کہی جس کا تو نے حکم دیا ہے حتیٰ یہ کہ خدا تعالیٰ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے۔ اس پر یہ سول ہو سکتا تھا کہ تم نے گرا ایسی بات بھی نہیں کہی جس سے غلط فہمی لگ سکے تو ہو سکتا ہے کہ وہ خود بخود اپنی مرضی سے تجھے پوجنے لگے ہوں اور تو نے انہیں روکا نہ ہو۔ تو اس کے جواب میں آپ فرماتے ہیں وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتُ اِنَّتِ الرَّقِیْبَ عَلَيْهِمْ کہ یہ بھی نہیں ہوا کیونکہ میں جب تک ان میں رہا تو میں ان کے عقائد اور اعمال سے ناقل نہیں رہا بلکہ ہر وقت ان کی نگرانی اور محفلت کرتا رہا۔ میری موجودگی میں یہ عقیدہ ان میں نہیں آیا۔ اب سول پیدا ہوتا تھا کہ پھر یہ عقیدہ ان میں کب آیا تو فرمایا فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتُ اِنَّتِ الرَّقِیْبَ عَلَيْهِمْ یعنی مجھے کچھ علم نہیں اگر گزرے ہوں گے تو میری وفات کے بعد گزرے ہوں گے کیونکہ میری وفات کے بعد تو ہی ان پر نگران تھا وفات کے بعد کا حال مجھے معلوم نہیں۔ پس فقرہ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ ہے ہم دو طریق پر وفات مسیح پر استدلال کرتے ہیں۔ ایک تو اس طرح کہ مسیح علیہ السلام اقرار کرتے

ہیں کہ نصاریٰ کا بگڑنا اور مجھے معبود بنانا مگر ہوا تو میری وفات کے بعد ہوا نہ کہ میری موجودگی میں اور یہ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ سے ثابت ہوتا ہے کہ نزول قرآن کے وقت نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا بنا چکے تھے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔ دوسرا طریق یہ ہے کہ مسیح نے اس آیت میں اپنی دو حالتیں بیان فرمائی ہیں۔ ایک نصاریٰ میں موجودگی اور ان پر نگران اور محافظ ہونے کی اور دوسری ان کے اندر عدم موجودگی اور ان پر نگران نہ ہونے کی حالت اور ان دونوں کے درمیان حد فاصل تو فی ہے۔ اور تیسری کوئی حالت آپ پر نہیں گذری۔ پس یا تو مانو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نصاریٰ میں موجود ہیں یا وفات پا گئے ہیں۔ پہلی شق تو باطل ہے کیونکہ آپ خود بھی مانتے ہیں کہ وہ اس وقت ان میں موجود نہیں ہیں پس دوسری شق ثابت ہوئی اور وہ وفات کی حالت ہے۔ خوب اچھی طرح سمجھ لو کہ مسیح نے اپنی تیسری حالت کوئی بیان نہیں کی۔ صرف دو ہی حالتیں بیان کی ہیں۔ ایک مَا ذُفْتُ فِيْهِمْ کی اور دوسری مَثُتْ اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ کی اور یہ دوسری حالت تو فی کے بعد کی ہے۔ پس اگر وہ زندہ ہیں تو ان کی نصاریٰ میں موجودگی اور ان پر نگران و محافظ ہونا ضروری ہے۔

نگران کی نصاریٰ میں موجودگی اور ان پر نگرانی آپ کے نزدیک بھی باطل ہے۔ پس جو مستلزم باطل ہو وہ بھی باطل اور دوسری حالت جو عدم موجودگی کی ہے وہ وفات کے بعد کی حالت ہے۔ پس مسیح کی وفات ظاہر ہے۔ چنانچہ یہی آیت آنحضرت ﷺ نے اپنے متعلق فرمائی ہے جیسا کہ بخاری میں آیا ہے کہ حشر کے دن چند لوگ پکڑ کر لے جائے جائیں گے تو آپ ﷺ فرمائیں گے کہ یہ تو میرے ساتھی ہیں تو جواب دیا جائے گا لَا تَدْرِي مَا



[illegible]

کہ تیری وفات کے بعد جبکہ تو ان سے جدا ہوا ان کی یہ حالت رہی کہ وہ مرتد بنے رہے پس آنحضرت ﷺ نے بھی اپنی دوہی حالتیں بیان فرمائیں ہیں۔ ایک اپنی قوم میں موجودگی و دوسری قوم سے عدم موجودگی تیسری حالت آپ پر بھی کوئی نہیں۔ پہلی میں تو صحابہ نہیں بگڑے جن کو کہ حشر کے دن پکڑا گیا ہے اسی نے آپ نے ان کے متعلق فرمایا کہ یہ تو میرے پیارے صحابہ ہیں ان کا بگڑنا چونکہ آپ کی عدم موجودگی میں وفات کے بعد ہوا

۱۔ اس کا تائب سداۃ مناہر نے اس ضرب دیا ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ مشیہ اور مشیہ میں ہر حیثیت میں اشتراک ہو جس کی توضیح یہ ہے کہ التشبیہ ان بدل علی مشارکۃ امر لآخر علی معنی (محول ص ۶۸۶) یعنی تشبیہ سے مراد ایسا ہونا مشارکت ایک چیز کی ساتھ اور سہنی چیز کے کسی وصف میں۔ مثلاً ذیل کا لاسد میں تاج شہزادی جتہ کہڑیہ اور سہنی سہنی وصف میں مشارک ہوں جیسے غلی حوت اور یہ ضروری نہیں کہ کہ ریڈ شیر کی ہر ایک وصف میں مشارک ہو ورنہ ہم آئے گا کہ تشبیہ ریڈ کا لاسد اس صورت میں صحیح ہو کہ ریڈ سائے ماہیت کے تمام جو دریا شیر میں اس کا مشارک ہو جو ہو کماثری۔ پس لاقول عینا قال القبل المصالح الخ الخ میں توسل مختصر ہے اور توسل یعنی لفظ مشیہ یہ ہے اور وجہ تشبیہ کیلئے اشتقاق کافی ہے کہ مقول مختصر ہے، و مثال میں لفظ ایک لفظ الجملہ ہوں اور یہاں تو ضرورت سے نہ ہو ان لفظ کے معنی میں بھی یک لہجہ کی مشارکت سے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تو راہو فیہی سے مراد ان معنی میں جائے تو قبض روح سے معنی میں مشارکت ہوگی اور مختصر ہے کہ ان کی عبارت میں قبض روح مع الہامک مراد ہوگی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عبارت میں قبض روح مع الہامک مراد لی جائے گی اور اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تو راہو فیہی سے اخصی مراد ہو تو پھر ایک ریادہ لفظی مشارکت ہو جائے گی۔ ۱۶ مرتب

تھا اس نے آپ فرماتے ہیں کہ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ کہ اے خدا جب تو نے مجھے وفات دی تو تو ہی ان کا نگران تھا مجھے اس وقت کا علم نہیں۔ اس آیت کے پڑھنے کے بعد جواب دیا گیا کہ وہ مرتد ہو گئے تھے۔ پس آنحضرت ﷺ نے اپنی دونوں حالتوں و راہی منت کے چند لوگوں کے مرتد ہونے کو مسیح علیہ السلام کی دونوں حالتوں اور ان کی قوم کے مرتد ہونے کے مطابق بیان فرمایا ہے اور اپنے متعلق وہی الفاظ ستماء فرمائے ہیں جو مسیح نے اپنے متعلق کہے۔ پس جس طرح کہ چند صحاب کے بگڑنے سے پہلے آنحضرت ﷺ کی وفات ہوئی سی طرح عیسائی قوم کے بگڑنے سے پہلے مسیح علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہے۔ اور جس طرح آنحضرت ﷺ کی قوم میں عدم موجودگی آپ کے وفات پا جانے کی وجہ سے ہے سی طرح مسیح علیہ السلام کی عدم موجودگی اپنی قوم میں ان کے وفات پا جانے کی وجہ سے ہے۔ فَاَفْلَهُمْ۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي سے مراد یہ نہیں کہ جب تو نے مجھے وفات دی بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے مجھے آسمانوں پر اٹھایا تو یہ مندرجہ بالا وجوہ سے باطل ہے۔

۱۔ مندرجہ بالا حدیث اس کی تردید کرتی ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے اس کو اپنے حق میں استثناء فرمایا ہے اور ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ وفات پا چکے ہیں اور آپ نے فرمایا ہے کہ جس طرح مسیح علیہ السلام اپنی قوم سے وفات پا کر جد ہوئے ویسے ہی میں بھی وفات پا کر اپنی اپنی قوم سے جدا ہوا۔

۲۔ حضرت مسیح موعود نے تمام علماء و فضلاء کو بدیں الفاظ چیلنج دیا تھا کہ اگر کوئی شخص قرآن کریم سے یا کسی حدیث رسول اللہ ﷺ سے یا شعر و قصائد نظم و نثر قدیم و جدید عرب سے یہ ثبوت پیش کرے کہ کسی جگہ تو فی کا غلط باب تفعل سے خدا تعالیٰ کا فعل ہونے کی حالت

میں جو ذی الروح کی نسبت استعمال کیا گیا ہو وہ بجز قبض روح، وراثت دینے کے کسی اور معنی مثلاً قبض جسم کر کے آسمان پر اٹھانے کے معنوں میں بھی مستعمل ہوا ہے تو میں اللہ جل شانہ کی قسم کہہ کر اور اقرار صحیح شرعی کرتا ہوں کہ ایسے شخص کو اپنا کوئی حصہ ملکیت کا فروخت کر کے مبلغ ہزار روپیہ نقد دوں گا اور آئندہ اس کے کمالات حدیث و فی و قرآن دانی کا اقرار کر لوں گا۔ اس چیلنج پر تیس سال کا عرصہ گزر جانا اور اس لیے عرصے میں اس کا جواب کسی سے نہ ہو سکتا اور تمام ملّاؤں کا عاجز آ جانا اس بات کا بدیہی ثبوت ہے کہ اس چیلنج کے مطابق کو کوئی شخص پورا نہیں کر سکتا اگر مفتی صاحب کو اپنی قابیلیت اور علمیت جتنا مقصود ہے تو وہ نصیب عرب نظر و نثر قصائد عرب و دیگر کتب عربی و قرآن مجید و حدیث سے یک ایسی مثال تو پیش کریں کہ جس میں ۱۔ توفی باب تغفل کا کوئی مشتق استعمال ہوا ہو اور اس کا فاعل خدا تعالیٰ اور مفعول کوئی ذی روح چیز ہو اور پھر وہ قبض روح کے علاوہ آسمان پر اٹھانے کے معنوں میں بھی استعمال ہوا ہو۔ مگر کیا مفتی صاحب ایسی مثال پیش کریں گے؟ نہیں ہرگز نہیں۔

۳ لغت عرب میں کوئی ایک بھی ایسی مثال موجود نہیں ہے کہ جس میں توفی کا لفظ باب تغفل سے ہو اور خدا تعالیٰ فاعل اور مفعول کوئی ذی روح چیز ہو اور پھر اس کے معنی قبض روح

۱۔ اس سے صاف ظہور پر ثابت ہوتا ہے کہ لفظ توفی کا معنی موضوع ۱۔ مطلق قبض سے موت۔ وراثت نمودن یا ضرارت حتی کہ فاعل خدا ہو و مفعول ذی روح ہو۔ چنانچہ موت اور زندگی و توفی کے نوع ہیں جیسا کہ آیت اللہ یقولی **الْأَنْفُسُ حَتَّىٰ مَوْتِهَا وَالَّذِي لَمْ تَشْأَلْنِي عَنْهَا** الخ سے ظاہر اور یہ اور دنیا کہ توفی باب تغفل کا کوئی مشتق ہو اور فاعل خدا ہو اور مفعول ذی روح ہو تو وہاں ہم درجہ ۱۔ معنی قبض روح ہوں گے یہاں سے جیسا کہ جانے کہ مصدر غفل کا کوئی صیغہ ہو اور فاعل خدا ہو اور مفعول آدم اور حوا ہو تو اس جگہ غفل سے ضرور مراد قطع سے پیدا کرنا ہوگی تو اس بنا پر یہ کہنا کہ کبھی ہو سکتا ہے کہ غفل سے معنی قطع سے پیدا کرنا ہے بلکہ غفل کا موضوع ۱۔ مطلق پیدا کرنا ہے اور یہ جب توفی معنی موت تسلیم کرے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ مفصل گزر چکا ہے۔ تو پھر اس بات پر یوں رو رو دیا جاتا ہے کہ توفی معنی موت سے اس سے زور دیکھتے ہیں کہ کوئی متاثر کوئی فائدہ سے "بلکہ یہ مضموم ہوتا ہے کہ کوئی اپنی جماعت مسلمانوں کو غلط میں ڈالنا چاہتی ہے ۴۴ تب

کے نہ ہوں۔ توفی اللہ ربداً جب بھی ہو جائے گا تو اس کے معنی یہی ہوں گے کہ خدا تعالیٰ نے زید کی روح قبض کر لی ورنہ مر گیا۔ ملاحظہ ہو:

۱۔ توفی اللہ فلانا قبض روحہ (اقرب الموارد)

۲۔ توفاه اللہ اماتہ الوفاۃ الموت (مصباح)

۳۔ توفاه اللہ اے قبض روحہ (مصباح - ۴۴۷)

۴۔ توفاه اللہ اذا قبض نفسه (لسان العرب)

۵۔ توفاه اللہ عز وجل اذا قبض نفسه (تاج العروس)

۶۔ توفاه اللہ تعالیٰ ای قبض روحہ (معنی الارب)

۳۔ قرآن مجید میں یہ لفظ زیر بحث آیتوں کے علاوہ کسی طریق پر نہیں جگہ استعمال ہوا ہے اور اس کے معنی کسی جگہ بھی قبض جسم مع الروح کے نہیں ہیں بلکہ قبض روح کے ہی ہیں۔ چند مثالیں درج ذیل ہیں:

۱۔..... توفنا مع الابرار ۵ (آل عمران)

۲۔..... توفنا مسلمین ۵ (اعراف)

۳۔..... توفنی مسلماً والحقنی بالصالحین ۵ (یوسف)

۴۔..... واما نریئک بعض الذی نعلہم او نوفینک. الایۃ (یونس)

۵۔ حدیث میں جہاں کہیں مذکور ہوا، تحریر پر توفی کا لفظ وارد ہو ہے تو وہ بھی آسمان پر لے جانے کے معنوں میں استعمال نہیں ہوا۔ گر ہوا ہے تو مفتی صاحب کوئی مثل پیش کریں۔ نماز جنازہ میں جو دعا پڑھی جاتی ہے اس سے تو مفتی صاحب ناواقف نہیں ہوں گے کیونکہ اس میں بھی یہ لفظ قبض روح کے معنوں میں ہی استعمال ہوا ہے۔

پس مذکورہ بالا آیت قطعی اور یقینی طور پر دلالت کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے ہیں۔

## دوسری دلیل

خُد تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ. اور لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ (نساء) کہ وہ لوگ جو مسیح کو خدا یا خدا کا بیٹا کہتے ہیں اور تثلیث کے قائل ہیں کافر ہیں۔ ان دونوں آیات سے ظاہر ہے کہ مسیح تاحصری کو معبود مِنْ دُونِ اللَّهِ مانا جاتا ہے۔ دوسری جگہ خد تعالیٰ فرماتا ہے وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ نَقُولُ لِلَّذِينَ أَشْرَكُوا مَكَانَكُمْ أَنْتُمْ وَشُرَكَاءُكُمْ فَرِيقًا بَيْنَهُمْ وَفَرِيقًا أَشْرَكَائِهِمْ مَا كُنْتُمْ إِلَٰهًا تَعْبُدُونَ فَكُفِّي بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ۚ أَنْ كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ لَغْفِيلِينَ (پس ع ۳۲) اور جس دن ہم سب کو اکٹھا کریں گے پھر مشرکین کو یہ حکم دیں گے کہ تم اور جن کو تم نے خدا کا شریک بنایا تھا، اپنی جگہ ٹھہرو پھر ہم ان کے درمیان پھوٹ ڈال دیں گے ان کے شرکاء کہیں گے کہ تم ہماری عبادت نہیں کرتے تھے پس اسب ہمارے اور تمہارے درمیان بس خدا ہی شہید ہے۔ ہم کو تو تمہاری پرستش کی مطلق خبر نہیں۔ ان دونوں آیتوں کے ملانے سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ مسیح تاحصری فوت ہو چکے ہیں ورنہ اگر انہیں زندہ مانا جائے اور پھر دوبارہ نئی کائناتوں ہو اور انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھ

یہ عجیب استدلال ہے جس میں دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قطعی طور پر یہ ہے اور نہ ہی دن یہ لفظ ہے جس کا مفہوم موت ہو اور اس استدلال کی بنا، استعراق پر ہے جو بالکل صحیح نہیں ہو سکتا۔ ورنہ اگر آئے گا کہ دن القدر جو تفسیر کا مضمون ثالث ہے وہ ان کے شرک سے خبر ہو۔ وہ کھاتری اور نہ یہ عام دلیل ہے جو خاص منطق میں کام لے رہی نہیں کر سکتی جیسا کہ اِلَّا عَقْلًا الْإِنْسَانِ مِنْ نَطْقِهِ عام دلیل عقلمند ہیں تو اس خاص دلیل کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ مابوی نور اللہ بن صاحب جن کی مراد صاحب نے تائید کی ہے لکھتے ہیں۔ لفظ اللہ کا ہر دو اس سے مراد کلمہ اَلْمُحْفُونِ نہیں ہوگا جب تک کہ تصریح نہ ہو بلکہ مراد بعض سے ہوتی ہے۔ (خبر بدر مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۳۳ء ص ۱۴)۔ عرب

میں کہ انہیں خدا تعالیٰ کے ساتھ شریک بنایا جاتا ہے اور ان کی عبادت کی جاتی ہے۔ پھر حشر کے دن خدا تعالیٰ کے حضور کہیں کہ مجھے تو ان کی عبادت کرنے کی بالکل خبر نہیں۔ صریح جھوٹ ہے جو کسی نبی کی شان کے شایان نہیں۔ خدا تعالیٰ تو سچ ہے کہ وہ یہ جواب دیں گے اور مسیح ناصری کا یہ جواب بھی صحیح ہو گا کیونکہ وہ وفات پا چکے ہیں جیسا کہ دیں اول میں ہم بتا چکے ہیں کہ مسیح ناصری نے ایسی بات سے لاعلمی ظاہر کی ہے کہ انہیں خدا کے سوا معبود بنایا گیا ہے اور بتایا ہے اگر بتایا بھی ہو تو میری وفات کے بعد بتایا ہو گا جس کا مجھے علم نہیں۔ پس مسیح تو اس بات میں سچ ہیں لیکن وہ علماء اپنے دعوے میں سچے نہیں جو کہتے ہیں کہ مسیح زندہ ہیں۔ اور باوجود عیسائی قوم کو دیکھتے ہوئے کہ وہ ان کو خدا بنا رہے ہیں قیامت کے دن خدا تعالیٰ کے سامنے جھوٹ بولیں گے کہ مجھے تو ان کی عبادت کی بالکل خبر نہیں۔

تیسری دلیل ۱۔

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ ۚ اللَّهُ عَنِ مِثْلِ هَذِهِ الْقَوْمِ خَالِدٌ مُبِينٌ

حضرت محمد ﷺ رسول ہیں آپ سے پہلے جو بھی رسول تھے وہ گزر گئے، اگر آپ بھی مرجئیں یا قتل کئے جائیں تو تم کو اپنی ایزیوں پر نہیں پھر جانا چاہئے۔ اور اس دم کو نہیں چھوڑ دینا چاہئے۔ پس اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے جس

اسلامی موقوفہ نے اپنے پچھترہ میں اس عہد کی دلیل کا تفصیل جو بھی اس طرف رہا ہے جس کی توضیح یہ ہے کہ عہد کا معنی عادت نہیں اور نہ رما کے کا کہ یہ ہر دو فقرے قرآنی ہیں مَثَلَهُ اللَّهُ أَفَلَا يَعْلَمُ فَلَا عِلْمَ رُوِيَ تَجِدَ بِسُفْهِانَ تَنْبِيْهِ لَا مَعْنَى هُوَ۔ بلکہ عہد عہد سے ہے جس کے معنی نکل۔ کافی ہے وَاذْخُلُوا اِلَيْهِمْ بِمَا نَبِئْتُمْ اِنَّ الْاِيَّامَ الْمَعْلُوْلَةَ اور غلو کی ممانعت اور قیاس کی ممانعت باعترض ہوا کرتی ہے اس لیے اللہ پر آیت ہر جہت بحث کے معنی یہ ہوں گے کہ چاہے جان کر گئے یا گمراہ چکے ہیں پچھترہ میں کسی کی رسوں۔ اور یہ معنی زندگیوں اور مردوں دونوں میں صادق ہو سکتے ہیں۔ جس طرف ہم کہہ کر تے ہیں کہ اس شہر میں اسے نئی حاکم کو گمراہ دے دیں۔ یہ خبر اس حاکم کو جو مر گیا ہو اور اس حاکم کو جو بد دل ہو گیا ہو اور اس حاکم کو جو بعد قتل میں عہد سے گھر میں چلا گیا ہو تاں ہے۔ ۱۲ مرتبہ

قد رسول تھے فوت ہو گئے ہیں۔ پس اس آیت سے مسیح علیہ السلام کی وفات میں طور پر ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ بھی رسول کریم ﷺ سے پہلے ایک رسول تھے۔ اور لفظ خَلَتْ کیا بھی ظنفت حِلَا فَلَاقِ اِی مَات (سان احرب تاج العروس) در کیا بھانظ قرینہ فقرہ آیت اَلْاِی مَات اَوْ قُتِلَ موت کے معنوں میں استعمال ہوا ہے جس سے ظاہر ہے کہ جس طرح آنحضرت ﷺ سے پہلے دوسرے رسول فوت ہو گئے سی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے ہیں۔

(شان نزول) یہ آیت ایک جنگ اُحد میں اس وقت نازل ہوئی جبکہ آپ کو قہر مارا تھا (شان نزول) نے پتھر مارا جس سے آپ کے دودانت شہید ہو گئے اور آپ کا خود آپ کے سر میں گھس گیا اور آپ بے ہوش ہو کر زمین پر گر پڑے۔ تو کفار نے یہ مشہور کر دیا کہ رسول کریم ﷺ قتل ہو گئے ہیں تب مسلمان گھبرائے اور بعض سنہ میدان جنگ سے بھاگ جانے کا ارادہ کیا تو اس وقت یہ آیت مومنوں کی تسلی کے لئے نازل ہوئی اور اس میں یہ بتایا گیا کہ رسول کریم

ﷺ اسلامی منظر سے اس کا جو بس کی طرف دیکھ کر جنگ اُحد کے وقت میں مالاہل کلیہ کی تردید ہے جو محمد سے ہو سکتی ہے۔ جو قوت موجب جز یہ میں سے اور کی کی تخریج ہے کہ اگر ہم تسلیم کریں کہ خَلَتْ معنی مَات ہے تو پھر ہم یہ جو ب دیتے ہیں کہ جنگ اُحد میں جب یہ قتل ہو گئے تو کفار نے یہ مشہور کر دیا کہ رسول کریم ﷺ قتل ہو گئے ہیں تب مسلمان گھبرائے اور بعض سنہ میدان جنگ سے بھاگ جانے کا ارادہ کیا تو اس وقت یہ آیت مومنوں کی تسلی کے لئے نازل ہوئی اور اس میں یہ بتایا گیا کہ رسول کریم

ﷺ اسلامی منظر سے اس کا جو بس کی طرف دیکھ کر جنگ اُحد کے وقت میں مالاہل کلیہ کی تردید ہے جو محمد سے ہو سکتی ہے۔ جو قوت موجب جز یہ میں سے اور کی کی تخریج ہے کہ اگر ہم تسلیم کریں کہ خَلَتْ معنی مَات ہے تو پھر ہم یہ جو ب دیتے ہیں کہ جنگ اُحد میں جب یہ قتل ہو گئے تو کفار نے یہ مشہور کر دیا کہ رسول کریم ﷺ قتل ہو گئے ہیں تب مسلمان گھبرائے اور بعض سنہ میدان جنگ سے بھاگ جانے کا ارادہ کیا تو اس وقت یہ آیت مومنوں کی تسلی کے لئے نازل ہوئی اور اس میں یہ بتایا گیا کہ رسول کریم

ﷺ کو تم نے خدا تعالیٰ پر قیاس کیا ہے کہ آپ کو مرنا نہیں چاہئے حالانکہ آپ تو ایک رسول ہی ہیں اس لئے آپ کو رسولوں پر قیاس کرنا چاہئے جس طرح کہ پہلے رسولوں کا خلوع ہو چکا ہے اسی طرح ان کا بھی ہو جائے تو تمہیں گھبرانا نہیں چاہئے۔ جس آپ کی الوہیت کی تردید اور رسالت کا ثبوت لفظ خلوع سے کیا ہے، اور خلوع کی تفسیر موت و قتل سے کی ہے کیونکہ اَفَايْنُ مَاتَ اَوْ قُتِلَ کی جگہ اگر لفظ حلا رکھا جائے تو معنی یک ہی ہوں گے اور ان کا ایک ہی مفہوم ہوگا۔ لیکن اگر لفظ قَدْ خَلَعْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں خلوع کا ایک ہی طریقہ آسمان پر چلے جانا بھی تسلیم کیا جائے تو نہ ہی مَاتَ اَوْ قُتِلَ کہنا درست ہو سکتا ہے اور نہ ہی صحابہ کے خیال کی تردید ہو سکتی ہے کیونکہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح پر فلاں رسول زندہ ہے ویسے ہی آپ کو بھی زندہ رہنا چاہئے۔ چنانچہ ہمارے اس قول کی تائید و تصدیق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ سے ہوتی ہے جو آپ نے آنحضرت ﷺ کی وفات پر پڑھا۔ جس میں آپ نے فرمایا من کان یحب محمدًا فان محمدًا قد مات ومن کان یبغض اللہ فان اللہ حی لا یموت کہ جو آنحضرت ﷺ کو اپنا معبود خیال کرتا تھا تو وہ سن لے کہ آنحضرت ﷺ تو وفات پا گئے ہیں۔ اور جو خدا تعالیٰ کی عبادت کرتا تھا وہ زندہ ہے کبھی نہیں مرے گا۔ پھر آپ نے مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَعْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کی تلاوت فرما کر آنحضرت ﷺ کی وفات کے متعلق جو استعجاب صحابہ کرام کے

۱۔ سدی مناظرست میں کاغذ پر اپنے پرچہ میں کس طرح دیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی نظر افلاک حالت الخ پر ہے۔  
 ۲۔ یہاں سے مولود پر یہ آیت بھی پڑھی کہ **مَنْكُ مَبْنُوتٌ** اور کس کی توجہ یہ ہے کہ **لَقَدْ خَلَقْتُمْ مِنْ لَدُنْهِ**  
**الرُّسُلَ** ماہِ کلیہ کی ترویج ہے بلکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی نظر حضرت علیؓ کی موت کے ضمن جو اس کے سے افلاک  
 حالت الخ پر ہے اس بعد کی تائید دوسری آیت سے ہوتی ہے جو حضرت ابو بکر صدیقؓ سے اس وقت حاضرین کو پڑھا کر  
 شائع تھی۔ ۱۔ آیت یہ ہے **مَنْكُ مَبْنُوتٌ** یعنی اپنے وقت مقرر ہو کر رہے گا، ہے اور یہ کفار  
 بھی اپنے اپنے اوقات مقرر ہو کر رہے گا۔ ۲۔ مرتب



دلوں میں پیدا ہوا تھا اسے سابقہ رسول کی موت سے دور کر دیا اور بتایا کہ آنحضرت ﷺ کا فوت ہونا کوئی انوکھی بات نہیں بلکہ اس سنت میں وہ سب رسول داخل ہو چکے ہیں جو آپ سے پہلے گزرے۔ پس حضرت یوکر چھپ کے اس خطبہ کے موقع پر آنحضرت ﷺ کے بعد صحابہ کا پہلا اجتماع ہوا جس بات پر ہو وہ یہی تھی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے جس قدر بھی رسول تھے خواہ موسیٰ خواہ عیسیٰ یہ سب فوت ہو گئے ہیں اور المرسل کا فہم بقرینہ غفلت قبل استغراق کا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کے قبل کے رسولوں سے کوئی

[illegible]

۱۰۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۱۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۲۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۳۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۴۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۵۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۶۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۷۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۸۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۱۹۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔  
 ۲۰۔ کہ جس نے یہ کلمہ پڑھا اس کی ہر غلطی سے معاف ہوگی۔

بھی مستثنیٰ نہیں اور اگر الرسل سے مراد بعض رسول ہوتے تو ال کے لانے کی کوئی ضرورت نہ تھی بلکہ اس صورت میں ال کا لانا محض مطلب ٹھہرتا ہے اور نہ استدلال صحیح ہو سکتا تھا ورنہ ہی جنگ احد کے دن صحابہ کے دلوں میں پیدا شدہ شبہ کا ازالہ ہو سکتا تھا کیونکہ معترض کہہ سکتا ہے کہ جب تمام کے لئے خلو الموت یا قتل ضروری نہیں اور بعض اس سے مستثنیٰ ہیں تو پھر رسول اللہ ﷺ بھی نہ بعض مستثنیٰ میں کیوں داخل نہیں اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اس بات پر کس طرح صبر کرتے تھے کہ مسیح تو آسمان پر زندہ موجود ہو اور رسول کریم فوت ہو جائیں۔ وہ اس گھائٹے سودے پر کبھی بھی راضی نہیں ہو سکتے تھے۔ ان کو تو رسول اللہ ﷺ کی موت کے سوا کسی کی پرواہ نہیں تھی جیسا کہ آپ کے مرثیہ میں حسن بن ثابت رضی اللہ عنہ لکھتے ہیں۔

كنت السواد الناطري لعبي عليك الناطر من شاء بعدك فليمت فليبك كنت احاذر  
اور نیز وہ بات کہ آپ محض ایک رسول ہیں خدا نہیں ثابت نہیں ہو سکتی اگر خلوق کی ایک صورت آسمان پر زندہ جانا بھی مان لی جائے لیکن اگر الرسل سے مراد تمام رسول ہوں اور خلو موت اور قتل سے ہی مانا جائے تو اعتراض بھی اٹھ جاتا ہے۔ اور پیدا شدہ شبہ کا ازالہ بھی ہو جاتا ہے۔ اور نیز یہی آیت مسیح کیلئے بھی استعمل ہوئی ہے جیسے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے مَا اِلَّا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ پس جس طرح کہ اس آیت میں قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ سے مسیح سے پہلے کے تمام رسول مراد ہیں اسی طرح مَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں حضرت ﷺ سے پہلے کے تمام رسول جن میں مسیح بھی شامل ہیں مراد ہے۔ گر یہ آیت نازل ہوتی اور صرف مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ کی ہی آیت ہوتی تو کوئی شخص یہ کہہ سکتا تھا کہ مسیح الرسل

آیت مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں بھی لفظ رَسُوْلٌ مستثنیٰ نہیں ہو سکتا ورنہ ہر گز (نور محمدیہ) کے (موجودہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ میں کوئی فرق نہ ہوگا۔ (مذکورہ) ۱۲ مرتب

میں شامل نہیں اس لئے، انہوں نے وفات پائی نہیں خدا تعالیٰ نے مَا مُخْتَمِلًا إِلَّا رَسُولُ  
وَالِ آیت نازل کر کے مسیح علیہ السلام کو جو پہلی آیت سے باہر تھا اس کو بھی مردوں میں شامل  
کر دیا۔ فَتَعْمَرُ لَهَا حَقَّ الْفَكْرِ۔

### چوتھی دلیل

آیت لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ اور لَقَدْ  
كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ سے ثابت ہے کہ مسیح کو خدا تعالیٰ کے سوا معبود  
ناجا جاتا ہے اور اس کی پرستش کی جاتی ہے۔ اس سے دعائیں مانگی جاتی ہیں اور سورۃ نحل  
رکوع ۲ میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا  
وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ کہ وہ جن کو اللہ کے  
سوا اپکا کرتے ہیں اور ان کی طرف خلق منسوب کرتے ہیں وہ کوئی چیز پیدا نہیں کرتے، وروہ خود  
عالم خلق سے ہیں یعنی اس کو خدا تعالیٰ نے خلق کیا ہے وہ مردے ہیں زندہ نہیں اور ان کو یہ بھی  
معلوم نہیں کہ وہ موت کے بعد قیامت کے دن کب اٹھائے جائیں گے۔ پس ان دونوں

۱۔ بیانِ حد۔ یہ کیا عجیب دلیل ہے کہ اس میں حضرت میں تصور کا نام ہے اور حق ولی یا لفظ ہے جس سے معنی موت کے  
ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ اپنے پرچہ نمبر ۲ میں اس دلیل کا تفصیلی جواب دیا ہے کہ یہی آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ دُونِ  
اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا ۝ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ تفسیر مطلقہ مر ہے۔ درحالیہ حال کہ اگر وہ اللہ تعالیٰ سے  
بچنے میں اور نہ آیت اِنَّكَ مَيِّتٌ وَانَّهُمْ مَبْعُوثُونَ سے بھی اس کا تفسیر مطلقہ عام ہونا ثابت ہوتا ہے۔ درحالیہ حال اس کی یہ  
ہے کہ تفسیر مطلقہ مر وہ تفسیر ہے جس میں یہ حکم کیا جائے کہ تمہیں مبعوث کئے گئے کسی وقت ثابت ہے یا محمول و مفعول سے  
کسی وقت منسوب ہے اور اَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ اس آیت میں مطلقہ عام کا محمول ہے، اور مطلب آیت کا یہ ہے کہ جو معبودات  
باطلہ اللہ کے سوا پرستش کئے جاتے ہیں وہ کسی وقت میں مرے اور اس سے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ تمام معبودات باطلہ  
مر چکے ہیں ورنہ، مر آگے کہ وہ ان معبودات کا انکو مبالغہ ہے ثبوت ہو چکا ہو تو بجز مر صاحب کی نبوت کا مستند  
کیا جاری رہا اور یہ آیت اِنَّكَ مَيِّتٌ وَانَّهُمْ مَبْعُوثُونَ سے اَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ تفسیر مطلقہ عام ہے۔ اس کی تائید ہوتی  
ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت سے انہوں کے وقت زندہ تھے اور بعد میں بھی زندہ رہے اور یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے  
جس کو مبعوث کیا گیا کہ زندہ رہے۔ ۱۲ مرتب

آیتوں کے ملانے سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت مسیح ناصری وفات پا گئے ہیں کیونکہ ان کو خدا تعالیٰ کے سوا معبود مانا جاتا ہے اور آیت اموات غیر احياء سے ثابت ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ کے سوا معبود مانے جاتے ہیں جتنی طرف خلق منسوب کی جاتی ہے اور ان سے دعا کی جاتی ہیں وہ مردہ ہیں زندہ نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ مسیح ناصری بھی وفات پا گئے ہیں، زندہ نہیں ہیں۔ فافہم

### پانچویں دلیل

مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا

۱۔ قادیانی مناظر سے پتہ دعویٰ وفات مسیح علیہ السلام پر بہت دلائل پیش کئے ہیں جن سے اس کی عرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ ہر مصلحت پر چھوڑ دینے کے کہہوں سے کثرت دلائل پیش آتے۔ اور اصل بات یہ ہے کہ درحقیقت قادیانی مناظر سے ایک بھی ایسی دلیل نہیں دی گئی ہے کہ جو میرے قوی مدعا مجاور سے غریبیت دعویٰ وفات مسیح علیہ السلام کو ثابت کر سکے بلکہ صریحاً یہ ثابت ہے کہ اس مناظر سے اعلم ہر شخص ہے اور اس دلیل کا مولا کا مناظر سے پتہ پرچہ ۲ میں اس طرح جواب دیا ہے کہ یہاں آیت کَانَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ میں مسیح یعنی ماریٹ کی ماں کی ماں سے تعلق سے جیسے حکایت جن القاضی میں۔ گروہاں ہو کہ بن مریہ کیا کہتے ہیں تو ہم یہ حدیث سنائیں کہ لَسْتُ كَمَا تَقُولُونَ اُولَئِكَ كَفَرْتُمْ اِنَّهُمْ يُكْفَرُ عَنْ رُبِّي وَتُسَلِّطُ اُولَئِكَ فِي تَفْسِيحٍ یہ ہے کہ علمبردار کرکا ہے اور نہ کرکا نہ تھا پر علیہ ذرے کرکوں سے بھی حضرت مسیح علیہ السلام اور مریہ سے نہ کر کے صرف کے ساتھ تعبیر کی گئی ہے جیسا کہ اس میں القاضی میں۔ اور کمال کی خاصیت حضرت مسیح کی ماں کی ماں سے ہے یعنی حضرت عیسیٰ اور ان صاحبہ صدیقہ بہت جلدی۔ مانہ گذشتہ میں گمانا اٹھا رہے تھے۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جب کہ مریہ صدیقہ فوت ہو چکی ہیں وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے ہوں مثلاً جب یہ کہا جائے کہ مر صاحب اور اس کی بیوی صاحبہ دونوں مل رہا نہ گذشتہ میں ہارن کی سیر کیا رہتے تھے یہ سب سے۔ اور نہیں آتا کہ مریہ ہاتھوں ہاتھوں میں سے ایک صاحبہ فوت ہو جائے تو وہ مریہ صاحبہ بھی مردہ ہو جاتا ہے اور اس کی ماں کی ماں سے اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سال پر کیا کہتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ حکام ہادیہ ۱۸۵۴ء ہے جتنی چاہیں اور نہ ہونا چاہیے حیات ہے۔ اور حکام میں یہ خبر دی گئی کہ وہ خوب ارضی اور ہادیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور اللہ علیہم اجمعین کو صوم وصال سے نمی لڑاتے ہیں اور صحابہ عرض کرتے ہیں کہ اِنکُم اَوَّلُ اَصْلٍ يَا رَسُولَ اللہ آپ پھر کیوں صوم وصال رکھتے ہیں۔ تو اس کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں لَسْتُ كَمَا تَقُولُونَ اُولَئِكَ كَفَرْتُمْ اِنَّهُمْ يُكْفَرُ عَنْ رُبِّي وَتُسَلِّطُ اُولَئِكَ فِي تَفْسِيحٍ (بخاری جلد ۱ ص ۲۶۳) یہی میں تبہاری شکل نہیں ہوں مجھے اللہ تعالیٰ طعام دیتا ہے اور کلاما ہے اسی حدیث میں خوب ارضی وغیرہ کے سوا کسی اور طعام کا بیان ہے۔ ۱۲ مرتب

يَا كُلَّانِ الطَّعَامِ اُنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ اَنْظُرْ اَسَىٰ يُؤْفَكُوْنَ۔ مسیح بن مریم تو ایک رسول ہی ہیں آپ سے پہلے رسول گذر چلے ہیں اور آپ کی والدہ صدیقہ ہیں۔ آپ اور آپ کی والدہ دونوں کھانا کھایا کرتے تھے۔ اس آیت سے پہلے مسلمانوں کا قول پیش کیا ہے کہ عیسائی مسیح کو خدا بناتے ہیں حالانکہ مسیح خدا نہیں ہو سکتے بلکہ آپ تو ایک رسول ہی ہیں۔ اس کے تین دلائل بیان فرمائے ہیں

(۱) قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔ (۲) اُمُّهُ صِدِّيقَةٌ۔

(۳) كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ۔

اس وقت میں جس سے وقت مسیح پر استدلال کرنا چاہتا ہوں وہ آخری فقرہ ہے اس میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ مسیح اور آپ کی والدہ کھانا کھایا کرتے تھے اور سب لوگ سمجھ سکتے ہیں کہ انسان کیوں کھانا کھاتا ہے اور کیوں کھانا کھانے کا محتاج ہے۔ اس میں اصل بعید یہ ہے کہ ہمیشہ انسان کے بدن میں مسلسل تحلیل کا جاری ہے یہاں تک کہ تحقیقات قدیمہ و جدیدہ سے ثابت ہے کہ چند سال میں پہلا جسم تحلیل پا کر معدوم ہو جاتا ہے اور دوسرا بدل مانتھل ہو جاتا ہے اور ہر ایک قسم کی غذا جو کھائی جاتی ہے اس کا بھی روح پر اثر ہوتا ہے کیونکہ یہ مر بھی ثابت شدہ ہے کہ کبھی روح جسم پر اپنا اثر ڈالتی ہے اور کبھی جسم روح پر اپنا اثر ڈالتا ہے جیسے کہ اگر کوئی روح کو یک دفعہ کوئی خوشی پہنچتی ہے تو اس خوشی کے آثار یعنی بشتاشت اور چمک چہرہ پر بھی نمودار ہوتی ہے اور کبھی جسم کے ہنسنے رونے کے آثار روح پر بھی پڑتے ہیں۔ اب جبکہ یہ حال ہے تو کس قدر مرتبہ خدائی سے یہ بعید ہوگا کہ بچے اللہ کا جسم بھی ہمیشہ زتار ہے اور سات برس کے بعد اور جسم آئے ور، سو اس کے کھانے کا محتاج ہونا بالکل اس مفہوم کے مخالف ہے جو خدا تعالیٰ کی ذات میں مسلم ہے اب ظاہر ہے کہ مسیح ان تمام

حاجتمند یوں سے ہری نہ تھے جو تمام نہ نوں کو لگی ہوتی ہیں ہیں آپ کی حالت نامتغیر ہونا آپ کے حدوث کی دلیل ہے کہ آپ کا حادث ورکھانے کا محتاج ہونا اور بیرونی و اندرونی عو رضات سے متاثر ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ مسیح خدا نہیں پس اس آیت میں مسیح کے کھانے و پینے کے حالات کے متغیر ہونے کو اس کی الوہیت کے بطلان کی دلیل بیان کیا گیا ہے اور ساتھ ہی بھینچہ ماضی بیان کر کے ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ اب نہیں کھاتے۔ پس دو ہی صورتیں ہیں کہ وہ زندہ ہوں، اور کھانا نہ کھاتے ہوں۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ وفات پا گئے ہوں اور کھانا نہ کھاتے ہوں پس اگر پہلی صورت تسلیم کی جائے تو یک تو اس کی الوہیت ثابت ہوگی اور دوسرے خدا تعالیٰ نے جو دلیل دی ہے وہ صحیح نہ ہوگی۔ کیونکہ جب وہ کھانے کا محتاج نہیں ہوگا تو غیر متغیر ہوگا اور اس کا کھانا کھانا اور متغیر ہونا ہی اس کی الوہیت کو باطل کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے پیش کیا تھا لیکن وہ دونوں باتیں اس کی زندگی میں نہیں پائی گئیں۔ اس لئے وہ صرف رسول ہی نہ ہوئے بلکہ خدا بھی ثابت ہوئے۔ اور نیز یہ آیت وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ کے بھی خلاف ہوگی۔ چونکہ اس آیت میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ لوگ جن کی طرف خدا تعالیٰ وحی کرتا ہے ان کے ایسے جسم نہیں بنائے جو کھانا نہ کھاتے ہوں پس زندگی کی حالت میں اس آیت کے مطابق کھانا ضروری ہو۔ اور قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت کھانا نہیں کھاتے۔ تیسرے حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں وَلَا مُسْتَغْنَى عَنْهُ رَبَّنَا (بخاری) کہ اے ہمارے خدا ہم اس کھانے سے مستغنی نہیں ہیں پس کھانے سے پاک اور مستغنی صرف خدا تعالیٰ ہی ہے ورنہ کوئی نہیں۔ پس اگر مسیح کو زندہ مان کر کہا جائے کہ وہ کھانا کھانے سے مستغنی ہیں اور کھانا نہیں کھاتے تو وہ ان کی الوہیت کی دلیل ہے۔

اب دوسری صورت یہی ہو سکتی ہے کہ وہ وفات پا گئے ہوں اور کھانا نہ کھاتے ہوں اس کے سوائے تیسری صورت کوئی نہیں ہو سکتی۔ پس آیت مَنَّانَا بِاَنَّكَ لَانَ الطَّعَامِ سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے ہیں۔

### چھٹی دلیل

وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا (مریم) صبح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے تاکید حکم دیا ہے کہ جب تک میں زندہ رہوں نماز پڑھتا رہوں اور زکوٰۃ دیتا رہوں۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ زکوٰۃ دیتے ہیں تو کس کو؟ یہ فرشتوں کو یا خدا کو؟ اگر کہوں کہ ان کے پاس تو مال نہیں وہ زکوٰۃ کیسی دیں۔ تو ہم کہیں گے کہ خدا تعالیٰ کا خاص طور پر انہیں حکم دینا کہ جب تک تم زندہ رہو زکوٰۃ دو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ زکوٰۃ دینے کے قابل تھے ورنہ خاص طور پر ان کو حکم نہ دیا جاتا۔ دوسرے ہم کہتے ہیں کہ آسمان کا عرصہ تو دو ہزار برس کا تو قریباً ہو چکا ہے ورنہ آسمان میں مستحقین کا وجود بھی نہیں پایا جاتا پس اس نے مَا دُمْتُ حَيًّا کی قید کی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتی۔ اس کے لئے تو مَا دُمْتُ عَلَى

اس چھٹی دلیل کا جواب سلامی منظر سے پتے پر چہرہ ۲ میں اس طرٹ دیا ہے کہ ان کے آسمان پر ابھونے میں تو کوئی مشکل نہیں۔ کیا آسمان جانے عبادت نہیں اور شب و روز فرشتے تسبیح و تہلیل میں مشغول نہیں رہتے۔ اور زکوٰۃ کے متعلق دو جواب ہیں۔ پہلا یہ کہ زکوٰۃ سے مراد پاکیزگی و طہارت ہے جیسا کہ پیشتر اس سے حضرت یحییٰ علیہ السلام نے فرمایا وَاَحْيَاْنَا هُنَّ لَوْلَا وَزَكَاةً (مریم) یعنی کو پہلے پاس سے نرمی اور پاکیزگی کی عطا کی ہے۔ اور یہ جنت میں عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق پیشتر بشارت دی گئی ہے لَا يَغْلِبُ عَلَيْكَ غُلَامٌ زَبْنًا (مریم) یہاں بھی لڑکا پاکیزہ و سچا ہے اسی آیت کا مطلب یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ جب تک زندہ رہوں نماز دے رہا رہوں اور پاکیزہ رہوں۔ دوسرا جواب یہ کہ زکوٰۃ سے مراد صدق و صفا ہے۔ لیکن یہ صیغہ ۱۰ اور کو اس وقت ہے جب شمس صاحب نصاب ہو۔ میرے قادیانی منظر صاحب پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن ربیع یا مجمع مدینہ سے صاحب نصاب ہونا ثابت کریں پھر ہم زکوٰۃ کا مصرف بتائیں گے۔ اٰمَنْتُ بِاللّٰهِمَّ اَعْزِزْ لِكَاتِبِهِ وَلَوْ اَلَدِيْهِ وَلِلْعُلَمَاءِ

الارض کہنا ہی صحیح ہو سکتا تھا نہ مَا دُمْتُ حَيًّا پھر اس کے عدوہ سوال یہ ہے کہ وہ کونسی نماز پڑھتے ہیں اسرائیلی نماز یا محمدی؟ اگر کہو اسرائیلی تو ماننا پڑے گا کہ ابھی پہلی شرائع منسوخ نہیں اور اگر کہو محمدی نماز تو پھر یہ سول ہے کہ ان کو کس نے بتائی؟ اگر کہو کہ نبی کریم ﷺ یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے تو یہ غلط ہے کیونکہ ان میں سے آسمانوں پر کوئی نہیں گیا۔ اور اگر کہو کہ معراج میں بتائی گئی تو اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں اور اگر کہو کہ وہ انکو پہنا بتائی گئی تو اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ نزول کو تسلیم کر کے ماننا پڑے گا کہ وہ تشریف ہی نہیں لے گئے۔ کیونکہ شریعت کا ایک حصہ دونوں پر نازل ہوا۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وجہ سے نماز پڑھیں کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئی نہ کہ آنحضرت ﷺ پر۔ اور ایسا ہونا آیت خاتم النبیین کے خلاف ہے۔ پھر علاوہ ازیں یہ سول ہوگا کہ آیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام دارالعمس میں ہیں یا دراجزاء میں؟ اگر کہو دارالعمس میں تو ان کو سب اعمال کا بھالانا ضروری ہے۔ اگر کہو کہ وہ ایسی جگہ ہیں کہ جہاں وہ یہ اعمال بھی نہیں کر سکتے۔ تو اس پر یہ سوال ہوگا کہ آیا وہ ایسے مقام پر بخوشی خاطر اپنے ارادہ سے ٹھہرے ہوئے ہیں یا بکجوری؟ اگر کہو کہ اپنے ارادہ سے تو یہ غلط ہے۔ اگر کہو کہ بکجوری تو پھر یہ سول ہوگا کہ آیا شریعت محمدیہ کے احکام پر عمل کرنے سے تقویٰ و تقرب ان اللہ میں ترقی ہوتی ہے یا تنزل۔ اگر کہو تنزل تو یہ فریقین کے نزدیک باطل ہے۔ اگر کہو ترقی ہوتی ہے تو مسیح کو اس ترقی سے کیوں محروم کیا گیا ہے۔ اگر کہو کہ دراجزاء میں ہیں تو دراجزاء میں جانا وفات کے بعد ہی ہو سکتا ہے اور دارالجزء کا نام ہی جنت ہے اور جنہوں کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا لَهُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجٍ جَنَّ کہ وہ جنت سے نکالے نہیں جائیں گے۔ اس لئے مسیح دنیا میں نہیں آ سکتے اور اگر کہو کہ وہ اس دراجزاء سے پھر دوبارہ دارالعمس میں بھیجے جائے گا تو اس سے مسئلہ قیامت کو



صحیح مانتا پڑے گا۔ پس سوائے اس کے کہ اعلان نہ کرنے کا باعث وفات کو تسلیم کیا جائے اور مانا جائے کہ وہ زندہ نہیں ہیں اس لئے اب ان سب اعمال کے بجائے ان کے مکلف نہیں ہیں، اور کوئی ضرورت نہیں ہو سکتی۔ ظاہر ہے

## ساتویں دلیل

وَسَلَامٌ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا. - مَسْجِدُ الْغَنِيَّةِ

اس بات پر دلیل کا جواب، اسلامی احکام نے اپنے پرچہ پرچہ ۳ میں اس طرح دیا ہے کہ عدم اکرشے سے کسی شے کی نفی نہیں آتی۔ جیسے اگر مرد صاحب لکھنے ہیں کہ عدم علم سے عدم رشہ، رشہ نہیں آتا۔ (ابو یوسف بن محمد ص ۵۳۵)۔ یہی اس حدیث سے ثابت ہے۔

یہی واقعہ اور اس کا ایک نسخہ، مسجد کے ساتھ، رہے چنانچہ فرمایا وجہیٰ مبارکھا انہں ماٹھٹ جی حضرت مسیح علیہ السلام نے ہیں کہ بددعا لی گئی ہے برکت والی یہاں ہے جہاں نہیں میں ہوں ہم مقبوت چند برکات حضرت مسیح علیہ السلام اور برکات مرد صاحب ذکر کرتے ہیں۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کی برکت۔ دینی، حسد، بغض کا دور جو انامیہا کہتے مسلمان میں ہے۔ وَلَقَدْ فَهَمُ الشُّعْرَةُ وَالنَّابُ ثَغْلُضُ  
وَالشُّعْرَةُ (مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ لہ ص ۴۷۳)

میرا صاحب کی حرکت۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جانی درہ کی بدولت کو بیچنا سوچا تا جس سے کہہ دو میرے سے چلن اور قطع خلق بلکہ قطع ہم نشان نکل رہے ہیں۔

حضرت عیسیٰ کی برکت۔ ماہِ اکٹوبر سے بوجہ انہی کہ وفات کے قریب گئے۔ انہیں ملیں گے۔ صحیح بخاری صحیح مسلم میں سے بعض المال حتیٰ لایقہ احد (مشکوٰۃ ص ۷۷۱)

میرزا صاحب کی برکت۔ مسلمانوں کا سخت محتاج اور فلاح کی حالت میں مولا اگر ایک شخص فیضیت نادر اور دیکھو تو میں کفر سے فخر کا جمع ہو جاتا کہ دروازہ بدر بنا کر دے اور جس کا اظہار کے بارے میں کفر کی طرف مائل ہوتا۔

حضرت مہدیؑ کی برکت۔ دار میں آخرت کی تیاری کی فکر اور دنیا سے بے رخی کا پیر ہو جاتا۔ حتیٰ لکوں السجدة  
والاحسنہ غیر آمن اللہ وما فیہا (مطلق علیہ مشکوٰۃ ص ۱۴۳)

مرزا صاحب کی حرکت۔۔۔ راج: طبع انسانی کا بڑھ جانا کہ عدل و حریم کی تیسر نہ رہتا۔ رشوت، خالی ہوشیہوت اور زمین کا ثلث سے وقوع میں آتا۔ اور بعض کا، کچھ کے بارے سے یہ بھی اختیار کر لیتا۔ حاجت و کھال دینا اور دین کا ٹکڑا کر کشیش نظر رکھتے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی برکت۔ کلمہ ہے ہار ش کا: ہونا ۹ روزہ اور پچاسوں کا مضمون ہے ریادہ سونا اور چواہر یا شفق اللہ کے حق میں مغفرتوں کا کارخانہ۔

مرزا صاحب کی حرکت۔ جنگ مایہ و ہر جنس کی مگر یہ شخصہ بھی دودھ کا نم ہو جاتا اور اسے اب بھی پیار یا ب + رہا نہیں اور طاغوت و دربار نے اس حرکت کی مستیس انجامیوں عام طور پر مدہنی دار سے نہ ہی کا ہونا۔

خود محبوب۔ یہ کہ القرآن تکلمہ واحد ہے۔ لہذا نہایت ہی وقار اللہ علیہ والہ وسلم کے لیے اور بہت ساری باتیں  
اھل الکتاب الا الیومینن یہ قیل مؤیدہ اور آیت و جعلنی منازکاً اکن نما حُثَّ لا تل غور ہیں۔

اپنی سلامتی کے تین دنوں کا ذکر فرماتے ہیں۔ ایک تو پیدائش کے دن دوسرے موت تیسرے بعثت بعد الموت کے دن کا۔ حالانکہ اگر بغور دیکھا جائے تو اس وقت جب کہ تمام یہود آپ کے قتل کے درپے تھے اور چاہتے تھے کہ آپ کو جان سے رو دیں تو اس وقت آپ کو آسمان پر اٹھالینا ایک بڑا سہمٹی کا دن تھا مگر اس کا آپ ذکر تک نہیں کرتے اس کا ذکر نہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ مگر ہوا ہوتا تو ضرور اس کا بھی ذکر کرتے کہ اس دن بھی سہمٹی ہے جس دن کہ مجھے آسمان پر اٹھایا جائے گا اور اس دن بھی سہمٹی ہے جس دن کہ میں دوبارہ دنیا میں ناز ہوں گا، اور ان تین مواقع میں تو سب نبی ان کے شریک تھے۔ چنانچہ حضرت یحییٰ کے لئے بھی یہی تینوں باتیں خدا تعالیٰ نے فرمائی ہیں۔ پس جن دو اہم اور عظیم الشان واقعات کی مسیح کے ساتھ خصوصیت ہے یعنی آسمان پر جانا اور آسمان سے واپس آنا۔ یہ سہمٹی کے ساتھ ذکر کرنے کے زیادہ قابل تھے۔ خصوصاً جبکہ یہ کلام وحی الہی کے ماتحت تھی۔

## آٹھویں دلیل

خدا تعالیٰ اسی آدم کیسے ایک قانون بیان فرماتا ہے **فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَبِهَا**

اس تھوڑی دیکل کا معنی صاحبِ خدايے مناظر سے پہنچے پرچہ نمبر ۲ میں یہ جواب دیا ہے کہ بیت لفظ تصویب و تہنید  
تَقْوِيْلٌ وَمِنْهَا تَغْرِخُوْنَ اور تَعْمَلُوْا لَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَّضَعًا لِّىْ حَيَاتِيْ وَيَعْلَمَ اَنَّكُمْ سَارِعِيْنَ  
اصطلاحاً ایسا نہیں کیونکہ یہ جملہ صاف معترضہ طبعی، اصل باب۔ ثانی نسب کے طبعی طور اور اصل مقروض میں ہے لیکن عارضی طور پر  
آسان میں رو سکتا ہے خاص کر وہ نسب جس کو فرشتوں کے ساتھ کمالِ مہربانی ہو۔ جیسا کہ فرشتوں کا معترضہ طبعی و اصل آسان  
ہے لیکن زمین پر بھی عارضی طور ان کی آمد و رفت رہتی ہے۔ اور نیز جہاں جہاں نگوں پائی جائے وہاں حکمِ صوابیہر و ماضی  
ہوتا بلکہ عارضی دیکھو وَتَجْعَلُوْا النَّهْلَ لِيَاْسًا وَتَجْعَلُوْا النَّهَارَ مَعَالِيًا میں بھی مطلب ہے کہ ہم اور تہنید کا اسی وقت رت  
ہے مگر عارضی طور دن کا بھی مَرَم، نیت کر سکتے ہیں اور معاش کا اصلی وقت دن ہے لیکن عارضی طور پر رت کو بھی مان سکتے ہیں۔

٢ مرتباً اللهم اغفر لكتابي ولوالدي والاساتذيه

تُخْرَجُونَ كَرَاهٍ بَنِي آدَمَ تَمَّ، اسی زمین میں ہی زندگی بسر کرو گے اور اسی میں مرو گے اور پھر اسی سے اٹھائے جاؤ گے۔ پس یہ ایک عام قانون ہے جو ہر ایک فرد بشر پر حاوی ہے تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ مَسِيحُ لِيُنْهَاطَ تَخْيُوتُ کے صریح خلاف آسمان پر زندگی بسر کریں۔ چنانچہ دوسری آیات بھی اس کی تائید کرتی ہیں۔ مَثَلُ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ جَبِينٍ کہ تمہارے لئے زمین ہی قرار گاہ ہے اور ایک وقت تک نفع اٹھانا ہے۔ پھر اسی طرح خدا تعالیٰ فرماتا ہے: أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا أَحْيَاءَ وَأَمْوَاتًا کہ چاند اور غیر چاند راہِ مَرْدُوں اور زَمْدُوں کے لئے ہم نے زمین کو قبض کرنے والی اور سمیٹنے والی اور اپنے ساتھ ملائے رکھنے والی بنایا ہے۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے مسئلہ کشش ثقل کا بیان فرمایا ہے کہ زمین میں یہ ایک خاصیت ہے کہ وہ پٹی چیز کو باہر نہیں ٹھہرنے دیتی۔ اور اگر کسی مانع کی وجہ سے اس سے اوپر کوئی چیز چلی جائے تو پھر وہ اس کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔ پس مَسِيحُ السَّلِيلُ کو اگر فرشتے آسمان کی طرف اٹھائے گئے تو آسمان پر رہنے کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ فرشتے انہیں پکڑے رکھیں۔ دوسری یہ کہ آسمان کو بھی زمین کی طرح قرار دیا جائے یا زمین کے اس حصہ کی جس کے مقابلہ میں مَسِيحُ السَّلِيلُ ہو وہ خاصیت ہی ماری گئی ہو۔ بہر حال جو بھی صورت اختیار کی جائے اس کا ثبوت دینا ضروری ہے لیکن موت کی صورت میں ان سوالات میں سے کوئی سوال بھی وارد نہیں ہوتا خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ انسان زندہ ہو یا مردہ اس کے لئے زمین ہی رہنے کی جگہ ہے۔ پس مَسِيحُ السَّلِيلُ زندہ ہو یا مردہ تو اس کے لئے زمین میں ہی رہنا ضروری ہے۔ یہی شق تو آپ کے نزدیک بھی صحیح نہیں کہ وہ زمین پر زندہ ہوں۔ پس دوسری شق ہی صحیح ہے کہ وہ وفات پا گئے ہیں اور زمین ہی میں مدفون ہیں۔

## نویں دلیل

وَاذْكُرْ اِلٰهَ عِمْسٰى ابْنِ مَرْيَمَ يٰ بَنِي اِسْرٰٓئِيْلَ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدٰی مِنَ التَّوْرَةِ وَبَشٰرًا بِرَسُوْلِیْٓ اِتٰی مِنْ بَعْدِیْ اَسْمُهُ اَحْمَدُ فَلَمَّا جَآءَهُمْ بِالْبَيِّنٰتِ قَالُوْٓا هٰذَا سِحْرٌ مُّبِيْنٌ۔ بقول آپ کے اس آیت سے ظاہر ہے کہ مسیح ناصری نے اپنی موت کے بعد آنحضرت ﷺ کے تکلی بشارت دی ہے لیکن اگر ان کی حیات کو تسلیم کیا جائے اور مانا جائے کہ وہ پھر دوبارہ نزول ہوں گے تو اس آیت کا صریح خلاف ہوگا اور ماننا پڑے گا کہ آنحضرت ﷺ اس پیشینگوئی کے مصداق نہیں کیونکہ اس وقت یہ صدق آئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آنحضرت ﷺ مبعوث نہیں ہوئے بلکہ آپ کے قبل مبعوث ہوئے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے بعد میں لیکن آنحضرت ﷺ اور قرآن مجید کی صدقہ فریقین ہیں۔ پس مسیح کا زندہ ہونا باطل ہو گیا اور ان کی وفات متعین ہو گئی۔

## دسویں دلیل

وَمَنْ لَّ نَعْمُوْهُ نُنَكِّسْهُ فِی الْخَلْقِ اَفَلَا یَعْقِلُوْنَ ہم جس کی عمر زیادہ کرتے ہیں تو اس کی بناوٹ میں اس کو الٹا لکھاتے چلے جاتے ہیں۔ کیا یہ لوگ اتنی بات بھی نہیں سمجھتے۔ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمِنْكُمْ مَنْ یُّتُوْفٰی وَمِنْكُمْ مَنْ یُّرَدُّ اِلٰی اَزْوَْلِ الْعُمْرِ لَکِنَّا لَا یَعْلَمُ

۔ اس نویں دلیل کا اسدی منظر نے پہلے پرچہ میں یہ خطاب دیا ہے کہ یَعْبُدُوْا اِلٰهَٓکُمْ مَوَدَّةً اِلٰی یَوْمِ الْمَوْتِ وَبَعْدُ الغیبت کشمکش ہے۔ دیکھو جب آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؓ کو جنگ تبوک کے موقعہ پر اہل عیال کی خبر گیری کیلئے مدینہ میں بھیجا تو اس وقت آپ نے یہ حدیث فرمائی اَللّٰهُمَّ بَسُوْا لَہٗ اَرْوَیْ مِنْ عَمَیْ اِلَّا اللّٰہَ لَا مٰوَدَّةَ لَہٗ اِلَّا مٰوَدَّةَ اللّٰہِ ۱۷ مرتبہ۔ اس میں دلیل کا اسدی منظر نے پہلے پرچہ نمبر ۲ میں اس طرح جو بیا ہے کہ ال پیٹ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے کوئی حلق نہیں۔ کیونکہ عمر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عیث کے لئے موت سے پہلے والا نہیں عقائد رائج بلکہ آنحضرت ﷺ نے جبروی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو میر نے قبر سے شہر سے پاس مدفون سوئے گئے۔ ۲ مرتبہ

بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئًا (ج ع) اور تم سے وہ ہے جس کو وفات دی جاتی ہے اور تم میں سے وہ بھی ہیں جن کو ازل ترین عمر (انتہائی بڑھاپا) کی طرف بونایا جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ جاننے کے بعد نہ جاننے والا بن جاتا ہے۔ پس خدا تعالیٰ ان آیات میں فرماتا ہے کہ انسان دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو انتہائی درجہ کا بڑھاپا پانے سے پیشتر وفات پا جاتے ہیں۔ دوسرے وہ ہیں جن پر انتہائی درجہ کا بڑھاپا آتا ہو جس کی وجہ سے ان کے تمام اعضاء کمزور ہو جاتے ہیں اور ان کی قوتیں زائل ہو جاتی ہیں اور علم وغیرہ بھی باقی نہیں رہتا۔ پس مسیح بھی اس قانون سے باہر نہیں رہ سکتے۔ پس یا تو ان کو ن دونوں قسموں میں شامل کر دو نہ، نو کہ وہ انسان نہیں بلکہ کچھ اور ہیں۔ اور اگر تم ان کو دوسری قسم میں شامل کر دو بزارس کی عمر میں سمجھ لو کہ ان کی کیا حالت ہوئی ہوگی۔ یا پہلی قسم میں شامل کرو کہ وہ وفات پا گئے ہیں۔ تیسری کوئی صورت خدا تعالیٰ نے بیان نہیں کی۔ پہلی صورت تو آپ کو بھی منظور نہیں اور نہ آپ تسیم کرتے ہیں۔ پس دوسری صورت یہ ہے کہ وفات پا گئے ہیں تسیم کرنی پڑے گی۔

گیارہویں باب

آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعها الا اتباعی

(ابن کثیر جلد ۳ ص ۲۶۲، ابوالوقت و جو ہر وغیرہ)

۱۔ مفتی صاحب علای مناظر نے اپنے چوتھے جلد میں یہ جواب دیا ہے کہ یہ حدیث صحیحہ میں نہیں بلکہ مشکوٰۃ میں ہر ایت جاہراں ملتی ہے ولو کان موسیٰ حیا لما وسعہ لا اتباعی۔ رواہ احمد و لیہقی فی شعب الایمان جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر نہیں۔ اور نیز مشکوٰۃ شریف میں ایک درجہ یہ حدیث یوں مذکور ہے ولو کان حب و احمرک لبوتی لاتبعی (رواہ البخاری) اور اس میں یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر نہیں۔ خلاصہ یہ کہ غیر مسئلہ حدیث کیوں خوش کی جاتی ہے اس کا رد ان کو ہے۔ حدیث مسئلہ صحیحہ کے خلاف ایک منکر حدیث پیش کرنا کوئی سلام ہے۔ اور یہ وقت وہاں ہر سے فتوحات منیہ کا خود دیا ہے اور فتوحات منیہ میں صرف موسیٰ حیا مذکور ہے۔ اور نیز وہ حدیث جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے محاط شرط ہے کہ اس سے کہ نص قرآنی اور حدیث صحیحہ کے خلاف ہے صحیح نہیں اور گھاس حدیث کے۔ البتہ ظاہر اس تسیم یہ جاننے کو توفیق عین الہامیت کو دور کر کے لئے اس کا یہ سنی سوگ۔ نو عثمان موسیٰ وعیسیٰ حیین علی الارض غ ۱۲ مرتب

کہ اگر موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ اس حدیث میں تو موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کی وفات کا کٹھن ذکر کیا اور دو اور حدیثیں ہیں جن میں سے ایک میں تو صرف موسیٰ کا نام آیا ہے اور ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا ہے لو کان موسیٰ حیا ما وسعه الا اتباعی اور تیسری حدیث جس میں صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے جو فقہ اکبر مطبوعہ مصر ایڈیشن اول کے ص ۱۰۰ پر ہے۔ ویقتدی بہ لیظهر متابعة لبینا ﷺ کما اشار الی هذا المعنی ﷺ لو کان عیسیٰ حیا ما وسعه الا اتباعی جینی مسیح موعود مہدی کی اقتداء کریں گے تاکہ ظہر کریں کہ آپ آنحضرت ﷺ کے پیرو ہیں جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی حدیث میں اس دعا کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو انہیں میری پیروی کے سوا چارہ نہ تھا۔ پس ان کا پیروی نہ کرنا س بات کی دلیل ہے کہ وہ زندہ نہیں ہیں۔ اس دلیل کو میں ایک مثال سے واضح کرتا ہوں جو یہ ہے مثلاً ایک سالک ہم سے ایک روپیہ مانگے اور ہم جو ب میں اسے یہ فقرہ کہیں کہ گر ہمارے پاس روپیہ ہوتا تو ہم دے دیتے تو اس فقرہ کا نتیجہ اور مقصود اور مال یہ ہے کہ تیار سے پاس روپیہ نہیں ہے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام زندہ ہوتے وہ میری پیروی کرتے۔ نتیجہ یہ ہے کہ وہ زندہ نہیں ہیں۔

### بارہویں دلیل

واخبرنی ان عیسیٰ ابن مریم عاش مائة وعشرين سنة ولا ارانی الا ذاهبا

۱۔ مفتی صاحب ساری منظر سے پہلے پرچہ سہم میں یہ جو باب ہے کہ یہ حدیث اس بیچ سے کٹھن قرآنی اور حدیث متقدمہ جھوٹے کے متعارض ہے یہ صحیح بلکہ موصوٹ ہے ورنہ عمر صاحب کی عمر تیس سال ہوتی چاہے تھی۔ گر ہاقرض صحیح حسین کی چاہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام نے زمین پر یہ حد گزر رہا تھا۔

میں خود کوئی واضح دلیل دیتا ہوں۔ (مفتی: ص ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰)

علی داس مستین (ج انکرام ص ۳۶۸) حاشیہ تفسیر ج ۱، بین روایت متوالیک

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مستدرک میں حاکم اور حضرت فاطمۃ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے طبرانی نے روایت کیا ہے کہ آپ نے اپنی مرض الموت میں فرمایا ہے کہ چیر نکل عَلَيْهِ السَّلَام نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح نے ایک سو بیس برس عمر پائی اور میری عمر ساٹھ برس کی ہوگی۔ اور مصنف حجاج الکرام نے اس حدیث کو روایت کر کے لکھا ہے رجالہ ثقافت کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ اور پھر جلالین کے حاشیہ پر جو یہ حدیث بیان ہوئی ہے تو ادا بن الحجاج نے روایت کی ہے۔ یہ حدیث بالوضاحت دلالت کرتی ہے کہ جب آنحضرت ﷺ ساٹھ برس کی عمر پا کر وفات پا جائیں گے۔ ویسے ہی مسیح ایک سو بیس برس کی عمر پا کر وفات پا گئے ہیں۔ اور گرائیسی زندہ تسیم کیا جائے تو ان کی عمر آپ کے وقت میں جو زمانہ گذرتا ہے وہی اس کی عمر ہوتی ہے مگر آنحضرت ﷺ نے فیصد فرمادیا اور اپنی مرض الموت میں فرمایا تاکہ یہ بات بطور وصیت کے لوگ یاد رکھیں کہ حضرت عیسیٰ عَلَيْهِ السَّلَام ایک سو بیس برس کی عمر پا کر وفات پا چکے ہیں جیسا کہ آنحضرت ﷺ ساٹھ برس کی عمر پا کر وفات پا گئے۔

### تیر ہوئے دلیل

معراج کی حدیث ہے جس میں آنحضرت ﷺ نے مسیح ماری اور حضرت یحییٰ

۱۔ مفتی صاحب مدنی مناظر نے پہے پرچہ نمبر ۱ میں یہ جواب دیا ہے کہ میرے مناظر صاحب کو معراج کی تمام باتیں پر حاکم نہیں۔ سنن ابن ماجہ میں ہے عن عبد اللہ ابن مسعود قال لما كان ليلة الاسرى برسول الله ﷺ لقي ابراهيم وموسى وعيسى فلما كانوا السلاعة فبدأوا بابراهيم فسالوه عنها فلم يكن عنده منها علم لم سالوا موسى فلم يكن عنده منها علم فرد الحديث الى عيسى ابن مريم فقال قد عهد الي ليما دون وجهها لاما (جاری)

طیبا اسلام کو ایک جگہ اکٹھے دیکھا ہے۔

بعض حدیثوں میں تو دوسرے تہمان اور بعض حدیثوں میں چوتھے تہمان میں۔  
اب سوال یہ ہے کہ مَرُودوں کا مقام زندوں کا کیسے ہو سکتا ہے۔ البتہ مَرُودوں میں وہی رہ سکتا  
ہے جو مردہ ہونے کے زندہ۔ اب اس مقام کے متعلق ہم پوچھتے ہیں کہ آیا وہ مقام جنت تھا یا  
برزخ۔ اگر کہو مقام برزخ تو پھر بھی مسیح نہیں آسکتے اور نہ ہی وہ زندہ ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ  
مقام برزخ مَرُودوں کے لئے ہے نہ کہ زندوں کے لئے۔ اور مقام برزخ میں رہنے والا دنیا  
میں نہیں آسکتا جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ  
ارْجِعْهُنِي لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ  
وَدَّ آيَهُمْ يَرْزَخُ إِلَى يَوْمِ يُنْعَثُونَ۔ پس جو برزخ مقام میں پہنچ گیا قیامت کے دن تک  
اس کا ٹھکانا برزخ ہی ہے نہ کہ دنیا۔ اور اگر کہو کہ جنت میں ہیں تو جنت بھی مرنے کے بعد  
حاصل ہوتی ہے اور پھر جو جنت میں داخل کیا جاتا ہے تو اس کو پھر وہاں سے نکالا نہیں جاتا  
جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَفَا هُمْ مِنْهَا يُمَخَّرُونَ پس کوئی صورت  
اختیار کرو۔ معراج کی حدیث سے مسیح کی وفات اور اس کا دوبارہ دنیا میں نہ آنا ثابت ہے۔

(بقیہ) رَجَبِہٖ فَلَا يَلْمُہَا إِلَّا اللہُ فَذَكَرَ خُرُوجَ الدَّجَالِ لَال قَائِلُهَا لَعَلَّہُ الْحَدِیْثُ وَیَسْنُو ابْنِ مَاجَہِ ص ۹۰۳  
جی مسرارت رسول اللہ ﷺ کو معراج نہ کیا گیا اس رات آپ سے حضرت ابو تیم اور حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام  
سے ملاقات کی تو ان سب میں قیامت کی بات نہ درج ہوئی۔ سب سے پہلے حضرت ابو تیم علیہ السلام سے پوچھا گیا آپ کو قیامت کے  
ذوالی کی بات کوئی خبر نہ تھی۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا آپ کو بھی ہرگز علم نہ تھا۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھا گیا آپ کو بھی  
تو آپ سے کہا کہ ہاں قیامت کے روز ایک اللہ تعالیٰ کا مجھ سے عہد ہے لیکن قیامت کے واقع ہونے کا وقت مجھے حد کے کسی کو  
معلوم نہیں۔ پھر آپ نے وہاں کا ر کیا اور کہا پھر میں نازل ہوں گا اور اس کو قتل کروں گا۔ کچھ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ کی  
رہائی نہ ہو مگر کیا کوئی اس فراموشی میں اس حدیث سے آفتاب نصف انوار کی طرح روشن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ ﷺ  
سے قریب قیامت میں نازل ہونے کی بات نہ کر رہے ہیں۔ اس حدیث کی تصریح کے مقابلہ میں قادیانی منکر کی دہی  
اور یہاں تو اس کا ہتھ اڑائیں۔ اَسْتَغْفِرُ اللہَ غُفْرَ لَکَافِہِ وَوَالِدِہِ اسْتَدَہِ وَمَنْ سَعَى فِہِہِ



چودھویں لہ وکیل

طبقات کبیر محمد بن سعد جو کہ حالات شریفہ آنحضرت ﷺ و حالات صحابہ کرام  
بلکہ ابتدائی اسلامی تاریخ کی جڑ ہے۔

اس کے حدیث ثالث (ص ۲۶) پر بھیرہ ابن مریم سے روایت کی ہے کہ - لَمَّا تَوَفَّى عَلَى  
ابن ابی طالب قام احسن بن علی فصعد المنبر وقال ايها الناس قد قبض  
الليلة رجل لم يسبقه الاولون ولقد قبض في الليلة التي عرج فيها بروح  
عيسى ابن مريم ليلة سبع وعشرين من رمضان.

بھیرہ ابن مریم نے کہا کہ جب علیؑ بن ابی طالب فوت ہوئے تو حسن بن علیؑ علیہ السلام کھڑے ہوئے اور ممبر پر چڑھ کر آپؑ نے فرمایا کہ اے لوگو! آج رات وہ شخص فوت ہوا ہے جس سے نہ تو پہلے بڑھ رہا تھا اور نہ پیچھے آئے والے لوگ، ان کو پہنچیں گے۔ آنحضرت

[illegible]

ﷺ ان کو جنگ پر روانہ فرماتے تھے تو حضرت جبریل علیہ السلام ان کی واپسی طرف اور حضرت میکائیل علیہ السلام ان کی بائیں طرف سے اسے گھیر لیتے تھے تو آپ نہیں واپس ہوتے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ فتح دیتا تھا۔ اور اللہ یقیناً وہ اس معروف و مشہور رات میں فوت ہوا ہے جس کو تم جانتے ہو کہ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح و پرچہ اُٹھائی گئی تھی اور رمضان کی ستائیسویں رات ہے۔ پس اس حدیث میں صاف طور پر مسیح کے رُفیع روح کی خبر دی گئی ہے۔ پھر اس کی خاص تاریخ اور خاص وقت بھی بتلایا گیا ہے اور وہ بھی ایسے الفاظ کے ساتھ جن کے کوئی دوسرا معنی نہیں ہو سکتا۔ پھر ایسی طرز سے کہ جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ سب مخاطبین صحابہ اور تابعین اس وقت اور اس تاریخ کو اس وصف کے ساتھ پہچنے سے جانتے تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی روح اس میں اٹھائی گئی۔ پھر جمع بھی کوئی تھوڑا نہیں بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وفات کا موقع ہے اور اس اجتماع کے موقع پر امام حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح اٹھائی گئی نہ کہ جسم۔ اور وہ ستائیسویں (۶۷) رمضان ہے اور اس وقت کوئی صحابی کوئی تابعی کوئی عام بھی یہ نہیں کہتا کہ حضور آپ کیا فرما رہے ہیں وہ بحمدہ العصری آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ وراہ تک آسمان پر زندہ موجود ہیں اور پھر اس پر طرف یہ کہ ہم کو بھی ساتھ شریک کرتے ہیں کہ یہ بھی اس کو جانتے اور مانتے ہیں کہ وہ فلاں رات میں فوت ہوئے ہیں۔ لیکن کوئی نہیں بولتا اور سب سکوت اختیار کر کے ان کی بات کی تصدیق کرتے ہیں۔ دیکھو لو دنیا کی اصلاح کے لئے دو قدرتیں مبعوث ہوا کرتی ہیں۔ قدرت اولیٰ وہ نبی کا وجود ہوتا ہے اور قدرت ثانیہ اس کے جانشین ہوتے ہیں۔ قدرت اولیٰ کی وفات ہوتی ہے۔ جیسی آنحضرت ﷺ کی وفات۔ تو اس وقت قدرت ثانیہ کا پہلا فرد اٹھتا ہے اور آیت مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ

۱۔ ایک فقرہ سے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خمسہ طور پر درج ہے۔ اہماری سب سے نکالنا ایک بیان مر ہے بلکہ ہمارے صحابہ و تابعین اللہ علیہم اجمعین اور حقیقت وہ ہے جس کو ساری مناظر نے ہے پرچہ فسر میں بیان کیا ہے کہ حضرت یحییٰ و عیسیٰ علیہ السلام۔ حدیث والدی نفسی یدہ لیو شکرت ان یقول لیکم ایں مہم العی جہا کی ۷۰ نہ ۶۷ پر ۱

خَلَّصْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ وَأَرْسَلْنَاكَ مَيْمَنًا مَقْتَبَةً وَإِنَّمَا تَمَيَّزُ عَنْ رُسُلِ قَبْلِكَ الْخَالِدُونَ. وغیرہ آیات پڑھ کر مسیح کی وفات ثابت کرتا ہے اور سب لوگ اپنی خاموشی سے اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ پھر خلفاء اربعہ میں سے یعنی قدرت ثانیہ کا چوتھا فرد؛ جب فوت ہوتا ہے تو موجودہ خلافت راشدہ کا آخری فرد بھی اٹھ کر حضرت مسیح کی وفات کو ثابت کرتا ہے۔ اور اس کا اعلان کرتا ہے کہ حضرت مسیح ناصری بحکمہ انصاری آسمان پر نہیں اٹھائے گئے بلکہ ان کی روح کا رُفَع ہوا ہے اور وہ وفات پا گئے ہیں۔

پندرہویں دلیل

ام بخاری اپنی صحیح میں کتاب براء اثنی عشر باب واذا شرفی الکتاب مؤمن

۴ : مرے فریاد نظر آوا ان شکم وان جن اهل الکعبه الا لیل من به قبل مؤلفہ اور اس شخص کا نام ایس مریم کے موصوف  
پر کوئی عیب نہ تو شکس مضمون یعنی نروں میں مریم سے اکا کرتا ہے۔ دوت حضرت باوجود یہ کہ یہ شخص قبل مؤلفہ کا مرتب نہیں  
مریم کو تو روئے کو تھاپتا ہے ہر مدعی آپ سے شہدوں کو حیف قرار دیتا ہے "اور قدرت غالبہ کے چوتھے امر سے  
ہوئے پر حضرت ام حسن علیہ السلام نے کہا لقد قبض فی البیت الی عروج فیہا بروح عسی ابن مریم .. طبع اور  
اس عبارت کا صحیح مطلب وہی ہے جو گذرچکا ہے تو اس لحاظ سے اس موقع پر بھی حضرت عیسیٰ بن مریم کے بارگاہ پیغمبر  
الغصیری عنوان سے پرمیں کسی ثابت ہوئے کہ حبیب قادیانی کی طرف سے مذکور شدہ

۱۔ مفتی صاحب سادگی منظرے پہنچے پر چند نمبر ۲ میں اس طرح جواب دیا ہے کہ خطا کی گئی، قصد قی تو رویہ نام۔ صاحب کی ماضیت و پرداخت ہے۔ کسی سادی کتاب میں کی ہر مہم کا بھی میں نے سب کا دل کیوں نہ ہو نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ مراد صاحب و علم حدیث اور اصول حدیث کی اقیات رنگی اور توحید میں نے حضرت شیخ رحمہ اللہ کے مختلف حصوں کی تفسیر دی ہوئی ہے۔ وہ یہ کہ گندم کوں محنت کو جب صاف کیا جائے تو رخ معلوم ہو۔ لفظی ہاں اور سیدھے ہاں قدرے موجودت کے معنی میں ہیں۔ کیونکہ حضرت رحمہ اللہ نے حضرت شیخ رحمہ اللہ کا حلیہ آپ کی ترویج کی حالت کا یہ بیان فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں کہ انہ صرح من فیہما میں کو آپ تمام سے بھی غسل کرے غسل دے ہیں۔ ہم نیز میں یہ کہ حدیث علیہ میں تو اختلاف لحاظ سے اس کی آپ سے سمجھ کے اور ہر ایک ایک میں وہ علیہ میں نہیں ہو سکتے ہیں مگر غلط۔ مقرر

منہ مسج . مال و منہ کلیم خدا . منہ محمد محمد محمد کہ پختہ بادشاہ  
حضرت مسیحا علیہ السلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دو مختلف عیسوں کا ایک شخص میں جمع ہونا کیا تسخیر یا گیا ہے اور چڑھ چ بخاری عبد

[illegible]

میں چند احوال دیکھ لئے ہیں، جن پر غور کرنے سے ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ مسیح ابن مریم قیامت ہو گئے ہیں اور آنے والا ابن مریم اور ہے جو امت محمدیہ سے ہی ہوگا۔ چنانچہ پہلے وہ دوحہ میں آئے ہیں:

۱ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال النبی ﷺ رأیت عیسیٰ وموسیٰ وإبرہیم

فاما عیسیٰ فاحمر جعد عریض الصدر، (بخاری ج ۲، ص ۵۵، مطبوعہ)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ تقی ﷺ نے معراج کی رات موسیٰ و عیسیٰ و ابراہیم علیہم السلام کو دیکھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حیرہ یہ تھا کہ وہ سرخ رنگ کے ہیں اور ہال ٹنگر یا لمے ورینہ چوڑا ہے۔

۲ عن نافع قال عبد اللہ ذکر النبی ﷺ وارانی النیلة عند الکعبة فی

المنام فاذا رجل آدم کاحسن ما یری من ادم الرجال تضرب لمتہ بین منکبہ وفی الحدیث الثانی فاذا رجل آدم مبط الشعر یقطر رأسہ ماء واضعا یدیه علی منکبہ رجلین یطوف بالبيت قلت من هذا فقالوا المسیح ابن مریم۔ (الحديث) آپ فرماتے ہیں کہ مجھے کعبہ کے پاس خواب میں دکھایا گیا کہ ایک آدمی جو گندم گوس ہے اور بہت عمدہ رنگ ہے اس کے بال شانوں کے درمیان تک ہیں۔ کنگھی کئے ہوئے بالوں والا ہے۔ دوسری روایت میں جو اس کے ساتھ متصل آئی ہے یہ ہے کہ وہ گندم گوس ہے، اور اس کے سر کے بال سیدھے ہیں اس کے سر سے پانی کے قطرے ٹپکتے ہیں۔ وہ دو آدمیوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے بیت اللہ کا طواف کر رہا ہے۔ میں نے کہا یہ کون ہے تو انہوں نے کہا کہ یہ مسیح ابن مریم علیہ السلام ہے۔ پھر آپ نے دیکھا کہ مسیح سے آگے دو جاں طواف کر رہا ہے۔ ان دونوں حدیثوں کو اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے

یہ سمجھا یہ ہے یہ ابن مریم علیہ السلام دو ہیں اور ان دونوں حدیثوں میں اس پر دو دہائیں دی ہیں۔ پہلی دلیل تو امام بخاری نے حلیتین سے دی ہے کہ ابن مریم علیہ السلام کے دو حلیے بتائے گئے ہیں۔ ایک میں سرخ رنگ دوسرے میں گندی۔ ایک میں سیدھے بال دوسرے میں گھنگھریالے بال۔ پس اختلاف حلیتین اس بات پر دال ہے کہ بن مریم علیہ السلام دو ہیں ایک نہیں۔ کیونکہ یک شخص کے دو حلیے نہیں ہو سکتے۔ ہاں ایک نام دو شخصوں کا ہو سکتا ہے دوسری دلیل یہ دی ہے کہ پہلے بن مریم علیہ السلام یعنی مسیح ماضی کو تو معراج کی رات مردوں کے ساتھ دیکھا ہے اور دوسری حدیث میں جس میں ابن مریم علیہ السلام کا ذکر ہے اس کو تیندہ آنے والے دجال کے پیچھے۔ پس زندہ مردوں میں نہیں جاسکتا اور مردہ زندوں میں نہیں آسکتا۔ اس سے معلوم ہو کہ ابن مریم علیہ السلام دو ہیں۔ معراج کی رات جسے دیکھا وہ اور ہے اور جس کو دجال کے پیچھے دیکھا وہ اور ہے۔ اس کے بعد اس ترتیب سے وہ دو حدیثیں لاتے ہیں۔ ایک تو وہ حدیث جس میں لافول کما قال عبد الصالح وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَتَى الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ اور دوسری حدیث کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم۔ پہلی حدیث میں تو پہلے بن مریم علیہ السلام کی جسے معراج کی رات میں دیکھا وفات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور آیت کی بجائے حدیث پیش لائے ہیں اس سے کہ حدیث بیان کرنے میں ایک مزید فائدہ تھا وہ یہ کہ نہ جو تَوَفَّيْتَنِي کے معنی رَفَعْتَنِي کے کرتے ہیں غلط ہیں۔ پس حدیث پیش کر کے بتا دیا کہ تَوَفَّيْتَنِي کے معنی اُمِّتِنِي کے ہیں اور انہی معنوں میں مسیح نے استعمال کیا ہے جن معنوں میں کہ آنحضرت ﷺ نے۔ اور دوسری حدیث میں امام بخاری نے بتایا ہے کہ وہ بن مریم علیہ السلام جس کو آپ نے دجال کے پیچھے طواف کرتے دیکھا ہے اور جس کا کام اس حدیث سے پہلی حدیث میں کسر صلیب و قتل خنزیر بتایا گیا ہے وہ تم میں سے پیدا ہوگا کہیں

باہر سے نہیں آئے گا بلکہ وہ امت محمدیہ ﷺ سے ہی ہوگا۔

یہی اعاکم منکم علی بتایا کہ وہ مسیح اسرائیلی جس کی وفات کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے وہ نہیں آئے گا بلکہ آئے والا مسیح اس امت محمدیہ ﷺ سے ہی ہوگا۔ چنانچہ وہ مسیح آگیا اور وہ

حضرت مرزا غلام احمد قادیانی ہیں (استغفر اللہ العظیم)۔ اور آپ نے باور بلند پکار کر کہا

چوں مرانورے پے قوم سبکی دادہ اند مصححت را این مریم نام من شہادہ اند

سوئے من اے بدگماں از بدگماںیا میں نقدہ ہا بتگر چہ قدر اندر مم لک زادہ اند

میدر خشم چوں قمر تا بجم چو قمر آفتاب کور چشم آنا نکلہ در نکار مم اقی وہ اند

بشنوید اے طباہں کر غیب بگنہایں ندا مصلحے باید کہ در ہر جامہ سد زادہ اند

صادقہ و از طرف مولیٰ ہا نشانہا آمدم صدر علم دہدی بروئے من یکشودہ اند

پیارو! غور و فکر کرو، دیکھو یہ وہ مسیح ہاضری کے وقت کہا کہ جب تک یلیا

۱۔ مفتی صاحب سدھی مناظرے سے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں اس حدیث: "کیف النعم الذلزل ابن مریم لیکم و اعاکم منکم" کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ اعاکم منکم حاکم ہے جس کی تائید یہ حدیث کرتی ہے۔ "کیف تہلک امۃ الا اولھا و المہدی وسطھا و المسیح اخرھا" (مشکوٰۃ ص ۷۷۵)۔ عرب

ح قادیانی مناظر عجیب یہ ثابت کرتی ہے کہ جیسا مرد صاحب کے شعاع و شیش رہتا ہے۔ حالانکہ سدھی مناظر جس کے عقیدہ پر یہ شعاع و شیش کہتے ہیں وہ مرزا صاحب کو مفتی و دشمن سمجھتے ہیں۔ اور مرزا صاحب کو یہ یو، بھی تر، دیا گیا کیونکہ مرزا صاحب کے انورے چکار ہر طرف سے اپنے نمودار ہو رہے ہیں۔ جیسا کہ شاہ صاحب کہتا ہے۔

ارے خود عرض اودود کام مرد ارے منکوی نا فرجام مرزا

لداں چھوڑ کر اودود بتاتو رسوں حق پا سحکام مرزا

مسیح ابدی موعود بتکر پھلے تو نے عیا کیا دم مرد

ہو بحث قصائد میں بحر سبحانی کا یہ الجھام مرزا

میں پندہ لاجہ لاجہ کے گندہ ہے ستم زبہدہ اس قلام مرد

تری نکدیہ کی شمس بقر نے ہو جوت کا خوب تمام مرزا

ابدی قادیان کا نام تو نے کہیں کیا سے بدہ بد نام مرزا

کہاں ہے ب او تیری پیشانی جو تھا شیطان کا الہام مرزا

مر ہے پتہ بھی غیرت دود مر تو بظاہر اس میں ہے آرام مرزا

آسمان سے نہ آئے تب تک ہم تجھے نہیں مانیں گے۔ کیا کوئی ایلیا آسمان سے نہ اتر آیا۔ مطابق حدیث السعید من وعظ بغیرہ نصیحت پکڑو اور ڈر جاؤ۔ اور اس بات پر مت زور دو کہ جس کی خرابی تم پر عیاں ہو چکی ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے بھی فرمایا ہوا ہے کہ میری امت بھی یہود کا طریق اختیار کرے گی۔

مطابق شرط نمبر ۲۔ ہم نے مذکورہ بالا پندرہ ادلائل وفات مسیح پر قرآن مجید وحدیث صحیح سے لکھے ہیں۔ جن پر غور کرنے سے ہر ایک عقلمند انسان صحیح نتیجہ تک پہنچ سکتا ہے ورمعلوم کر سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے ہیں۔

دستخط : اکرم دادا زاد و لیل

پرہیزدہ جہت احمدیہ

دستخط : جلال الدین شمس مولوی فاضل مناظر

مفتاح جہت احمدیہ اڑتھادیاں ۸۔ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پندرہواں کو گورہ سے چڑھا اور مفتی صاحب سادی منظر نے جون کی توجہ کی ہے وہ بھی نہایت تدبیر سے دیکھ لیں گی۔ جس سے یہ ظاہر ہو کہ سادی مناظر نے ہر ایک دلیل کے طرز استدلال کو شرط نمبر ۲ کے تحت رو دیا تو درجہ اصل ثابت کیا کہ قادیانی مناظر کی دلیل کا طرز استدلال وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام کو ثابت نہ کر سکا۔ بلکہ قادیانی مناظر سے جو قرآنی دس دہلیزیں دیکھیں ان میں سے سوائے پہلی دہلیز کے کسی دہلیز میں حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی وفات کا ذکر نہیں۔ درجہ اولیٰ دہلیز کے متعلق خود قادیانی مناظر نے تسلیم کیا ہے کہ یہ واقعات مت کو بظاہر اور قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ ۲۔ وفات کا ثبوت نہیں۔ ۳۔ مرگ

۴۔ قادیانی جہت برائے خیر سے یہ کہتی تھی کہ ہم وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام فراموشی سے ثابت کر سکتے ہیں اور حیات مسیح ابن مریم علیہ السلام پر ہمارے مخالف فرقہ کے پاس کوئی قرآنی دلیل نہیں بلکہ گرجا میں کرتے ہیں تو حدیث۔ ۱۔ منظر میں اس کا یہ معنوی فقر بخوبی ثابت کیا ہے اور قادیانی مناظر کو اپنے دلائل پر کسی بہت بڑی درجہ ایمانی تھی کہ اس نے دمرؤاں میں چند ایسی حدیث بیان کر دیں جن کا حال گذر چکا ہے اور مفتی صاحب سادی مناظر نے شرط نمبر ۲ کے تحت میں رو کر حیات مسیح ابن مریم علیہ السلام کو قرآن کریم سے ثابت کیا جس کا قادیانی مناظر کوئی جواب نہ دے سکا اور حیات مسیح ابن مریم علیہ السلام کو حدیثوں سے تلاش کیا جائے تو اس حدیث ان مضمون سے برہر ہے۔ ۲۔ مرگ

۱۸ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر دوم

تردید و سائل وفات مسیح علیہ السلام از مفتی غلام مرتضیٰ صاحب

اسلامی منظر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِیْمُ الْحَكِیْمُ

فَإِنْ تَسَارَعْتُمْ فَبِیْ شَیْءٍ فَرُّوْهُ إِلَى اللّٰهِ وَالْیَ الرُّسُوْلُ

ابن مریم زندہ ہے حق کی قسم آسمان ثانی پہ ہے وہ محترم

وہ ابھی دخل نہیں، موات میں ہے یہی مضمون بیس آیات میں

میں نہایت افسوس کرتا ہوں کہ میرے منظر صاحب نے کوئی دلیل قرآنی یا

حدیثی پیش نہیں کی جس سے وفات ابن مریم علیہما السلام ثابت ہو۔

آپ قرآن کریم کے الفاظ میں غور کریں۔ آپ نے کوئی فقرہ ایسا پیش نہیں کیا

جس سے بلحاظ الفاظ وقوعہ عریضہ وفات ابن مریم علیہما السلام ثابت ہو۔ مثلاً آیت وَاِذْ

قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ ءَ اَنْتَ قُلْتُ لِلْمَآسِیِ التَّخَلُّوْنِیْ اَلَمْ یَكُنْ اَسَیْءَ

لفظوں پر غور کرنے سے تنہا ثابت ہوا کہ لَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ وَعَدَہٗ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ

وَرَاٰیْکَ اِلَیَّیْ کے وقوع کا بیان ہے۔ اب اگر بلحاظ آیت اللہ یَتَوَفَّیْ اِلَیَّیْ

مَوْتِہَا وَ اَلِّیْیَ لَمْ تَمُتْ فَبِیْ مَنَامِہَا۔ تَوَفَّیْتَنِیْ سے اَلْمَتْنِیْ مراد لی جائے تو اس سول

و جواب میں زمانہ رقابت زیر تحقیق ہے۔ علم تثلیث زیر بحث نہیں۔ اس لئے علم ہونا یا نہ ہونا

اس کا مطلب یہ ہے کہ کافرانی مناظرے و سائل وفات مسیح میں مریم علیہما السلام ہے علم کے مطابق پیش کردہ ہیں لیکن

قرآن کریم یہ حدیث میں سے کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ بلحاظ الفاظ وقوعہ عریضہ وفات ابن مریم علیہما السلام ثابت ہو۔

ثابت کرے۔ ۱۲ مرتب



دونوں برابر ہیں۔ سوال یوں ہوگا کہ کیا آپ اے حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں میں اپنی زیر نگین الٰہی لکھ کر تسلیت پھیلاتے تھے؟ تو آپ جواب دیں گے کہ جب سوتے ہوئے میرا رفع جسمانی ہوا تو میری ذمہ داری اور رقابت ختم ہو چکی اور اپنی ڈیوٹی پوری کر چکا۔ اور اگر تَوَلَّيْتَنِي سے اَعْتَبِيٰ مراد لی جائے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ واقعہ قیامت کو ہوگا وراٰذِ مستقبل کے لئے بھی۔ تاکہ ہے۔ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ اِذَا الْاَعْلَالُ فِيْ اَعْيَانِهِمْ ورمولوی نورالدین صاحب اس کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں۔ ”اور جب کہے گا اللہ“ (مسل خطبہ ص ۸۷)۔

پس اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ ابن مریم علیہ السلام قیامت سے پہلے وفات پا چکے ہوں گے۔ آج وہات کا ثبوت نہیں اور ابن مریم علیہ السلام کی غلط گوئی کا التزام قرآن کریم کے الفاظ پر تدریج کرنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ کیونکہ مول علم سے نہیں ہوگا بلکہ سوال صرف یہ ہوگا کہ اے عیسیٰ تو نے لوگوں کو کہہ کر تسلیت پھیلانی تھی۔ چنانچہ وہ اسی سوال کا جواب دیں گے کہ میں نے نہیں کیا۔ رہی زائد بات، اس کا تیل ناناں پرو جب نہ مفید اس لئے خاموشی اختیار کر کے، استظہار با رحمة کریں گے۔ اور کہیں گے اِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَلَهُمْ عَذَابُكَ وَاِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ اور فاقول كما قال العبد الصالح میں یہ ضروری نہیں کہ مشبہ اور مشبہ بہ میں ہر حیثیت میں اشتراک ہو۔ اور قال کا ماضی ہونا، اس کے متعلق اتنا کہنا کافی ہے کہ ماضی بمعنی مضارع بکثرت قرآن کریم میں وارد ہے وَبُفَّحَ فِي الصُّورِ. وَأَشْرَقَتِ الْأَرْضُ. وَوُضِعَ الْكِتَابُ. جَنَىٰ بِالْبَيْتَيْنِ. قُضِيَ بَيْنَهُمْ. میں قال بمعنی يقول ہو سکتا ہے اور ایسی ہی آیت لَقَدْ خَلَقْنَا مِنْ

۱۔ ہدیہ مرکہ ماضی سے کیوں تعبیر فرمادیا۔ سو کو بیان کتب کو اصل مقصود میں کوئی دخل نہیں مگر ترمیم جان کر تاہم وہ یہ ہے کہ شخص نے جو اپنی دکایات بیان فرمائیں کہ میں قیامت میں اس طرح کہوں گا۔ اس بیان سے پہلے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین یہ بتاتے تھے وَاِذْ قَالَ اللّٰهُ يَا عِيسٰى اَنْتَ قُلْتَ لِنَاسٍ اِلٰى اِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَلَهُمْ عَذَابُكَ وَاِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ اس لئے کہ ماضی ہونے کے بعد ماضی ہونے کے بعد (جاری)

قَبْلَهُ الرُّسُلُ الخ۔ کیونکہ خَلَتْ کا معنی مَاتَتْ نہیں۔ دیکھو سُنَّۃُ اللہِ الَّتِی قَدْ خَلَتْ اور دیکھو وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللہِ تَبْدِيلًا۔ بلکہ خَو کے معنی نقل مکانی ہے وَاِذَا اخْلَوْا اِلٰی شَیْطَانِیْنِہُمْ یا زمانے کا گزرتا ہوا بِمَا اَسْلَفْتُمْ فِی الْاَیَّامِ الْحَالِیَةِ، ورذی مکان ورذی زمان کی صفت ہا عرض ہو کر رہا ہے اور جنگ احد کے واقعہ میں سائبہ کلید کی تردید ہے جو محمد سے ہو سکتی ہے جو قوت موجبہ جزئیہ میں ہے اور حضرت ابو بکر صدیق ص کی نظر اَفَانِ مَات الخ پر ہے۔ اسی لئے انہوں نے اس موقع پر یہ آیت بھی پڑھی اِنَّکَ مِیْتُ وَ اِنَّہُمْ مِیْتُوْنَ اور ویسا ہی آیت وَالَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللہِ لَا یَخْلُقُوْنَ شَیْئًا وَ ہُمْ یُخْلَقُوْنَ اَمْوَاتٌ غَیْرُ اَحْیَاءٍ قاضیہ مطلقہ عامہ ہے ورنہ نرم آئے گا کہ روح القدس فوت ہو چکے ہوں اور نیز آیت اِنَّکَ مِیْتُ وَ اِنَّہُمْ مِیْتُوْنَ سے بھی اس کا قاضیہ مطلقہ عامہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور ایسی ہی آیت کَاَنَّا یَا کُلَّ لَیْلِ الطَّعَامِ میں صیغہ ماضی ان کی ماں کی وجہ سے تغلیب ہے جیسے شَکَاثٌ مِنَ الْقَائِمِیْنَ ہیں۔ اگر سوال ہو کہ ابن مریم کیا کھاتے ہیں تو ہم یہ حدیث سنیں گے لَسْتُ کَا حَدِّکُمْ اور لَسْتُ کَہِیْتُمْ انی یطعمنی ربی ویسقیہی اور، یا ای آیت وَأَوْصَانِی بِالصَّلَاةِ الخ۔ کیونکہ نماز کے آسمان پر ادا ہونے میں کوئی اشکال نہیں اور زکوٰۃ کے متعلق یہ جو ب ہے کہ زکوٰۃ سے مراد پاکیزگی ہے جِیْئَا وَ حَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا وَ زَکْوٰۃً اور لَیْسَ لَکَ غُلَامًا زَکِیًّا قابل غور ہے، اور اگر

(بقیہ) صید ماسی متعارف مریاں ہیں یہ جانے کی قیمت کے اور حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا پتہ پانچ سو چھ گاہ۔ پھر حضرت عیسیٰ کا یہ قول صادر ہوا کہ تو حضور ﷺ کے قول کے وقت چونکہ وہ قول ماضی ہو چکا ہے۔ اس لئے عید ماضی سے تعبیر ہو گیا۔ قرآن میں بھی اس کی تفسیر ہے۔ قَالَ تَعَالٰی یٰۤاٰیْمُ یٰۤاٰیْمِیْ نَعَصٰ اٰیٰتِ رَبِّکَ لَا یَنْفَعُ نَفْسًا اِیْمَانُہَا لَمَّا تَمُنْ تَخُنْ اَنْفُسَہَا مِنْ قَبْلِہَا (الانعام) یہ بھی بات ہے کہ ظلم کے وقت کے شر سے لَمَّا تَمُنْ اَنْفُسَہَا مستقبل ہے مگر ہر شہر وقت لا ینفع کے ماضی تھا (اس لئے ماضی) بلکہ اس سے بڑھ کر بعض جگہ مستقبل سے مستقبل کو بھی ماضی سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ قَالَ تَعَالٰی وَ عَصٰی الْاَعْرَافِ وَ جَاۤلِیْتَ یَقْرَءُوْنَ کُلًّا بِسْمِہِمْ وَ مَا ذُوۤا الضُّلُوعِ (الاعراف) اس میں یقیناً بعد معرفت کے ہے۔ پھر یَقْرَءُوْنَ مستقبل ہے، اور بعد ازاں مستقبل سے بھی مستقبل ہے اس کے ماضی سے تعبیر ہو گیا۔ ۲ مرتب

زکوٰۃ سے صدقہ مفروضہ مراد لی جائے تو پہلے میرے منظر صاحب ابن مریم علیہا السلام کا صاحب نصاب ہونا قرآن یا حدیث سے ثابت کریں پھر ہم مصرف بتا دیں گے، اور ایسا ہی آیت: **وَالسَّلَامُ عَلٰی يَوْمٍ وَّلَدْتُ وَيَوْمٍ أَمُوتُ** الخ۔ کیونکہ عدم ذرعی سے اس شی کی نفی لازم نہیں آتی۔ جیسے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ عدم علم سے عدم شی لازم نہیں آتا (برائین احمدیہ ص ۵۴۵) اور نیز لفظ وسع اس سے بیشتر مذکور ہے۔ **وَجَعَلْنِي مَبَارَكًا اَيْنَمَا كُنْتُ** اور ایسا ہی آیت۔ **الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلٰی حِينٍ** اور آیت **لِيْنَهَا فُحْيُوْنَ وَلِيْنَهَا تَمُوْتُوْنَ** کیونکہ یہ مصرعہ مقرر طبعی کے ہے مانند ملائکہ کی۔ اور نیز جعل تکوینی میں یہ لازم نہیں کہ محمول لیا لازم ہو۔ **وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا** اور ایسا ہی **مُسْتَبْرَأٌ بِرُؤُوسٍ** الخ۔ کیونکہ بعدی ہر دو صورتوں یعنی بعد الموت اور بعد النبیوت کو شامل ہے۔ دیکھو حدیث الت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي بوقت نبیوت فرمائی گئی۔ اور ویسا ہی آیت **وَمَنْ يُعْمَرْهُ لَنُبَكِّسْهُ فِيْ آيَاتٍ وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفٰى وَمِنْكُمْ مَنْ يَرْدُ اِلٰى اَرْذَلِ الْعُمُرِ** کیونکہ ہم ابن مریم کو ہمیشہ کیلئے موت سے بچنے والا نہیں، عقیدہ دہرتے، اور ویسا ہی حال احادیث کا ہے۔ مثلاً لو کان موسی وعیسیٰ حیّین الخ۔ کیونکہ یہ حدیث صحاح ستہ میں نہیں بلکہ مشکوٰۃ میں بروایت جابر رضی اللہ عنہ یہ حدیث اس طرح ہے **لو کان موسی حیّا ما وسعه الاتباعی** الخ۔ (رد المحتار) اور نیز بطاخط نمبر ۲ بوجہ خلاف قرآن ہونے کے غیر صحیح ہی اگر مانی جائے تو اس کا معنی بقرینہ تطبیق بین الحدیث **حیّین علی الارض** ہوگا اور ویسا ہی حدیث **ان عیسی ابن مریم عاش مائة وعشرين سنة** کیونکہ بصورت صحت اس کا مطلب یہ ہے کہ ابن مریم نے زمین پر یہ عرصہ گزرا کیا۔ عیش خوردنی و آنچہ بدائے زیست نمائند (شمی ص ۱۰۲، ۱۰۳) اور حدیث معراج کے متعلق یہ گزارش ہے کہ میرے منظر صاحب نے معراج کی تمام

حدیثوں پر نظر نہیں کی۔ چنانچہ سنن ابن ماجہ میں ہے عن عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال لما كان ليلة اسرى برسول الله ﷺ لقي ابراهيم وموسى وعيسى فتذاكروا الساعة فبدأوا بابراهيم فسألوا عنها فلم يكن عنده منها علم ثم سألوا موسى فلم يكن عنده منها علم فرد الحديث الى عيسى ابن مريم فقال قد عهد اليّ فيما دون وجبتها فاما وجبتها فلا يعلمها الا الله فذكر خروج الدجال قال فانزل فافقه - الحديث اور روایت طبقات، ابن سعد کے متعلق اتنا کہن کافی ہے کہ بوجہ خصوصیت روح اللہ ہونے کے بن مریم سے بالروح تعبیر کی گئی ہے اس کی تائید اسی طبقات، ابن سعد میں ہے، يحيى عن ابن عباس وان الله رفعه بجسده وانه حتى الآن وسيرجع الى الدنيا فيكون فيها ملكاً ثم يموت كما يموت الناس.

ایہ ہی احادیث حیدر کیونکہ گندم گول رنگت کو جب صاف کیا جائے تو سرخ معلوم ہونے لگتا ہے۔ اور سیدھے بال قدر سے جھوٹ کے منافی نہیں۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے، بن مریم کا حیدر تروتازگی کی حالت کا بیان فرمایا۔ چنانچہ بیان کرتے ہیں کائنہ خروج من دیماس گویا آپ حمہ سے ابھی غسل کر کے نکل رہے ہیں۔ ہم حیرت میں ہیں کہ حدیث حیدر میں تو اختلاف الفاف سے دو مسج آپ نے سمجھائے۔ مگر بحکم ۔

منم مسج زمان ومنم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد حضرت موسیٰ علیہ السلام و حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے دو مختلف حیوں کا ایک شخص میں جمع ہونا کیسے تسلیم کیا گیا ہے اور حدیث کیف انتم اذا نزل ابن مريم ليكم و امامكم منكم میں امامکم ص ہے جس کی تائید یہ حدیث کرتی ہے کیف تہلک امة انا

اولها والمهدى وسطها والمسيح اخرها (مكتوبة)

دستخط

مفتي غلام مرتضى

اسدي مناظر

دستخط

مولوي غلام محمد

پريني لينت اسدي جماعت ازگويو ضلع ملتان

☆☆☆☆☆

۱۸ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر ۲

تردید دلائل حیات مسیح علیہ السلام از جلال الدین صاحب

قادیانی منظر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

پہلی دلیل حیات مسیح پر جو مفتی صاحب نے پیش کی ہے۔ وہ آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ہے۔ اس آیت کے فقرہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ سے مفتی صاحب استدلال کرتے ہیں کہ وہ آسمان پر بحکمہ العصری زندہ ٹھہرائے گئے۔ اور اس بات کے ثبوت میں فقط رفع کی لغوی تحقیق پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سخت عرب میں رفع کے حقیقی معنی اوپر کی طرف اٹھانا ہے۔ آگے آپ نے مثالیں دی ہیں مگر میں مفتی صاحب کو بتانا چاہتا ہوں کہ لغت نے یہ فیصد کیا ہے کہ خدا تعالیٰ کا نام رفع ن معنوں میں استعمال نہیں ہوتا جیسا کہ سن اعراب میں لکھا ہے وَلِی اسْمَا اللّٰهِ الرَّافِعِ الَّذِیْ یَرْفَعُ الْمُؤْمِنِیْنَ بِالْاِسْعَادِ وَاَوْلِیَاءِہٖ بِالتَّقْرِیْبِ اس کے سوا اور کوئی معنی خدا تعالیٰ کے نام رفع کے نہیں جبکہ مفعول ذی روح انسان ہو اور رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہو تو اسکے معنی سوائے تقریب اور اسعد کے نہیں ہوتے

۱۔ اسمی منظر۔ پچہ پرچہ نمبر ۳ میں اس کی اس طرح تردید کی ہے کہ بل رفعہ اللہ الیہ میں بظاہر سیاق و سباق یہ ہے تو عدمیت بل رفع جسمانی مراد ہے جس کو عمر فارم ہے اور عمر ہوجہ مراد ہونے کے معنی کنائی ہوں گے۔ اور بل رفع کا قائل ہے کہ معنی حقیقی اور معنی کنائی دونوں معرود ہوتے جاسکتے ہیں۔ لان الکتابۃ مستعملة فی غیر ما وضعت لہ مع جوار ارادہ (مطلول بحث حقیقت و مجاز ۳۲۸)۔ ۲۔ مرتب

اور اگر ہوتے ہوں تو مفتی صاحب کوئی ایک مثال پیش کریں۔ پس مسیح کے لئے جو لفظ رفع کا استعمال ہوا ہے وہ اسی طریق پر ہو، ہے کہ اس کا فاعل خدا تعالیٰ ہے اور مفعول ذی روح انسان ہے۔ اور اس طریق پر ایسی مثالیں بھی موجود ہیں کہ ان میں باوجود سماء کا لفظ ہونے کے بھی آسمان پر لے جانے کے معنی نہیں۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے۔ إِذَا تَوَاضَعَ الْعَبْدُ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَى السَّمَاءِ السَّابِقَةِ (بخاری) کہ جب کوئی بندہ خاساری کرتا ہے تو خدا تعالیٰ ساتویں آسمان تک اس کا رفع کرتا ہے اور اسی طرح حدیث میں آیا ہے مَا تَوَاضَعَ أَحَدٌ إِلَّا رَفَعَهُ اللَّهُ اسی طرح قرآن مجید سے مثالیں ملاحظہ ہوں

۱ وَلَوْ هُنَّ لِرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أُعْلِلَ إِلَى الْأَرْضِ

قادیانی مناظرے کا باعث پرزور رد ہونے کے باعث فاعل نظرِ حق کی پہچان مضبوط دی روت، نشانِ جہو اس کے معنی سے قریب دراصل کے نہیں ہوتے۔ جہاں قادیانی مناظرے کے ایک پرچہ کی تقریر میں یہ ظاہر کیا کہ گرفتاری صاحب، ایسی مثال پیش کریں کہ گرفت کا فاعل خدا تعالیٰ ہو اور مضبوط کی روت انسان ہو اور اس سے قریب کا لفظ دیکھ کے ہوس تو میں مفتی صاحب کو کچھ انگریزی روپیہ عطا دے گا۔ مفتی صاحب اس دینی مناظرے سے بچنے پر پانچ سو روپیہ بعدِ ختم ہوئے۔ وہ جو قادیانی مناظرے کے کسی کی ترویج دہریوں کی کہ حدیث میں سے **ثُمَّ وَلَعْتُ اَلِیْ سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی** (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۵۴۹) دیکھو جو **مِنْ وَفَقْتُ وَوَضَعْتُ** مجبوراً اہلِ علم لیکن جیسا کہ **تُحِبُّ قُلُوبَ مَنْ خَلَقَ اِلَیْہَا فَضْلًا** ہے جس کا فاعل درحقیقت خدا تعالیٰ ہے۔ مگر سلفہ دہریوں کا فاعل خدا تعالیٰ ہے اور مضبوط کی روت انسان ہے وہ مفتی مراد صدقۃ العظمیٰ پر پائے جاتا ہے۔ مگر نہ بطور کتابت اس طرح کو قریب نہ ہے۔ اس موقع پر بعض مصلحتاً کہہ کہ اب قادیانی مناظرے سے بچنے کا ۵ روپیہ وصول کرو لیکن مفتی صاحب، ملائی مناظرے سے کہہ کہ میں قادیانی کا رد یہاں پہلے چند کتب میں کیا۔ ۱۲

۲۔ مفتی صاحب سلامی مناظرے پنے پرچہ نمبر ۱ میں لکھتے ہیں کہ جمناظریق و سابق و ہرے قدامت جیسے مجاہدہ القیاس نہایت میں شکرہ ہنل روضۃ اللہ اللہ سے حضرت مفتی صاحب کے ردہ و جودہ العصری میں اس پر لکھتے ہیں کہ اس کے لئے اور کوئی معنی مراد نہیں ہو سکتا۔ تو اگر لفظ رفعتی اور جگہ کسی دیگر جہ میں مستعمل ہو تو معنی نہیں ہو سکتا۔ لیکن ان کے سے مستعمل یہ معنی کثیرہ ہو سکتے ہیں۔ بظاہر یہی مناظر کا اس معنی کو پڑھ کر اور اس پرچہ میں لکھتے ہیں کہ اس کی کلمہ کی کا نتیجہ ہے۔ اور یہ ان مثالوں میں ایک بھی رفعتی اور ان کی مثال میں اس سلامی مناظرے کے لئے یہی نتیجہ ہو گا۔ اسی طریق سے ردہ و جگہ ہے۔ ہر معنی

۲ فی بیوتِ اِذْنِ اللّٰهِ اَنْ تُرْفَعَ اور حدیث میں اِنَّ اللّٰهَ يَرْفَعُ بِهَذَا الْكِتَابِ  
اَقْوَامًا وَيَضَعُ بِهِ اٰخَرِيْنَ (سجہ)

ان مثالوں سے واضح ہے کہ جب اللہ تعالیٰ رفع کا فعل ہو اور مفعول کوئی انسان  
ہو جیسا کہ مسیح کے لئے وارد ہوا ہے تو اس کے معنی مع الجسم اٹھا نہیں ہوتے۔

دوسری بات جو آپ فرماتے ہیں وہ یہ ہے کہ اللہ سے مردمان کی طرف اٹھانا  
ہے مگر سوال یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ ہر ایک جگہ ہے تو اس کی تعیین آپ کس قرینے سے  
کرتے ہیں کہ اس سے مراد ضرور آسمان ہی ہے، ورنہ اگر اس بات کو تسلیم بھی کیا جائے تو معلوم  
ہوا کہ الیٰہ انتہاء غایت کے لئے سہا ہے اور خدا تعالیٰ کے متعلق اِسْتَوٰی عَلٰی الْعَرْشِ  
قرآن مجید میں وارد ہوا ہے اور مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ وہ ساتویں آسمان پر ہے۔ تو پھر

۱۔ قادری مناظر کی ملی ہیئت پر مبنی۔ چونکہ ساری مناظر اپنے پرچہ نمبر میں یہ مضمون دہرایا ہے اور رفع الی اللہ  
سے حقیقی طور پر رفع نہ مراد نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ مکان سے اور ہی طاقت تمام غیرہ اس کو تمام مکانوں اور تمام  
کائناتوں کے ساتھ یک ہی نسبت ہے۔ پس رفع الی اللہ سے مراد آسمان پر اٹھانا ہے جو فرشتوں پاک ہستیوں کا مقام ہے جس کی  
مثال میں لَا يَنْصُرُونَ اللّٰهَ مَا اَرْفَعُوْهُمْ وَيَقْلُوبُوْنَ عَاثِلُوْ مُرْوَدُوْنَ (تحریر) شہادت خدا تعالیٰ ہے اس مضمون میں ساری مناظر  
نے آسمان کی تعیین کا قرینہ دراصل بیان کر دیا ہے ہیں اب گادری منظر کا مطلب قرینہ چاہت تھے۔ ۱۲ مرتبہ

۲۔ ساری مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس کی اس طرف تردید کی ہے کہ اَلرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اِسْتَوٰی سے مراد  
نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا عرش مکان ہے۔ جیسا کہ تمام اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نہ مکان ہے نہ ہڈی اس سے مراد ہے کہ  
وحمان میں حيث الرحمانیت عرش پر مستوی ہے جیسا کہ حدیث شریفہ اِنِّیْ وَرَحْمَتِیْ سَبَّغَتْ غُلْبَیْ سے ظاہر ہے اور  
چونکہ رفع و نزل سے رفع اس امر مراد ہوتا ہے جو چڑھا ہے اس لئے چھاف اس امر کے کہ ان اصحاب غایت کے لئے ہوتا ہے  
نظر ہن رفع اللہ الیہ کا یہ مقصد ہوگا کہ حضرت جبریل علیہ السلام پر تھا سے گئے ہیں شہید کہ ساتویں آسمان پر تھا سے گئے  
ہیں۔ اور پھر قادری مناظر نے جو مثال میں لُفُّوا الْقِیَامَ الِی الْاُثْلٰی پٹی تاکید میں پیش کی ہے وہ مثال درحقیقت  
تاریکی کا تذکرہ کرتی ہے کیونکہ اس نسبت کا یہ مطلب ہے کہ جب قریب عروبہ ہو جائے تو رات کا شروع ہوتا ہے وقت رورہ  
اظہار ہو جاتا ہے اس میں تاریکی کا تذکرہ ہے اور حسب تقریر قادری مناظر اس نسبت کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ جب قوم رات  
گزر جائے تو خیر کی جزوات میں قطع کیا جائے وهو کما لری۔ ۱۳ مرتبہ



کیوں یہ نہ تسلیم کیا جائے کہ وہ ساتویں آسمان پر خدہ تعالیٰ کے دائیں طرف بیٹھا ہے جو کہ عیسائیوں کا عقیدہ ہے۔ کیوں دوسرے اور تیسرے یا چوتھے آسمان پر ٹھہرایا جاتا ہے۔ اگر مشارچا ہیں تو لُمْ اَتَمُوا الصِّيَامَ اِلَى اللَّيْلِ غور کر لیں اور تیز ہم بتا چکے ہیں کہ رافع کے معنی جبکہ خدا تعالیٰ فاعل ہو بجسمہ العنصری اٹھانا ہوتے ہی نہیں بلکہ رفع روحانی ہوتا ہے۔ تو آسمان وغیرہ کا جھگڑا ہی نہیں رہتا اور جو آپ نے مثالیں پیش کی ہیں ان میں سے کسی میں بھی ہماری شرائط پورے طور پر نہیں پائی جاتیں۔ اور حضرت مسیح موعود کی عبارتیں جو پیش کی گئی ہیں ان سے بھی یہ قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ رفع کے معنی بجسمہ العنصری زندہ اٹھالینا مراد ہے بلکہ رفع روحانی جو دوسرے غفلتوں میں تقرب کے معنی ہیں مردہ اور مرنے کے بعد روحوں کا علین میں جانا رفع کے منافی نہیں۔ اور روح کا مرنے کے بعد آسمان پر جانا مسلمانوں کا عقیدہ ہے اس لئے ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ خدہ تعالیٰ مطابق آیت و هو الله في السموات والارض زمین و آسمان میں ہے اس لئے مسیح علیہ السلام کا رفع زمین کی طرف بھی ہو اور آسمان کی طرف بھی۔ یعنی جسم چونکہ زمینی چیز تھی اس لئے وہ زمین میں چلا گیا اور روح چونکہ آسمانی چیز تھی وہ آسمان پر چلا گیا اور روح و جسم کے درمیان تفریق کا نام ہی موت ہے۔

۱۔ مفتی صاحب سلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس کی پوری ترویج کی ہے کہ مرزا صاحب کی عبارتوں سے صرف یہ فائدہ حاصل کیا گیا ہے کہ دفع الی اللہ سے مراد مرزا صاحب کے نزدیک بھی آسمان کی طرف اٹھانا ہے اور رفع جسمانی ثابت کرنے کے لئے ہم نے بھی اس عقیدہ سے منکر و منکر میں چھوڑ دیا ہے ہواں کا مقابلہ کر کے ان شاء اللہ شکست کھانے کا جیسے کہ قادیانی منظر نے شکست کھائی ہے اور مرزا صاحب نے صریحاً آسمان کا لفظ پورا ہے جس میں قادیانی نہیں ہو سکتی۔ "وَالْقَدْرُ هُوَ رُفْعَةُ اللَّهِ إِلَيْهِ هِيَ لَا يَأْتِي" آیت دو عربیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بجسمہ العنصری آسمان پر اٹھانے جانے کو ثابت کرتا ہے۔ تو اس سے مقابلہ میں یہ کہہ نہ سکتی چیز میں جلی گئی اور آسمانی چیز آسمان میں جلی گئی۔ یہ جہان اور وہی باتوں کے پیش کرنے کی وجہ سے وہ وہیں مذکور ہیں سے تجاوز کی ہے۔ اور بت

اور پھر عجب بات یہ ہے کہ جیسے کہ جسم زمینی اور مادی چیز ہے، اس کے اٹھانے والے بھی انسان ہیں اور روح چونکہ لطیف اور آسمانی چیز ہے۔ اس لئے اس کے اٹھانے والے اور لے جانے والے بھی فرشتے ہیں جو عیف ہیں اور نظر نہیں آتے۔ اور آپ کی یہ وجہ کہ چونکہ یہود جسم مع روح کو قتل کرنا چاہتے تھے۔ اس بات کی دلیل ہے کہ **بَلِّ رُفَعَهُ اللَّهُ** میں جسم مع الروح ہی مراد ہے، غلط ہے۔ کیونکہ قتل تو اخراج الروح من الجسد کا نام ہے۔ اور یہ ضروری نہیں کہ جو ایک جگہ مراد ہو، دوسری جگہ ضمیر سے بھی وہی مراد ہو، یہ غلط ہے کہ جب دو ضمیروں کا مرجع یک ہو تو ضروری ہے کہ یک ہی حیثیت سے اس کی طرف دونوں ضمیریں پھیری جائیں۔ قرآن مجید میں اس کے برخلاف مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ** اور اسی طرح **إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ** کیونکہ اسی جسم و روح کے ساتھ ہم خدا تعالیٰ کی طرف جانے والے نہیں اور عربی زبان میں چارے ہیں کہ ایک چیز کی طرف ضمیر اور معنوں کے لحاظ سے اور دوسری ضمیر دوسرے معنوں کے لحاظ سے پھیر دی جائے اور ایسا کرنے کا نام علم بدیع میں

مذاہبِ مزاحمہ سے پہلے پرچہ نمبر ۳ میں سہ کی تردید کیا گئی ہے کہ تمام یہودیوں کے کہ ہیں لفظ یہ میں ضمیر صفت مطلقہ اور  
ضمیمہ صفت مثبتہ دونوں کا مرجع یکہ شے جیت ہوگی اور لولا نفروا لغت یقتل یعنی صبیح اللہ اغواث بلی اغیاءہ میں  
صفت مطلقہ اغواث ہے اور صفت مثبتہ احیاء ہے اور صفتوں کے ضمیروں کا مرجع من یقتل یعنی صبیح اللہ ہے  
ہے لفظ من کیونکہ الموصول مالا یم حواء الا بصلۃ وعائدہ یہ صفت مطلقہ دونوں اور مگر ہر کی ثنوں کو ہوا کرتی  
۔ اور ان لفظوں والی ایہ حقوں میں پہلے تو مل لگا یہ جس میں ہے یہ تشبیہ مع الفارق ہے اور یہ اس بات کا ظہر ہے کہ  
دونوں ضمیریں یہ حکم مع ضمیر سے کہہ شے یعنی نمبر ۱ سے ۱۲ میں

[illegible]

ومسعى الغضا والسكينة ونعم  
 جہوہ میں جو اسکی وصلوے  
 جہی میں سے مر ۱۰ مکان ہے اور دوسری ہے تہ یہ شبوہ مر ۱۰ اور وہاں فتنہ یعنی ابن زلفہ اللہ الیہ میں ص ۱۰۰ م  
 فتنہ مر ۱۰ فتنہ ص ۱۰ اور فتنہ د ست کے منانی ہے جہاں کہ پرچہ میں مفصل گذر چکا ہے اور ہر س ۱۰ بیت میں کے ہیں  
 مر ۱۰ اور یہی ہے ولی قر ۱۰ ہاں ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ گداویاں مناظر نے کسی سے طوطے کی طرح ص ۱۰۰ م کا قصہ پڑھ  
 یا ہے اور اصل مادیت کا کچھ یہ نہیں دیت س ۱۰ بیت میں ص ۱۰۰ م کا ذکر ہوتا ہے مر ۱۰

صنعت استخدام ہے۔

چنانچہ مختصر معانی میں اس کی مثال نعر

فَسَقَى الْغُضَا وَالسَّكْبَةَ وَالْهَمَّ شَبُوهَ بَيْنَ جَوَالِحِي وَضُلُوعِي

دی گئی ہے۔ پس اگر صرف رفع روحانی بھی لیا جائے تو عربی قواعد کی رو سے کوئی بھی اشکال نہ مزم نہیں آتا مگر میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ ہم جو اس کے معنی کرتے ہیں تو وہ مقرب کے کرتے ہیں۔ یہود کا مقصد قتل سے یہ تھا کہ وہ ثابت کریں کہ وہ نعوذ باللہ معون ہیں۔ کیونکہ، سنہ ۲۳/۲۱ میں لکھا ہے کہ جو پھنسی دیا جاتا ہے وہ ملعون ہے لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ ملعون نہیں بلکہ میرا مقرب ہے۔

اور دوسری وجہ کا یہ جو ب ہے کہ وہ یہ کہتے تھے کہ ہم نے صیب پر لٹکا کر قتل کر کے ملعون ثابت کر دیا مگر خدا تعالیٰ ان کی اس بات کی تردید کرتا ہے کہ انہوں نے ملعون

۔ قادیانی مناظرے اور بیت باب ۲۱، غیر روحانی کر کے یہ ثابت کرنا چاہا کہ جو ملعون ہو وہ ملعون ہے اور اس ابطالیہ اور قعر قلب نے عقائد پر ہونے کی روشنی میں ملحق صاحب، امدی مناظرہ میں اس کی وہ طریق سے تردید کی۔ اس سے یہ بخاطر آیت فَاذْكُرُوا اَهْلَ الْبَيْتِ الَّذِي كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ تورات کی طرف رجوع اس وقت جائز ہوتا جب ہم کہیں کہ ہم سے یہود کا وہ عقائد جس کی وہ مَعْلُومَاتُ تَرَوِيہ ہے معلوم نہ ہوتا۔ حالانکہ قرآن کریم نے یہود کے اس اعتقاد اور ان لفظوں میں وَقُولِهِمْ اِنَّ لَقُلُوبَ الْمَسِيحِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ دُخِلَ خَلْقًا بَرِيًّا۔ وہ یہ کہ قادیانی مناظرے قرآن کریم اور حدیث اور قوس صحاح اور قواعد بیت سے حجاز ہو کر بیت کے ساتھ چار پناہی جو یہودی بحرف مسوخ شدہ کتاب سے ملتی تورات بحرف مسوخ شدہ کتاب سے بھی اس حجاز سے قادیانی مناظرہ کی صداقت کی۔ یہ لکھتے تھے کہ میں یہ نہیں کہ جو ملعون ہو وہ ملعون ہے بلکہ بتاتے ہیں کہ جو کسی جرم میں ملوث ہو، ملعون ہے (مثلاً باب ۲۱ میں ۳۰-۳۱) اور قرآن کریم میں ہے اِنْفِصَالُ جَزَاءِ الْيَدَيْنِ يَسْعَى بَيْنَ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَيَسْعَى فِي الْاَرْضِ فَسَادًا اَنْ يَقْتُلُوا اَوْ يَصْلَحُوا اَوْ يَقْطَعُ اَيْدِيَهُمْ وَنُزْجِلُهُمْ مِنْ جِلْدِهِمْ اَوْ يُنْفِقُوا مِنْ اَمْوَالِهِمْ ذَلِكَ لَهُمْ عِزٌّ فِيْ اَنْفُسِهِمْ وَلَهُمْ فِيْ الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيْمٌ (مائدہ) پس اس سے واضح ہے کہ ملعونہ ملعون (غیر ملعون ہو) کا سبب معاصی و فساد سے نہیں کہ سبب۔ قادیانی مناظرے اور تورات نے پیش کرنے میں کیا تو اوٹھیں مذکورین سے تیار کیا ہے اور درود ۳۱ اس نے یہ تسلیم کرنا ہے کہ میرے پاس قرآن کریم اور حدیث اور قوس صحاح اور قواعد بیت کے مطابق کوئی جواب نہیں۔ ۲۱-مربع

ثابت نہیں کیا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنا مقرب بنایا ہے۔ پس یہاں پر قصر قلب بھی مانیں تو ان کے خیالات میں ہو سکتا ہے۔ مخاطب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہم نے معون کیا۔ مگر خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ انہوں نے نقل نہیں کیا کہ وہ معون ہو بلکہ وہ خدا تعالیٰ کا مقرب ہے۔

اور تائید میں جو تھکان اللہ عزوجل احکیمنا کو پیش کیا ہے وہ کسی طرح بھی مفتی صاحب کی تائید نہیں کرتا کیونکہ عزیز تو وہ ہوتا ہے جو غالب ہو۔ مگر مع کو آسمان پر لے جانے سے عزیز ثابت ہوتا ہے یا ضعیف ہوتا؟ کیونکہ طاقتور غالب اپنی چیز کو متبادلہ کے وقت چھپایا نہیں کرتا۔ اور پھر اس سے تو اتنا ضعیف ثابت ہوتا ہے کہ باوجود اس کے کہ اس کو آسمان پر اٹھالیں۔ پھر بھی اسے فکر پڑے کہ کہیں یہودی آسمان پر بھی کریم علیہ السلام کو نہ لے جائیں۔ اس لئے اس کی بجائے مسیح کی شکل کسی اور کو دی تاکہ وہ سے پھانسی پر لٹکا دیں۔ پس بتاؤ کہ اس طرح وہ عزیز ثابت ہوتا ہے یا ضعیف۔ بلکہ عزیز ہونا اس کا تب ہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنی تمام تدبیریں کر گذریں مگر خدا تعالیٰ اس کو بچا لے۔ جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وقت کیا جی غوس نے آسمان میں ڈال دیا مگر خدا تعالیٰ نے فرمایا یا نازکونی بُوداً وَسَلَاماً عَلٰی اَبْرٰہِیْمَ اور اسی طرح حضور ﷺ کے متعلق فرمایا وَاِذْ یَمْکُرُ بِکَ الْاٰیْدِیْنَ کَفَرُوْا اِلٰی اَنْصٰخِمْ جُؤُکَ۔ انہوں نے آپ کو مکہ سے نکال دیا لیکن خدا تعالیٰ نے پھر ان پر غلبہ اور فتح عطا فرمائی اور حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے کونین میں ڈال دیا مگر خدا تعالیٰ نے انہیں بچا لیا۔ پس یہ عزیز ہونے کا ثبوت ہے۔ اور حکیم کہ وہ اس طرح اپنی حکمت سے دشمنوں کے پیچھے سے بچا لیا کرتا ہے اور مطابق وعدہ تکتب اللہ

یہ کامیابی مناظر کے یہ قیوں اور وحی مشاہد میں کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کے مقدر و قدرت کو محدود و معدود سمجھ لیا ہے اور درحقیقت مطابق اِنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ لَّدِیْنِہٖ لَدٰیْقٌ اللہ تعالیٰ کے مقدر و قدرت غیر محدود ہیں۔ کسی کو ہلاک نہ ٹھوکنے بُوداً وَسَلَاماً کہہ رہی ہے اور کسی کو بھرت فاقم دے رہی ہے اور کسی کو دیا ہے پناہ کر اور کسی کے دشمن کو عرق کر کے نجات عطا کرتا ہے اور کسی کو بوقت حمل و شہادتِ حال پر غارت خانہ کرتا ہے اور ان کے دشمنوں میں سے ایک شخص پر اس کی شکل رکھتی ہے اور ان کے دشمنوں سے اس کو قتل کرتا ہے اور غیر و غیرہ اور یہ سب تھکان اللہ عزوجل کے نشان ہیں۔ ۱۱

لَا تَغْلِبُنَا اِنَّا وَرَسُولُنَا رَمَلُوْنَ كُوْدُنِيَا میں غلبہ دیتا ہے اور جو حکمت آپ نے بیان فرمائی ہے  
میں علم تو ضرور اس کی داد دیں گے۔ جناب مفتی صاحب! اگر مسیح کی پیدائش کلمہ شکن اور نفخ  
روح سے ہوئی تو کیا باقی آدمیوں کی پیدائش نفخ روح سے نہیں ہو آرتی؟ آنحضرت ﷺ  
فرماتے ہیں۔ فہرسل اللہ الملک فینفخ فیہ ،ورثم سواہ ونفخ فیہ من روحہ  
میں ہر انسان میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نفخ روح ہوتا ہے اور پھر حضرت آدم علیہ السلام کو آپ  
کو کامل خدا تسلیم کرنا چاہئے۔ کیونکہ اس میں تو خدا تعالیٰ نے خود روح پھونکی۔ جیسا کہ فرمایا  
وَنَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ رُّوْحِيْ دیکھئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے اِنْ مَثَلْ عِيْسٰی عِنْدَ اللّٰهِ تَكْمَلُ  
آدم خلقہ مِنْ قُرَابِ ثَمَّ قَالَ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ مسیح علیہ السلام کی پیدائش کو کوئی عجیب  
قسم کی پیدائش خیال نہ کرو۔ اور حضرت آدم علیہ السلام کی طرف غور کر کے سمجھ لو کہ اس کی  
پیدائش میں اس سے بڑھ کر کونسی بات پائی جاتی ہے۔

پھر آپ نے حدیث پیش کی ہے، وراس میں ایک توفیق نزول سے استدلال کیا ہے مگر کیا آپ کو معلوم نہیں کہ اس سے ظاہر طور پر مع الحکم ترنا ہی مراد نہیں ہوتا۔ دیکھو قرآن مجید سے اس کی مثالیں

اسلامی مناظرے سے بچے پرچہ ص ۳۲ میں سر کی طرح ترویج کی ہے کہ میں نے اپنے منہ سے اُٹھایا، اَللّٰہُ رُوْحَنَا اور میں نے اپنے منہ سے بَشَرٌ وَّلَمْ اُکَلِّ بَلِیًّا (میرے) نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صورت میں ایک خصوصیت ہے جس کی وجہ سے اس کو فرشتوں کے ساتھ ایک خاص مقام ہے۔ اور اسی سے اللہ تعالیٰ نے خلیفہ فرمایا۔ یہ شہادہ کیا کہ حضرت امیرِ مومنین علیؑ جو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سب سے بڑے آدمی کے مرتب

۱۔ مادی مناظر نے بچے پرچہ نمبر ۳ میں س کی یوں ترقی پائی ہے کہ میں نے بچے پرچہ نمبر میں لکھا ہے اور اس حدیث میں  
 نوول سے بھی گفتگو فرمائی ہے۔ اب اس جگہ نوول سے یہ معنی سرایتے سے کوئی ترمیم نہ کرنا چاہئے وہاں حسب تقریر  
 معنی مراد یوں ہے کہ یہ مفسر کہیں البیع کا دیوانہ کی عجیب یا قوت ہے کہ جن مصداق کی ترویج میں ہے بچہ نمبر میں  
 موجود ہے۔ ان مقام میں اس نے پھر بھی درج کر دیا ہے۔ دیکھو مثلاً **أَقْرَبُ الْعِلْمِ نَدْوَى** میں تقریباً **الْحَدِيثُ** ہی پیدا ہونے  
 کے لئے سے چڑھ کر نہیں آتا کہ جہاں مروی ہو وہاں پیدا ہونے کے معنی مراد یوں ہے کہ وہ لازم آئے گا کہ حدیث فیصلہ عند  
 المناظرۃ البیضاء شرقی دمشق بین مہلوثین واضحا کلمہ عسی اجتماعہ ملکین۔ مسہم ص ۳۰۰ کے معنی استظہر  
 اللہ یہ وہاں کے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک کپڑے پہنے ہوئے دفتر عتبات کے اندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے پیدا ہوں گے اور ان کو  
 یہ مطلب کہہاں ہے۔ پھر اسوں کے مراد اصحاب دی کی حیثیت میں یہ بحث بھی نہیں ہونی چاہی ۱۲ مرتب

إِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنْزِلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ ۚ اور اَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّنَ الْأَنْعَامِ ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ اور قَدْ اَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا رَسُولًا۔ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكُم لِبَاسًا اور اَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيْهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ۔

اور اس حدیث کے ظاہری معنی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتے۔ ایک تو اس نے کہا کون بے غیرت مسلمان ہے کہ جو آنحضرت ﷺ کی قبر کو کھودے جبکہ کوئی اپنے باپ کی قبر کو بھی کھودنا گوارا نہیں کرتا۔ اور مِنْ قَبْرِ وَاجِدٍ اور مَعْنَى قَبْرِی بتا رہے ہیں کہ مسیح علیہ السلام آپ کے ساتھ دفن ہوگا۔ اور حضرت ۲؎ انشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مؤطا امام مالک میں حدیث ہے کہ آپ نے اپنے حجرہ میں تین چاند دیکھے نہ کہ چار۔ اور فتح اسرار کی

۱۔ مدنی منظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس کا یہ جواب دیا ہے کہ قبر سے مراد گورستان ہے اور یہ فتح اسرار کا وہ منظر ہے یا ہے۔ یہ تو عوذاً من ذالک آنحضرت ﷺ پر ہے نہ مجھ پر۔ ۲۔ مدنی منظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس کی تردید کی ہے۔ اس کی تصریح یہ ہے کہ قادیانی منظر سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خوب کی صحیح تعبیر نہیں تھی۔ اور فتح اسرار کے ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے خوب میں پہنے حجرہ میں تین چاند دیکھے نہ تین۔ اور آنحضرت ﷺ اس لحاظ سے کہ اللہ تعالیٰ سے ہوا وسیع مستقیم و مستقیم میں منزل قیام میں اور شمس رضی اللہ عنہا اور حضرت مسیح مجدد وقت ہوئے اور آنحضرت ﷺ نے تین ہوئے اور آپ کے نور سے مستقیم ہوئے کی وجہ سے آپ کے مقبرہ میں نور پائے ہیں و بیانیہ جمیع ذالک جرم القمر فی نفسہ کمندار ورق مظہر غیر مولائی کتب صلیب الما یستغنیء بضیاء الشمس (شرح جعفری ص ۹۰) ہرگز آنحضرت ﷺ چاند ہی نہیں بلکہ قیام اور دو چاند ہی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی قبر میں عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ میں سو جگہ ہیں اس سے تیس چاند ہی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی قبر میں اور اس حجرہ میں مدفن ہونا ہی ہے۔ اور نیز اگر آنحضرت ﷺ چاند کی صورت میں کھائی دیتے تو آپ کے نفس کے انتہائی حدیث کیوں پیش کی جاتی کہ غیاث جہاں فوت ہوتے ہیں وہیں دفن ہوتے ہیں۔ پس معلوم ہو کہ خوب کا چاند کھودے اور کھودے اور خود مرزا صاحب کو۔

مرزا صاحب نے قیام میں ملا کار عیال قیام خواہ شد اور نقشبند کادو شریفین مدہورین سے تجاوز ہے اور نیز قادیانی منظر کا یہ کہا قاضی شہر میں کیونکہ مرزا صاحب کو مدینہ طیبہ میں چانا صحیح ہے اور ان کی مراد یہ ہے کہ وہ حدیث انا اول من تمسک منہ الارضی و حدیث فالقلم الہی میں قیام میں نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی قبر پر سے مشق ہوئی اور پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قیام میں قیام کے قیام سے معلوم ہوا ہے کہ ۲۔ عرب

میں لکھا ہے قول عائشة فی قصة عمر ” کنت اریده ولا وثرته اليوم علی نفسي“، بدل علی انه لم یبقی الا موضع قبر واحد پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فوت ہو گئے کے بعد وہاں اور قبر کی جگہ نہیں۔ اور نقشہ قبور پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین کی قبروں کے درمیان ان کی قبر نہیں ہو سکتی۔ پھر شخص حضرت رضی اللہ عنہ کی فضیلت کہ: اما سید ولد ادم واول من تنشق عنه الارض (ابو داؤد) باطل ہو جاتی ہے۔

اور آپ کی یہ تقریر کہ عمارت کا قانون ہے کہ مجاز وہاں لی جاتی ہے

جہاں حقیقت محال ہو۔

یہ تقریر تو آپ نے مولوی ثناء اللہ کی کتاب شہادت مرز سے نقل کر دی مگر کاش!

آپ نے ”کلمات مرز، بجواب شہادت مرز“ بھی پڑھ لیا ہوتا۔

صفحہ ۲ پیشگوئیوں میں حقیقت اور مجاز دونوں مراد ہو سکتی ہے۔ دیکھئے نہایت

شیر میں جَعْلُ مِنْهُمْ الْفُرْدَةَ وَالْخَازِرَ کے ماتحت لکھا ہے کہ اس سے مراد یہ بھی ہے کہ

سدا فی مناظر سے ہے پرچہ نمبر ۳ میں یوں تردید کی ہے کہ کلمات مرز بجواب شہادت مرز ”مرز صاحب یا اس کے کسی مرید کی تجویز ہے اور مرز صاحب یا اس کے مرید کی تجویز کا۔ پائی مناظر میرے مقابلہ میں تھیں کر سکتا کیونکہ میں مرز صاحب و مفتی و جنکی عقائد کرتا ہوں۔ اور نیز مرز صاحب کی تحریر پیش فرمائی دو شرطیں مذکورہ بن سے تجاوز ہے۔ اور سدا فی مناظر نے اُن بیان کا کلام پیش کیا ہے کہ میرا ہاں لی جاتی ہے جہاں حقیقت سمجھ رہو تو اس کے جواب میں یہ کہہ کہ مولوی ثناء اللہ کی کتاب شہادت مرز سے نقل کر دی، ایک تہ بہت چارہ نہ جو آپ ہے کیونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ قانون بیان کرنا اس بات کا موجب نہیں کہ یہ قانون قابل اعتبار نہ رہے۔ ۲ مرتب۔

ج سدا فی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں اس طرح تردید کی ہے کہ کلمات بیان میں ہے اما المعجاء المفرد لہو الکلمۃ المستعملة فی غیر ما وضعت لہ فی اصطلاح بہ المتخاطب علی وجہ یصح مع لقونۃ عدم ارادۃ اہی ارادۃ ما وضعت لہ (سطحوں ص ۳۲۸) اس تعریف مجاز سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ حقیقت اور مجاز مطلب ایک ہی ہو سکتے ہیں کیونکہ نہیں ہیں۔ اور نہ غیر کیونکہ یوں میں۔ تو کلامی مناظر کا یہ کہہ کر جو شکوک میں حقیقت اور مجاز دونوں مراد ہو سکتے ہیں ٹھہر جاتا ہے۔ اور بن شیر اور قسطلانی کی تحریر و پیش کرنا ایک تو دونوں شرطیں مل کر دہریوں سے تجاوز ہے، اور دوسرا ان کی تحریر کا یہ مطلب ہے کہ حقیقت مراد سے اور اگر حقیقت کا مراد لینا سمجھ رہو تو یہ مراد ہو سکتی ہے۔ ۲ مرتب۔

وہ حقیقی طور پر بندہ بن گئے ہیں اور یہ بھی ہے کہ مجبزی طور پر ان کو بندہ اور سزا رکھا گیا ہو۔ اور پھر (تسطانی جلد ۵ ص ۴۹۹) میں یکسر الصلیب کے معنی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حقیقۃً کسر صلیب بھی ہوتی ہے۔ اور عقیدہ صیسی بھی مراد ہو سکتا ہے۔ اگر آپ کے ذیل کے ہی لوگ ہوتے تو پیشگوئی اُسْرَعُکُنْ لِحَوْقِا بَیْ اَطْلُو لکن یداً کو جھٹلا دیتے اور ہدایت دیتے کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی، کیونکہ حقیقت معصوم نہیں تھی۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارت کا آپ مطلب نہیں سمجھے۔ آپ یہ نہیں مانتے کہ حقیقی طور پر وہی مسیح نامی دنیائے دنیا میں واپس آئے گا جیسا کہ آپ فرماتے ہیں۔ ہاں، ان کی یہ خاص مراد کشفاً والہاماً و عقلاً و فرقاناً مجھے پوری ہوتی نظر نہیں آتی۔ کہ وہ لوگ سچ مچ کسی دن حضرت مسیح بن مریم علیہم السلام کو آسمان سے اترتا ہوئے دیکھیں گے۔ سو اس بات پر ضحہ کرنا کہ ہم تب ہی ایمان لائیں گے کہ جب مسیح علیہ السلام کو اپنی آنکھوں سے آسمان سے اترتا ہوا مشہدہ کریں گے ایک خطرناک ضحہ ہے اور یہ قول ان لوگوں کے قول سے ملتا جلتا ہے جن کا ذکر خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے کہ وہ حَتّٰی نَرٰی اللّٰہَ جَہْرًا کہتے رہے اور ایمان لانے سے بے نصیب رہے۔ (ر۔ ص ۲۰۰) پھر ص ۱۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”مجھے اس بات کے ماننے اور یقین کرنے سے معذور فرمائیے کہ وہی مسیح ابن مریم جو فوت ہو چکا ہے اپنے خاکی جسم کے ساتھ پھر آسمان سے ترے گا۔“ حضرت خدیجۃ المسیح اول کا جو قول پیش کیا گیا ہے اس میں محض لوگوں کو دھوکا دیا

عمر صاحب کی یہ عبارت ہے۔ ”بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں وہی مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض نگاہری الفاظ صریح آئیں۔“ (امرال ۱۰ ص ۹۹۸) کا صوفی بیان اور مراد صاحب کا تسلیم۔ کمال اور طوطی و دوسرے مذکورین نے قادیانی مناظر کو مایوس کر دیا ہے۔ ۴ مرتب

ج۔ اسلامی مناظر ص ۳۰ پر چہرہ میں پس تراویح کی ہے کہ مودی نور الدین صاحب کا فقرہ ”ہر جگہ“ آپ کو کوئی تاویل کرے نہیں دیتا۔ تاکہ الاعتبار لعموم اللفظ لالخصوص المرود چونکہ سہا بہ تقدیر و موہبات تو یہ حقیقت کے مراد ہونے کو چاہتے ہیں اس لئے حقیقت مراد ہوگی اور پھر مراد نہیں ہو سکتی۔ ۴ مرتب



گیا ہے دیکھئے "ہر جگہ استغاثہ رات وغیرہ نہیں لینے چاہئیں۔" ہر جگہ سے مراد آپ نے عبادات اور تمدن اور معاشرت کے مسائل کو لیا ہے (صبر رحمۃ اللہ علیہ) اور پیشگوئیوں کے متعلق فرماتے ہیں۔ "مگر جو کچھ پیشگوئیوں میں مذکور ہے اور جو کچھ نبیاء علیہم السلام کے مکاشفات اور رویائے صادقہ میں نظر آتا ہے وہ علم مثال میں ہوا کرتا ہے۔ پس ایسے موقع پر علوم ضروریہ یقینیہ الہیات صادقہ و مشاہدات و تحقیق نفس الامر یہ اور قواعد شرعیہ ان نصوص کو رد کر سکتے ہیں اور معنوں کی طرف لے جائیں گے۔" اور مسئلہ تنازعہ فیہ کے متعلق فرماتے ہیں اور "یاد رکھو کہ مجھ بیچ میرا کوئی گناہ کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا قصہ بدوں کسی قسم کی تاویل اور کسی قسم کے استعارہ و مجاز کے کسی قوم نے تسلیم نہیں فرمایا۔ یہ میری بات سرسری نہ سمجھو۔ نمونہ کے طور پر دیکھ لو کہ ہمارے اکثر مفسرین حضرت مسیح علیہ السلام کے قصہ میں اتنی فتور قبیح و ذلالت میں کیا کچھ ہم پھیر نہیں کرتے۔" اب معاملہ صاف ہے، پس حضرت خدیجۃ المسیح اول کا قول ہماری تائید میں ہے نہ کہ تردید میں۔ ورنہ آپ نے خداف شرط کیا ہے۔

ہم نے دوسرے آئمہ کے حوالجات موت مسیح کے متعلق مثلاً یہ کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ مسیح علیہ السلام وفات پا گئے ہیں اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ و امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ اپنے سکوت سے ان کی تصدیق کرتے ہیں اور ان کی

۱۔ سلامی مآثر نے پتہ پتہ ۳۳ میں اس کے متعلق یہ کہا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا کسی طرف سے ذکر کرنا دشمنوں کے لیے تہلیل ہے اور پھر ان آئمہ و حضرات علیہم اجمعین کا ذکر قادیانی مآثر کہ مفید بھی نہیں بلکہ مضر۔ یہ کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے لیے، بلکہ خروج الدجال و خروج و ما جروج و طلوع الشمس من المغرب و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و سایر علامات یوم القيمة علی ماوردت بہ الاحادیث الصحیحہ حق کائنات (نقد کر) اور یہی مذہب سے کل آثار شائعہ کا معنی سب سی ہوئی ہیں مگر یہ نہ مفید نہ ہر طرف پر مشتمل ہیں چنانچہ نہ مسلمانوں سے اور نہ مسیحیوں و یہودیوں سے ظاہر ہے۔ اور یہ مذہب کا بھی یہی مذہب ہے چنانچہ شیخ اسلام نظر ثانی مآثر نے "تو کہ وہی" میں تصدیق کر دی کہ حضرت مسیح علیہ السلام آج سے تیرا اثر دہشت سے ہے۔ ۱۴ ص ۲

وفات کے قائل ہیں، پیش نہیں کئے لیکن آپ نے خلاف شرائط بہت سی باتیں پیش کی ہیں۔ ہم نے یہ کبھی نہیں کہا کہ خضفہ مسیح موعود کی بتائی ہوئی نیک بات یا ان کے عقائد کے خلاف ہمارے عقائد ہیں یا ان کی واجب الاتباع بات ہم ماننے کے لئے تیار نہیں ہرگز نہیں۔

پھر جناب! کو معصوم رہے کہ وفات مسیح علیہ السلام نے سے یہاں تک کہ تقویت نہیں پہنچتی بلکہ اس کی تباہی ہو جاتی ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ مسیح تھوڑی سی دیر کے لئے وفات پا کر آسمان پر زندہ اٹھایا گیا۔ اور آپ کا بھی یہ عقیدہ ہے کہ مسیح آسمان پر اٹھایا گیا۔ اور تفسیروں میں ایسے کئی اقوال موجود ہیں کہ چند گھنٹے مسیح نے وفات پائی اور پھر وہ آسمان پر اٹھایا گیا۔

سنئے ۲ جناب! اس عقیدہ کو ماننے سے حضرت مسیح علیہ السلام کو آنحضرت ﷺ سے افضل ماننا پڑتا ہے۔ اور عیسائیوں کی تائید ہوتی ہے۔ قاعدہ ہے کہ جتنی کسی کو پیری اور محبوب چیز ہو وہ اس کی حفاظت کرتا ہے۔ مگر تکلیفوں کے وقت مسیح کو آسمان پر اٹھایا۔ اور آنحضرت ﷺ کو زمین پر چھوڑا۔ آپ نے بقیہ کھائے، یڑیوں سے خون بہا، دو دانت مبارک شہید ہوئے۔ اس سے معصوم ہو کہ مسیح علیہ السلام خدا تعالیٰ کو آپ علیہ السلام سے زیادہ محبوب ہے دوسرے اس کو اعلیٰ مقام پر پہنچایا گیا اور بچے پاس۔ اٹھایا اور آنحضرت ﷺ کو

۱۔ ساری مناظر سے بچے پرچہ سرائیں کہ بات و کلمات کیا سے کہ بات مسیح علیہ السلام نہ سب اسلام کے سب سے اور وفات مسیح بن مریم علیہ السلام کے نام سب اور ناظرین و غور کرنے سے ظاہر ہوگا کہ قادیان مناظر نے بھی اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کیونکہ قادیانی مناظر نے یہاں لکھا ہے کہ یہاں یوں کے نزدیک بھی یہی ہے کہ وفات پا کر آسمان پر زندہ اٹھایا گیا تو اس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں یوں کے نزدیک موت اور معصومیت میں منفاقت نہیں۔ ہاں اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت تسلیم کی جائے تو یہاں یوں کے عقیدہ غدار کی تباہی ہو جاتی ہے۔ ۱۸۲

۲۔ ساری مناظر نے بچے پرچہ ۳۴ میں اس کی بڑی تردید کی ہے کہ قادیانی مناظر کے یہ دعویٰ مردہ کے قرآن الہم ادرست نہیں بلند حیاں وہ بھی اٹھکے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ مردہ قرآن کریم اور حدیث آنحضرت ﷺ کا مرقع ہوتا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قاسم پر ہوتا ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ سے افضل ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم اور حدیث کا یہ عیسو ہے کہ بعد تعالیٰ کا عمامہ الوہیت میں ہے اور انہوں نے فاکر عیودیت میں ہے۔ قرآن کریم میں سے ہاتھ اٹھائے

(جاری)

زمین پر پیدا۔ بتاؤ ان میں سے افضل کون ہوا۔ تیسرے آپ نے مانا کہ مسیح کی پیدائش میں  
(قیر الانوار فرافق والسماء ہذا و النور من السماء ماء فانخرج به من الفمراء ذلک لکم  
الایضاقرة پ ا) اس آیت میں خداوند نے جس شخص و مہارت کا امر دیا جسے جو اہل درجہ کی عبودیت کا نام ہے اور  
پھر انکم بنی صحت میں رہے یہ بتایا کہ میری صحت و عبودیت جسی میں تک پہنچاؤ اس وقت کا مرقی ہے جب شان  
اہل درجہ کی عبودیت میں تک پہنچاؤ اور یہ پنی چند معات ہیں اس لئے نفع میں مفت و انور من السماء ماء فانخرج  
به من الفمراء ذلک لکم کو دیا ہے۔ اس میں بتایا ہے کہ میں جو جتنی کا مظہر ہے عبودیت ہوئے کے تمام  
سے جو بلند کی کا مظہر ہے اس طرف قاعدہ ثنائی ہے۔ اس میں جب تمام آپ کو مہارت جسی میں عبودیت میں  
کا رویتی کا مظہر بتاتا ہے تو اس پر بعد تعالیٰ کی طرف سے جو بلند ہے بلند سنی سے رحمت اور کائنات کا نواس ہوتا ہے اور اس  
جس قدر عبودیت میں ترقی کرتا ہے اس قدر زیادہ بلند و مقرب ہوتا ہے اور یہ امر بالکل روشن ہے کہ نہ تعالیٰ کو عیب میں  
اشیکہ سے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شریک نہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں مقامات میں جہاں  
تکھرت کے علی و علیہ کے مراد ہے وہاں سے اور جہاں پر شریک ہوتا ہے کہ اس علی و علیہ کے تکھرت کے  
کی عبودیت میں نقص پیدا ہو گیا وہ اس بات کی شہادت دیتی ہے کہ پادشہ و پادشاہی علیہ السلام کے تکھرت کا وہی  
عبودیت میں اور ہر فرقہ میں آبلکہ عبودیت میں ترقی ہے۔ **یَا مَعْشَرَ الْمُؤْمِنِیْنَ اَمْرِیْ بِقَدْرِیْ اَلَا اَوْحِیْ اِلَیْ  
عِبْدِیْ عَاوِضِیْ وَ تَبَاوُکَ الَّذِیْ مَرَّلَ لَفُوقَ اَنْحِلِیْ غَیْبِیْ** میں باہر مقامات سے ہونے کے بعد تعالیٰ نے عبد کی  
اصالت پنی طرف سے سمجھا دیا کہ تکھرت کی عبودیت میں کوئی نقص پیدا نہیں ہو سکتا ترقی ہوتی ہے وہ میں ہی  
عرب صاف نہ دیتا۔ اور اس میں عبودیت کا تہجد و رفقا لک ذکر کرتے اور اس میں مہارت ہی ہے۔ تکھرت  
فی الفضل بلکہ الفضل الملقبہ الملقبہ میں ہو تکھرت ہے و حضرت میں انور پر قرب لگی اور رفعت  
مرمت میں ہر جہاں وقت سے اس کی تمام عبودیت کا یہ تھا کہ اسے کھانا پینا و شہ و عیش و تناسل باوقات تکھرت ہے کا یہ رنگ  
و ہے جو عبودیت کے مناسب ہو جسی وجہ سے کہ تکھرت کی پیدائش پر مرمتی باب مستعد ہوئے اور تمام دنیا کی زمین پر  
یہ کہ اور میں ہی وقت سے اسے اور زمین میں ہی مددوں ہونے جو جتنی کا مظہر ہے ایک شاعر نے کیا ہے۔

تکلف و فلک پر قربان زمین پر ناریں صدے جہاں کے پادشاہ و پادشاہ رات کے حسین صدے  
رہا قربان میں صدے۔ کاس قربان میں صدے میرا ہی نہیں قربان میری جاں ہی نہیں صدے  
نما و عبادت پر الہ حاکم صدے در حدیث میں ہے من نواضع لله راعه الله  
اور ہے

اس یہ بھی اعلیٰ میں قرآن یہ کہتا ہے **وَبَشِّرِ الصَّابِرِیْنَ الَّذِیْنَ اِذَا اَصَابَتْهُمُ مُصِیْبَةٌ قَالُوا اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا  
اِلَیْهِ رَاٰجِعُونَ** اور بخاط آیت **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِیْ رُسُلِیْ اَسْوَفُ خِصْلَةٍ لِّمَن كَانَ یُرِجِزُ اللّٰهُ وَاَلْیَوْمَ اَلَا عِزُّ  
وَذِکْرُ اللّٰهِ کَثِیْرًا (جز ۲۱)** تکھرت ہے۔ سو حدہام میں اس صحت پر دیتی کا یہ تھا کہ وہ کہ تکھرت کے پر تمام  
انبیاء سے صحت ترین مصائب کی جائیں تاکہ اس کا کھیر بھی نہ تھیرے۔ ۱۲ عرب

اس صحت سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کمالی منظر کا حد سے میں ہونے کا عقائد و حالکتہ میں اسلام کا یہ عقیدہ ہے  
کہ خدا تعالیٰ وہاں سے۔ ۱۳ عرب

زمینیت کا کوئی دخل نہ تھا۔ اسی وجہ سے ان کا آسمان پر چنا صحیح ہوا۔ مگر بتائیے کہ آنحضرت ﷺ جو آسمان پر نہ گئے اس لئے ان میں زمین کا دخل ہو۔ چوتھے وہ دو ہزار برس سے بغیر کھانے پینے کے زندہ اور پھر اسی کو دوبارہ بھیجا جائے گا۔ اور قاعدہ ہے کہ جس کا کام اچھا رہا ہو اس کو دوبارہ بھیجا جاتا ہے۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ سے وہ افضل ہیں اور ان میں روحانیت اور قدسیت زیادہ ہے اس لئے ان کا دوبارہ بھیجا جانا تجویز کیا گیا۔ پانچویں وہ اپنے آسمان پر جاتے اور ہزاروں برس زندہ رہنے اور پیدائش میں زمینیت سے پاک ہونے کی وجہ سے تمام ہی آدم سے تراے ہیں۔ بتاؤ یہ عقائد صلیبی عقائد کی تائید کرتے ہیں یا ہمارے عقائد کی کہ وہ وفات پا گئے ہیں۔ سچ ہے۔

سچ: ناصری رہا قیامت زندہ ہے فہمند      مگر مہنون بیثرب راند دندیس فضیلت را  
زبوائے ناقہ عرفاں چہ محروم ازل بودند      پسندیدند در شہ شبہ خلق ایں مذلت را  
ہمہ عیسائیاں را از مقابہ خود مدد داوند      دیری با پدید آمد پرستار ابن میت را  
پس وفات ماننے سے صلیبی عقائد پائش پا ش ہو جاتے ہیں اور اس کی حیات ماننے سے اسے پورا خدا مان لیتا پڑتا ہے۔

### دوسری دلیل

”پ نے اس آیت میں ایک تو لکھو مَن پر زور دیا ہے کہ اس کے معنی سوائے استقبال کے ہو ہی نہیں سکتے۔ آپ دعویٰ سے فرماتے ہیں کہ ”تمام محاورات قرآن وحدیث اس کی شہادت دیتے ہیں۔“ فی الحال میں آپ کے اس دعویٰ کو توڑنے کے لئے دو مثالیں پیش کرتا ہوں غور سے پڑھیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے:

یہ شعار سدی مناظر کے عقاید پر پیش کرنے جن سے شعور کو مغتری بھتا ہے مال، بچہ کی جہالت ہے۔ ۱۲ عرب

وَأَنْ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُطَنَّ فَإِنْ أَصَابَكُمْ مُصِيبَةٌ قَالِ قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيَّ إِذْ لَمْ أَكُنْ مَعَهُمْ شَهِيداً وَلَئِنْ أَصَابَكُمْ فَضْلٌ مِنَ اللَّهِ لَيَقُولُنَّ كَأَنْ لَمْ تَكُنْ يَنْبَغْ وَمِنْهُ مَوْدَّةٌ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزاً عَظِيماً

اس کے معنی بھی وہی پیش کرتا ہوں جو مولانا شاہ رفیع الدین صاحب نے کئے۔  
 ”اور تحقیق بعضے تم میں سے، بہت وہ شخص ہیں کہ دیر کرتے ہیں نکلنے میں۔ پس اگر پہنچ جاتی ہے تم کو مصیبت کہتا ہے تحقیق احسان کیا اللہ نے، وہ پر میرے جس وقت کہ نہ ہوا میں ساتھ ان کے حاضر۔ اور اگر پہنچ جاتا ہے تم کو فضل خدا کی طرف سے۔ بہت کہتا ہے کہ گویا نہ تھی درمیان تمہارے اور درمیان اس کے دوستی۔“ پھر آیت وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهَبِيْنَهُمْ سُلْطٰنًا میں، استمرار کے معنی ہیں، خالص استقبال کے لئے نہیں۔

اور خلیفہ اول کا جو قول آپ نے پیش کیا ہے وہ اس وقت کا ہے جبکہ آپ اس جماعت میں شامل نہیں تھے اور ان معنوں پر مجھے مندرجہ ذیل اعتراضات ہیں

۱۔ ساری مناظر سے پہلے پرچہ نمبر ۳ میں س کی طرف تردید کی ہے کہ قَوْلُ مِنْكُمْ مِّنْ لِّطَنٍ وغیرہ میں بھی بخلاف قاعدہ بخوی اتفاقی جو ہم نے پیش کیا ہے استقبال ہی مراد ہے آپ بھی ولی قاعدہ بخوی ٹیٹن گزریں جس سے یہ ثابت ہو کہ وقت وغیرہ ان مہتمم کیدوں کی تشبیہ استقبال بھی مراد ہوسکتا ہے آپ ہرگز پیش نہ کر سکیں گے۔ اور جب حسب شرط مقرر ہو، ہم تو اس کریم اور حدیث اور قواعد طریقت کے مطابق منظرہ کر رہے ہیں تو آپ کچھ کر ہر ایک فقرہ مندرجہ ذیل سے کس تجاویز کر رہے ہیں۔ اور کبھی شاہ رفیع الدین صاحب کا نام لیا جاتا ہے اور کبھی حلف و قسم، کبھی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیا جاتا ہے اور کبھی حال لکھتے ہیں کہ اس کے لئے نیکو ہر شکر پر تسلیم استمرار استقبال مراد ہوگا اور قادیانی مناظر۔ چوتھے کریم کا اس فقرہ پر یہ فقرہ ”لَئِنْ أَصَابَكُمْ فَضْلٌ مِنَ اللَّهِ لَيَقُولُنَّ“ پیش کیا ہے اس سے بھی س کی جہت ملتی ہے کیونکہ کبہ تو لَئِنْ قَوْلُنَّ پر نام لکھتے ہیں اور ان کی تشبیہ داخل سے اور دوسرے فقرہ پر حرمین داخل ہے جو یہ استقبال کیلئے تیار ہے۔ پس للاستقبال وان دخلت علی الماضی کا یہ نام وجہ، یا لَئِنْ تَدْرُسْتُمْ فِی فَنَیْءٍ مَّرْكُوفَةٍ إِلَى اللَّهِ الرَّسُولُ کے طریق پر مباحث کرنا ہی کا نام ہے۔ ۲۔ اگرچہ

۳۔ ساری مناظر سے پہلے پرچہ نمبر ۳ میں یوں تردید کی ہے کہ مولوی نور الدین دو شخص ہیں س کی مراد صاحب نے جو آپ کے پیچھے ہیں تو شکیں سے اور تو شکیں کے بعد بھی مولوی نور الدین صاحب نے س سے میں کون تو میرے ہیں کی ۱۴ مرچ

۱۔ کیا وجہ ہے، کہ جب مجاہد علیہ السلام اور ابن عباس رضی اللہ عنہما جیسے بزرگ تابعی اور صحابی نے قبل موت سے کتابی کی موت مراد لی ہے وہ صحیح نہیں، وجہ بیان کریں۔ اور لکھا ہے کہ کوئی یہودی نہیں مر تا مگر وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے مرنے سے پہلے ایمان لاتا ہے اس روایت سے تفسیریں بھری پڑی ہیں۔ اور ایسے ایمان کے لئے مسیح کی زندگی کی ضرورت نہیں۔

۲ قبل موتہم کی قراوت آپ کے معنوں کی تردید کرتی ہے۔

آپ کہتے ہیں شاذہ قراءت قراء کی ہے۔ معلوم ہے یہ کس شخص نے روایت کی ہے۔ یہ بی بی کی روایت جو عالم بالقرآن تھا اور آنحضرت ﷺ اس سے قرآن سنا کرتے تھے۔ بہر حال قراءت شاذہ بالغوا اور متروک نہیں ہو سکتی۔ وہ قراءت مشہورہ کی تفسیر ہوا کرتی ہے۔

۳۔ یہ معنی ہے کہ سب اہل کتاب ایمان لے آئیں گے۔

آيَتِ وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ ۚ

یہ مدعی مناظر ہے۔ بچے پر چھ برس ۳ میں مری کی اس طرح قریب رہی ہے کہ کبھی ہاتھ لگے گا۔ دینی مناظر ہے۔ لفظ ہے اور قرآن کی تفسیر میں تاقیہ اور توپش رٹاٹو دوسرے سے تجاوز ہے۔ حضرت ابن عباس سے ہے متعلق کا۔ دینی جماعت کا حال دانتھ اقل متون بعض الکتاب و تکفرون بعض ہے۔ دانتھ کا دینی جماعت مانعن فیہ میں حضرت ابن عباس سے ہے۔ حق پر فیصد ہے۔ عن ابن عباس: وان الله رفعه بجسمه وانتهى الى الآل وسيرجع الى الدنيا ليكون فيها ملكاً ثم يموت كما يموت الناس (عقبات ابن حجر جلد ۳ ص ۳۶) جسے حضرت ابن عباس سے روایت ہے۔ اور یقیناً اللہ تعالیٰ سے حضرت تکس ہے۔ جو جسدہ العنصری و الخالی ہے اور وہ اس وقت تک نہیں اور وہ دوسرے دنیا میں تشریف نہیں لے گا۔ اور وہاں جس سے چھ فوت ہو جس سے نہیں کہ اور وہ فوت ہوتے ہیں۔ ص ۳۳

[illegible]

ج۔ صدی مناظر نے اپنے پچھترہ سہ ماہی کی یوں تردید کی ہے کہ وجاعل النہی الخیر من الی یوم النہایہ۔  
 جاعل الدین کے معنی ہیں بد پروئے تو خدا ہیست ہر چہا، قوت مسیحیہ کے معنی ہے۔ اور گری کے معنی ہوتوینہ  
 مضر ہیں۔ کیونکہ قوت اور علیہ کا کماں نہ صورت میں ہے کہ نہ محدود ہو جائے جیسا کہ اس آیت سے صاف ظاہر ہے۔  
 ہوالذی ارسل رسولہ بالہدی ونبی الحق لظہرہ علی النہی شغلہ اس آیت کا مفسر صاحب یوں بیان کرتے  
 ہیں۔ جنی حداد و احد سے شمس نے اپنے رسوں کو اس بدیت اور پچھتائیں سے اتار دیا تاکہ اس پر ایک دین پر بالہدایہ سے  
 کیساتھ علیہ کی کوٹھارے اور نیکو کامی علیہ کی کھسرت کے زمانہ میں ظہور میں آسکے تاکہ ان میں سے (جاری)

آیت وَأَعْرَضْنَا عَنْهُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ کے خلاف ہیں۔ کیونکہ اس میں فرمایا ہے کہ مسیح کے متبصّل اور منکرین دونوں قیامت تک رہیں گے۔

۴ سیاق سبق کے خلاف ہے۔ کیونکہ پہلے اس کے فرمایا: فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا کہ یہودی ایسے شریر ہیں کہ ان میں سے تھوڑے ہی ایمان لائیں گے۔ اور پھر کہہ دیا کہ سب ہی ایمان لے آئیں گے۔

۵ یہ معنی عبارتہ اقصیٰ کے بھی خلاف ہیں کیونکہ یہاں یہودیوں کی شرارتوں کو بیان کرنا مقصود ہے۔ اور یہ ان کی شرارتیں بیان ہوئی ہیں۔ چنانچہ اس کے آگے بھی ان کی شرارتوں کا بیان ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ پہلے شرارت بیان کر کے پھر اس کی تعریف کر کے پھر کہہ دیا کہ یہ بڑا بد معاش ہے۔ بتاؤ یہ طریق کلام شریفوں کا ہوا کرتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ یہ بھی ان کی شرارت ہے کہ باوجود اس کے کہ خدا تعالیٰ نے بتا دیا کہ وہ صلیب پر نہیں مرا۔ یہ ہل کتاب مانتے رہیں گے کہ ہم نے اسے صلیب پر لٹکا کر مار ڈالا ہے کیونکہ اگر یہ نہ مانتے تو ان کا مذہب باطل ہوتا ہے۔ ان میں سے جو نیک تھے ان کا آگے لیکن الراسخون میں لیکن کے لفظ سے معذہ بیان کیا ہے۔

۶ اور اگر خدا انخواستہ ہل کتاب نے مجھوتہ کرایا کہ ہم نہیں مانتے تو خدا تعالیٰ کو بھی مشکل پڑ جائے گی۔ کیونکہ گروہ وار رہتا ہے تو اس آیت کے خلاف ہوتا ہے۔ کیونکہ مسیح کا مرنا

(بقیہ) کہ حدیث بخاری میں ہے: عَلِمْتُ أَنَّهُ سَيُخْلَفُ وَأَنَّ مَسِيحَ بْنَ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَيَنْزِلُ فِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (چشم معرفت ص ۸۲۸)۔ جس آیت وَأَعْرَضْنَا عَنْهُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ سے مراد یہ زمانہ ہے کہ یہ آیت هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ - الخ حواش میں ہے ص ۱۲۷

۱۔ سدی مناظر سے ہے پرچہ نمبر ۱ میں جو آیت وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ - الخ اور بتوان فن اعمل الكتاب إلا كُذِّبَتْ بِهِ قَلِيلٌ مُّؤْمِنٌ کے درمیان ربط بیان کیا ہے۔ اس مضمون ربط میں جو کرنے سے یہ اہمیت حاصل ہوئی جو بتا چکا۔ بانی مناظر کا اس اعتراض کو دور کرنا صحیح کامیابی کا نتیجہ ہے۔ ص ۱۲۷

۲۔ یہ بھی خدا تعالیٰ کے ساتھ شہرہ ہے۔ لہذا ہاتھ میں ڈالیں۔ ص ۱۲۷

اور اہل کتاب کا مرنا ان کے ایمان مانے پر موقوف ہے۔

اور جو مشہد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا پیش کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے جیسا کہ ان کا دوسرا مشہد کہ مَابْنُ مَوْلُودٍ يُؤَلَّدُ إِلَّا نَحْسُهُ الشَّيْطَانُ وَقُلْتُ وَلَا ذَنْبَهُ إِلَّا مَرِيَمُ وَإِسْهَآ عِيسَى پُرگیت فافرقوا ان شتم: اِنِّیْ اُعِیْذُ بِمَا یَکُ وَذُرِّیَّتِهَا مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ صحیح نہیں ہے کیونکہ حدیث میں مَرِیَمُ شَیْطَانِ کا وقت ورت کا ذکر ہے اور حضرت مریم کی والدہ نے جو دعا کی تھی تو وہ ان کی پیدائش کے بعد کی ہے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مَرِیَمُ شَیْطَانِ سے محفوظ رہنے کا باعث مندرجہ بالا دعا قرار دینا بالکل غلط ہے اور اصول والوں نے لکھا ہے ”القسم الثانی من الزواہم المعروفون بالحفظ والعدالة دون الاجتهاد والفتویٰ کا بی ہریرہ و انس ابن مالک“ ملاحظہ ہوا اصول الثانی۔ پس حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہاں مشہد صحیح نہیں اور اسی حدیث کے تحت نووی میں لکھا ہے کہ اکثر علماء نے موبہ کا مرجع کتابی کو ٹھہرایا ہے اور جو حدیث ہے اس میں مجاز ہی مجاز مراد ہے۔ اس تو اس کا راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہے۔ جو حقیقی معنوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ مراد نہیں ہے۔ اور اسی طرح منکم ، انتم ، لیکم ،

صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عائشہ نے فرمایا جو شخص اپنے گزے کو بچائے گا وہی دوزخ میں جائے گا اس بات کو جوہر سے منکر ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے پناہ گزینا اور حضرت عائشہ سے بیان فرماتے رہے پھر میں نے اس پناہ گزینے کو چھو چھو کر اس کے بعد جو حدیث میں نے حضرت عائشہ سے سنی ہے اس کو بھول گیا۔ سبحان اللہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر جو یہاں تھیں تقدیر صحابی ہے شخص نے جب سے کہ اس کی رویت قادیانی مناظر کے خلاف ہے۔ اعتراض کے لئے جس دور قادیانی مناظر کا یہ کہنا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حقیقی معنوں میں مر نہیں تھیں عجیب بات ہے اور اسلامی مناظر نے اپنے پرچم پر حقیقت و حیران کا قانون بیانی بیان کر کے اور مر صاحب کا تسلیم اور کان حقیقت ظاہر کر کے اس حدیث سے بیزاری سے باز رہا ہے۔ اب قادیانی مناظر کا یہ کہنا کہ اس حدیث میں مجاز مراد ہے: پس یہ شخص دعوے بلا دلیل ہے اور دلوں میں حیران و گمراہی سے تیار ہے۔



امامکرم میں ٹخنہ کے حقیقی مخاطب صحابہ ہیں اور مجزی طور پر ہم۔ اور اسی طرح ابن مریم بھی حقیقی نبی بلکہ مجازی مراد ہے۔

اور جو آپ نے براہین احمدیہ سے عبارت پیش کی ہے وہ خلاف شرائط ہے کیونکہ وہ آپ کے دعویٰ سے پہلے کی ہے۔ مگر پھر بھی میں اس کا جواب دیتا ہوں۔

آپ نے اس کے متعلق فرمایا ہے۔ ”اسی واسطے میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدیہ میں لکھ دیا تاکہ میری سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ رہے۔ وہ میرا لکھنا جو الہامی نہ تھا محض رسمی تھا۔ مخالفوں کے لئے قابل استناد نہیں۔ کیونکہ مجھے خود بخود دم غیب کا دعویٰ نہیں۔ جب تک کہ خدا تعالیٰ خود نہ سمجھا دے۔“ (کشتی نور، ص ۳۱) پس جب خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے قابل استناد نہیں مانتے۔ اور اصولی طور پر بھی قابل استناد نہیں۔ کیونکہ استصحاب یعنی الإبقاء ماکان علیہ بحت نہیں ہوتا۔ تو پھر کسی کا کیا حق ہے کہ وہ اسے پیش کرے۔

۱۔ ساری منظر نے پہلے پرچہ ۳ میں اس طرح جواب دیا ہے کہ براہین احمدیہ کی عبارت کو پیش کرنا خلاف شرائط نہیں کیونکہ مراد صاحب اس کتاب کے متعلق لکھتے ہیں ”علوم تکذیب کتاب کہاں اور کتب فتنہ ہوگی۔ اس کتاب کا قاعدہ داطن متوی خدا ہے۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کتاب سے مضامین تصدیق شدہ خداوندی ہیں۔ اور نیز ساری منظر نے پہلے پرچہ ۳ میں براہین احمدیہ کی عبارت پیش کر کے یہ لکھا ہے کہ میں نے اس عبارت کو بطور احترام پیش کیا بلکہ یہ بتانا ہے کہ جن دوسرا صاحب کو الہام و مجددیت کا دعویٰ تھا سادوں کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ لکن قرآن و ان میں اس دوسری بھی اس کتاب کا دعویٰ تھا کہ تیس سو دس سال قبل قرآن کی حقانیت کے قرآن ہی سے اپنے کتبہات میں براہین احمدیہ لکھی تھی۔ مگر مسئلہ حیات مسیح اس قسم کا غلط ہوتا کہ اس کی تریب قرآن مجید میں ہوتی تو یہ قرآن و ان قرآن کا حاشی اس عقیدہ کو کوئی دماغ میں رکھ کر میدان مناظرہ میں نہ آتا اور قادیانی منظر مراد صاحب کا کوئی قول ۱۲ ص ۱۲ سے متاثر ہے پر پیش نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہم میں اس اعتقاد کے گمراہ اصحاب مغربی ہیں یہی سمجھتے ہیں کہ مراد صاحب نے ذوق عقیدہ پر براہین احمدیہ میں ظاہر کیا ہے وہ نیک نیتی سے ہے۔ اور خود دعویٰ بعد میں کہے ہیں ”خود افسانہ کے ہیں۔ ۱۲ ص ۱۲“

۲۔ استصحاب کا ذکر بھی دو شریکوں سے تیار ہے۔ ۲ ص ۱۲

اس کی مثال تو ایسی ہے کہ کوئی شخص قَوْلٍ - وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ - کے نزول کے بعد بیت المقدس کی طرف منہ کرنے کو بطور سند پیش کر کے کہے کہ آپ اس سے رسولِ آخر الزمان نہیں ہیں کہ اس کا قبلہ مکہ ہوتا تھا۔ اور آپ بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے رہے۔ اسی طرح ۲ امام ربانی مجدد الف ثانی کے متعلق روضۃ القیومیہ ص ۸۹ میں لکھا ہے۔

مکتوب ص ۲۰۶ جلد ۱۰ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”میں نے جو معروف توحید و جودی وغیرہ کے بارے میں لکھے ہیں وہ محض عدمِ ابداع سے لکھے گئے ہیں جب مجھے کام کی اصل حقیقت معلوم ہوئی تو جو کچھ بتا دیا اور وسط میں لکھا گیا اس پر شرمندہ اور مستغفر ہوا۔“ پس ہر وجود یکہ شرکاً میں یہ طے ہو چکا تھا کہ قبل دعویٰ مسیحیت کی تحریر پیش نہیں کی جائے گی مگر آپ نے خلاف شرائط اس کے علاوہ در بھی بہت سی باتیں لکھیں۔

ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہے کہ قرآن مجید سے جو دلائل پیش کئے گئے ہیں ان میں سے ایک دلیل بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر دلالت نہیں کرتی۔ فافہم

دستخط

قادیانی منظر جلال الدین صاحب

دستخط

مکتبہ ادو الیال۔ پریذیڈنٹ

دستخط :

عس مولوی فاضل

۱۔ صدی حاضر نے اپنے پچھلے ۳ میں ہیں تردید کی ہے کہ یہ قیاس مع الہاق ہے کیونکہ مسئلہ حیات مسیح بن مریم اعتقادات سے ہے اور تحویلِ قدسیات سے۔ ۲۔ یہ تحویلِ قدس، معاہدہ رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ ہے جس کا سب مل اسلام بنی برحق اعتقاد کرتے ہیں۔ اور پس حیات مسیح بن مریم کا توں لڑنا اور ضرورتاً کا قول کرنا۔ یہ امر اس صبیحہ کے ذریعہ ہے جس کو تمام اہل اسلام مسیحی اعتقاد کرتے ہیں۔ ۳۔ مرتب

۴۔ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ ۱۶ ربیع الثانی ۹۶۰ھ میں مذکورین سے تیار ہے۔ ۵۔ مرتب

۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر ۳

از مولوی جلال الدین صاحب قادیانی مناظر

وقت تحریر پرچہ ایک گھنٹہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

رَبِّ اشْرَحْ لِيْ صَدْرِيْ وَيَسِّرْ لِيْ اَمْرِيْ وَاخْلُ عَقْدَةً مِنْ لِسَانِيْ يَفْقَهُوا قَوْلِيْ

۱ آپ نے لکھا ہے ”وہ بھی داخل نہیں، موت میں ہے یہی مضمون میں آیات میں۔“ آپ تمیں آیات ہی نقل کر دیں جن میں یہ لکھا ہے کہ مسیح زندہ ہیں مردوں میں شامل نہیں۔ اگر آیات نہیں لکھ سکتے تو صرف پارہ، سورۃ، رکوع وغیرہ ہی لکھ دیں۔

۲ آپ مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ میں نے کوئی آیت یا حدیث وفات مسیح پر پیش نہیں کی۔ مگر بعد میں پھر خود ہی میرے دلائل پیش کر وہ کی تردید بھی کرتے ہیں۔ تو پھر آپ کا یہ کہنا کہ میں نے کوئی آیت یا حدیث وفات مسیح الطیب علیہ السلام پر پیش نہیں کی کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

۳ آپ فرماتے ہیں کہ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِيْ سِرًا نَّصَبْتَنِيْ ہے۔ قرآن شریف کہتا

۱۔ سلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱۲ میں اس سے حقائق یہ لکھا ہے کہ شعروں کا مطلب یہ ہے کہ تم کو تمہارا اس کریم سے وفات میں مریم علیہ السلام نہیں ملتی۔ بلکہ قرآن میں سے حدیث میں اس میں مریم علیہا السلام ثابت ہے کہ کوئی قرآنی آیت حیات کے خلاف نہیں۔ العرب مع ہر قادیانی مناظر سلامی مناظر کی عبادت پرچہ نمبر ۲ کا مطلب سمجھتا تو یہ اعتراف اس سے کرتا کہ چونکہ اسلامی مناظر کا مطلب یہ ہے کہ قادیانی مناظر نے اپنے زعم کے مطابق وہاں وفات مسیح میں مریم علیہا السلام پیش کئے ہیں لیکن قرآن کریم یا حدیث سے کون سی دلیل ایسی کی جڑی لا لیا کہ وہاں مریم علیہا السلام وفات میں مریم کو ثابت کرے جیسا کہ تردید سے ظاہر ہے۔

۲۔ سلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱۲ میں اس کی تردید کی طرف جواب شائع کیا ہے کہ مطابق آیت اَنَّهُ يَتَوَلَّيْ الْاِنْسَانَ جَنَّتْ مَوْتُهُ، اور تَوَلَّيْتَنِيْ سے کوئی نصیحت مر دینے لگی ہیں اور قادیانی مناظر حد فاصل کہہ کر محض عوام بوجہ میں اہل تاج پستانہ معادہ صاف سے کہتا کہ جب سلامی مناظر سے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں یہ لکھا ہے کہ تَوَلَّيْتَنِيْ جَنَّتْ مَوْتُهُ، اَنَّهُ يَتَوَلَّيْ الْاِنْسَانَ جَنَّتْ مَوْتُهُ کے دونوں کا یہاں سے منہ منع لرفع مراد ہوگی جو حد فاصل بھی ہے۔ عارب

ہے کہ مسیح کی صرف دو حالتیں ہیں اور دونوں کے درمیان حد فاصل توفیقی ہے اس سے ثابت ہو کہ پہلی حالت میں کبھی توفیقی نہیں پائی گئی۔ اور پہلی حالت کا اختتام توفیقی سے ہوا جس کے معنی حسب تفسیر آپ کے یہ ہوئے کہ عَادُثُٹ کے زمانہ میں کبھی نہیں سوئے۔ اور یہ قرآن مجید کے لفاظ لَا تَأْخُذْهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ کا ترجمہ ہے جو عَادُثُٹ کی حالت میں ان میں الوہیت کو ثابت کرتا ہے دوسرے توفیقی کی دو صورتیں ہیں۔ ایک نیند اور دوسری موت۔ قرآن شریف کہتا ہے کہ نیند کی توفیقی ایسی ہے جو بار بار آتی ہے۔ ورموت کے وقت جو توفیقی ہوتی ہے وہ ایسی ہے جو ایک ہی دفعہ ہوتی ہے اور یہ آیت بتاتی ہے کہ یہ توفیقی ایسی ہے جو ایک ہی بار ہوتی۔ کیونکہ یہ دو حالتوں کے درمیان حد فاصل ہے اور دونوں حالتوں کو عیحدہ علیحدہ کرتی ہے، اس لئے وہ موت ہی ہے نہ کوئی اور۔

۴ آپ لکھتے ہیں کہ تثلیث زیر بحث نہیں ہے۔ اس کے لئے علم ہونا یا نہ ہونا دونوں برابر ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام نے جو اب میں یہ بات کہی ہے یا نہیں۔ اگر بغرض تسلیم مان بھی یہ جائے کہ وہ اس سوال سے باہر تھی۔ مگر مسیح علیہ السلام نے جو جواب میں اس کا

اس مضمون کی تردید ہو چکی ہے لیکن مدعی مناظر نے پنے پر چہرہ ۴ میں بھی گواہی ملاحظہ فرمادیں کہ آیت الشَّاعِبِ تَمَّ سِرُّهُنَّ وَآذَالَ اللَّهُ بِأَعْيُنِي ابْنِ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّجَلَّوْا لِي وَأَتَى الْهَيْبَنَ مِنْ قَوْلِ اللَّهِ قَالَ شَبَّحْتَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِهِ لِي تَكُنْتَ قُلْتَ قُلْتَ هَيْبَةً تَعْلَمُ مَا لِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا لِي نَفْسِي أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝ مَا قُلْتَ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَقُولَ اللَّهُ زَيْنُ وَرَبُّكُمْ وَكُنْتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُنْتُ فِيهِمْ ۚ لَلَّيْنَا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتَ أَتَى الرَّؤُوبِ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ إِنْ تَعْلَمُ لَهُمْ فَإِنْ هُمْ جُنَادُكَ وَإِنْ تَعْلَمُ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝ (مائدہ) آیت کے لفاظ میں غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زیر بحث قول ہے نہ ہم۔ دیکھو آیت قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّجَلَّوْا لِي اور دیکھو مَا لِي نَفْسِي لِي إِنْ تَقُولُ لِي تَكُنْتَ قُلْتَ قُلْتَ لَلَّيْنَا تَوَلَّيْتَنِي یہ مرہمیت روشن ہے کہ سوال تو اس سے ہے۔ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کے مطابق جو یہ دیکھنا صرف توفیقی کا مضمون ہے۔ اور ہم کا ہونا وہاں پر ہے اور اس آیت میں یہ کوئی لفظ نہیں جس سے یہ ظاہر ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے سے علم لئی کی ہے۔ ۴ مرتب

ذکر کیا۔ تو ان کا کہنا یہ جھوٹ تھا یا سچ۔ اگر جھوٹ تھا تو (نعوذ باللہ) نبی جہاں ٹھہرتا ہے۔ اگر سچ تھا تو ان کی وفات ثابت ہے۔ کیونکہ وہ اپنی علمی کا اظہار کرتے ہیں۔

۵ تَوَفَّيْتَنِي کے معنی نیند کرنا بالکل اغلط ہیں۔ کیونکہ نیند کے معنی تَوَفَّی کے اس وقت ہوتے ہیں جب کوئی قرینہ منام یا لیل وغیرہ ہو۔ در یہ مسئلہ فریقین ہے اور پھر سوال یہ ہے کہ جب کوئی قرینہ موجود نہ ہو۔ در تَوَفَّی باب تَفَعَّل سے ہوا اور خدا تعالیٰ فاعل اور مشغول کوئی انسان ہو تو اس کے معنی سوائے اِِعْمَات کے کوئی نہیں ہوں گے۔ اگر ہوتے ہیں تو کوئی مثال پیش کرو۔ اور ہم پہلے پرچے میں اپنے معنوں کی تائید میں آیات اور لغت کے حوالہ پیش کر چکے ہیں۔ تَوَفَّی مُسْلِمًا در تَوَفَّی مَعَ الْاَبْرَار اور اِمَّا نَرِيَنَّكَ بِقَضِ الْيَدَي نِعْلَهُمْ اَوْ تَوَفَّيَنَّكَ وغیرہ۔

۱۔ قادیانی مناظر اس عبارت سے ظاہر ہے کہ تَوَفَّی جہ کے معنی میں نواز ہے۔ یہ ضرورت فرید ہے اور اِِعْمَات نے بھی میں حقیقت سے بڑے ضرورت قریب کے۔ اور قادیانی مناظر کا یہ کہنا بالکل باطل ہے کیونکہ یہ کہتے ہیں تَوَفَّی الْاَنْفُس جنس مؤنث وَالْاَنْفُسُ لَمْ تَمُتْ فَبِیْ نَضَائِفِ فَتَمْسُکُ الْاَنْفُسُ غَیْبُهَا لَمَوْتُ وَتُرْسِلُ لِاَخْرَیْ اِلٰی اَنْجَلِ مُسْتَمٰی سے ثابت ہے کہ تَوَفَّی کا حقیقی معنی "موتوں" سے "مطلق قرض" ہے نہ اِِعْمَات کیونکہ اگر تَوَفَّی کا "موتوں" سے اِِعْمَات سوتہ پھر حوض مَوْتِہَا لَمَوْتِہَا سے گا۔ اور وَالْاَنْفُسُ لَمْ تَمُتْ اس کا طے ہے کہ یہ الْاَنْفُس پر "مطلق" ہے۔ جماع صمدین یعنی موت اور عدم موت۔ زہم آنے کا وہ باطل ہے ثابت ہو کہ تَوَفَّی کا حقیقی معنی "مطلق قرض" ہے اور پھر "موتوں" اس کے نوع میں نہ پانچوس موت موضوع ہے۔ یہ بھی نیند اور قادیانی مناظر کا یہ کہنا کہ تَوَفَّی باب تَفَعَّل سے ہوا اور خدا تعالیٰ فاعل ہوا اور مقبول شایہ یا روح ہو تو اس جگہ معنی قرض روح یا اِِعْمَات سے ہوتے ہیں۔ اس امر کا اعتبار ہے کہ تَوَفَّی کے حقیقی معنی اِِعْمَات کے نہیں اور خدا کی لہجہ کی یا ضرورت تھی۔ اس بات پر بڑی حیرت کی وجہ سے کہ مرزا صاحب اور اس کے معتقدین اس امر پر بڑے حوش و خروش ظاہر کیا ہے اور کرتے ہیں کہ تَوَفَّی باب تَفَعَّل سے ہوا اور خدا تعالیٰ فاعل ہوا اور مقبول اس روح ہوا اس جگہ قرض روح کے معنی ہوتے ہیں۔ کیونکہ اس روز و جوش ظاہر کرنے سے مراد ایستہ و کوئی قاعدہ نہیں۔ کیونکہ اگر مقولہ ایک بد معنی مہینہ تک تسلیم کیا جائے تو پھر بھی بروئے قواعد بیت یہ بیت تَوَفَّی حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر تعلق رکھتا ہے اور اگر تَوَفَّی معنی اِِعْمَات ہے تو پھر بھی بروئے الفاظ جیسا کہ یہ بیت توحید جی صاحب حیات ابن مریم پر تعلق نہیں اور یہاں یہ بیت توحید جی صاحب ابن مریم کی وفات پر تعلق نہیں اور توحید جی صاحب کے متعلق "مفصل" تقریریں ہونے لگی ہیں۔ پھر مرزا نہیں کہ اس روز و جوش سے کیا فائدہ ہو۔ ۲۔ مرتب

۶ آپ لکھتے ہیں 'مگر تو اُمیٹی سے مراد اُمیٹنی و جائے نہیں معلوم کہ جناب مفتی صاحب نے اُمیٹی کیسے لکھ دیا؟ ہم تو آپ کی شان سے بالکل بغیر سمجھتے ہیں۔ غالباً انہوں نے اُمیٹ کو سنسکرت کی طرح سمجھ لیا ہے۔ کسی سے نہ ہوگا کہ سنسکرت و حدیثی طب مذکر ماضی کا صیغہ ہے۔ انہوں نے اُمانۃ سے بھی کسی وزن اُمانۃ بروزن صفاۃ پا کر واحد

کادینی مناظر سے بڑھ کر قادیانی قریب میں تلفظ عموماً ضربت خطیبی اور خصوصاً قرآن مجید کو یہ خطیہ پڑھ کر حفاظت ہے  
 اختیار ہوں گے کہ اسے قادیانی صاحب لفظ قرآن مجید کو صحیح پڑھو۔ مگر وہ بچارو یا نہ کہ کچھ پڑھتا اس کی طاقت۔ ہاں  
 تھا، ہاں جو اسے تلفظ کثرت شیعہ کے حق میں صاحب سدی مناظر سے بجا طعن و بیعت لکھی افسوس فاما نویں سو حدہ مثل۔ یا۔  
 اور اصل موضوع پر بھی قادیانی مناظر کو موضوع مناظر کے متعلق جب ناگامی ہوتی تو اس  
 نے یہ مسئلہ اعلیٰ و اعلیٰ کا بغیر۔ رو۔ سن اصل حقیقت یہ ہے کہ قادیانی مناظر سے اپنے اہل افغان اس مرتبہ میں  
 ایک اہل قلم توفیقی علی بھی پیش کر کے جو ب میں سدی مناظر سے کہا کہ توفیقی بھی اعلیٰ ہو  
 اس کی یہ تردید ہے۔ اگر توفیقی بھی اعلیٰ ہو تو یہ تردید ہے جس سے سدی مناظر کا یہ مطلب تھا کہ اگر توفیقی  
 بھی اعلیٰ نہ ہو تو جو ب سے اگر کچھ موت ہو تو یہ جو ب سے۔ سدی مناظر کا یہ موضوع اس خط سے کہ یہ سو حدہ  
 اعلیٰ موضوع مناظر سے۔ چہاں نہیں اہل من داب الصعصع والمناظرین ہل من داب المجادلین  
 والعکابرین ایت۔ یہ خط یہاں میں سن سخت عجب میں صحت کی کوئی صورت نہ ہو۔ یہ لکھ یہ سیدہ حدہ قاضیہ اصل  
 میں اعلیٰ سے جس میں دو حرف ایک حرف سے بنے ہیں۔ ب گرا تا ہوتا جس نام کیا جاوے تو اعلیٰ پڑھا جائے گا۔ اگر  
 تا ہوتا، کہ مانہ جس دیا جائے۔ اعلیٰ پڑھا جائے گا۔ اور حرف یکے پیش میں سے ایک حرف کا یا کہ کما تھا جس پر دینا  
 تخفیف نے سخت عجب میں ضربت یا ہے۔ قصوں کہری میں نے دیا بدلے ہے۔ رے کہ وہ حرف یہ حرف تصحیف  
 جس دینا اصلہ دینا، اعلیٰ اصبت واصبت اصبت واصبت اصبت۔ اعلیٰ۔ اورش فیہ میں سے۔ والہاء  
 بدل من احد حرفی المصاعف نحو اعلیت واصبت۔ اعلیٰ قادیانی مناظر نے یہ دے کہ رنگ میں جانتے  
 کہ وہی دعویٰ ہے۔ شجاعت تو یہ حق جیسا کہ حق صاحب سدی مناظر نے قرآن ربیعہ کے فقرہ ہل رفعة اللہ الیہ سے  
 کما تھا بدست ہل اعلیٰ اعلیٰ قلب۔ اعلیٰ میں مذکور ہیں کہ جس میں رو۔ پنا اعلیٰ ہے کچھ نام یہاں یہاں ہاں ہاں  
 سے جو اپنے سے قادیانی مناظر ہی میں بلکہ کل قادیانی جہت، عاجز ہوئی، یہاں قادیانی مناظر بھی ایک فقرہ  
 قرآن ربیعہ کا یہ پیش کرنا جس سے کما تھا اعلیٰ میں مذکور ہیں کہ پنا اعلیٰ ہے کچھ نام یہاں یہاں ہاں ہاں  
 کے چہاں سے کما تھا اعلیٰ میں مذکور ہیں کہ پنا اعلیٰ ہے کچھ نام یہاں یہاں ہاں ہاں  
 ہاں، علو کسوں کو سادی مناظر نے اعلیٰ میں مذکور ہیں کہ پنا اعلیٰ ہے کچھ نام یہاں یہاں ہاں ہاں  
 مناظر مناظر کو کما تھا اعلیٰ میں مذکور ہیں کہ پنا اعلیٰ ہے کچھ نام یہاں یہاں ہاں ہاں

مخاطب باضی کا صیغہ اَمْتُت بنا لیا۔ مگر جناب کو معلوم ہو کہ اِمَائِت میں ہمزہ زائدہ ہے اور یَقَاتِلہ میں سین اصلی ہے۔ اس لئے یہ لفظ اَمْتِی نہیں بلکہ اَمْتِی ہے۔ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ مفتی صاحب نے غلطی سے لکھ دیا ہوگا کیونکہ انہوں نے تحریر میں بھی یہی بیان کیا تھا۔

۱۔ پھر آپ نے اِذَا قُلْتُ کے معنی استعجال کے کرنے کے لئے مثال میں اِذَا اَلْاَعْلَالُ کو پیش کیا ہے۔ جناب مفتی صاحب کو شاید یہ معلوم نہیں کہ اَعْلَالُ فعل نہیں بلکہ اسم ہے۔ اگر یقین نہ ہو تو کسی مولوی سے پوچھ لیجئے کہ آیا اَلْاَعْلَالُ اسم ہے یا فعل۔ اور نیز اس بات کی ضرورت کیا تھی۔ ہم نے خود استعجال کے معنی کئے تھے۔ آپ ہماری دلیل کو بغور پڑھیں کہ انہوں نے قیامت کے دن اپنی برہنہ کرتے ہوئے اپنی قوم کا بگڑنا اپنی موت کے بعد قرار دیا ہے۔ اور ان کا معاملہ خدا کے سپرد کیا ہے۔

۲۔ سماجی مناظر نے چنے پرچہ مصرعہ میں پیر تو دیدی ہے کہ عہدِ یاقینی مناظر کی عقلیں مہاسنگی کیلئے کہ جس نے چنے پرچہ مصرعہ میں اس طرح لکھا ہے۔

اور ذرا عقیدال کے لئے بھی آئے۔ فسوف يتكلمون في الإغلال بين أغصانهم۔ اس میری مہارت سے صاف ظہور پر نکال رہے کہ ایک اناغلال مثال اذ کے لئے ہے۔ ماضی سے لے کر۔ ورماض کا معنی استقبال ہے۔ اس کے لئے میرے کی چوڑے ہر میں لگے، غیر ہ کے ساتھ مثال دی ہے۔ پس کا بیان متاخرہ اذ الإغلال میں ماضی کا ذکر ناموس جہالت سے ۱۳۲۱

۲۔ جناب میں معافی منظر کا یہ قیاس نہیں کہ الزام پر کھڑے ہو کر اپنے دل کا تعلق حق سے صباحان اللہ حمد و ثناء کا شائبہ ہے۔ نور و ظلمات کا ہم رہنے سے کبھی نہیں رنگ سکتا۔ دیکھو کہ قادیانی مناظرے کی خود ہی تہذیب کہہ کر یہ انتہا "وَأَنْتَ أَهْلُكَ لِلنَّاسِ أَتُجْعَلُ مَوْتِي"۔ الیغ۔ قیامت کو جوگا جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت نہیں ہوگی۔ مولوی شمس الدین صاحب دکن برائے بعد اختتام مناظرہ فرمایا۔

منس تیزی چٹک ویلگی جا۔ میں اندھیرا ہے  
لوہن پار کی اکثر بو مرقی ہے باروں سے  
عدم میرر یسے تو ۔۔۔ طرکی تحصیل

مور کس طرح ہوگا جسے گردش نے سمجھا ہے  
کوئی شیر پا دعوئے حوک تو بھی اک بیڑا لہجے  
عدم مرتضیٰ سے تم بہت ہندو علم تیز سے

پھر اجنب مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ مشنہ اور مشنہ یہ میں کل مشنہ بہت ضروری نہیں ہوتی۔ صحیح مگر کیا آپ یہاں صرف لہجہ میں مشنہ مانتے ہیں کہ میں مسج کے لہجہ میں کہوں گا نہیں بلکہ آپ تو مسج کی امت کے واقعات کو اپنی امت کے واقعات پر قیاس کر کے پناوہی بخواب دیتے ہیں جو مسج الشیخ کا ہے گر حدیث میں ان واقعات کی تشریح نہ ہوتی تو آپ یہ بات کہہ بھی سکتے تھے مگر اب تو حدیث میں جن واقعات میں مشنہ تھی تشریح کر دی گئی ہے۔

یہ فیضی دور بھی پانچ پھر پھر پیش کی جاتی ہیں حالانکہ سماجی منظر نے بچے پر چھ مسکراتی کاجوہ بے دیا ہے۔ اور پھر چاند صورت سماجی مناظر نے بچے پر چھوڑا پیش بھی جو تریخ کی ہے کہ تشبیہ میں یہ ضروری نہیں کہ مشابہہ در مشابہہ۔ میں ہر حیثیت میں اشتراک ہو جس کی توسیع یہ ہے **المشابه ان بدل علی مشارکۃ امر لا نحو فی معنی** (طبرس ص ۲۸۶) یعنی تشبیہ سے مراد بیان کرنا مشارکت و یک چیز فی ما تجرہ و دوسری چیز کے کسی وصف میں۔ مثلاً، وہ لڑکا لالہ میں اتنا ضروری ہے کہ لڑکے اور لالہ کی وصف میں شریک ہو جسے تشبیہ کہتے ہیں۔

یہاں سے طالبِ حدیث و معارف (علیہ السلام) اور محدثِ شبابِ کمبریاں  
گروہ احمدی ریموڈ و ریموڈ (علیہ السلام) نے طالبِ حدیث و معارف مرآتِ  
اور مدد کا شمسِ ہمیشہ نسوے میں رہتا ہے۔ مونیوں کی اچھے صاحبِ سائنس پڑھنے والوں سے کہیں سے قرآنِ مجید و شمس  
نے متعلق جو قسم مناظرہ فرمایا۔

[illegible]



۹۔ قَدْ خَلَّتْ ا کے متعلق آپ فرماتے ہیں کہ خلو کے معنی نقل مکانی کے ہوتے ہیں۔ مگر آپ کو معصوم ہونا چاہئے کہ یہ بات میں مکان کا تو ذکر نہیں۔ اس لئے نقل مکانی ہی خلو سے مراد ہو سکتی ہے۔ اور اس سے مراد یہی ہے کہ زندگی کا زمانہ گزر، رروانات پائ گئے۔ نیز ہم نے لغت کے حوالہ جات سے ثابت کیا تھا کہ خلو کے معنی مرنے کے ہیں۔ اب میں ایک شعر بھی پیش کرتا ہوں جو علیہ ہے:

اِذَا سَيَّدْنَا مِّنْهَا خَلًّا قَامَ سَيِّدٌ قَوْلٌ لِّمَا قَالَ الْكَرَامُ فَعُولٌ  
 تمام شراح نے یہاں خَلَّا کے معنی مَات کے کئے ہیں اسی طرح قرآن مجید کی  
 آیات یٰلَکَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَرَأٰنَ مِنْ قَوْلِیْہِ اِلَّا خَلًّا فِیْہَا  
 یٰلَیْہِمْ اَوْرَیْتُ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِہَا اُمَّمٌ وغیرہ سب میں خَلو سے مراد موت ہے اور جو

[illegible]

آیت وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شِهَابِهِمْ ۖ هِيَ اس میں صاف قرینہ نقل مقامی کا موجود ہے۔  
 ۱۰۔ جناب اے لکھ ہے کہ جنگ حد کے وقوع میں سب کلیہ کی تردید ہے جو مہملہ سے  
 ہو سکتی ہے۔ مفتی صاحب اصطلاح تو لکھنا جانتے ہیں مگر حقیقت سے واقف نہیں۔ مفتی  
 صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ صحابہ دنیا میں کوئی انبیاء کو ماننے والا اس بات کا قائل نہیں کہ  
 کوئی نبی نہیں مراء جو سبہ کلیہ ہے بلکہ ان کو تو عیسائیوں کے قصہ کی وجہ سے یہ خیال ہو سکتا  
 تھا کہ بعض نبی فوت نہیں ہوئے جو سبہ جزئیہ ہے اور جس کی تردید موجب کلیہ سے ہونی  
 چاہئے اور موجب کلیہ یہ ہے کہ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کہ سب رسول فوت ہو چکے  
 ہیں۔ پھر مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ موجب جزئیہ سے تردید ہونی چاہئے۔ کیوں کیا موجب کلیہ  
 سے تردید نہیں ہو سکتی؟ کل رسولوں کے فوت شدہ ہونے سے بعض رسولوں کا فوت شدہ ہونا  
 بھی لازم آتا ہے۔ اب میں نہیں کہہ سکتا کہ مفتی صاحب نے یہ عدم علم کی وجہ سے لکھا ہے یا  
 جان بوجھ کر تو میں کہہ نہیں سکتا۔

۱۱۔ افسوس کہ بتا دیئے مناظر نے مفتی صاحب سدا منظر کے پرچہ سدا کی صورت لکھیں سمجھا یا عم یہ خیال ہمیں کی میں سدا کو  
 سدا منظر کی صورت پرچہ میرا کا یہ مطلب ہے کہ جنگ احد میں جب یہ فدا خیر زنگی کہ حضرت عیسیٰ شہید ہو گئے ہیں۔ اور  
 بعض لوگوں سے فوت و رموت میں منافات بھی جو مالہ کلیہ کا صدق ہے وہ رد ہوا است حقیر نے نہ لکھا تو اللہ تعالیٰ  
 نے اس کے خیال باطل کی تردید کے لئے چاہت مارا لڑائی اور ہر کردیا کہ فوت و رموت میں منافات نہیں۔ پس الف  
 لام الرُّسُلُ میں استغراق نہیں بلکہ جنسی اور محض بشرطی کے مرتبہ میں ہوتی ہے نہ بشرط الاشیاء کے مرتبہ میں اور قَدْ خَلَّتْ  
 مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ تصدیق موجب مہملہ سے جو قوا موجب جزئیہ میں سے اور سب کلیہ کی نفی موجب جزئیہ ہوئی ہے اور آیت قَدْ خَلَّتْ  
 الرُّسُلُ مَوْتِ الْكُتُبِ وَفَقَدْ بَيْنَ بَعْدَهُ بِالرُّسُلِ اور سدا چاہئے کہ میں لفظ الرُّسُلِ بصد جمع بالالف واللام موجود  
 ہے اور یہاں استغراق فرد قطعاً باطل ہے کیونکہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ مَوْتِ الْكُتُبِ کو ہم نے کتابوں اور کتب کے چھپے  
 گئے تخمین پر کئی رسوں چھپے۔ نہ یہ کہ سب رسوں حضرت موی اللہ کے بعد بھیجے گئے کیونکہ یہ معلوم ہے کہ حضرت موی اللہ  
 سب سے پہلے رسول نہیں بلکہ ہی رسول آپ سے پہلے ہوئے اور کئی آپ کے بعد۔ مہرب

۱۱ آپ کا یہ لکھنا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نظر اَقْبَانِ مَاتِ پر تھی تو اس پر سو رہا یہ ہے کہ وہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت نہیں ہونا چاہیے۔ کیا وہ سمجھتے تھے کہ بعض زندہ ہیں یا سب؟ ظاہر ہے کہ وہ بعض کو زندہ مانتے تھے۔ پس انہیں کی تردید مقصود تھی۔ جب یہ ثابت ہو جائے کہ کوئی بھی زندہ نہیں تو انہوں نے مان لیا۔ اس لئے زیادہ تر نظر قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ پر ہی تھی۔

۱۲ آپؐ فرماتے ہیں وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ (الایہ) قضیہ مطلقہ عامہ ہے ورنہ لازم آئے گا کہ روح القدس فوت ہو گئے۔ مگر جناب مفتی صاحب! آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہاں نہ معبودان باطلہ کا ذکر ہے جن کی طرف خلق منسوب کی جاتی ہے۔ اور وہ عالم خلق سے ہیں نہ عالم امر سے اور ان سے دعائیں کی جاتی ہیں۔ پیسے روح القدس

مافی منظر نہ ہے پرچہ ۲ میں اس کی تردید کی ہے اور اس نے اپنے پرچہ ۳ میں قادیانی مناظر کو بدعت کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس لحاظ سے صحابہؓ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کے متعلق اضطراب تھا جس سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اَقْبَانِ مَاتِ اَوْ فُتِلَ کہہ کر ان کا اضطراب رفع کیا۔ اور سبکی وجہ سے اس موقع پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا: اِنَّهَا النَّاسُ مِنْ تَحْتِ تَغْتَدُ مَحْضَةً اَقْبَانِ مَاتِ وَفِي تَحْتِ تَغْتَدُ رَبُّ مَحْضَةً اَقْبَانِ اَللّٰهُ سَمِيٌّ لَا يَمُوتُ (۱) یہ حدیث ۱۲۰۰ ہے۔

ع ہادی مناظر نے اپنے پرچہ ۲ میں اس کی تردید کی ہے اور اس نے اپنے پرچہ ۳ میں قادیانی مناظر کو بدعت کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس لحاظ سے صحابہؓ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کے متعلق اضطراب تھا جس سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اَقْبَانِ مَاتِ اَوْ فُتِلَ کہہ کر ان کا اضطراب رفع کیا۔ اور سبکی وجہ سے اس موقع پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا: اِنَّهَا النَّاسُ مِنْ تَحْتِ تَغْتَدُ مَحْضَةً اَقْبَانِ مَاتِ وَفِي تَحْتِ تَغْتَدُ رَبُّ مَحْضَةً اَقْبَانِ اَللّٰهُ سَمِيٌّ لَا يَمُوتُ (۱) یہ حدیث ۱۲۰۰ ہے۔

ع ہادی مناظر نے اپنے پرچہ ۲ میں اس کی تردید کی ہے اور اس نے اپنے پرچہ ۳ میں قادیانی مناظر کو بدعت کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس لحاظ سے صحابہؓ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کے متعلق اضطراب تھا جس سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اَقْبَانِ مَاتِ اَوْ فُتِلَ کہہ کر ان کا اضطراب رفع کیا۔ اور سبکی وجہ سے اس موقع پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا: اِنَّهَا النَّاسُ مِنْ تَحْتِ تَغْتَدُ مَحْضَةً اَقْبَانِ مَاتِ وَفِي تَحْتِ تَغْتَدُ رَبُّ مَحْضَةً اَقْبَانِ اَللّٰهُ سَمِيٌّ لَا يَمُوتُ (۱) یہ حدیث ۱۲۰۰ ہے۔

ع ہادی مناظر نے اپنے پرچہ ۲ میں اس کی تردید کی ہے اور اس نے اپنے پرچہ ۳ میں قادیانی مناظر کو بدعت کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس لحاظ سے صحابہؓ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کے متعلق اضطراب تھا جس سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اَقْبَانِ مَاتِ اَوْ فُتِلَ کہہ کر ان کا اضطراب رفع کیا۔ اور سبکی وجہ سے اس موقع پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حاضرین کو مخاطب کر کے فرمایا: اِنَّهَا النَّاسُ مِنْ تَحْتِ تَغْتَدُ مَحْضَةً اَقْبَانِ مَاتِ وَفِي تَحْتِ تَغْتَدُ رَبُّ مَحْضَةً اَقْبَانِ اَللّٰهُ سَمِيٌّ لَا يَمُوتُ (۱) یہ حدیث ۱۲۰۰ ہے۔

کے متعلق یہ تینوں صفات ثابت کر دیں پھر اعتراض کریں۔ ۱۔ باقی رہا یہ کہ یہ قضیہ مطلقہ عامہ ہے اس سے ان کا مرے ہوئے ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ یہ آپ کی خوش فہمی ہے کیونکہ اگر تمام معبودان باطلہ کو مرے ہوئے بھی مان لیا جائے تو پھر بھی مطلقہ عامہ کا اطلاق صحیح ہوگا اور یہاں محل موت مرد لینا بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ غَيْرُ اَحْيَاءِ اس کی تردید کر رہا ہے اور اس کے معنی کوئی نہیں بنتے بالکل مہمل کلام ہو جاتی ہے کہ وہ مرنے والے ہیں۔ زعمہ نہیں۔ باقی رہا اس کی تائید میں اِنکَ مَيِّتٌ غَيْرُ حَيٍّ پیش کرنا یہ صحیح نہیں۔ بے شک کسی حافظ سے پوچھیں کہ اس میں اِنکَ مَيِّتٌ غَيْرُ حَيٍّ وَ اَنَّهُمْ مَيِّتُونَ غَيْرُ اَحْيَاءِ نہیں ہے اور نیز آیت اَمَوَاتٌ، اَلَّذِينَ کی خبر ہے۔ اور اسم موصول ۱۰ ستغراق کے لئے ہوتا ہے اس لئے کوئی فرد اس سے باہر نہیں۔

۱۳۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ تَحَنُّنًا يَأْتِيهِمُ الطَّعَامُ میں تعصیب مریم کی وجہ سے کی گئی ہے حالانکہ یہاں تردید صرف مسیح علیہ السلام کی الوہیت کی مقصود ہے۔ پہلی آیات پڑھ

۱۔ ساری مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۲ میں یوں بدہمت کی ہے کہ چونکہ اس آیت میں معبودات باطلہ کی معبودیت باطل کرنا مقصود ہے اس لئے تاکید اَمَوَاتٌ غَيْرُ اَحْيَاءِ فرمادیا۔ اور اگر یہ قضیہ مطلقہ عامہ نہ ہو تو کونسی شخص یا کوئی قوم اس وقت کسی رعدہ محض کو معبود قرار دے گی اس آیت کی رو سے جتنے ہی کسی طرح مرد و نسیم کہہ سکتے ہیں۔ پس آیت اپنے مطلب میں غیر کافی رہے گی جس سے قرآن رب پاک سے اور کافی پائی مناظر لگتا ہے کہ اگر تمام معبودان باطلہ کو مرے ہوئے مان بھی جائے تو پھر بھی مطلقہ عامہ کا اطلاق صحیح ہوگا۔ ماسوں کی قافیہ منظر کو خود مطلقہ عامہ کے مفہوم اور مصدر اِن کے درمیان فرق مہمل نہیں اور خلاف تہذیب و ادب کی مناظر کے حقائق سمجھنا ہے کہ ملاحظہ تو لکھ جانتے ہیں۔ لیکن حقیقت سے واقفیت نہیں۔ ۲۔ عرب

ع کا قافیہ منظر صاحب تصحیح میں حالانکہ یہاں تردید صرف مسیح کی الوہیت کی مقصود ہے۔ پہلی آیات پڑھیں۔ چار باقی منظر کے علم پر دونا ہے۔ دیکھ اس آیت کا سیاق و سباق یہ ہے لَقَدْ كَفَرَ اَلَّذِينَ قَالُوا اِنَّ اِلٰهَ فَالْتِ ثَلَاثَةٌ زَمَانٍ اِلٰهَ الْاٰلَةِ وَاحِدٌ وَاِنْ لَّمْ يَنْتَهَوْا عَنْ بَغْيِهِمْ لِكَيْفَ لَوْ اَنَّ اَلَّذِينَ كَفَرُوا اَمْسَوْا بِهِنَّ عَذَابَ اَلِيْمٌ ۝

(جاری)

ہیں۔ دوسرے تعقیب جب نہ روموٹ اکٹھے ہوں تو نہ ترک کی طرف سے ہوتی ہے جیسے  
 الْقَمْرَانُ سورج چاند کے لئے کہا جاتا ہے شَمْسَانِ نہیں کہا جاتا کیونکہ شمس عربی زبان میں  
 موٹ ہے اور شَمْسُ مِنَ الْقَائِمِينَ تو بالکل آپ کے مدعا کے خلاف ہے۔ کیونکہ آپ  
 نے تعقیب موٹ کی مثال دی ہے۔ اور طعام کے معنی تو رسول یہ ہے کہ يُطْعَمُنِي رُؤُسِي  
 وَتِسْقِيْنِي میں طعام مادی مراد ہے یا غیر مادی۔ ظاہر ہے کہ غیر مادی مراد ہے ورنہ وصال  
 کا روزہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ اور کَانَ يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ میں زیر بحث طعام مادی ہے غیر  
 (قر) (الْاَيُّوْمِ اَلِيْ هٰذَا وَنَسْفُوْهُنَّ وَاَللهُ عَزِيْزٌ رَّحِيْمٌ ۝ مَا الْمَسِيْحُ اِنْ مَرِمَ اَلَا رَسُوْلٌ فَالْحَسْبُ مِنْ قِبَلِهِ  
 الرُّسُلُ وَاِنَّهٗ جَلِيْلٌ كَاَنَّ يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ فَطَرْتُ لَكُمُ الْاَيَاتِ ثُمَّ اَنْظُرْ قِيْ يٰمُؤْمِنُوْنَ مَعْنَاهُ یہ مادی ہاں ہے  
 کہ ال آیات سے مقصود مریم۔ ثابت تو صحیح ابطال الوہیت حضرت میں ہے اور حضرت مریم علیہا السلام ثابت تو میرے  
 سے۔ یا مبین اَلَا اِنَّ اِلٰهَ رَاحِلٌ اور ابطال الوہیت کے لئے یا مبین الْمَسِيْحُ اِنْ مَرِمَ اَلَا رَسُوْلٌ فَالْحَسْبُ مِنْ قِبَلِهِ الرُّسُلُ  
 وَاِنَّهٗ جَلِيْلٌ كَاَنَّ يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ میں حضرت میں ہے اور حضرت مریم علیہا السلام میں کی الوہیت مادی ہاں  
 رہی ہے۔ نہایت میں حضرت مریم علیہا السلام کا ۱۰۰ سے ہے کہ میرے میں سے بعض وقتوں سے ایک حضرت مریم  
 علیہا السلام بھی الوہیت کے مرتبہ تک پہنچ چکی ہیں میری کہی سورہ کے یہ میں سے اَنْتَ لَقَلْبُ النَّاسِ فَسَلُوْنِي وَاَنْتَ الْفَتٰى  
 مِنْ لَدُوْنِ اللّٰهِ (ما بعد) اس منسوب ہے، صاف ظاہر ہے کہ کَانَ يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ میں حضرت میں ہے اور حضرت مریم علیہا  
 السلام دونوں کی الوہیت کا ابطال مقصود ہے نہ صرف مسیح الطہران الوہیت ہے۔ بلکہ قادیانی مناظرہ یہ سنا کہ یہاں تردید صرف حضرت  
 مسیح علیہ السلام کی الوہیت کی مقصود ہے جسے مرکب کا شرع ہے ۱۲ مرتب

۱ اسلامی مناظرہ نے اپنے پڑ پڑ میں ۳ میں کی یوں تردید کی ہے کہ سبحان اللہ قادیانی مناظرہ نے یا مبین کہا یا مے ہوئے  
 میں ہے۔ پے پرچہ نمبر ۲ میں یہ منہ ہے (کَانَ يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ میں میری ماضی کی ماں کی وجہ سے ۱۱۰ میری مر ۱۰۰ سے  
 یہ ہے کہ کَانَ يَأْكُلَانِ ماضی کا حضرت مریم علیہا السلام کی وجہ سے ہے کیونکہ وہ اس وقت علیہا میں تھیں۔ اور پھر میں ہے  
 چنے پرچہ نمبر ۲ میں لکھا ہے (تعقیب سے جیسے شَمْسُ مِنَ الْقَائِمِينَ میں ۱۱۰ اس سے مراد وہی ہے کہ نہ ترک ہوئے کٹھے  
 ہو گئے جس میں قَدَحٌ لَا يَنْفِيْثُ پر مہر دے کر نہ کرے ہاتھ خیر کی گئی ہے۔ اور قادیانی مناظرہ نے کھل کر کہا کہ واث  
 تو ہماری یوں مر رہے ہیں اور گھٹے میں کہ نہ تردید کرتے ہیں۔ ۱۲ مرتب

ج المسوئۃ قادیانی نے مرتبہ پروردگار پر اس بات سے یہ ہے کہ طعام میں حث ہو ہو طعمہ بہ کرکتے  
 ہیں جس میں جو طعمہ اور نہ ہو نہ یہ حث ہے۔ مادی ہو یا غیر مادی موجب کہ اس حدیث سے اس کے ٹکٹ ٹکٹ نہ کرے  
 يُطْعَمُنِي رُؤُسِي وَتِسْقِيْنِي (قر ۱۱۰ ۱۱۱) دیکھو یہ طعمہ جس کا اصل مدعا ہے اور کَانَ يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ میں۔ یہ  
 حدیث حدیث میں طعام سے مادی ہو یا غیر مادی یہ نہ کہ مطلق احتیاج الوہیت کو باطل کرتی ہے ۱۲ مرتب

مادی نہیں۔ اور آنحضرت ﷺ مادی کھانے کے متعلق فرماتے ہیں وَلَا مُسْتَفْنَى عَنْهُ رَبَّنَا۔ نیز اس کے متعلق ثابت کریں کہ خدا تعالیٰ نہ کو یہ کھا نا کھلاتا ہے۔

۱۴ اَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ کے متعلق جو اشکال تھ اس کو پہلے پرچے میں کھول کر بیان کر دیا گیا ہے اور زکوٰۃ کے متعلق یہ کہتا ہوں کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں صلوٰۃ اور زکوٰۃ اکٹھے آئے ہیں وہاں فریضہ زکوٰۃ مراد ہے نہ کہ محض پاکیزگی۔ جیسے اَقِيْمُوا الصَّلَاةَ وَالزَّكَاةَ۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ میں ان کے لئے نصاب اور ان کا مائدہ رہونا ثابت کروں عجیب بات ہے۔ یہ تو حبت تھا کہ میں ان کو زندہ ماننا ہوتا۔ یہ تو آپ پر لازم آتا ہے عدوہ زیں اگر وہ صاحب مال نہیں تھے تو ان کو تکلیف بالمال کیوں دی تھی۔ اور جَعَلَنِي مُبَارَكًا اَيْنَمَا كُنْتُ تو صلوٰۃ اور زکوٰۃ کو آسمان کے لئے بھی ثابت کر رہا ہے کہ ان کو یہ احکام بجالانے چاہئیں۔

۱۵ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ وَجَدَ بَيِّنَاتٍ كَيْفَ كَانَ دُوْخًا دُوْخًا كَذَلِكَ كَرِهَ اِنْ اَمَرَ جَعَلِي مُبَارَكًا مِّنْ دُوْنِ اَمْرِ يَوْمِ اَمُوْتٍ وَغَيْرِ ذَلِكَ۔ چکے ان کی وجہ ذکر بیان کرو۔

۱۶ اَمِيْتُ وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ جَبَّيْ اَمْرًا لَكُمْ مَقْرُطٌ جَبَّيْ اَمْرًا لَكُمْ

۱۔ مساوی مناظر سے اپنے پرچہ ۳ میں س کی اس طرف توجہ کی ہے کہ میں سے اختلافات لُذًا وَزُكُوٰۃً ہوئی یا ہے۔ قادیانی مناظر سے اس کا کوئی اثر نہیں یا اور قادیانی مناظر کا یہ کہنا کہ جہاں صلوٰۃ اور زکوٰۃ اکٹھے لکھ کر ہیں وہاں سے مرد صدق مفرود ہے۔ یہ استدلال مستقر ہی ہے اور مستقر ہی لکھی دلیل ہوتی ہے یعنی میں ہوتی۔ چنانچہ اس سے اتنا تقسیم کیا جا سکتا ہے کہ جنگ قرآن شریف میں کٹر جہاد یہی وار ہے۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جس جہاد ہمارے ساتھ زکوٰۃ کا اثر آئے اس جہاد کو صدق مفرود ہی مایا جاتا ہے کیونکہ وقت در محفل میں ہی شہادت نہیں دیتے۔ ۱۲ امر حب

۲۔ مساوی مناظر سے اپنے پرچہ ۳ میں یہ لکھا ہے۔ پہلے میرے مناظر صاحب اس امر کا صاحب نصاب ہونا قرآن کریم کا حدیث سے ثابت کریں۔ اور اس سے مراد یہ ہے کہ اس امر کا کسی اقت صاحب نصاب ہونا ثابت کریں۔ ۱۲ امر حب

۳۔ یہ دیکھا جائے گا کہ ۱۲ امر حب

۴۔ اس آیت کا کافی جواب گذر چکا ہے اور قادیانی مناظر سے یہ خیالات تو ہات بٹھلے ہیں، اِنْ اَمَرَ اَنْ اَعْلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَلْبُهُ کے خلاف ہیں۔ ۱۳ امر حب

کرتی تھی۔ تو مسیح علیہ السلام کو چھوڑ کر آسمان پر کیوں چڑ گیا؟ اور فیہا تموتون بتا رہا ہے کہ یہاں میرا ذکر ہے کہ موت تک زمین میں رہنا ہوگا۔ معلوم نہیں آپ جعل کے جال میں کیوں پھنس گئے۔

۱۔ اور آیت ہر سُولٍ یَّاتِیْهِ مِنْ ۲ بَعْدِی اَسْمُهُ اَحْمَدُ میں بعد نبوت اور موت دونوں کو شامل ہے۔ سب سواں ہے کہ آیا منفرد یا مجتہد اگر مجتہد نبوت مرد ہے تو لا نبی بعدی کو مثال میں پیش کر کے آپ نے ثابت کر دیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد بھی نبی آ سکتا ہے۔ اور نیز محض نبوت مرد لینے کے لئے کوئی تہیت میں قرینہ بتانا چاہئے۔ اور اگر مجتہد تو ہمارا اعدا ثابت ہے۔

۱۸ مَعْمُوْرٌ سے مراد بھی عمر پائے والا ہے نہ ہمیشہ کی عمر۔ کیونکہ فَنَجِسُ فِی الْخَلْقِ ہونے کے لئے یا اَرِذْلُ الْعَمْرِ تک پہنچنے کے لئے دہائی زندگی کی شرط نہیں۔

۱۹ یہ بھی ۳ آپ نے خوب کہی کہ حدیث لَوْ كَانَ مُوسٰی وَعِیْسٰی چونکہ خلاف قرآن ہیں۔ اس لئے میں نہیں مانتا جب تک آپ اسے خلاف قرآن نہ ثابت کریں اس وقت تک آپ کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، جبکہ اس حدیث کو بڑے بڑے آئمہ نے لکھا ہے۔ مثلاً

۱۔ جب جعل تکوینی کا دینی مناظرہ دیکھو۔ یا تو کہہ یا کہ آپ جعل کے پس میں کہاں پھنس گئے ۱۲ مرتب  
۲۔ اسی مناظرے سے پتہ چلے گا کہ ہر ۱۴ میں اس کی اس تردید کی ہے کہ بعدی میں مطلق نبوت ہے اور نبوت ہا موت اور نبوت غیر موت اس کے نوع میں چونکہ لا نبی بعدی میں نکرہ نہ لگی میں ہے اس لئے اس کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت ہا موت کے وقت کوئی نبی ہو سکتا ہے اور آنحضرت ﷺ کی نبوت غیر ہا موت کے وقت کوئی نبی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ نکرہ نہ لگی میں معید استغرق ہے۔ اس لئے تو مرز صاحب کی نبوت مردی دلچسپی باطل ہو گئی۔ اور یقینی من بعدی میں بعدی ثابت میں آئے ہے۔ اور اثبات میں نبوت کے ایک اور کا تحقیق دانی ہے مبنی علیہ نبوت ہا موت اور نبوت اس طرح پر ہو کہ اس پر مرز صاحب نے اس پر بھی نے کے بعد آنحضرت ﷺ کو تشریف آگیا۔ میں ۱۵ مرتب  
۳۔ دینی مناظرے سے پتہ چلے گا کہ ہر ۱۴ میں اس کی اس تردید کی ہے کہ حدیث لَوْ كَانَ مُوسٰی وَعِیْسٰی خاصہ قطع آیت وَمَا قُلُوْهُ یَقِیْنُوْا بَلْ رَفَعْنَا کُلِّیْہِ کے بالکل خلاف ہے اور یہ ۱۶ آیت ہے جس کا دینی مناظرہ کوئی جواب نہیں دے سکا۔ اور کر حسین علی الاوصیٰ مراد ہاں پائے تو یہی آیت اور دیگر آیات ۱۷ حدیث حیات قریرہ ہوں ۱۸ مرتب

البواقیت و المجواهر ج ۲ ص ۲۴ میں امام عبد الوہاب شعرانی نے اور مدارج السالکین میں امام ابن قیم نے اور تفسیر ابن کثیر میں حافظ ابن کثیر نے۔ تو صرف آپ کے کہنے کی وجہ سے ہم کیونکر اسے درست مان میں اور آپ نے علی الأرض کی قید بڑھا کر ثابت کر دیا کہ ہمارا مدعا درست ہے اور اصل حدیث کے وہی معنی ہیں جو ہم نے کئے ہیں اور آپ صرف عن الفاہم کرتے ہیں۔ جس کا دوسرا نام حمل علی الجواز ہے اور اس کے سنے کسی قرینہ کی ضرورت ہے وہ قرینہ پیش کریں۔ اور صحاح ستہ میں کسی حدیث کا بیان نہ ہونا کسی محدث نے وجہ ضعف کی قید نہیں دی۔

۲۰۔ اور عمر والی حدیث کا بھی اس میں جواب آگیا ہے۔

اور نیز اس طرح تو ماننا پڑے گا کہ آنحضرت ﷺ بھی ساٹھ برس کی عمر زمین پر گزاریں گے اور باقی کہیں اور۔ حدیث میں تو مقدار رہائش کا ذکر ہے نہ کہنے پینے کا اور عمر کا بتانا مقصود ہے۔

۲۱۔ معراج کی حدیث کے متعلق جو ہم نے سوال کیا تھا وہ وہی ہے کاویا سی قائم ہے جو صحیح بخاری وغیرہ کی حدیث کے مطابق پڑتا ہے کہ وہ فوت شدہ انبیاء میں کیوں گئے ان کا مُردوں میں کیا کام۔

۲۲۔ طبقات کبیر کی روایت پر جو آپ نے جرح کی ہے وہ بھی صحیح نہیں۔ افسوس ہے کہ آپ نے روایت کے الفاظ پر غور نہیں کیا۔ اس میں مسیح البلیغیہ کو روح سے تعبیر نہیں کیا گیا۔

۱۔ اگر اس عمر والی حدیث کو حسب تخریج کا وہابی مناظرہ جانے تو اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ چونکہ وہابی مناظرہ کے رسم میں مرزا صاحب نبی ہیں اس لئے مرزا صاحب کی عمر تیس سال ہوتی چوتھے تھی۔ ۲۔ مرقب

۳۔ وہابی مناظرہ نے اپنے پرچہ نمبر ۴ میں اس کی اس طرح تردید کی ہے کہ معراج کی حدیث جو سنس میں وحیہ میں نے پیش کی ہے اس کے جواب دینے کی ضرورت بھی نہیں۔ کیونکہ اس حدیث میں آنحضرت ﷺ کی عمر ذکر کی ہے اور حضرت عیسیٰ البلیغی رہائی کا رول پیدا نہ کر سکتے ہیں لہذا ہم اس کا کیا جواب دے سکتے ہیں۔ ۴۔ امرتیب



بلکہ روح کو مسیح بن مریم کی طرف مضاف کیا گیا ہے۔ آپ مضاف اور مضاف الیہ کے فرق کو ابھی نہیں سمجھ سکے۔

پھر رُوحِ قُدسہ میں مسیح کی روح کو کوئی خصوصیت نہیں۔ تمام پاک لوگوں کے ارواح خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی ہیں اور اسی کی طرف منسوب ہوتی ہیں۔ کیا آنحضرت ﷺ کی روح خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں تھی؟ ہم تو ایسے خیال سے بےزار ہیں۔ اور آنحضرت ﷺ کا بقول حضرت مسیح علیہ السلام یہ درجہ مانتے ہیں کہ شعر

صد ہزاراں یوسے یتیم دریں چوہ ذقن      وہاں مسیح ناصری شد از دم او بیشمار

اور سے

تَمَّتْ عَلَيْهِ صِفَاتُ كُلِّ مَرِيَّةٍ      خُتِمَتْ بِهِ لَعْمَاءُ كُلِّ زَمَانٍ  
اور وہ انہادی فی و مسلحہا کو پیش کرنے سے تو شیعوں کا عقیدہ ماننا پڑتا ہے  
کیونکہ ڈیڑھ ہزار برس امت کا زمانہ ہو تو سب سے مہمات سو برس ان کو زندہ ماننا پڑے گا۔  
تب مسیح النبیؑ کو مل سکتے ہیں۔

۱۔ اسدی مناظر سے اپنے پرچہ نمبر ۴ میں اس کی ہوا تردید کی ہے کہ میں تو مشائخ اور مشاہد الہیہ کے فرق کو جانتا ہوں کیونکہ اس صارت یعنی عروج ہر عجمی اللع میں حضرت عیسیٰؑ سے تعبیر ہوا ہے کہ نہ سے یہ نار نہیں آتا کہ یہاں صاف نہ ہو کیونکہ ہر عجمی میں صاف ہے یعنی عرج بالروح البلیٰ ہو عجمی اللع یہ قادیانی مناظر کا کمال ہے کہ لفظ تعبیر بالروح تواضعت کے معانی سمجھتا ہے۔ ۲۔ مرتبہ ۳۔ یہ سب تعلیمات میں وارنہ مر اس صاحب کے یہ شعر پر فہرست نہیں آتی ۔

منہم مسیح زمان و عظیم حد منہم محمد و احمد کہ چھتے باشند  
 ۳۱۔ سوائے منظر نے چنے پرچہ ۴۴ میں کہ یوں تو یہ کہی سے کہ حدیث و کتب تہدیک امہ انا اولہا و المہدی  
 و سلمہ و المسيح اخرہا میں میرے دو پر شیعوں کے ہم عقائد ہو۔ کا اثر م لگایا گیا ہے۔ جناب میں ہمچ بات میں  
 امیہ کے مخالف نہیں بلکہ اس بات میں اتفاق ہے کہ حضرت امام مہدی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رول کے وقت موجود ہوں  
 گے۔ یہ دوسرے اختلاف ہے کہ یہ پیدا ہو چکے ہیں یا نہ۔ ۴۲۔ ارحم اللہم اغفر لکاتبہ و لمن سنی فیہ

چونکہ وقت ختم ہو گیا ہے اس لئے میں سی پر ختم کرتا ہوں واسم

جلال الدین عثم۔ مولوی فاضل

مناظر مناجات جماعت احمدیہ

چوہدری حاکم علی (صاحب) احمدی

پریزنٹ

پس باوجودیکہ شرائط میں سید طے ہو چکا تھا کہ قبل دعویٰ مسیحیت کی تحریر پیش نہیں کی جائے گی۔ مگر آپ نے خدفاً شرائط اس کے علاوہ اور بھی بہت سی باتیں لکھیں۔

ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہے کہ قرآن مجید سے جو دلائل پیش کئے گئے ہیں ان میں سے ایک دلیل بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر دلالت نہیں کرتی۔ فافہم

دستخط

جلال الدین عثم۔ مولوی فاضل

قادیانی مناظر

دستخط

کریم دو الہیال

پریزنٹ

☆☆☆☆☆

۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پرچہ نمبر ۳

از مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اسلامی مناظر

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝

فَإِنْ تَنَزَّلْنَاهُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ الرَّسُولُ ۝

اللہ کے اسمِ رفع کا معنی اعزاز و بلندہِ رفع روحانی اور رفع جسمانی دونوں کو لازم ہے جو معنی کنائی ہے۔ جس کا حقیقت کے ساتھ معاصر و لینا جائز ہے۔ اور اذا تو اضع العبد رفعہ اللہ الی السماء اور ولو شئنا لرفعناہ بہا اور فی بیوت اللہ ان ترفع اور ان اللہ یرفع بہذا الکتاب القواما و یضع بہا اخرین وغیرہ میں رفع جسمانی مراد نہ ہونا ہم کو معترض نہیں اور اس کے حذف نہیں کہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْهِمْ بِحَاقِ سَبَقٍ و سابق و بتناظر قواعد عربیہ مجوزہ مناظرہ رفع جسمانی مراد ہو جیسا کہ پہلے پرچہ میں بیان کیا گیا۔ اور میرے مناظر نے کوئی مثال دفع الیہ یعنی الی اللہ کی نہیں پیش کی۔ اور اَلرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی کا معنی استواء مِنْ حِیْثُ الرَّحْمَانِیَّةِ ہے اور آپ تحریف کر کے حیسانیت کے ہم عقیدہ ہونے کا الزام نہ لگائیں۔ اور لَمْ یَتَّخِذُوا الصِّیَامَ اِلٰی اللَّیْلِ کا یہ مطلب ہے کہ رات تک روزہ کو پورا کرو۔ اور رات ہو جے اسی افطار کیا جائے اور مرزا صاحب کی عبارتوں سے فقط یہ فائدہ حاصل کیا گیا ہے کہ دفع الی اللہ سے مراد آسمان کی طرف اٹھایا جاتا ہے۔ اور رفع جسمانی ثابت کرنے کے لئے ہم نے بل کو میدان مناظرہ میں چھوڑ دیا ہے جو اس کا مقابلہ کرے گا ان شاء اللہ شکست کھائے گا۔ اور مرزا صاحب نے آسمان کا لفظ بولا ہے جس میں کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ جناب قرآن کے

لفظ میں بحث کریں دوسری باتوں کو چھوڑ دیں، اور وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ میں صفت مبطلة یعنی اموات اور صفت مشتبہ یعنی احیاء دونوں کے  
ضمیروں کا مرجع ایک من یقتل ہے نہ من کیونکہ الموصول مالا یتم جزء الابصلة  
وعائد اور صنعت استخدا ام میں یہ ضروری ہے کہ وہ مقتضاء حال اور وضوح دلالت کے  
منافی نہ ہو۔ اور نیز ایک معنی مروی لئے کو ہاں قرآن متعد ۲ ثابت کریں۔ جیسا کہ

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ إِذْ أَخَذَ الْأَمْرَ مِنْهُمْ وَلَهُمْ فِي ذَلِكَ لَعْنَةٌ لِقَوْمٍ يُصْطَفُونَ  
پہلے ضمیر سے مراد مکان ہے اور دوسری ضمیر سے بقرینہ شبوہ آگ ہے۔ قرآن  
کریم ۱۰ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ الْإِسْحَاقَ بْنِ مَرْيَمَ الذِّكْرَ ۚ وَإِنَّا لَهُ لَنَاصِبُونَ  
تورات، تثنیٰ، باب ۲۱ آیت ۲۲ وغیرہ کو پیش کرنے میں میرے منظر صاحب نے التسمیم

کیونکہ صنعت استخدا مفعول کا م کے وجہ سے ہے ۱ حسین کا م کے وجہ میں یہ ضروری ہے کہ تو عدلن محال تو عدلن  
ہاں کے منافی نہ ہوں جیسا کہ تفریض لہرٹ سے ظاہر ہے الیہم ہو عدم یعرف بہ وجوہ تحسین الکلام بعد  
وعایہ المطابقة وشرح الدلائل من اور موقوف قتلوا وما ضلواة یقینا بل رفعہ اللہ الیہ میں صنعت استخدا  
اختیار کی جائے تو وما قتلوا یقینا بل رفعہ اللہ الیہ میں بل ابطالیہ اور قلب ہے بل کے منافی ہوئی۔ جس میں  
صنعت استخدا ام کا حقیقہ ذکر نامہ نے ان جہت چار نہیں ۲۰ مرتب

ج۔ احوال میں یہ میں جسی وما قتلوا وما ضلواة یقینا بل رفعہ اللہ الیہ میں یہ چار صواب مفعول  
یک مفعول میں من لیسہ بعد جملہ العنصری مراد لینے سے کوئی قرینہ نہ آتا جس بل ابطالیہ اور قلب قطعی طور پر اس  
بات کو ثابت کرتے ہیں کہ ۱۔ چار ضمیروں سے مراد صنعت میں لیسہ بعد جملہ العنصری، یک ہی جملہ میں۔ ۲۔ مرتب  
مع ۱۔ یحیو اس شعر میں صنعت استخدا م ہے کیونکہ ضمیر جو درجہ الساکینہ میں ہے اور ضمیر منصوب جو شبوہ میں ہے دونوں کا  
مرجع الغصا ہے اور ضمیر خود سے مراد ہلکے الساکینہ میں ہے اور ضمیر منصوب سے مراد ہلکے شبوہ ۲۔ ہے۔ اور  
یہاں صنعت، قد م اختیار کرنا آگے مفعول کے منافی ہے اور وہی تو ہر بیان کے درجہ یہاں قرآن میں موجود ہیں جو یک مفعول  
مراد لینے سے رکتے ہیں۔ ۳۔ مرتب

ج۔ کیونکہ آیات ۱۰ وَمَا ضَلُّوا وَمَا كَانَ اللَّهُ بِذَلِکَ مُتَعَدِّلًا ۚ ۱۱ وَمَا ضَلُّوا وَمَا كَانَ اللَّهُ بِذَلِکَ مُتَعَدِّلًا ۚ  
کو یہود کا وہ عقائد جس کی وَمَا ضَلُّوا ۚ ۱۱ آیہ تردید ہے قرآن کریم سے معلوم نہ ہوتا جیسا کہ ان کتبم لا تعلمون میں تو رت کی طرف رجوع میں وقت چار ہوتا جب ہم  
روشن ہے۔ اور قرآن کریم نے اس سے اور قَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ الْإِسْحَاقَ بْنِ مَرْيَمَ الذِّكْرَ ۚ ۱۰  
یہود کے اس عقائد واضح طور پر بیان کر دیا ہے تو جب کلام میں مناظرہ قرآن کریم اور مدعیہ انرا توں صحابہ اور قعدہ بیت  
سے روگردانی نہ کرے تو رت کو پیش رہا اس بات کی دلیل سے کہ وہ جو دینے سے عاجز ہے۔ ۱۲ مرتب

کر لیا ہے کہ میرے پاس قرآن کریم اور قواعد عربیہ کے مطابق کوئی جواب نہیں بلکہ توریت میں بھی وہ مصوب ملعون قرار دیا گیا ہے جو کسی جرم میں مصوب ہو اور ولم بمسئنی<sup>۱</sup> بِشْرَؤْکُمْ اَکْبَیًّا کی خصوصیت کے لحاظ سے حکیمانہ کے معنی صحیح ہیں۔ میرے مناظر صاحب نے دیدہ دانستہ یا کسی وجہ سے دوسرے پرچے میں ایسے مضامین درج فرمائے ہیں جن کی تردید میرے پرچہ اول میں موجود ہے۔ مثلاً غفل نزول اَنْزَلْنَا الْحَدِیْدَ وَغَیْرَہ میں بقرینہ الحدید وغیرہ درحقیقت مراد مینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ جہاں نزول ہو وہاں پیدا ہونے کے معنی مراد ہوں گے ورنہ لازم آئے گا کہ حدیث فیزل عند المنارة<sup>۲</sup> البیضاء شرقی دمشق بین مہزودتین واضعا کفید علی اجنحة ملکین کے معنی (استغفر اللہ) یہ ہوں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام دو ٹکٹیں پڑے پہنے ہوئے دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے پیدا ہوں گے۔ ورنہ قبر سے مراد گورستان ہے۔ یہ اعتراض تو (نعوذ باللہ) آنحضرت ﷺ پر ہے نہ مجھ پر اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے خواب میں تین چاند دیکھنے کی تعبیر اس کی عظمت کو باہرے عاق رکھنے سے کی گئی ہے ورنہ صحیح تعبیر یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ بمنزلہ آفتاب ہیں اور شیخین اور مسیح موعود بمنزلہ چاند کے ہیں۔ مرز صاحب کے اقوال ہم پر حجت نہیں ہو سکتے بلکہ آپ پر۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ حقیقت و مجز جمع ہو سکتے ہیں بالکل فتن بیان کے خلاف ہے۔ ہاں حقیقت اور معنی گناہی جمع ہو سکتے ہیں۔ کہنا یہ اور مجز میں شاید آپ فرق نہ سمجھتے ہوں گے۔ اور مولوی نور الدین صاحب کا فقرہ (ہر جگہ) آپ کو کوئی تاویل کرنے نہیں دیتا۔ کیونکہ الاعتبار لعموم اللفظ لا

۱۔ اور حالانکہ نہ مجھے کسی نے کان نہ کے چھو ہے اور نہ میں بدکار ہوں۔ ۱۲ مرتب

۲۔ یہ حدیث صحیح مسلم میں ہے اور اس کا ترجمہ یہ ہے۔ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن کے سرور و مفید کے پاس جو دمشق کی شرق کی جانب واقع ہے دو ٹکٹیں پڑے پہنے ہوئے دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے۔ ۱۳ مرتب

۳۔ حقیقی لفظ کا عموم معنی ہوتا ہے اور خصوصیت اس میں شان ٹوٹ نہیں ہوتی۔ ۲۰ مرتب

لخصوص المورد و قرآن وحدیث کو چھوڑ کر امام، لک وغیرہ کا نام لینا یہ آپ کی کمزوری ہے کیونکہ میں تو مَن حَيْثُ اَنَا مُسْلِمٌ مناظر ہوں۔ پس بس۔ اور آنحضرت ﷺ کا زمین میں مدفون ہونا اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر ہونا اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فضل ہونا نہیں ثابت ہوتا۔ کیونکہ فضل یا غیر افضل ہونا ہم مدوئے قرآن کریم اور صحیح حدیث کے سمجھیں گے اور قرآن اور حدیث کا یہ فیصلہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کمال الوہیت میں ہے اور انسان کا کمال عبودیت میں ہے۔ قرآن کریم میں ہے: **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ** ... **وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ** اس آیت میں خداوند کریم نے انسانوں کو عبودیت کا حکم فرمایا ہے جو اعلیٰ درجہ کی عبودیت کا نام ہے اور پھر اپنے چند صفات ذکر کر کے اخیر میں صفت **وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً** کو بیان فرمایا ہے۔ اور اس میں یہ بتایا ہے کہ زمین جو پستی کا مظہر ہے آسمان سے جو بندگی کا مظہر ہے کس طرح فائدہ اٹھاتی ہے۔ اسی طرح جب انسان اپنے آپ کو عبودیت یعنی اعلیٰ درجہ کی عبودیت میں لگا کر پستی کا مظہر بناتا ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی رحمت و برکات کا نزول ہوتا ہے۔ اور انسان جس قدر عبودیت میں ترقی کرتا ہے۔ اسی قدر عند اللہ زیادہ مقرب ہوتا ہے۔ در یہ امر بالکل روشن ہے کہ اللہ تعالیٰ الوہیت میں لاشریک لہ ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ کمال عبودیت میں لاشریک لہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے ان مقامات میں جہاں آنحضرت ﷺ کو اسی درجہ کے اعزاز دینے کا ذکر ہے اور جہاں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اس اعلیٰ اعزاز دینے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی عبودیت میں نقص پیدا

۱۔ یہ آیت تمام اس مرتبہ ہے **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالْبَنِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْآرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ (البقرہ) معنی سے مانگو چنے کی عبادت کرو جس سے تمہیں پیدا کیا اور انہیں جو تم سے پہلے تھے تاکہ تم متقی ہو۔ دو جس نے تم کو تمہارے لئے قرار دیا اور آسمان کو عمارت اور زمین پر سے پانی تار پھر اس کے ساتھ تمہارے لئے چھوٹے سے رزق کا واسطہ

ہو گیا ہو اس بات کی شہادت دی ہے کہ باوجود ایسے علی اعزاز منے کی آنحضرت ﷺ کی عبودیت میں ذرا بھر فرق نہیں آیا بلکہ عبودیت میں ترقی ہوئی ہے۔ دیکھو سُبْحَانَ الْبَدِیِّ اَسْمٰی بَعْدَہ اور دیکھو فَاَوْحٰیۤ اِلَیْ عِبْدِہٖ مَا اَوْحٰی۔ اور دیکھو تَبَارَکَ الْبَدِیُّ نَزَلَ الْفُرْقَانُ عَلٰی عِبْدِہ۔ اور ملاحظہ ہو صاف عبد طرف اللہ کی اسی وجہ سے وَرَفَعْنَا لَکَ ذِکْرَکَ ہے وراسی کمال عبودیت کی وجہ سے آنحضرت ﷺ افضل امر میں ہیں اور آپ کو حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) پر قرب الہی اور رفعت منزلت میں بدرجہا فوقیت ہے۔ اور اسی کمال عبودیت کے مناسب کا یہ اقتضاء ہے کہ از ابتداء پیدائش تا وفات آپ کا یہ رنگ

[illegible]

ع : یہ بیت قابل ہے کہ فاضل لنگان قاب فوٹھی فوٹھی الی غلہ ما فوٹھی یہ کیا اعلیٰ  
 اور اگر کا مقام ہے۔ اور اس کا بیان ہے کہ وہ "شخصت" ہے۔ بدقول کی سعادت کے قریب ہے۔ اور اس کی سعادت  
 کے مظہر اہم ہے۔ فاضل اس شخصیت ہے۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے قریب ہے۔ لنگان قاب فوٹھی پس نہ تھا اور  
 "شخصت" ہے۔ درمیان مقدر ۲۰ سالوں کے ہوئے تھے۔ اور وہ جو جب خط مستقیم سے قطع ہو گیا تو دنیا میں پیدا ہو گیا۔ ایک  
 سال ۱۰۰ سال دوسری سال۔ لنگان اور نہ تھا۔ اور "شخصت" ہے۔ اور یہاں اس فرق کا کہ اللہ تعالیٰ واجب الوجود اور  
 "شخصت" ہے۔ ممکن الوجود۔ فوٹھی سے فرق بھی ہے۔ یہ واضح ہے کہ "شخصت" ہے۔ اس کی سعادت کی بلند وہیت  
 "شخصت" سے کہ اللہ تعالیٰ نے فاضل فوٹھی الی غلہ ما فوٹھی اور عہدہ نے ساتھ ساتھ دی کہ "شخصت" ہے۔ اس کی سعادت میں  
 وہ اور فرق نہیں ہے۔ ۱۲ مرتبہ

۳۔ یہیت تمام طرف سے تبارک الباقی منزل القرآن علی غنیمہ لیجوز لعلکیم بغیراً طبعی برکت وہاں ہوتا ہے جس سے پہلے بندہ محمد بنی امیہ تبارک حق اور باطل کے درمیان فرق کرنے وہاں تاریخی جس سے کہ وہاں موتی کی اصدان سے۔ یہ بھی اعلیٰ مقام اور ہے۔ ۴۔ مہمبہ

سبحانہ تعالیٰ! یہی وہ فضل اللہ ہے۔ عرش یوں اچھل کر لڑ لڑاں جلیق اسے خدا دیکھوں میں میرا، رخصت چلاؤ۔ ”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اللہ کے رسول کو دیکھ کر اللہ کو دیکھ لے گا، اللہ اس کو دیکھ لے گا۔“ (صحیح مسلم)۔

ہے جو عبودیت کے منسوب ہو سکی وجہ ہے کہ آپ کی پیدائش پر زمین، سبب منعقد ہوئے اور تمام حیثیت زمین پر سر کی۔ اور زمین پر ہی فوت ہوئے اور زمین میں ہی مدفون ہوئے جو پستی کا مظہر ہے ع۔ ملک افندک پر قربان الع

اور دوسری دلیل کے متعلق جو یہ قول پیش کیا گیا ہے وَأَنْ مِّنْكُمْ لَمَنْ لَّيْطَنُّ  
 وغیرہ۔ اس کے متعلق ہم یہ کہتے ہیں کہ یہاں مراد استقبال ہے بلکہ قاعدہ نحو۔ آپ بھی کوئی  
 قاعدہ نحوی پیش کریں جس سے یہ ثابت ہو کہ بوقت دخول، مہاکید و نون ثقیہ غیر استقبال  
 بھی مراد ہو سکتا ہے۔ آپ ہرگز پیش نہ کر سکیں گے۔ اور جب حسب شرائط مقررہ ہم قرآن  
 کریم اور حدیث، و قواعد عربیت کے مطابق منظرہ کر رہے ہیں تو آپ گھبرا کر ہر ایک فقرہ  
 میں شرائط سے کیوں تجاوز کر رہے ہیں۔ اور اہم، مک، رعد، نداء کا کبھی نام لیا جاتا ہے اور کبھی  
 شاہ رفیع الدین کا نام لیا جاتا ہے۔ کیا قُلْ اَنْتَ اِلٰهٌ عَزَمُ الآیہ کے طریق پر بحث کرنا اسی  
 کا نام ہے۔ اور یہی ص لٰھدینہم مٰبِلَنَا۔ الآیہ کا ہے۔ مولوی نور الدین صاحب کی  
 مرزا صاحب نے جو آپ کے پیغمبر تھے تو شیعہ کی۔ اور بعد تو شیعہ بھی مولوی صاحب مدوح  
 نے اس معنی میں کوئی ترمیم نہیں کی۔ جناب تاجی کا نام اور ذکر کیوں کرتے ہیں اور حضرت

۱۔ لکھنؤ کے ایک جذباتی گیت گیت کی سوانح عمری پر مبنی ہے عشقِ عمری خجہ عجیبہ ہوا۔ اردو نعت صاحب بہارت  
 لکھنؤ شاعر تھے۔ انہوں نے یہ اشعار بصورتِ نظمیں فرمائے۔

ملک فلاکہ پر قرباں رہیں ہمارے صدقے  
جہاں کے حورِ قریب نے حبسِ صدقے

ہمارے قرباں نے ہمیں صدقے دکھائے قرباں کیس صدقے  
میر وہاں تک نہیں میری جاں ہی نہیں صدقے

خیر و نیکوئی میں الہام میں سمجھئے

جس سے اس طرح ہے۔ اِن قائلین کے لئے شہید کر دینا کہ اللہ والے رسول ان کو نہ تو مومن نہ ظالم و کافر  
 جی کر کے جہنم پہنچا کر دیا تو اسے اللہ (قرآن و رسول و حدیث) کی طرف سے عداوت و کفر اللہ پر اور آخرت میں اس پر  
 عذاب ملے گا۔ دیکھو قرآن کریم کا یہ قطعی فیصلہ ہے کہ مرتد اور کافر ایک ہی ہیں اور حدیث نبویؐ کے مطابق  
 اس کا عذاب کفر سے کم نہیں ہوگا۔ اور کافر کو جہنم میں لے جائے گا۔ اس قرآن و حدیث سے اس قرآن پر کفر کا کھلا ہوا ہے اور نہ ہی یہ  
 شریعت مجوزہ کا پاس خاطر کیا ہے۔ ارمح



ابن عباس رضی اللہ عنہما نبی کو ہم ثالث تسلیم کرتے ہیں دیکھئے

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما وان الله رفعه بجسده وانه حتى الآن وسيرجع الى الدنيا فيكون فيها ملكا ثم يموت كما يموت الناس (مجموعات اس سعد جلد ۱ ص ۲۶)

اور الی یوم القيامة کا مطلب حسب تو عدم حریت یہ ہے کہ یہ چاروں واقعات قیامت سے پہلے پہلے ہو جائیں گے۔ اور آیت اَعْرَفْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ سے مراد طول زمان ہے اور نہ یہ آیت اس آیت کے متعارض ہوگی هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ۔ کیونکہ مرزا صاحب اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں ایک عالمگیر نسبہ اس کو عطا کرے (پندرہ معرفت) سبحان الله جن باتوں کا جواب مکمل طور پر چہ نمبر ۱ میں درج ہے اس سے چشم پوشی کر کے پھر بھی طوطے والی بات سیکھی ہوئی پیش کی جاتی ہے درود واہ۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حقیقی معنوں میں مرد نہیں، درمیان میں حمد یہ کی عبارت پیش کرنا خلاف شرائط نہیں، کیونکہ مرزا صاحب اس کتاب کے متعلق فرماتے ہیں، "معلوم نہیں کہ یہ کتاب کہاں اور کب ختم ہوگی۔ اس کتاب کا ظاہر باطن متوق خدا ہے۔" جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کتاب کے مضامین تصدیق شدہ خداوندی ہیں اور آپ مرزا صاحب کا کوئی قول مجھ پر حجت نہیں قائم کر سکتے۔ وَرَقُولِي ۳ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ کا معامہ قیاس مع غایق ہے۔ کیونکہ مسئلہ حیات مسیح اعتقادات سے ہے اور تحویل قبضہ عمیات سے ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ میرے

۱۔ ترجمہ۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے اور یقیناً اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بجسده العنصری طاریا ہے۔ اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے وقت رمدہ ہیں اور وہ پارو دین میں اشریف آئیں گے میں بادشاہوں کے پھر فوت ہوں گے جیسا کہ اردو کتب سے جانتے ہیں ۱۲ مرتب

۲۔ اس کتاب ۱۲ معرفت میں مرزا صاحب لکھتے ہیں، "اللہ تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ گروہ ہر رنی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ ۱۲ معرفت میں ۱۲ مرتب

۳۔ حقیقی میں اسے محمد ﷺ نے چہرہ کو مسحور کر کے اس کی طرف روئے ۲ مرتب

مناظر صاحب شریعت مقررہ سے دور بہر اصل جا رہے ہیں۔ اور انہوں نے میرے پرچہ نمبر اکا کوئی جواب نہیں دیا آخر گھبرا کر تو رات محرف کتاب کو اپنا لٹا کر اڑا دیا۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ وہ کتاب بھی ان کی امداد سے انکاری ہے۔

اور آیت حتیٰ اِذَا جَاءَ اَحَدُكُمْ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعْنِيْ لَعَلِّيْ اَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا اِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَآئِهِمْ بَرَزَخُ اِلَى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ (نہ سوں) میں ظالمین کا ذکر ہے۔ اور نیز اس آیت کا مصداق وہ لوگ ہیں جن پر موت آجائے اور حضرت مسیح، بن مریم علیہما السلام کو یہ آیت شامل نہیں۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ میرے مناظر صاحب نے تہذیب کو جواب دے کر کَلَّا کو ابن مریم علیہما السلام کے لئے کَلَّا کہا اور چونکہ ابن مریم علیہما السلام کی توہین ہم برداشت نہیں کر سکتے اور نہ ہی ابن مریم علیہما السلام اس کے مصداق ہیں اس لئے مطابق جَوَازُ مَسِيْنَةِ نَبِيْنَةٍ مُّبْتَلَا۔ ہم اتنا عرض کرتے ہیں کہ بقول میرے منظر کے مصنوعی مسیح موعود اس آیت کا مصداق ہے۔ اور یہ کَلَّا ان کے لئے کَلَّا ہے۔

دستخط مفتی غلام مرتضیٰ

سلائی مناظر

دستخط : مولوی غلام محمد

پریذیٹ سلائی جماعت

رنگوہ ضلع ملتان

-----☆☆☆☆☆-----

۔ جیسی جس وقت تمہارے ایک پر موت آجائے تو وہ کہتا ہے کہ میرے رب مجھے واپس لانا تاکہ میں عمل صالح بھی کر دوں۔ یہ بات ہرگز نہیں ہوگی۔ یہ صرف یک بات ہے جو وہ کہتا رہا ہے اس کے پیچھے یک بحث ہے قیامت کے ایک لمحہ میں جب

۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر ۴

از مولوی جلال الدین صاحب قادیانی مناظر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي

الآدِب

۱ مفتی صاحب مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ میں شرائط کے خلاف لکھتا ہوں۔ حالانکہ میں نے شرائط کے خلاف نہیں کیا۔ بلکہ مفتی صاحب خود شرائط کے خلاف کر رہے ہیں۔ مثلاً حضرت مسیح موعود کا برہنہ احمدیہ کا حوالہ اور خلیفہ اول کا قول اور دوسرے پرچہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ کا قول سب باتیں خلاف شرائط ہیں جو انہوں نے لکھی ہیں۔

۲۔ سداۃ مناظر سے پہلے پرچہ نمبر ۵ میں بھی اس کی پورا تردید کی ہے اگر مولوی نبوت کی جڑ تاج مراد صاحب اور اس سے مریدین بین کرتے ہیں وہ ہم پر بحث نہیں۔ بلکہ اس کا یہ کہ مراد صاحب کے دو ٹوٹی ٹوٹے کلمات ہیں۔ س سے س سے جب سے وہ ہم میں سب سے ہی وہ ہے زمین میں نہیں۔ اور بوقت تعریف پناہ احمدیہ مراد صاحب ہم تھے۔ اور نیز اسلامی مناظر سے پہلے پرچہ نمبر ۱ میں برہنہ احمدیہ کی عبارت نقل کر کے یہ لکھا ہے: "جہری مراد گوئی قرآنی جو یہ دیکھتے ہیں سے بلکہ یہ بتاتا ہے" نا۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سداۃ مناظر سے برہنہ احمدیہ کی عبارت الہامیہ پیش نہیں کی بلکہ مراد کی کاریگری چلائی ہے۔ وہ من مایاں وحی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تو نہ دیکھ کر نمبر ۲ سے مطابق ہے اور کہنا تو قادیانی مناظر نے کیا ہے کہ شریک اور مراد وائل میں قرآن کریم اور حدیث نبوی کے سوسے کوئی نہیں پیش نہ کی جائے لیکن قادیانی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں حضرت امام حسن علیہ السلام کا قول تاریخی رنگہ میں پیش کر دیا ہے یہ عجیب بات ہے کہ قادیانی مناظر اپنے پیروں اور اپنے پیروں کے حلیہ مولوی نور الدین صاحب کی باتیں منہ نہیں چاہتا۔ حالانکہ سداۃ مناظر نے پہلے پرچہ میں لکھا ہے کہ میں نے مولوی نور الدین کے قول بحیثیت خلیفہ ہونے کے پیش نہیں کئے بلکہ اس حیثیت سے کہ مراد صاحب نے مولوی صاحب کی دینی رنگہ میں اعلیٰ درجہ کی توثیق کی ہے اور عرب

۲ آپ فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا نام و افع رفع جسمانی اور روحانی دونوں کو شامل ہے۔ یہ بالکل لغت کے خلاف ہے۔ کیونکہ لغت کا حوالہ جو میں نے پیش کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس کے معنی رفع جسمانی قطعاً نہیں ہوں گے۔ اور آپ مجھ سے پوچھتے ہیں کہ ایسی مثال پیش کرو جس میں الیٰ بھی موجود ہو۔ مگر اس کی مثال پیش کرنا میرے ذمہ نہیں۔ کیونکہ لغت والوں کے حوالہ سے ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ کے نام و افع کے معنی چاہے صد الیٰ ہو یہ نہ ہو اس کے معنی رفع جسمانی کے نہیں ہوتے۔ اور میری مثالیں آپ کے مدعا کو باطل ثابت کرتی ہیں۔ کیونکہ الیہ سے آپ آسمان مراد لیتے ہیں کہ آسمان کی طرف اٹھ لیں۔ اور حدیث میں باوجود آسمان کا غلط موجود ہونے کے اس کے معنی آسمان پر سے جانا نہیں ہیں۔ اس سے روح کا علّیّین شمس لے جانا ہی مراد ہے۔

پس حضرت مسیح موعود کا قول بالکل حدیث سے مطابق ہے اور آپ کا حدیث کے خلاف اور الیٰ تو دوسری مثالوں میں بھی ہے۔ مثلاً اِنِّیْ ۳ مُہَاجِرٌ اِلٰی رَبِّیْ اور فَخَبِّرُوْا اِلٰی اللّٰہِ اور اِنَّا اِلٰیہِ رَاجِعُوْنَ اور اَتُوْبُ اِلٰیہِ وغیرہ میں کسی کے معنی آسمان پر سے جانا نہیں پس الیٰ کا عام معنی مناظر سے اپنے پرچہ ہر ۵ میں پھر دہرہ روٹا ہوا یہ بدست گشت کہ میری مراد یہ نہیں کہ حدیث کا نام رفع رفع جسمانی اور رفع روحانی دونوں کو شامل ہے بلکہ میری مراد یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کی رفع جسمانی یا رفع روحانی کو کہے تو اس رفع کو اعلیٰ درجہ سے جو معنی کنالی ہوں گے اور ہم ہلکے ہو گئے ہیں جیسے نفس جبار میں معنی ہے۔ اربل و کلمہ اللہ الیہ میں رفع جسمانی و رفع روحانی دونوں کا مراد ہے۔ ۴ مرتب

ج ۱۵۵ صفحہ ۱۶۱ پر منظر صاحب آپ کے قصہ وادراک پر فرماتے ہیں۔ مراد صاحب نے نقطہ علیٰ کا لفظ لیا ہے جس کا ہر حال کا بھی کیا ہے۔ پھر قادیانی مناظر علیٰ ۱۱۲ سال میں غیریت لکھی ہے حالانکہ حدیث میں ہر اہل بیت ہوا اہل عذاب سے کہ شخصیت علیؑ نے فرمایا کہ یومین کا دن فرشتے سے کراہاؤں سے گذرتے ہوئے جب ساتویں آسمان پر پہنچے تو اللہ تعالیٰ فرمایا ہے اکتبوا کتاب عبدیٰ علیٰ اور علیؑ ساتویں آسمان تک سے ایک صبح کا نام ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۱۳۲) ۵ مرتب  
معنی منافی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۵ میں یوں کہا ہے کہ یہ قول منع الفارق ہے کیونکہ اس مثالوں میں سے کوئی یہی مثال نہیں جس میں رفع الیٰ اللہ یا خروج الیٰ اللہ یا صعود الیٰ اللہ ہو اور مراد الیٰ غیر السماء ہو۔ ۶ مرتب

لفظ ثابت نہیں کرتا کہ آسمان پر جائیں۔ پھر اُنم اَتَمُوا الصَّيَامَ اِلَى اللَّيْلِ میں نے بتایا ہے کہ مسیح کو ساتویں آسمان تک جانا چاہئے تھا۔ یہ کیا وجہ ہے کہ دوسرے آسمان پر ٹھہر جائیں۔ اور آپ مانتے ہیں کہ استواء صفت رحمانیت کے لی ظ سے ہے اور مسیح کا آسمان پر لے جانا بھی صفت رحمانیت کے ماتحت ہے تو دوسرے آسمان پر کیوں رکھا گیا اور اوپر کیوں نہیں لے جایا گیا؟

۳ آپ نہیل کے متعلق لکھا ہے اور میں نے جو معنی کئے ہیں وہ نیل اضرایہ کے لئے کر کے ہیں۔ کیونکہ آسمان کا عقیدہ یہ تھا کہ صلیب پر لٹکا کر مارا ہوا جھوٹا نبی ہوتا ہے۔ معنوم ہوتا ہے آپ نے ”اسٹن، کتاب“ کا مطالعہ نہیں کیا۔ کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ جھوٹا نبی قتل کیا

۱۔ صدی منظر نے اپنے پرچہ ۵ میں گھوس گروید کی سے کہ قادیانی مناظر سے پہلے ہائیم میں آیت اَتَمُوا الصَّيَامَ اِلَى اللَّيْلِ میں سے دوسرا فتاویٰ نہیں کہ یہ آیت میری ترویج کر رہی ہے کیونکہ الی کا وہ قول النیل ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب آفتاب غروب ہو جائے تو رات ہو جاتی ہے اور یہ مطلب نہیں کہ جب تمام رات گزر جائے تو رات سے نئے جزو میں نظر آئے۔ اور یہی آیت میں وَقَفْنَا عَلَى اللَّهِ سے جب لی الشہادۃ سے درجہ فوراً الی کا الشہادۃ سے تو اس میں تفسیر دلی ہے کہ علی الی الشہادۃ جو یہ ضروری ہیں کہ قادیانیوں نے ہاں پر رفع موعود کا قادیانی منظر کا یہ فقرہ (اور مسیح کا آسمان پر جانا بھی صفت رحمانیت کے ماتحت ہے) دوسرے آسمان پر کیوں رکھا گیا اور اوپر کیوں نہ لے جایا گیا؟ (دوسرے سے قائل ہے۔) دوسرے قادیانی صاحب تجلیات رحمانیہ کا مہجور قادیانی میں معنوم ہے کہ مسیح کو دوسرے آسمان سے لے کر لے جایا گیا ہے اور مرتب

۲۔ اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی مناظر کے علاوہ ایک نیا نظریہ اور ہے اور وہ نیل اضرایہ اور ہے حالانکہ حقیقت بالکل ضد کی ایک صورت ہے۔ ۱۲ مرتب

۳۔ صدی منظر نے پرچہ ۵ میں پھر اس کی یہ ترویج کی ہے کہ تورات کا نام سے مطالعہ کیا ہو۔ لیکن قرآن کریم کی آیت فَاَسْتَوُوا بَيْنَ الْيَمِينِ وَالْشَّامِ ان كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ میں فقرہ ان كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ تورات کی طرف سے سامعین فیہ میں رجوع کر کے کی اجازت نہیں دیتا، کیونکہ یہود کا وہ عقیدہ جس کی وما فقلوہ الایہ ترویج سے قرآن کریم نے اپنے اس فقرہ وفولہم انا قلنا المسیح عیسیٰ الایہ کے ساتھ صائب طور پر بیان کر دیا ہے اور یہ قرآن کریم میں سے انما جرمنا الذین یحاربون الله ورسوله ویسعون فی الارض فساداً ان یقتلوا او یصلبوا او یقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف او یفلوا من الارض ذلک لہم عزی فی الدنیا ولہم فی الآخرة عذاب عظیم (مائدہ) میں سوائے اس کے نہیں کہ ان کی جزا جو خدا کے دیکھے ہوئے ہے اور میں میں مسافرت میں ہے کہ ان کو قتل یا جائے یا صلیب پر لٹکا یا جائے یا ان کے ہاتھ اور پاؤں کاٹ دیے جائیں یا ان کو گھاٹ میں یا چھوٹے یا بڑے گھونٹے (یا ٹکڑے) میں اور آخرت میں ان بہت بلا ہوگا۔ لہذا جو کہ اس آیت سے صائب طور پر معنوم ہوتا ہے کہ (جاری)

جائے گا اور صلیب پر جو نکالیا جائے وہ لعنتی ہوتا ہے۔ اور آیت ۱؎ فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ ۖ يَٰ قَوْمِ بِآيَاتِ الّٰہِ الّٰہِیّہِ لَعَلَّکُمْ تَعْقِلُونَ سے یہ مراد لیتے ہیں اور صُلِّ بَنُوٓا۟ اِمْسُوٓا۟ الْاِیۡلَ وَغِیۡرَہٗ آیات سے ثابت ہے کہ ہر ایک آیت اس میں سے حرف و مبدل نہیں اور قرآن مجید سے بھی ان کا یہی مقصد ظاہر ہے۔ یعنی وہ آپ کو جھوٹا قرار دے کر لعنتی ثابت کرنا چاہتے ہیں اور خدا نے نبی کے ساتھ اس کی تردید کی ہے اور بَلِّغْ رِسَالَاتِہٖ تَرْتَقٰی کے لئے بھی ہوتا ہے۔ (لاحظہ ہو مسلم، الشہوت)

(قید) یعنی جو کہ تابعدار جرم و جلیاں ہے۔ صلیب پر لٹکا کر مار جانا اور یہ قوتِ حرکتِ مفلوج شدہ میں معلقاً لٹکنا صلیب پر۔ جب کہ قید میں رہا گیا بلکہ خاص شخص مفلوج قرار کیا گیا ہے تو کسی حد جرم و جلیاں صلیب کی موہ میں مفلوج ہو گیا کہ باقی باقی ہر جہ سے طے سے (تعملاً صلیب ۱۳۴۴) اور پیروزِ مہدی لکھنا بطور استہزا و افتخار ہے اور نہ تو قتل میں منافات نہیں صلیب کہ اَلْقُرْآنُ ثَابِتٌ اَوْ قُلُوبُ النَّاسِ عَلٰی اَعْقَابِهِمْ سے ظاہر ہے چونکہ یہ ثابت ہے کہ یہ قید میں رہا گیا ہے۔

[illegible][illegible]

خاص قابل توجہ

قدیانی منظر نے روندہ و متناظرہ مصلوبہ یا راول کے ساتھ یک مصرعہ چسپا کیا ہے جس میں یہ لکھتے ہیں مفتی صاحب سے ہے پرچہ میں لکھا ہے کہ جب جہد ملی سو تو سن وقت بل ایل یہی سوگا۔ مگر اس جہد میں امت و مایہ مغزوں آہاں تیغوں بل ایل رک عنقہم فی الآخرۃ سے صریح خلاف ہے۔ (یہ کہ یہاں بل ایل ہے اسے (مفتی) سمجھ سکیں گے)۔

یونکہ مسیحیت کا یہ مطلب ہے کہ وہ نہیں جانے کہ کب آئے گا۔ چاہیے کہ یہ بد آخرت ہے۔ ہمارے میں نہ  
 ہمارے مذہب کی رو کیا ہے۔ یعنی یہ ہمارے مذہب کا یہ ہے کہ وہ جان رو گیا۔ یہ مذہب کی مسیحیت میں  
 شعور مثالی کوئی ہمارے مذہب سے ہے۔ وَمَا تَلَوْا وَلَقَدْ عَلِمْتُمْ لِقَاءَ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ لَا رُفْءَ وَلَا نَجْوَىٰ (حجرات)

اور اس میں ترقی کی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ وہ معون نہیں ہوئے۔ بلکہ وہ خدا تعالیٰ کے مقرب ہیں۔

اور آپ نے پہلے پرچہ میں جو ”احد الوصفین دوسری وصف کا مزموم نہ ہو“ لکھا ہے۔ اس جگہ طرز و منہج نہیں ہے، کیونکہ قتل بغیر رفع روحانی کے پایا جاتا ہے اور رفع روحانی بغیر قتل کے بھی۔ خصوصاً جو قتل اس جگہ مراد ہے اس میں نہ صرف یہ کہ لازم ہونا نہیں بلکہ ضدیت موجود ہے۔

پس آپ ایک ہی مثال پیش کریں کہ خدا تعالیٰ رافع ہو اور ناسان مرفوع تو اس

(بقیہ) اور اس آیت میں اذکرک یعنی جہالت کو بل ثابت کر رہا ہے در شعور و جہالت لاوں مدین میں جہالت کہ قتل المسیح اور ولع المسیح بجمہ الغصہ کے درمیان ضدیت ہے۔ قادیان صاحب! ہم آپ کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ خداوند کریم نے حسب تقوہ و ذمہ بظفر و ناخن آپ سے ہماری تائید فرمائی۔ ۱۲ مرتبہ

۱۔ اسلامی مناظر نے سچے پرچہ خرائط میں لکھا ہے (آپ ص ۱۰۶) کہ رفع روحانی ہے قتل کو۔ دم ہے جس میں مقتول مقرر ہیں۔ سے جو یاد رکھو کہ اسلامی مناظر سے یہ نہیں کہا کہ ”مطلق قتل کو رفع روحانی نام ہے بلکہ قتل المقرب الیہی کو۔ دم ہے اور مانعین لہ میں بھی قتل المسیح کا ذکر ہے جو مقررین سے ہے۔ یہ قادیانی مناظر کی عدم مہارت کے نتائج ہیں جو اس کی گجراٹ کے شہر میں ۱۲ مرتبہ

علاقہ قادیانی مناظر نے اپنے پرچہ میں اس بات پر بڑا رد دیا ہے کہ خدا تعالیٰ قائل و رافع ہو اور انسان ہی روح مقتول و مرفوع ہو اور مرفوع الی السماء ہو۔ یہی مثال دینی ہیں اور اسلامی مناظر قید مت تک یہی مثال پیش نہ کر سکے گا۔ اور قادیانی مناظر نے زہانی یہ بھی کہا کہ اگر اسلامی مناظر ایسی مثال پیش کرے تو میں مہلک چوک رہا ہوں اور تمام دوسرا مفتی صاحب اسلامی مناظر نے سچے پرچہ ۵ میں اس کا اس طرح جواب دیا ہے کہ ”جہالتی شک ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جس نے رفعت الی سماء المتصیہ اس فقرہ میں رفعت اگرچہ ماضی مجہول ہے لیکن حقیقت اس کا قائل خدا تعالیٰ ہے۔ کیونکہ جہالت میں خلق یہ فعل ہے جس کا قائل سوائے اللہ تعالیٰ کے اور نہیں ہو سکتا و یہی معنی الی سماء الی سماء المتصیہ یہ فعل ہے جس کا قائل بغیر خدا تعالیٰ کے نہیں ہو سکتا۔ اور مقتول ناسانی روح ہے اور مراد اس میں ہے جانا ہے۔ اس موقع پر اہل سماء حاضرین میں سے بعض افسوس دہنے فرمایا کہ چپاس روپیہ تعاملاً غلب کر رہا لیکن مفتی صاحب اسلامی مناظر نے کہا کہ ہم قادیانی جماعت سے روپیہ بیٹا پسند نہیں کرتے۔ قادیانی مناظر نے پٹی روٹھ دو مناظر مطبوعہ ہارون کے ساتھ ایک حیمہ چسپاں کیا ہے جس میں یہ لکھا ہے ”مفتی صاحب بھی کوئی ایک مثال رفع کی پیش نہیں کر سکے جس میں خدا تعالیٰ قائل ہو اور مرفوع دی روٹھ، پھر رفع کے معنی اسی قسم کے ساتھ آسان پر لکھا ہو۔ (جاری)

کے معنی آسمان پر لیجانا ہوں، لیکن آپ قیامت تک نہیں پیش کر سکیں گے۔ اور آیت بَلْ اٰخِیَآءُ فِیْ بَلٰءٍ مُّہِمْ اٰخِیَآءُ ہے۔ میں نے یہی ۲ پوچھا تھا کہ جس جسم سے ان کو مقتول نہ کہنے سے انکار کیا گیا ہے یا اسی جسم سے ان کی زندگی ثابت کی گئی ہے یا کچھ اور اور اگر اور ہے تو ہم کی ضمیر کا مرجع اور ہوگا۔ آپ فرماتے ہیں صنعت استخدا ام میں قرینہ ہونا ضروری ہے تو اس میں قرینہ نہیں ہے کہ اس کے تو معنی کسی طرح بھی آسمان پر جسم غصری جانے کے عربی زبان کے رو سے ہو نہیں سکتے۔

اور میں نے کہا تھا کہ نزول سے مراد یہی نہیں کہ آسمان سے اترنا ہی معنی ہوں۔

(تجید) اور دُفَعْتُ اِلٰی رَبِّیْ کی مثال پیش کی ہے جس میں قائل مذکور ہیں دوسرا معراج کا فقرہ خوریر بحث ہے۔ اس کے متعلق چند امور قابل توجہ ہیں (۱) یہ کہ معنی صاحب لطائف مناظر نے اپنے پرچہ شمس میں گجنگ بخاری کا یہ فقرہ لِمَ دُفَعْتُ اِلٰی سِلْوَةِ الْمَسْہِیِّ پیش کیا ہے جس میں درحقیقت معراج کا قائل خدا تعالیٰ ہے اور مہسور ذی روح مجرد دفع کے معنی کسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھنا ہیں (۲) یہ کہ معنی صاحب سداي مزاکر نے فقرہ دُفَعْتُ اِلٰی سِلْوَةِ الْمَسْہِیِّ پیش کیا ہے۔ دُفَعْتُ اِلٰی رَبِّیْ جیسے کہ قاضی مناظر نے لکھا ہے (۳) یہ کہ دُفَعْتُ اگرچہ ماضی مجہول ہے لیکن درحقیقت سرفع کا قائل خدا تعالیٰ ہے جو تفسیر بیان ہو چکا (۴) یہ کہ معراج کا فقرہ (یَعْلَمُ) اس فقرے لِمَ دُفَعْتُ اِلٰی سِلْوَةِ الْمَسْہِیِّ سے معنی میں تبدیلی کیسے کرنا کیونکہ معراج عرشاوت میں ہوا عام روایات میں جو دونوں صورتوں میں اس فقرہ کے الفاظ کے معنی اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھنا ہی ہوں گے نہ غیر۔ مرتب

یہ آیت تمام سرفع سے وَلَا نَقُولُ لَوْ اِلٰہِن یُقْعَلُ فِیْ سَبِیْلِ اِلٰہِ اَنْفِیَآءُ بَلْ اٰخِیَآءُ وَلٰكِنْ لَا نُلَاحِظُوْنَ (البقرہ) اور اس میں بَلْ اٰخِیَآءُ ہے نہ کہ بَلْ مُہِمْ ۲ مرتب

جیسے عجیب فقرہ ہے۔ بات یہ ہے کہ جس جسم مقتول کو موت کہنے سے نفی کی گئی ہے اسی جسم مقتول کے سے امیاء ثابت کیا گیا ہے۔ ۲ مرتب

مِنْ رَمٰ قَتَلُوْهُ یٰۤاٰیٰہِیْ اِنِّیْ دُفَعْتُ اِلٰہِ الْاٰیٰہِ مِنْ صُنْعِ اسْتِخْدَامِ قَاتِلِہٖ لَمْ یَاۡکُلْہٗ کَاکُوْنِ قَرِیْبًا فِیْہِیْ۔ اور فقہ قاضی سادات پر نقل کیا قرینہ ہیں کہ یہاں صنعت استخدا مہم ہیں۔ ۱۳ مرتب

۱۴ سداي مناظر نے اپنے پرچہ شمس میں تردید کر چکے ہیں کہ یہ عرض شخصت ہے پر ہے نہ ہم پر۔ اس بات یہ ہے کہ شخصت کے فقرے سے ملنے معنی فی قبری میں چونکہ قبر کے لفظ سے ملتی معنی مراد ہوتے ہیں اس لئے اس قدر مجاز اختیار کی جائے گی کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔ لیکن مراد تو عربیوں میں مجاز اختیار نہ کرنا ہرگز چاہئے کہ کادیاں کا مقبرہ مراد یا جائے۔ ۱۴ مرتب



حدیث کے الفاظ ظاہر ہیں کہ ایک ہی قبر میں دفن ہوں گے نہ کہ ایک مقبرہ میں۔۔۔ ورنہ معنی کچھ نہیں اور رخت میں مقبرہ کا لفظ موجود ہے۔ اور آپ نے جو تاویل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کی ہے اُس سے تو تین چاند اور ایک سورج بنا، لیکن حدیث میں ہے کہ جب آنحضرت ﷺ دفن ہوئے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا یہ ایک چاند ہے تین چاندوں میں سے اور آپ کا اپنی خواب کو

۱۔ مومن مدینے میں سے تم قالوا این تدفونہ فقال ابو بکر سمعت رسول اللہ ﷺ يقول ما هلك لي في قط الا بطن حيث تلبس روحه وقال علي والاه ايضا سمعته (موجب لدینہ ص ۵۰۰ جلد ۲) جی "آنحضرت ﷺ کے فوت ہونے کے بعد صحابہ نے کہا کہ آنحضرت ﷺ کو کس جگہ دفن کیا جائے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں نے آنحضرت ﷺ سے سنا ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ کوئی تری موت نہیں ہو مگر وہی جگہ دفن کیا جاتا ہے جہاں اس کا رونق قبض کیا گیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے بھی اس حدیث کو آنحضرت ﷺ سے سنا ہے۔ دیکھو کہ آنحضرت ﷺ کے دفن کے وقت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ یہ حدیث چل رہے تھے میں اور اسی پر فیصلہ ہوتا ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث نہیں پیش کی جاتی۔ اور کادیانی معاملہ نے حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام سے متعلق یہ حکم یک عمومی بدل میل پیش فرمایا ہے نہ اس عمومی پر قرآن کریم کا فقرہ پیش کیا گیا ہے اور نہ حدیث کا اور نہ ہی قول صحابہ کا اور جب اس حدیث کے معنی ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں اور جس پر تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا آنحضرت ﷺ کی وفات کے وقت ہالہ لائق تھا کہ وہ کہتے تھے کہ یہ نبی کا یہ نشان ہے کہ وہ جہاں مرے گا وہی جگہ دفن کیا جاتا ہے تو کیا آپ سے کہ مرے صاحب کا دیوان جس کا وہی تھا میں "آنحضرت ﷺ کی تابعداری میں رہ کر ہی بن گیا ہوں موت تو میرے سے ہوئے، اور میں اور مدینے کے لوگ دیوان میں۔ علیہ السلام اور حضرت علی کے مجموعہ کا بنی ہوئے پر کافی ثبوت نہیں "اور بعد مرے کے مر رہی کی راہ کو۔ اور سے راہ کا دیوان نے کے لئے صرفے کر لی کی تفریح کی گدھے گاڑی کے دروازے کو سواری میں لے لی "نکہ اپنی تصنیف میں مر رہی راہ کو دیال کا گدھا لکھتے ہیں۔ پھر جو شخص ماری عمر دیال کے گدھے پر سفر کرتا رہا ہو اور مرے کے بعد بھی اس کی راہ کو چاہی سے گدھے پر سوار ہونا نصیب ہو۔ کیا یہ شخص تصور مرے صاحب چاہے ہو سکتا ہے یہ پور پور دھال "مر رہی دستوں ہم یہ تو کس کہتے ہیں ہاں تو آپ خود ہی سوچیں اور پڑھیں سے جواب لیں فطکروا الی الفسکم اللاتعطلون ۱۲۹/۲

پیش نہ کرنا اس وجہ سے تھا کہ نہیں تعبیر معصوم نہ تھی اور ہر ایک نبی کے لئے بچے مرنے کی جگہ دفن ہونا ضروری نہیں۔ کیا آپ کو معصوم نہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو مصر سے شام کو لے گیا تھا اور حضرت یعقوب علیہ السلام کو بھی مرنے کی جگہ دفن نہیں کیا گیا تھا۔ بلکہ یہاں اصل میں آنحضرت ﷺ ہی مراد ہیں۔ اور خیفہ اول نے جب خود ہر جگہ کی تفسیر سردی ہے تو آپ کون ہوتے ہیں کسی کی تفسیر کریں۔ میں نے مسیح کی فضیلت بجا طعناں دے کے جو خدا تعالیٰ نے ان سے کیا ثابت کی تھی۔ اس کی تردید نہیں کی۔ آخر آسمان پر یہ جانا تو بری بات نہیں اچھی ہے تو وہ ان کی عبودیت<sup>۱</sup>۔ نتیجہ میں اسی تو ہے۔ اور آیت اِنْ مِنْكُمْ لَمَنْ لَّيْطَنُّ اَوْ لَيَقُولُنَّ کے معنی استقبال کے لئے کچھ بھی نہیں بنتے۔ اور آیت لَتَهْدِيَهُمْ مِّنْهُنَا کے بھی جب تک استمراری معنی نہ لئے جائیں گے نہیں۔ قرآن مجید نحو کے تابع نہیں بلکہ قرآن مجید نحو پر حاکم ہے۔ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق تفسیر فتح البیان کے مقدمہ

۱۔ فقہ (مرجہ) کے متعلق، دینی مناظرے تفسیر میں کی ہلک تھاکے الاعمال لمعوم اللفظ لالغصوص المورد ۱۲۲ عرب ۲۔ قادیانی مناظرے بھی تسلیم کر رہا ہے کہ فضیلت کا سبب کس عبودیت ہے۔ ۱۔ آجال پر نکلتا جاؤ۔ ۱۳۔ مرتبہ ۳۔ اس عبارت میں قادیانی مناظرے نے تسلیم کر لیا ہے کہ میرے پاس یا کوئی قادیانی نہیں جس میں اپنی تائید میں پیش کر سکوں۔ دراصل بات یہ ہے کہ عرب کو تو حدیث کے مطابق سمجھنا ضروری ہے۔ اور قرآن کریم بھی عربی لغت میں ہے اور لَتَهْدِيَهُمْ مِّنْهُنَا میں بھی تصریح عقوبی ہے۔ ۱۲۔ عرب

۳۔ قادیانی مناظرے نے تفسیر فتح البیان کا حوالہ دیا ہے میں شرط نمبر اولیٰ ۲ سے تیار کیا ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر مضمون تک پیش کر رہا ہے۔ میں شرط نمبر ۳ سے تیار کر رہا ہے لیکن یہ بھی متنی صاحب سوانح مناظرے نے پنے پرچہ نمبر ۵ میں س ۵ اس طرح جو ب دیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے جو مضمون تک کی تفسیر مضمون تک کی ہے اس سے قادیانی مناظرے کا یہ دعویٰ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی اس مضمون کو فوت ہو چکے ہیں بلکہ اس تفسیر کو فقیرانہ نے کے بعد بھی یہ ریت یا جھنسی یعنی مضمون تک۔ لایا، لہذا آیت وَاَمَّا فَخْطُوْهُ يَتَنَّبَهُنَّ اَبْنُ زُلَيْفَةَ اَللّٰهُ اَلَيْهِ سَبَات پر بروست اور قائم دلیل ہے کہ یہ آیت ان مضمون ردہ نمبر ۵۱۲ کی آیت پر لٹائے گئے ہیں جس کی توضیح یہ ہے۔ یہ آیت اس طرح ہے اَللّٰهُ اَلَيْهِ سَبَات (جاری)

میں لکھا ہے کہ ان کی طرف بہت سی روایات منسوب کی گئی ہیں۔ اور ان سے علی

[illegible]

طرق کی چکی اور تچی روایت وہ ہیں جو عام بخاری نے کی ہیں۔ اور بخاری میں انہوں نے مُتَوَقِّفِکَ کے معنی مُبِیِّنُکَ کئے ہیں اور اے عالمگیر غلبہ سے یہ مراد نہیں کہ ہر ایک فرد مان لے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق جو میں نے کہا ہے، اسے آپ نہیں سمجھے۔ عبادت پر غور کریں۔ آپ میرے سہل پرچہ میں ابن مریم کے لئے مَحَلًّا کا لفظ نہیں دکھا سکتے۔ یہ محض اترام ہے جو آپ نے مجھ پر لگایا۔

اب آپ کے اعتراضوں کے جواب دے کر میں چند اعتراضات آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

۱۔ ساری مناظر نے بیرونی وقت مر۔ صاحب کا ایک فقرہ نقل کیا۔ یہ تفصیل نقل کی جاتی ہے۔ مر۔ صاحب لکھتے ہیں ”هَذَا يَدْعُو إِلَى مَسْئَلَةٍ وَهِيَ أَنَّ الْفَرْجَانِيَّ كَانَ عَلَى الْإِسْلَامِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ ایک کال بدست اور بچے دین کے ساتھ سمجھا تا کہ میں وہ ایک قسم کے ایں پر غالب آدوسے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ سے عطا کرے۔ اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ انصاف سے رہا نہ تھا ظہور میں نہیں آیا۔ اور جس کی طرف کی چٹکونی میں کچھ اختلاف ہوا اس لئے اس آیت کی نسبت اس صاحب حدیث کا تعلق سے جو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے کہ یہ عالمگیر غلبہ سے معذور کے وقت ظہور میں آئے گا۔ ”قادیان مناظر کے اس فقرہ“ عالمگیر غلبہ سے یہ مراد نہیں کہ ہر ایک فرد اس کی صاحب طور پر تردید کرتے ہیں۔ ۱۲ مرتب

۲۔ قادیانی مناظر نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے جو مراد ہے، کو اس بیان میں لکھی گئی ہے ۱۱ مرتب  
۳۔ ساری مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۳ میں لکھا ہے۔ میں ایسوں کو تاہوں کہ میرے مناظر صاحب نے تہذیب کو جواب دے کر مَحَلًّا کو مان کر لیا ہے۔ دیکھو کہ ساری مناظر نے یہ نہیں لکھا کہ قادیانی مناظر نے مَحَلًّا لکھا ہے۔ بلکہ یہ لکھا ہے کہ ”قادیان مناظر نے مَحَلًّا لکھا ہے“ ۱۲ مرتب

۴۔ ساری مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱۱ میں ان اعتراضات سے متعلق مَحَلًّا لکھا ہے کہ قادیانی مناظر نے جو سورہ بقرہ ۲۲۴ یا تیس لکھی ہیں یہ محض خیال و روایت باتیں ہیں جو شرع و شرع کے سر اور خلاف ہیں کیونکہ یہ باتیں نہ قرآن ربیم سے مستنبط ہیں اور نہ حدیث سے اور نہ قوی سے۔ اور نہ قادیانیوں سے بلکہ عقل و نقل اس کی تردید کرتے ہیں۔ دیکھئے جو مَحَلًّا لکھا ہے قادیانیوں کی منہاج حجت پر تردید کرتے ہیں۔ ۱۲ مرتب

۱ کیا تمام انبیاء میں سے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر مقرر ملکہ میں مع جسم عنصری زندہ قرار دینا کمال صفائی سے تمام انبیاء پر ان کی فضیلت ماننا نہیں ہے؟

۲ وہ آسمان پر اٹھائے جانے سے آنحضرت ﷺ سے خدا کے نزدیک زیادہ محبوب ٹھہرتے ہیں، کیونکہ انکی زیادہ حفاظت کی گئی۔

۳ ان کو دوبارہ بھیجنے سے ان کی روحانیت اور قدسیت زیادہ نئی پڑتی ہے۔ کیونکہ جس کا کام اعلیٰ ہو اسی کو دوبارہ بھیجا جاتا ہے۔

۴ اتنی دیر تک رکھے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا خدا تعالیٰ اور مسیح نیا نہیں بنا سکتا تھا؟

۵ خدا تعالیٰ نے مسیح علیہ السلام کو دوسرے آسمان پر کیوں رکھا؟ اور ساتویں آسمان پر

۱ نصیبت کا سبب یہ ہے کہ اس وحدت میں عبودیت سے نہ مقرر ملکہ میں ہوتا۔ بلکہ جہت کے گھر میں نہ ملکہ ملکہ سے بھی مصل میں کیونکہ ملکہ میں فقط قوت ملکہ ہے۔ قوت نہیں کسی مصلہ کے مقرر ملکہ میں ہوتا ہے۔ لا بعضوں اللہ ہا امر فہم و یفعلون ہا یفعلون تو ملکہ میں یہ تحریر نہیں ہو سکتی کہ وہ جرم میں رہتے کیونکہ جرم جرم سے قوت ہی نہیں جیسا کہ عیسٰی کی یہ تحریر نہیں تھی کہ وہ دراصل ملکہ میں رہتا کیونکہ عیسٰی میں رہنے کی قوت ہی نہیں۔ اور جیسا مفلوٹ کی یہ تحریر نہیں کی جاتی کہ وہ چڑھ رہی نہیں رہتا کیونکہ مفلوٹ میں چڑھنے کی قوت ہی نہیں۔ اس میں ملکہ قوت ملکہ اور قوت عیسٰی دونوں میں اس سے جو اس قوت عیسٰی میں خواہشات کو ترک کرے قوت ملکہ کی خواہشات کو چھوڑ کرے اور عبودیت میں اس میں یہ ہے کہ وہ اس قوت عیسٰی سے بھی فضل ہے۔ اور چونکہ آنحضرت ﷺ نے ہا جو اس میں ہوئے ہے تمام اس میں سے عبودیت میں یہ وہ اس میں یہ ہے کہ اس سے وہ تمام مخلوق کے مفلوٹ ہیں۔ ۲ مرتب

۲ صحیح بیت میں ملکہ میں عبودیت سے نہ آسمان پر تھا۔ جانا۔ بلکہ جہت کے گھر میں صحیح بیت ملکہ سے جیسا کہ فانی نے لکھا اللہ سے طام سے اور جو محبوب اللہ ہوتے ہیں وہ دنیا میں مخلوق کے لئے دوست ہوتے ہیں۔ بلکہ جہت ہے کہ وہ کدہ میں رکھ دینے جاتے اور مٹا دینے جاتے ہیں تاکہ صفت مبرا کا ہی ظہور ہو۔ ۲ مرتب

۳ یہ ۳۰ باب جیسا کہ نیچے کی اس عارف و مرید و فقیہ و کھسرت کے سے رہا نہ شرف با عارف نہیں ہوئے تو اگر عیسٰی اس بات کی وجہ سے اس سے اس میں وہ شرف با سلام ہو جائیں تو اس سے اس کا رتقہ لگی رہا نہایت وقار و عبادت و وہ سے تو یہ کمال سے جو جب میں میں کیا جائے گا کہ عارف موصی اللہ صمدی کا وہانی چونکہ تائیس نبوی کی قرنی سے اس بنیاد کی نبوی کی قیام سے اس سے وہ چھ نبوی کا وہانی بنائے گا اتفاق رکھتی ہے۔ یہاں پچیس آیت لکھو علی اللہ شکر و ان آخری حدیث نبوی میں میں مریم سے رہا نہ میں متحقق ہوئی۔ کیونکہ مسیح میں مریم کھسرت کے کی مت میں داخل ہو اور مریم نبوی و تائیس نبوی کی قیام میں ہے۔ اس میں سے یہ قیام جب قیام نبوی کی ۲ مرتب

۴ خدا تعالیٰ فرماتا ہے لا یُشْرُکُ عَمَّا یَعْمَلُ وَ هُمْ یُشْرُکُونَ اللہ اس سے نہیں پوچھا جاتا جو وہ اس سے اور اس سے سوں ہوگا۔ ۲ مرتب

کیوں نہیں لے گیا۔ کیا میں کوئی نقص باقی تھا؟

۶۔ کیا وجہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جن نبیاء کو معراج میں دیکھا اور جن کی وفات پر قرآن مجید میں کوئی نص موجود نہیں۔ زندہ نہ مان لیا جائے۔

۷۔ مسیح علیہ السلام کی شبیہ بنانے میں کیا حکمت تھی۔ کیا یہود سے صرف پیچھا چھوڑنا مقصود تھا؟

۸۔ اس شخص کا جو مسیح کی بجائے منصوب ہوا قرآن وحدیث میں کوئی ذکر نہیں ہے آپ حدیث صحیح مرفوع متصل نہیں کوئی ضعیف مرفوع متصل ہی پیش کریں۔

۹۔ اس فعل میں کہ حید بدل کر، ایک دوسرے شخص کو مروانے میں کیا حکمت تھی۔ اللہ تعالیٰ کی ذات سے بعید ہے کہ اس کی طرف کوئی لغو کام منسوب کیا جائے۔

پھر اس میں بھی سینے! کہ وہ کون تھا!

(۱) حورری تھا، (۲) منافق، (۳) طیلاوس، (۴) یہودیوں کا چوکیدار

تھا، (۵) کوئی شخص تھا، (۶) ایک پرشبید ڈالی گئی، (۷) جماعت پر شبید ڈی گئی؟

۵۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لَا يَمْنُنْ غَضًا يَفْعَلُ وَغَمًّا يُسْطَلُونَ۔ ۱۲ عرب

۶۔ جیسا کہ ملاقات موتی موجب موت ہیں ویسا ہی ملاقات حیا مستلزم حیات نہیں۔ حیا کی حیات۔ تو قادیانی جماعت خنجر ہے اور اہم اسلامی علاحدت کو تو اس نبی کی حیات کے ساتھ بیان ہے جس کی حیات کی قرآن مریم واحد بیٹ نبوی شہادت ہیں۔ ۱۲ عرب

۷۔ مسیح بن مریم کے شبیہ بنانے میں یہ حکمت تھی کہ یہود کو جو مسیح اس مریم کے قتل کرنے کے لئے آئے تھے اس مریم کو دے دیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَمَكْرُؤًا لَّمْ يَنْفَكْ وَلَئِنْ لَّمْ يَنْفَكْ لَآتِيَنَّكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ عَلِيمٌ (آل عمران یعنی یہود نے۔) (یسی علیہ السلام) قتل کرنے اور صلیب پر چڑھانے کی تدبیر کی اور اللہ تعالیٰ نے اسی ایک تدبیر کی کہ آپ وہاں پر لٹھیاں اور یہودیوں سے ہی ایک شخص کو منسوب کر کے قتل کروایا اور اللہ تعالیٰ سب تدبیر کرنے والے ہیں۔ ۱۲ عرب

۸۔ قرآن کریم میں عباد کرے کہ مسیح بن مریم کا شبیہ منصوب ہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا نَقُلُوهُ وَمَا نَحْكُمُوهُ وَلَكِنْ حَقُّهُ لِنَهْمٍ اور اسی کے ساتھ ہمارا ایمان ہے۔ اور اس شبیہ کی شخصیت معلوم کرنے ضروری نہیں۔ ۱۲ عرب

اگر یہ واقعہ ہوا تھا تو اس میں زمین و آسمان کے فرق پائے جانے کی کیا وجہ ہے؟  
۱۰۔ کیا خدا تعالیٰ کو یہود سے تنی محبت تھی کہ ان کی خاطر اللہ تعالیٰ نے کسی اور کو مسیح کا ہم  
شکل بنا کر ان کو خوش کر دیا؟

۱۱۔ کوئی پیارے کی شکل کی جھٹک نہیں کرتا۔ اگر کسی کے پاسپ کی تصویر پر پیر رکھ دیں تو وہ  
لڑنے کے لئے تیار ہو جائے گا۔ تو پھر خدا تعالیٰ نے اپنے پیارے کی شکل کو دوسرے کو دیکھ  
کیوں اس کی بے قدر کی کی۔

۱۲۔ جب وہ یہود کی طرف رسول تھے، اور خدا نے ان کو چھپا لیا۔ اور اس کی بجائے ایک  
اور شخص کو مسیح کی شکل دی جسے انہوں نے مسیح سمجھ کر صلیب پر لٹکا کر مار دیا۔ تو یہود عند اللہ مجرم  
نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کے مسلمات سے یہی بات تھی کہ جھوٹا نبی قتل کیا جائے گا۔ اور جو کاٹھ  
پر لٹکا کر مارا جائے وہ لعنتی ہے۔

۱۳۔ ایسے ملعون شخص کو جو مسیح کا دشمن تھا بندہ اور ساری شکل دینی چاہئے تھی۔ نہ کہ اپنے  
پیارے مسیح کی جو اس کا محبوب تھا جیسے وَمِنْهُمْ مَنْ لُعِنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ  
مِنْهُمْ الْبَرْدَةَ وَالْحَنَازِيرَ سے ظاہر ہے۔

۹۔ اس شخص میں اللہ تعالیٰ کی بہ نعمت و تدبیر حکمت تھی کہ جو لوگ ایک مغرب لٹی کو یہ گناہ قتل کرنے کے راوے پر آئے  
تھی میں سے ایک شخص کو لٹی نے ہاتھوں سے مصلوب کر دیا۔ ۱۲ مرتب  
۱۰۔ خدا تعالیٰ کو یہود سے محبت تھی بلکہ ان کو اس وجہ سے کہ انہوں نے ایک مغرب لٹی کے قتل کا راوہ کیا سزا دینی مقصود تھی۔  
مغرب

۱۔ اس شیعہ نے سے اللہ تعالیٰ کو یہ مقصود تھا کہ مسیح بن مریم کی بے قدری کی جائے بلکہ اس میں یہ حکمت تھی کہ یہود  
کے ساتھ سزا دی جائے وَاللَّهُ عَزِيزُ الْمُعَذِّبِ ۱۲ مرتب

۲۔ یہ عجیب دہم ہے۔ کیونکہ یہود تو اس وجہ سے مجرم ہیں کہ انہوں نے مسیح ابن مریم کے جو مغرب لٹی ہے قتل کرنے کا  
راوہ کیا۔ ۱۲۔ شیعہ کا مقصود یہ تھا کہ سزا کا رنگ ہے۔ ۱۲ مرتب

۱۴ جب ان کی مدت کل چالیس سال زمین میں پہلی اور آخری ملا کر ہے تو وہ بنی اسرائیل کی طرف بقول آپ کے صرف تین برس تک رہے۔ پھر آسمان پر وہ ہزار سال تک رہے گئے تو انہیں رُسُوْلَا اِلٰی بَنِيْ اِسْرَآئِيْل نہیں کہنا چاہئے بلکہ رُسُوْلَا اِلٰی اَهْلِ السَّمَاوِ کہنا چاہئے۔

۱۵ نیز آسمان پر اٹھانے سے خدا تعالیٰ کو کمزور ماننا پڑتا ہے کیونکہ کمزوری چیز کو چھپا کر مانتا ہے اور نیز آیت کُتِبَ اللّٰهُ لَا غَلْبُنَ اَنَا وَرُسُلِيْ کے بھی خلاف ہے۔

۱۶ مسیح میں وہ کبھی خاص صفت ایسی تھی۔ جو آسمان پر جانے کی متقاضی تھی اور دوسرے نبیاء میں وہ نہیں پائی جاتی۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ ماہ الامتیا زکونسی صفت ہے اور پھر وہ صفت اچھی ہے یا بری۔ اگر بری ہے تو وہ آسمان پر لے جانے کی باعث نہیں ہو سکتی۔

۱۳ وَمَا كَانَ لِهٰٓؤُلَآءِ سُلْطٰنٌ اَوْ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَلِيْلٌ ذُوْ الْعِلْمِ سے خدا تعالیٰ کی حکمتیں اور قدرتیں غیر قابلِ علم و قدرت ہیں اور یہ ضروری نہیں کہ جب ایک موقع پر حکمت اور عقلی قدرت کا جس رنگ میں ظہور ہو تو دوسرے موقع پر بھی حکمت اور عقلی قدرت کی رنگ میں چوہا گر ہو کیونکہ کُلُّ يَوْمٍ فَاٰتٍ شَاہِدٌ ۱۲

۱۴ مسیح بن مریم کی ہر قسم کی رُسُوْلَا اِلٰی بَنِيْ اِسْرَآئِيْل کے سببی نہیں۔ اور قادیان منظر کا یہ فقرہ (بلکہ رُسُوْلَا اِلٰی اَهْلِ السَّمَاوِ کہنا پڑے تھا) عجیب جہالت ہے۔ کیونکہ میں ہمارے قریبی ملکات ہی نہیں ملک کہ رُسُوْلَا اِلٰی اَهْلِ السَّمَاوِ اِنَّهٗ ظَلُوْا مَا خُفُوْا اِلٰی بَنِيْ نٰسِ اس سے مظاہر ہے کہ یہ میں کہاں باعمل نہیں اور کمال حاصل کرنے کی اس میں قوت ہے کیونکہ ظہور وہ ہے جس میں عدل بافضل ہو اور عدل کے معنی اصل سے کسی اس میں قوت ہو۔ اور اہل وہ ہے جس میں ظہور بافضل ہو اور ظہور کے حاصل کرنے کی اس میں قوت ہو یعنی اس سے مظاہر ہے کہ اس میں قوت ملکہ اور قوت مجیدہ دونوں ہیں۔ اور چونکہ ہائی دنیاؤں میں فقط قوت مجیدہ سے قوت ملکہ سے اس اور فرشتوں میں فقط قوت ملکہ ہے مجیدہ نہیں اس سے جیسا کہ ہائی دنیاؤں میں مظاہر ہے اس میں قوت مجیدہ سے قوت ملکہ ہے۔ اور حوالہ اہل حکایت کی طرف بھی جاتے ہیں۔ یہ اہل حکایت کی طرف۔ جس ثابت ہو کہ قادیانی منظر کا فقرہ مذکور عجیب جہالت ہے۔ ۱۲ مرتب

۱۵ مسیح بن مریم کے وعدہ بجمہدہ العنصری آسمان پر اٹھانے سے خدا تعالیٰ کی قدرت کا مد کا ظہور ہوتا ہے کیونکہ یہ رُفِعَ اِلٰی السَّمَاوِ کَامِلَ الْقُدْرَةِ سے کوئی نہیں کر سکتا۔ اور نیز یہ رُفِعَ کُتِبَ اللّٰهُ لَا غَلْبُنَ اَنَا وَرُسُلِيْ کے بالکل مطابق ہے کیونکہ یہود کے متبعین میں اللہ تعالیٰ اور مسیح بن مریم کا علیہ ہوئے اور مسیح بن مریم کو یہ مطالب ہو کہ خیر رہا نہ میں خدا تعالیٰ کی مسیح کو میں پر ہمارے کرے گا۔ اور وہ مسیح "خصرت" کا "آخری خلیفہ" ہو۔ چھ پر ہم کہہ کرے گا اور یہ مسیح کے ہاتھ پر اہل المملۃ لہودیہ شرف ہاں ہم مہربوں گے۔ یہ کبھی علی غلبہ ہے؟ ۱۲ مرتب



اگر اچھی تو رسول اللہ اس سے کیوں محروم رہے ہم تو آنحضرت ﷺ کو افضل انبیاء مانتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ متعلق حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں۔

يَا عَيْنِ قَبْضِ اللَّهِ وَالْعُرْفَانِ يَسْعَى إِلَيْكَ الْخَلْقُ كَالظَّمَانِ  
وَاللَّهُ إِنَّ مُحَمَّدًا كَرِيمًا وَبِهِ الْوُصُولُ بِسُوءِ السُّلْطَانِ

اور ج

بعد از خدا بحق محمد محرم اگر کفر ایں بود بخد سخت کافر  
ایں چشمہ رواں کہ مطلق خد دہم یک قطرہ ز بحر کمال محمد ﷺ است  
اور تمثیل غنیہ صفات کلی مزیدہ وغیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ ہی  
تمام کمالات کے جامع ہیں۔

۱۔ مسیح النبی کے دو ہزار سال میں ان کے قوی میں تغیر ہوتا ہے یا نہیں۔ اگر ہوتا ہے تو  
مسیح مبین میں مغیرہ کی ایک جزوی خصوصیت ہے جس کی وجہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے اور یہ جزوی خصوصیت  
نصیت کلی کا موجب نہیں ہو سکتی بلکہ نصیت کلی کی علت کہ انجیلیت ہے اور جیسا کہ لفظ تعوی الویسیت میں لاشریک لہ  
ہے وہ یہی آنحضرت ﷺ کمال نبوت میں لاشریک لہ ہیں اور عقائد باطنی مناظر۔ جو آنحضرت ﷺ کے مطلق چند  
اشعار درج کئے ہیں۔ ان کے مطلق میں یہ ظاہر کرتا چہتا ہوں کہ یہ شہادت مراد صاحب نے ان عقائد خاص سے ہے  
ہیں اور شہاد قادیانی ہی علت کو ان اشعار کے معنی میں کے ساتھ عقاد ہے۔ یہ شہاد اس کی ہی علت کو شکار کرنے کے  
نے کہے جاتے ہیں اور نہ مراد صاحب یہ اشعار یوں کہتے ہیں ج

کرید	بیست	سیر	ہ	تم	عدو	تسلیم	ست	ار	گر باہم
آہ	یہ	احمد	مختار	دارم	چلے	بہ	امور		
نچہ	اور	است	ہر	نہی	چام				
سچہ	مس	شوم	رونی	خدا	خدا	پاک	دھن	زخدا	
چھو	قرآن	منزہ	اش	داغ	ز	خطاب	ہیں	ست	جام
جہا	گرچہ	بودہ	نہ	بے	مس	جہوں	نہ	کنہ	کے

اور ج  
منم مسیح رہاں منم کلیم ج منم محمد دمجہ کہ پختہ باشد  
زرق القلوب ج ۳۳ ج ۱۴

دو ہزار برس میں جو ان کی حالت ہو گئی ہوگی اس کا اندازہ کر لیجئے۔ اور اگر نہیں تو کیوں؟  
۱۸۔۔۔ مسیح کو آسمان پر اُتائی دیر رکھنے سے کیا فائدہ تھا۔ زمین پر کیوں نہ رکھا گیا تاکہ ان سے مخلوق جدا کو بھی فائدہ پہنچتا۔ خصوصاً جبکہ فرمایا: **وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَمَا بَالُكَ بِمَا** **الْأَرْضِ**

۱۹ اگر تمام مل کتاب ایمان لے آئیں گے تو آیت **وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا** کے خلاف ہوگا۔ یہ نہیں کہ یہ وعدہ کسی وقت میں ہوگا بلکہ الی یوم القيامة کے الفاظ پر غور کر لیں۔

۲۰۔۔۔ اور عجم فزیالوجی کے ماتحت ذی حیات چیز کے لئے پاؤ آف ایک کریشن اور پاؤ آف اسی وی مییشن کا پایا جا نا ضروری ہے مگر وہ اس وقت دونوں مسیح میں نہیں پائی جاتیں۔

۲۱ اگر مسیح دنیا میں دوبارہ آئیں تو وہ تمام جہاں کی طرف رسول ہو کر آئیں گے۔ تو یہ

(زیر) اور سدا ہی عمت کا یا ظالم یہ بیان ہے ع

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ	وَلَا كُفْرًا	وَلَا مَنَافَةَ	وَلَا كُفْرًا
وَلَا مَنَافَةَ	وَلَا كُفْرًا	وَلَا مَنَافَةَ	وَلَا كُفْرًا
وَلَا مَنَافَةَ	وَلَا كُفْرًا	وَلَا مَنَافَةَ	وَلَا كُفْرًا
وَلَا مَنَافَةَ	وَلَا كُفْرًا	وَلَا مَنَافَةَ	وَلَا كُفْرًا

۱۲۰ (ج)

۱۔ مسیح بن مریم سے وہ رسال میں ان کے قوی و قائم رکھنا اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے ہم نہیں درحقیقت یہ استجاب الی اللہ علیٰ کُلِّ شئی قَبُولُ ہے۔ ۱۲ مرتب

۲۔ قرآن کریم میں سے لَا تَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُنْشِئُونَ اور مَا مَوْصُورًا غَيْرِہِ کی عقلی کے لئے آتا ہے۔ ۱۲ مرتب

۳۔ سدا مناظر نے بے پروا میں مسیح روایا ہے کہ الی یوم القيامة ہر چہ روایات کے متعلق ہے جس کی تائید

بیت المظہرۃ علی البقیۃ کیلئے کرتی ہے۔ ۱۲ مرتب۔

۴۔ اس اور انسان کے قوی و اقویٰ کے نفس اور کیوں و کیوں ہونا اور غرت کا جس کا کس بنایا ہے سب چیزیں اس کا اور مطلق کی مستحکم ہیں اور جس کا وہ کا اور مطلق انسان کی حیاتی و بدو ربیہ کی تدارک قائم رکھتا ہے۔ یہ ساری دو مطلق انسان کی حیاتی پر بعد غیر مادی قائم رکھتا ہے۔ دیکھو جو حدیث لکھی ہے **كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ عَلَى رَعِيَّتِهِ** وہی وہی

۱۲۱۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۵۔ ۱۶۴۶۔ ۱۶۴۷۔ ۱۶۴۸۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۰۔ ۱۶۵۱۔ ۱۶۵۲۔ ۱۶۵۳۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۵۔ ۱۶۵۶۔ ۱۶۵۷۔ ۱۶۵۸۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۶۱۔ ۱۶۶۲۔ ۱۶۶۳۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۵۔ ۱۶۶۶۔ ۱۶۶۷۔ ۱۶۶۸۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۰۔ ۱۶۷۱۔ ۱۶۷۲۔ ۱۶۷۳۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶۔ ۱۶۷۷۔ ۱۶۷۸۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۰۔ ۱۶۸۱۔ ۱۶۸۲۔ ۱۶۸۳۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۵۔ ۱۶۸۶۔ ۱۶۸۷۔ ۱۶۸۸۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۰۔ ۱۶۹۱۔ ۱۶۹۲۔ ۱۶۹۳۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۵۔ ۱۶۹۶۔ ۱۶۹۷۔ ۱۶۹۸۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۰۱۔ ۱۷۰۲۔ ۱۷۰۳۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۵۔ ۱۷۰۶۔ ۱۷۰۷۔ ۱۷۰۸۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۰۔ ۱۷۱۱۔ ۱۷۱۲۔ ۱۷۱۳۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۵۔ ۱۷۱۶۔ ۱۷۱۷۔ ۱۷۱۸۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۲۱۔ ۱۷۲۲۔ ۱۷۲۳۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۵۔ ۱۷۲۶۔ ۱۷۲۷۔ ۱۷۲۸۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۰۔ ۱۷۳۱۔ ۱۷۳۲۔ ۱۷۳۳۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۵۔ ۱۷۳۶۔ ۱۷۳۷۔ ۱۷۳۸۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۴۱۔ ۱۷۴۲۔ ۱۷۴۳۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۵۔ ۱۷۴۶۔ ۱۷۴۷۔ ۱۷۴۸۔ ۱۷۴۹۔ ۱۷۵۰۔ ۱۷۵۱۔ ۱۷۵۲۔ ۱۷۵۳۔ ۱۷۵۴۔ ۱۷۵۵۔ ۱۷۵۶۔ ۱۷۵۷۔ ۱۷۵۸۔ ۱۷۵۹۔ ۱۷۶۰۔ ۱۷۶۱۔ ۱۷۶۲۔ ۱۷۶۳۔ ۱۷۶۴۔ ۱۷۶۵۔ ۱۷۶۶۔ ۱۷۶۷۔ ۱۷۶۸۔ ۱۷۶۹۔ ۱۷۷۰۔ ۱۷۷۱۔ ۱۷۷۲۔ ۱۷۷۳۔ ۱۷۷۴۔ ۱۷۷۵۔ ۱۷۷۶۔ ۱۷۷۷۔ ۱۷۷۸۔ ۱۷۷۹۔ ۱۷۸۰۔ ۱۷۸۱۔ ۱۷۸۲۔ ۱۷۸۳۔ ۱۷۸۴۔ ۱۷۸۵۔ ۱۷۸۶۔ ۱۷۸۷۔ ۱۷۸۸۔ ۱۷۸۹۔ ۱۷۹۰۔ ۱۷۹۱۔ ۱۷۹۲۔ ۱۷۹۳۔ ۱۷۹۴۔ ۱۷۹۵۔ ۱۷۹۶۔ ۱۷۹۷۔ ۱۷۹۸۔ ۱۷۹۹۔ ۱۸۰۰۔ ۱۸۰۱۔ ۱۸۰۲۔ ۱۸۰۳۔ ۱۸۰۴۔ ۱۸۰۵۔ ۱۸۰۶۔ ۱۸۰۷۔ ۱۸۰۸۔ ۱۸۰۹۔ ۱۸۱۰۔ ۱۸۱۱۔ ۱۸۱۲۔ ۱۸۱۳۔ ۱۸۱۴۔ ۱۸۱۵۔ ۱۸۱۶۔ ۱۸۱۷۔ ۱۸۱۸۔ ۱۸۱۹۔ ۱۸۲۰۔ ۱۸۲۱۔ ۱۸۲۲۔ ۱۸۲۳۔ ۱۸۲۴۔ ۱۸۲۵۔ ۱۸۲۶۔ ۱۸۲۷۔ ۱۸۲۸۔ ۱۸۲۹۔ ۱۸۳۰۔ ۱۸۳۱۔ ۱۸۳۲۔ ۱۸۳۳۔ ۱۸۳۴۔ ۱۸۳۵۔ ۱۸۳۶۔ ۱۸۳۷۔ ۱۸۳۸۔ ۱۸۳۹۔ ۱۸۴۰۔ ۱۸۴۱۔ ۱۸۴۲۔ ۱۸۴۳۔ ۱۸۴۴۔ ۱۸۴۵۔ ۱۸۴۶۔ ۱۸۴۷۔ ۱۸۴۸۔ ۱۸۴۹۔ ۱۸۵۰۔ ۱۸۵۱۔ ۱۸۵۲۔ ۱۸۵۳۔ ۱۸۵۴۔ ۱۸۵۵۔ ۱۸۵۶۔ ۱۸۵۷۔ ۱۸۵۸۔ ۱۸۵۹۔ ۱۸۶۰۔ ۱۸۶۱۔ ۱۸۶۲۔ ۱۸۶۳۔ ۱۸۶۴۔ ۱۸۶۵۔ ۱۸۶۶۔ ۱۸۶۷۔ ۱۸۶۸۔ ۱۸۶۹۔ ۱۸۷۰۔ ۱۸۷۱۔ ۱۸۷۲۔ ۱۸۷۳۔ ۱۸۷۴۔ ۱۸۷۵۔ ۱۸۷۶۔ ۱۸۷۷۔ ۱۸۷۸۔ ۱۸۷۹۔ ۱۸۸۰۔ ۱۸۸۱۔ ۱۸۸۲۔ ۱۸۸۳۔ ۱۸۸۴۔ ۱۸۸۵۔ ۱۸۸۶۔ ۱۸۸۷۔ ۱۸۸۸۔ ۱۸۸۹۔ ۱۸۹۰۔ ۱۸۹۱۔ ۱۸۹۲۔ ۱۸۹۳۔ ۱۸۹۴۔ ۱۸۹۵۔ ۱۸۹۶۔ ۱۸۹۷۔ ۱۸۹۸۔ ۱۸۹۹۔ ۱۹۰۰۔ ۱۹۰۱۔ ۱۹۰۲۔ ۱۹۰۳۔ ۱۹۰۴۔ ۱۹۰۵۔ ۱۹۰۶۔ ۱۹۰۷۔ ۱۹۰۸۔ ۱۹۰۹۔ ۱۹۱۰۔ ۱۹۱۱۔ ۱۹۱۲۔ ۱۹۱۳۔ ۱۹۱۴۔ ۱۹۱۵۔ ۱۹۱۶۔ ۱۹۱۷۔ ۱۹۱۸۔ ۱۹۱۹۔ ۱۹۲۰۔ ۱۹۲۱۔ ۱۹۲۲۔ ۱۹۲۳۔ ۱۹۲۴۔ ۱۹۲۵۔ ۱۹۲۶۔ ۱۹۲۷۔ ۱۹۲۸۔ ۱۹۲۹۔ ۱۹۳۰۔ ۱۹۳۱۔ ۱۹۳۲۔ ۱۹۳۳۔ ۱۹۳۴۔ ۱۹۳۵۔ ۱۹۳۶۔ ۱۹۳۷۔ ۱۹۳۸۔ ۱۹۳۹۔ ۱۹۴۰۔ ۱۹۴۱۔ ۱۹۴۲۔ ۱۹۴۳۔ ۱۹۴۴۔ ۱۹۴۵۔ ۱۹۴۶۔ ۱۹۴۷۔ ۱۹۴۸۔ ۱۹۴۹۔ ۱۹۵۰۔ ۱۹۵۱۔ ۱۹۵۲۔ ۱۹۵۳۔ ۱۹۵۴۔ ۱۹۵۵۔ ۱۹۵۶۔ ۱۹۵۷۔ ۱۹۵۸۔ ۱۹۵۹۔ ۱۹۶۰۔ ۱۹۶۱۔ ۱۹۶۲۔ ۱۹۶۳۔ ۱۹۶۴۔ ۱۹۶۵۔ ۱۹۶۶۔ ۱۹۶۷۔ ۱۹۶۸۔ ۱۹۶۹۔ ۱۹۷۰۔ ۱۹۷۱۔ ۱۹۷۲۔ ۱۹۷۳۔ ۱۹۷۴۔ ۱۹۷۵۔ ۱۹۷۶۔ ۱۹۷۷۔ ۱۹۷۸۔ ۱۹۷۹۔ ۱۹۸۰۔ ۱۹۸۱۔ ۱۹۸۲۔ ۱۹۸۳۔ ۱۹۸۴۔ ۱۹۸۵۔ ۱۹۸۶۔ ۱۹۸۷۔ ۱۹۸۸۔ ۱۹۸۹۔ ۱۹۹۰۔ ۱۹۹۱۔ ۱۹۹۲۔ ۱۹۹۳۔ ۱۹۹۴۔ ۱۹۹۵۔ ۱۹۹۶۔ ۱۹۹۷۔ ۱۹۹۸۔ ۱۹۹۹۔ ۲۰۰۰۔ ۲۰۰۱۔ ۲۰۰۲۔ ۲۰۰۳۔ ۲۰۰۴۔ ۲۰۰۵۔ ۲۰۰۶۔ ۲۰۰۷۔ ۲۰۰۸۔ ۲۰۰۹۔ ۲۰۱۰۔ ۲۰۱۱۔ ۲۰۱۲۔ ۲۰۱۳۔ ۲۰۱۴۔ ۲۰۱۵۔ ۲۰۱۶۔ ۲۰۱۷۔ ۲۰۱۸۔ ۲۰۱۹۔ ۲۰۲۰۔ ۲۰۲۱۔ ۲۰۲۲۔ ۲۰۲۳۔ ۲۰۲۴۔ ۲۰۲۵۔ ۲۰۲۶۔ ۲۰۲۷۔ ۲۰۲۸۔ ۲۰۲۹۔ ۲۰۳۰۔ ۲۰۳۱۔ ۲۰۳۲۔ ۲۰۳۳۔ ۲۰۳۴۔ ۲۰۳۵۔ ۲۰۳۶۔ ۲۰۳۷۔ ۲۰۳۸۔ ۲۰۳۹۔ ۲۰۴۰۔ ۲۰۴۱۔ ۲۰۴۲۔ ۲۰۴۳۔ ۲۰۴۴۔ ۲۰۴۵۔ ۲۰۴۶۔ ۲۰۴۷۔ ۲۰۴۸۔ ۲۰۴۹۔ ۲۰۵۰۔ ۲۰۵۱۔ ۲۰۵۲۔ ۲۰۵۳۔ ۲۰۵۴۔ ۲۰۵۵۔ ۲۰۵۶۔ ۲۰۵۷۔ ۲۰۵۸۔ ۲۰۵۹۔ ۲۰۶۰۔ ۲۰۶۱۔ ۲۰۶۲۔ ۲۰۶۳۔ ۲۰۶۴۔ ۲۰۶۵۔ ۲۰۶۶۔ ۲۰۶۷۔ ۲۰۶۸۔ ۲۰۶۹۔ ۲۰۷۰۔ ۲۰۷۱۔ ۲۰۷۲۔ ۲۰۷۳۔ ۲۰۷۴۔ ۲۰۷۵۔ ۲۰۷۶۔ ۲۰۷۷۔ ۲۰۷۸۔ ۲۰۷۹۔ ۲۰۸۰۔ ۲۰۸۱۔ ۲۰۸۲۔ ۲۰۸۳۔ ۲۰۸۴۔ ۲۰۸۵۔ ۲۰۸۶۔ ۲۰۸۷۔ ۲۰۸۸۔ ۲۰۸۹۔ ۲۰۹۰۔ ۲۰۹۱۔ ۲۰۹۲۔ ۲۰۹۳۔ ۲۰۹۴۔ ۲۰۹۵۔ ۲۰۹۶۔ ۲۰۹۷۔ ۲۰۹۸۔ ۲۰۹۹۔ ۲۱۰۰۔ ۲۱۰۱۔ ۲۱۰۲۔ ۲۱۰۳۔ ۲۱۰۴۔ ۲۱۰۵۔ ۲۱۰۶۔ ۲۱۰۷۔ ۲۱۰۸۔ ۲۱۰۹۔ ۲۱۱۰۔ ۲۱۱۱۔ ۲۱۱۲۔ ۲۱۱۳۔ ۲۱۱۴۔ ۲۱۱۵۔ ۲۱۱۶۔ ۲۱۱۷۔ ۲۱۱۸۔ ۲۱۱۹۔ ۲۱۲۰۔ ۲۱۲۱۔ ۲۱۲۲۔ ۲۱۲۳۔ ۲۱۲۴۔ ۲۱۲۵۔ ۲۱۲۶۔ ۲۱۲۷۔ ۲۱۲۸۔ ۲۱۲۹۔ ۲۱۳۰۔ ۲۱۳۱۔ ۲۱۳۲۔ ۲۱۳۳۔ ۲۱۳۴۔ ۲۱۳۵۔ ۲۱۳۶۔ ۲۱۳۷۔ ۲۱۳۸۔ ۲۱۳۹۔ ۲۱۴۰۔ ۲۱۴۱۔ ۲۱۴۲۔ ۲۱۴۳۔ ۲۱۴۴۔ ۲۱۴۵۔ ۲۱۴۶۔ ۲۱۴۷۔ ۲۱۴۸۔ ۲۱۴۹۔ ۲۱۵۰۔ ۲۱۵۱۔ ۲۱۵۲۔ ۲۱۵۳۔ ۲۱۵۴۔ ۲۱۵۵۔ ۲۱۵۶۔ ۲۱۵۷۔ ۲۱۵۸۔ ۲۱۵۹۔ ۲۱۶۰۔ ۲۱۶۱۔ ۲۱۶۲۔ ۲۱۶۳۔ ۲۱۶۴۔ ۲۱۶۵۔ ۲۱۶۶۔ ۲۱۶۷۔ ۲۱۶۸۔ ۲۱۶۹۔ ۲۱۷۰۔ ۲۱۷۱۔ ۲۱۷۲۔ ۲۱۷۳۔ ۲۱۷۴۔ ۲۱۷۵۔ ۲۱۷۶۔ ۲۱۷۷۔ ۲۱۷۸۔ ۲۱۷۹۔ ۲۱۸۰۔ ۲۱۸۱۔ ۲۱۸۲۔ ۲۱۸۳۔ ۲۱۸۴۔ ۲۱۸۵۔ ۲۱۸۶۔ ۲۱۸۷۔ ۲۱۸۸۔ ۲۱۸۹۔ ۲۱۹۰۔ ۲۱۹۱۔ ۲۱۹۲۔ ۲۱۹۳۔ ۲۱۹۴۔ ۲۱۹۵۔ ۲۱۹۶۔ ۲۱۹۷۔ ۲۱۹۸۔ ۲۱۹۹۔ ۲۲۰۰۔ ۲۲۰۱۔ ۲۲۰۲۔ ۲۲۰۳۔ ۲۲۰۴۔ ۲۲۰۵۔ ۲۲۰۶۔ ۲۲۰۷۔ ۲۲۰۸۔ ۲۲۰۹۔ ۲۲۱۰۔ ۲۲۱۱۔ ۲۲۱۲۔ ۲۲۱۳۔ ۲۲۱۴۔ ۲۲۱۵۔ ۲۲۱۶۔ ۲۲۱۷۔ ۲۲۱۸۔ ۲۲۱۹۔ ۲۲۲۰۔ ۲۲۲۱۔ ۲۲۲۲۔ ۲۲۲۳۔ ۲۲۲۴۔ ۲۲۲۵۔ ۲۲۲۶۔ ۲۲۲۷۔ ۲۲۲۸۔ ۲۲۲۹۔ ۲۲۳۰۔ ۲۲۳۱۔ ۲۲۳۲۔ ۲۲۳۳۔ ۲۲۳۴۔ ۲۲۳۵۔ ۲۲۳۶۔ ۲۲۳۷۔ ۲۲۳۸۔ ۲۲۳۹۔ ۲۲۴۰۔ ۲۲۴۱۔ ۲۲۴۲۔ ۲۲۴۳۔ ۲۲۴۴۔ ۲۲۴۵۔ ۲۲۴۶۔ ۲۲۴۷۔ ۲۲۴۸۔ ۲۲۴۹۔ ۲۲۵۰۔ ۲۲۵۱۔ ۲۲۵۲۔ ۲۲۵۳۔ ۲۲۵۴۔ ۲۲۵۵۔ ۲۲۵۶۔ ۲۲۵۷۔ ۲۲۵۸۔ ۲۲۵۹۔ ۲۲۶۰۔ ۲۲۶۱۔ ۲۲۶۲۔ ۲۲۶۳۔ ۲۲۶۴۔ ۲۲۶۵۔ ۲۲۶۶۔ ۲۲۶۷۔ ۲۲۶۸۔ ۲۲۶۹۔ ۲۲۷۰۔ ۲۲۷۱۔ ۲۲۷۲۔ ۲۲۷۳۔ ۲۲۷۴۔ ۲۲۷۵۔ ۲۲۷۶۔ ۲۲۷۷۔ ۲۲۷۸۔ ۲۲۷۹۔ ۲۲۸۰۔ ۲۲۸۱۔ ۲۲۸۲۔ ۲۲۸۳۔ ۲۲۸۴۔ ۲۲۸۵۔ ۲۲۸۶۔ ۲۲۸۷۔ ۲۲۸۸۔ ۲۲۸۹۔ ۲۲۹۰۔ ۲۲۹۱۔ ۲۲۹۲۔ ۲۲

رَسُوْلًا اِلٰى بَنِي اِسْرَآئِيْلَ كَے خُذَف ہوگا۔ کیونکہ وہ کہیں گے کہ میں تمام جہان کی طرف  
رسول ہوں اور قرآن مجید کہے گا وَرَسُوْلًا اِلٰى بَنِي اِسْرَآئِيْلَ۔

۲۲ پھر یہ سوال بھی ہوگا کہ مسیح کی موت نہیں ہو سکتی جب تک کہ تمام اہل کتاب ایمان نہ  
لائیں، اور قرآن مجید سے ثابت ہے کہ قیامت کے دن تک سب یہود ایمان نہیں لائیں  
گے۔ پس ثابت ہوگا کہ مسیح کی وفات قیامت کے بعد ہوگی۔

پس یہ باتیں اموال ہیں جو میں نے آپ کے تمام اعتراضوں کے جواب دے  
کر پیش کئے ہیں۔ اور نیز چھ سوال اور باقی وہ سوالات جو میرے پہلے پرچوں میں آچکے  
ہیں ان کے جوابات دیں۔ مگر میں جانتا ہوں کہ آپ کی یہ طاقت نہیں کہ آپ ان کا جواب  
دے سکیں۔ پس حیات مسیح کا مسئلہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر کئی سو اعتراضات وارد ہو سکتے  
ہیں، اور عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقع ملتا ہے کہ ہمارا نبی زندہ ہے اور تمہارا نبی مردہ۔ اور قرآن  
مجید کہتا ہے کہ مردے اور زندے برابر نہیں ہیں، پس آنحضرت ﷺ سے مسیح افضل ہیں۔ اور

(ترجمہ) اِلٰى بَنِي اِسْرَآئِيْلَ رَسُوْلًا اور میرے کہنے میں مریم علیہا السلام آنحضرت ﷺ کے خلیفہ اور مہر و نور کا بیج لائیں گے۔

۳۲۔ یہ جاننا جو فرقہ قرآن کریم کے ساتھ ملتی ہے۔ ۲ مرتب

۱۔ ان باتیں بھی مباحثہ کی تردید عقل اور نقل کے ساتھ کی گئی ہے۔ بظاہر یہاں پر دشمن ہم گیا ہے کہ جیسا کہ گذریاں مناظر  
نے اپنے پہلے پرچوں میں دیکھا تھا شرط نمبر ۲ خلاف درستی کی ہے وہاں ہی باتیں وہی سوالوں میں اس نے  
شطیں مذکورین سے تیار کی ہے۔ درحقیقت ان کی باتیں پیش کر کے سے یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ قادیان نہ وہی کی تیار  
جہاں اور ہم پر سے عقل اور نقل پر۔

۲۔ یہ چھ حکم کے بصورت سوال کی ہے؟ پیش کر کے ۱۔ ہے انتقام، لہذا عقل اور نقل کے ساتھ نہ کا بیج لائے گا۔ ۲۔ ۱۲ مرتب  
۳۔ دعوہ و مناظرہ، کیسے سے ناظرین یہ فیصلہ کریں گے کہ جو بے دینی کی مدعی مناظرہ کو طاقت نہیں دے گا۔ دینی مناظرہ میں  
جو بے دینی کی استعداد دینی نہیں ۱۱ مرتب

۴۔ نقلی جس کو کلام بالقرآن کہہ سکتے ہیں ان کو اس مسئلہ حیات مسیح میں مریم پر مبنی سوانح، تہاظہ اور تواتر کا دے۔  
یہ ہوتے ہیں۔ ۱۲ مرتب

۵۔ قرآن کریم کا یہ مطلب ہے کہ وہ لوگ جس کی روحانیت مردہ ہے اور وہ لوگ جس کی روحانیت مردہ ہے یہ نہیں اور قرآن  
کریم کا یہ مطلب نہیں کہ جو لوگ مردہ ہیں وہ فوت شدہ سے افضل ہیں ورنہ ہم آئے گا کہ مولوی عبد الدین صاحب کس  
جورندہ ہیں مرد صاحب سے افضل ہوں بیخوف شدہ ہیں۔ ۴ مرتب

کفاروں کی بھی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ محض موت کو وہ کفارہ کا باعث نہیں مانتے بلکہ صیبری موت کو۔  
 اور پھر اس کا آسمان پر جانا وغیرہ باتیں ان کے عقائد کی تائید کرتی ہیں۔ اور اگر مطلق موت نہیں تو  
 جب بھی وہ مریں تو کفارہ ثابت ہو جائے گا اور ہمارا عقیدہ کہ طبعی موت سے وہ وفات پا چکے ہیں  
 کفارہ کو جڑ سے کاٹ دیتا ہے صحیح فرمایا ہے حضرت مسیح موعود نے ع

قَدْ مَاتَ عِيسَىٰ مُطْرَقًا وَنَبِينًا حَيٌّ وَرَبِّي إِنَّهُ وَفَائِي

کیونکہ زندہ وہی ہو تا ہے جس کا کام زندہ ہو، جس کی قوم زندہ ہو۔ جس کا مذہب زندہ  
 ہو۔ لیکن مسیح خود وفات پا چکے۔ اس کی قوم روحانیت کے لحاظ سے مرچکی۔ ان کی شریعت منسوخ  
 ہو چکی۔ اس لئے آنحضرت ﷺ کی زندگی زندہ رہی ہے اور کوئی نہیں مانتا۔ فَالْقَهْمُ

پریدہ ملت

حکم علی بقیم خود

مناظرہ اجتماع احمدیہ

عبدل الدین عس

۱۔ ناظرین انصاف نیچے اذیکو یہ قادیانی مناظرہ کیا کہتا ہے۔ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ مسیح بن مریم بذریعہ صلیب فوت ہوئے  
 ہیں اور قادیانی جماعت کا عقیدہ ہے کہ صلیب سے ان کے چھوڑے کے بعد جیسا کہ اللہ کی موت کے ساتھ فوت ہوئے ہیں  
 عیسائیوں اور قادیانی جماعت کے درمیان اگرچہ مسیح بن مریم علیہما السلام کی موت کے سبب میں اختلاف ہے لیکن  
 نفس موت میں متفق ہیں۔ درحالی جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ مسیح بن مریم علیہما السلام پر موت آئی ہی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ  
 سے اس کو زندہ ہوجسکہ العصری "جس کی طرف غمنا ہے اور وہ تنگ زندہ ہے اور قریب قیامت میں مژدہ خواہ کر  
 تجدید سامعین گئے۔ چونکہ کفارہ کی بنا مسیح بن مریم علیہما السلام کی موت پر ہے۔ اس لئے یہ دیکھنا یہ ہے کہ وہ مذہب  
 جس میں مسیح بن مریم کی موت کو تسلیم کیا گیا ہے کفارہ کی بنا علی تھا ہے یا وہ مذہب جس میں بن مریم کی موت سے بالکل  
 انکار کیا گیا ہے غارہ کی بنا علی تھا ہے؟ اس کفارہ کی بنا علی کرنے سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا يَخْلُقُ يَقِينٌ بَلْ رَفَعَهُ  
 اللَّهُ إِلَيْهِ فَمَنْ هُنَّ الْعِصْمَةُ سے نہیں بلکہ اس کو زندہ اللہ تعالیٰ نے واقعہ صیبری سے پہلے "سمان کی طرف اٹھالیا ہے۔ تائیں  
 ہوگا نہ باری کے لئے ۲۔ اس مذہب

۲۔ قادیانی مناظرہ کا سر صاحب کے اشعار کو پیش کرنا شرکنا مناظرہ کی کس قدر اختلاف اور ہی ہے۔ ۳۔ اس مذہب  
 سے چونکہ محمد رسول اللہ ﷺ کا مذہب ایسی (وہی) قیامت تک رہے گی جس اور تمام دینی ہیں لیکن ایک کامل انسان ہے اس لئے  
 اسلامی جماعت اس کو قائم انیسویں، عقائد کرتی ہے اور ان کے ظاہر نبوت سے خارج جو کہ کسی گنہگار کے دیرسایہ ہوتا (چوری)

۱۱ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر ۳

از مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اسلامی منظر

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ د

مجھے افسوس ہے کہ باوجود میرے منظر صاحب کے جواب نہ دے سکنے کہ پھر بھی وہ شرائط سے باہر ہو کر دھڑا دھڑکی باتیں غیر متعلقہ کر رہے ہیں۔ کیونکہ میں نے رفع الی اللہ کے معنی رفع الی السماء کئے اور میرے مناظر صاحب نے رفع الی اللہ کی کوئی مثال پیش نہیں کی اور دیگر مثالوں کو پیش کر کے رفع کیسے اور معنی ثابت کئے یہ ان کو کیسے مفید ہو سکتا ہے۔ دیکھئے کہ قرآن کریم میں بعل کا معنی زوج ہے مگر اَقْدَعُونَ بَعْلًا میں بت مراد ہے۔ اور ہر جگہ قرآن کریم میں اسف کا معنی حزن ہے مگر فَلَمَّا اسْفُونَا کا معنی فَلَمَّا اغضبونا ہے۔ اور ہر جگہ قرآن کریم میں کنز سے مراد مال ہے مگر کنز جو سورہ کہف میں ہے اس سے مراد صحیفہ عظم ہے۔ وغیرہ وغیرہ جیسا کہ پرچہ نمبر ۱ میں درج ہے اس کا کوئی جواب نہیں۔ میں نے بَلْ أَبْطَلَيْهِ كَمَا مَقْتَضَىٰ قَوْلُكَ اور قصر قلب کے مقتضیٰ کو لیکر فقرہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے ابن مریم کی حیات ثابت کی۔ لیکن میرے منظر صاحب نے اس کا بھی کوئی جواب

(بقیہ) ایسا سمجھتی ہے جیسا کہ ”حق ہونی شطرنج میں داخل ہونا۔“ لیکن اسوں کے قادیانی جو عتہ نہ پا رہی تویہ بتی سے کہ ”تخصرت“ سے مراد وہی ہیں اور کوئی نہیں۔ لیکن عقائد عقائد المبین کا تدارک کے مراد صاحب کو ہی سمجھتی ہے۔ اور یہ زمرہ نبی و رسالت کے کل ظہیل سے خارج ہو کر مفتی کے زیر سایہ ہونا اعلیٰ وجہ کی ضرورت اشتہات سے بچ کر کیونکہ یہ سب دالک ہو الغرض العظیم۔ خرواہ ہیں۔ ۱۲ مرتب

۳ فافہم کے ساتھ شاید قادیانی مناظر نے یہ کہا ہے کہ ”اسلامی مناظر تو مجھ کی میں“ تخصرت سے تو زمرہ نبی و رسالت رہا ہوں۔ اعتقاد۔ ۱۳ مرتب

مطابق شرط نہیں دیا۔ اور ہر چہار ضماں کے معارف ہونے کے لحاظ اور ان کا مرجع ایک بن مریم زندہ بعینہ ہونے کے لحاظ سے بھی میں نے حیات ابن مریم کو ثابت کیا مگر میرے مناظر صاحب نے اس کا بھی کوئی جواب عنایت نہیں فرمایا۔ ہاں صحت استحدام کا نام لے کر ایک شعر پڑھ دیا ہے لیکن علم بدیع کی طرف توجہ نہیں کی۔ البدیع ہو علم یعرف بہ وجوہ تحسین الکلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة تو صنعت استحدام اس جگہ مراد نہیں ہو سکتی جس اس کے اختیار کرنے سے مطابقت اور وضوح کے خلاف ہو اور نیز قرینہ کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ شبوہ میں۔ اور قواعد نحو کے مطابق لیؤمنن سے استقبال مراد ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ لیکن میرے مناظر صاحب نے قواعد نحوی کے رو سے کوئی جواب نہیں دیا۔ اور قرآن کریم اور حدیث صحیح اور اقوال صحابہ و رعیت عرب اور صرف اور نحو اور معانی اور بیان و بدیع، مود مفسرہ قرار دیئے گئے تھے۔ اور میرے مناظر صاحب نے تو عجیب کام کیا ہے کہ کبھی کسی تابعی کا ذکر کر دیتے ہیں، اور کبھی شاہ رفیع الدین صاحب کو اپنے استدلال میں پیش کرتے ہیں اور کبھی آیات کون کے غیر مصداق پر پیش کر کے اس کو ان آیات کا مصداق قرار دیتے ہیں جیسا کہ کثلاً میں کہا گیا۔ اور کبھی ہر ثقیل کا مسئلہ چھیڑ دیتے ہیں اور کبھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین شروع کر دیتے ہیں۔ جو فی حقیقت

یہاں لفظ "ہا" کی جگہ "ہیہ" لکھا گیا ہے۔ ۱۲/رتب

[illegible]

ہماری توہین ہے۔ اس لئے مطابق جزاء سَبَّیْنَاهُ مِثْلَهَا اِلٰہِمْ تَعَارُضُ کرتے ہیں کہ یہ تو فہموں کا ذکر اور نیز ان لوگوں کا ذکر ہے جن پر موت و رد ہو۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام موعود تو اس کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ بلکہ مصنوعی مسیح صاحب چونکہ فوت ہو چکے ہیں اس لئے وہ اس آیت کے مصداق ہیں ورنہ کلام کے لئے کلام ہے۔ اور شعروں کا مطلب یہ ہے کہ تمام قرآن سے وفات ثابت نہیں ہوئی بلکہ قرآن کریم سے حیات ثابت ہوتی ہے اور کوئی آیت حیات کی مخالف نہیں۔ اور انسانی جب مطابق آیت یہ گیا تو پھر کیا اعتراض ہے۔ اور قُلْنَا نُوَفِّيْعُنَّیْ لَیْ آیت کے الفاظ میں غور کریں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ زیر بحث قول ہے نہ عم۔ اور اِذَا اَلَا غُلَّالُ کی مثال اذ کیسے ہے نہ ماضی کے لئے۔ اور ماضی بکثرت بمعنی استقبر آتی ہے۔ وَلُفَّعَ لَیْ الصُّوْرُ وغیرہ اور جب تُوَفَّیْ بمعنی نیند اور موت ہے تو اس قدر تشبیہ کے لئے کافی ہے کہ دونوں میں معنی قبض روح کے ہوں۔ اور ایک میں قبض روح رسال ہونا اور دوسرے میں قبض روح اس کا ہونا تشبیہ کے خلاف نہیں۔

جَوَاحَاتُ ۲ السَّانِ لَهَا التَّيَامُ وَلَا يَلْتَامُ مَا جَرَحَ اللِّسَانُ  
اور قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں سُبَّانَ اللّٰہِ اَللّٰہِ اَللّٰہِ قَدْ خَلَتْ کا کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ اگر ہم بخوشنودی منظر صاحب ان کے معنی مان میں تو زم آئے گا کہ (نَعُوْذُ بِاللّٰہِ) "نخضرت ﷺ رسول سے نہیں۔ پس موجب کلیہ نہ ہوں۔ اور تِلْكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ میں بھی کوئی دلیل نہیں حضرت یوکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق خصوصیت سے ہم

۱۔ جنی بران کا دوسرے اس کی شکل میں ہے۔ ۱۲۲

عینی فیروں کے ذمہ لجات ہیں درجہ بان ذمہ کرے وہ ہیں ملتے۔ یکھوں قسم میں کلمات کو جرت کے ساتھ تطبیق دی گئی ہے درجہ ہا الحشیہ مطبوعہ تاحیر سے تاحیر تاحیر جرت۔ ۱۲۲

۲۔ چونکہ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ میں یہ ہے تو انہوں میں قَبْلِهِ خَلَتْ کے متعلق ہے۔ ۱۲۲

۳۔ کیونکہ جہاں تِلْكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ ہے وہاں پہلے کسی لفظ کا ذکر نہیں اور جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے قَدْ خَلَتْ نہیں۔ قرآن کریم کا سورہ بقرہ میں ملاحظہ کریں۔ ۱۲۲

نے جو ب دیا نہ کہ دوسرے مقاموں کا۔ اور روح القدس بھی وجہ قنوم ثالث ہونے کے معبودات باطلہ میں داخل ہے۔ اور الْاَلِدِیْن عام غلط ہے اور اَنْوَاطٌ عَمْرُ اَحْیَاءِ میں اَنْوَاط کی تاکید غمیر اَحْیَاءِ سے کی۔ اسی لئے کہ یہاں ان کی معبودیت کا باطل کرنا مقصود ہے كَنَانَا یَا كُنَا لَنْ الطَّعَامِ میں سُبْحَانَ اللّٰہ کی نکل کھلایا گیا۔ ہم نے تو یہی بات کہی ہے كَنَانَا کی ماضی بوجہ مریم کے ہے اور مریم کی اس تعبیر برنگ تذکیر میں تعذیب ہے۔ تو مناظر صاحب ہماری بات بیان کر رہے ہیں، اور سمجھتے یہ ہیں کہ ہم تردید کر رہے ہیں۔ اور اَلْیَامِرْتُمْ اَقْتَبٰی لِوَرِیْکَ وَاسْجُدْیْ وَارْکَعِیْ مَعَ الرَّاكِعِیْنَ سے صاف ثابت ہے کہ جیسا ہماری نماز کے رکان قیام رکوع سجود وغیرہ ہیں ویسا ہی بیسوی نماز میں، اور اس بحث میں میں نے جو حَتَانَا مِنْ لَّدُنَّا وَرُكُوْعًا کُوْثُرًا کیا اس کا کوئی جواب نہیں دیا گیا۔ اور یہ اعتراض کہ بہت جگہ زکوٰۃ سے صدقہ مفروضہ مراد ہے یہ اس امر کو ثابت نہیں کرتا کہ ہر جگہ یہی مراد ہو اور مِنْ یَعْدٰی میں اس آیت کو ملا حلقہ فرمائیں۔ ۲ وَتَخَذَ قَوْمٌ مُّوسٰی مِنْ یَّغْدٰیهِ مِنْ حُلٰیئِهِمْ عَجَلًا جَسَدًا لَّہٗ خَوَارٌ سِیَّانَ اللّٰہ لَا نَبِیَّ یَعْبُدُیْ اُو اور مِنْ یَعْدٰی کو ایک نظر سے دیکھا۔

جناب من! لَا نَبِیَّ یَعْبُدُیْ میں بوجہ ہونے مکرہ غیر نفی میں مرزا صاحب کی نبوت کا بطلان ہوتا ہے یہ فقرہ مشتمل بر نفی ہے اور مِنْ یَعْدٰی مشتق بر اثبات ہے۔ ذرا غور کریں اگر بات نہ سنے تو ویسا بلا سمجھے سوچے کچھ کہہ دینا مفید نہیں اور مَنْ یُعْبَدُ عِوَاذِ عَمْرِو تَنْکِیْس کا بیاباں ہے۔ پس بس۔ اور حدیث لَوْ كُنَّا مُّوسٰی وَعِیْسٰی اَلْحَمْدُ لِلّٰہ رَفَعَهُ اللّٰہ اِلَیْہِ کے بالکل برخلاف ہے اور یہ وہ آیت ہے جس کا جواب آپ نے کوئی نہیں عطا فرمایا۔

۱۔ یعنی اسے ہم فرما رہے ہیں کہ وہ حدیث ہے کہ اور کون کرے اس حدیث کو اگر وہ بخلائی کے ۱۲ مرتبہ  
۲۔ یعنی اور بتایا موسیٰ علیہ السلام کی قوم نے پیچھے ہٹنے سے پہلے اور اس سے پہلے انھیں ایک جسم صحت سے آواز نکلتی تھی۔ دیکھو اس  
تہیت میں مِنْ یَعْدٰی سے مراد وہ بعد غیبی موتی ہے کہ جس میں بعد موت موسیٰ و عیسیٰ کہ یہ آیت میں ثابت  
ہے۔ ویسا ہی آیت فَبَشِّرْهُم بِمَوْتِہُمْ مِنْ یَعْبُدُ اَنْفُسَہُمْ اَخْفٰذ اثبات ہے۔ ۱۲ مرتبہ



معراج کی حدیث ابن ماجہ جو میں نے پیش کی ہے اس کا کوئی جواب دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا نزول جینہ ثابت ہے اور ایسا ثابت ہے کہ جس کا جواب کوئی نہیں۔ میں تو مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فرق سمجھتا ہوں آپ امتحان کر کے دیکھ لیں۔ اور حدیث کَیْفَ تَهْلِكُ أُمَّةٌ أَنَا أَوْلُهَا وَالْمُهْدَى أَوْسَطُهَا وَالْعَبْسِيُّ أَخْرَجَهَا میں میرے پر الزام لگایا گیا ہے کہ یہ شیعوں کا عقیدہ ہے۔ جناب من ہم ہر حیثیت سے امامیہ صاحبوں کے مخالف نہیں بلکہ اس امر میں اتفاق ہے کہ امام مہدی عیسیٰ علیہ السلام کے وقت تشریف لائیں گے۔ یہ دوسرا اختلاف ہے کہ اب پیدا ہو چکے ہیں یا نہ۔

دستخط

مفتی غلام مرتضیٰ

اسلامی مناظر

دستخط

مولوی غلام محمد

پریذیڈنٹ اسلامی جماعت  
ازمکونہ ضلع بلتان

☆☆☆☆☆

یہ بھی چونکہ قادیانی مناظر کے پاس اس حدیث میں جہد کا کوئی جوہ نہیں اس لئے مجبوراً قادیانی مناظر کو جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ ۱۴ عرب

یہ کیونکہ عروج فیہا بروح عیسیٰ الخ میں فاضل بیانی ہے سای عروج بالروح الطی ہو عیسیٰ عجیباً کہ عروج کے لفظ سے ظاہر ہے۔ ۱۴ عرب

۱۹ اکتوبر ۱۹۴۳ء

پرچہ نمبر ۵

مولوی جلال الدین صاحب قادریانی مناظر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ ؕ

رَبِّ اضْرَحْ لِیْ صَدْرِیْ وَیَسِّرْ لِیْ اَمْرِیْ وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ

لِسَانِیْ یَفْقَهُوا قَوْلِیْ ۝

آپ! مجھ پر افسوس کرتے ہیں لیکن جناب مفتی صاحب آپ کو افسوس نہیں کرنا چاہئے۔ بلکہ آپ کی حالت پر مجھے افسوس آتا ہے۔ کیونکہ یہ پرچہ میرے تیسرے پرچہ کے جواب میں تھا نہ کہ چوتھے یا دوسرے پرچہ کے جواب میں کہ آپ نے حیاتِ مسیح علیہ السلام کی دلیل سمجھنی شروع کر دی۔ اہل علم آپ کو کیا کہیں گے سوئے اس کے کہ وہ کہیں کہ مفتی صاحب گھبرا گئے تھے اور کچھ نہیں کہیں گے دیکھئے یہی بیان آپ کے تیسرے پرچہ میں موجود ہے اور اسی کو آپ دوہرا رہے ہیں۔

میں نے آپ کی تمام توجیہات کو خدا تعالیٰ سے فضل سے توڑ دیا اور قرینہ بھی

قادریانی مناظر کو مفتی صاحب اسی مناظر کے پرچہ نمبر اکاشر و نمبر اشر و نمبر ۴ کے تحت وہ کر کوئی جواب نہیں آیا جیسا کہ روحِ اوصاف سے روش ہے۔ اس سے گھبرا کر ادراخ کو دور سے سلامی مناظر کو گھبرا کر مٹا دیا ہے اسی مناظر سے پہلے پرچہ نمبر ۳ کے ۷ کوئی بات بطور دلیل پیش نہیں کی بلکہ بطور تردید اور قادریانی مناظر سے گھبرا کر سپتہ پرچہ نمبر ۴ کے ۷ میں بھی نئی دلیلیں پیش کی ہیں۔ مثلاً حضرت اہل عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تعمیرِ ممبئی جو عتوقیک کے دہل میں لکھی ہے، مگر ہا عتوقی اثنیٰ مفرقیک اللع کو قادریانی مناظر نے پہلے پہل گھبرا کر نہیں

چوٹ کیا۔ ۱۴ ربیع

میں سب کان لگا کر قادریانی مناظر نے سلامی مناظر کی توجیہات کو اس طرح توڑ ہے کہ قرآن ربیع اور حدیث اور اقوال صحابہ اور قواعد بیت کے مطابق وہ وہاں جہاں نہیں دے گا اس سے گھبرا کر اس قادریانی مناظر نے تو رستہ کو پیش کیا جو بیاد (جاری) تو

بتا دیا۔ اور ہل کے غلط سے جو آپ تضاد ثابت کرتے ہیں اس کو لے رہی ہے آپ کے معنوں کی تردید کر دی۔ اور ہل ترقی کے لئے ہوتا ہے۔ کوئی شرط نہیں ہے۔ آپ اپنی طرف سے براہ راست ہیں۔

میں خوب جانتا تھا کہ آپ مقابلہ نہیں کر سکیں گے۔ کیونکہ قرآن مجید نے جو دلائل وفات مسیح پر دیئے ہیں کوئی نہیں جو انہیں توڑ سکے۔ آپ کی منطق دانی کی کیفیت تو میں تیسرے پرچے میں لکھ چکا ہوں۔ اب آپ کی صرفی قابلیت لفظ "أَمْتَحِنِي" سے ظاہر ہے۔ میں نے کہا تھا کہ آپ نے غلطی سے نہیں لکھا۔ بلکہ آپ کے علم میں ہی یہی ہے۔ اور علم

(بقیہ) کی طرف اور منسوخ شدہ کتاب سے اصرار کیا ہے۔ سے اصرار ہے کہ حضرت عمرؓ سے "حضرت" کے پاس تورات کا ایک نسخہ پیش کیا اور عرض کیا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نسخہ ہے حضور ﷺ نے کون جو ب۔ دیا جس عمر سے تورات کو پڑھنا شروع کرنا جس پر حضور کریم ﷺ کا چہرہ متغیر ہونا چاہتا تھا۔ جس حضرت ابوہریرہؓ نے کہا کہ اسے عمر تم کو دیا ہو گیا۔ دیکھتے نہیں کہ حضور کے چہرے پر یہ حالت ہو رہی ہے حضرت عمرؓ جب "حضرت" کی طرف دیکھا تو خوف زدہ ہو کر اپنے گے اغو فی اللہ من غضب اللہ وغضب رسولہ ورضیہ باللہ وریا وریا لا سلام دینا وفعلمہ نبینا میں "حضرت" ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اگر میری خاموشی ہو مجھے ترک کر کے اس کی اتباع کرو تو یقیناً تم صراط مستقیم سے گمراہ ہو گے اور اگر میری نبوت کے ساتھ نہ کہ پڑتے تو تم اور وہی میری اتباع کرتے۔ اور وہی اللہ ربی مقلوۃ ایتہ تارت وہ حرف منسوخ شدہ کتاب ہے جس کو "حضرت" ﷺ سے لکھ لیا جس چاہا۔ لیکن قادیانی مناظرے میں تورات کو اپنی تاریخ میں پیش کیا اور انہوں نے اس کتاب حرف منسوخ شدہ سے بھی اس بیچارے قادیانی مناظرے کی مدد کی کیونکہ قادیانی مناظرے تورات سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ وہ مصوب ہو، ماحول ہے اور تورات کا یہ مضمون ہے کہ یسوعی جرم میں مصوب ہو، ماحول ہے (استکباب ۲۶، ۳۰)۔ ۲۔ مرتب

۱۔ یہی علم کا نتیجہ ہے جیسا کہ پہلے چکا ۱۲۔ مرتب

ع۔ ساری مناظرے سے تمام ہائے اوقات کو ذرا سیجھا کہ وہاں مناظرے سے روش ہے اور قادیانی مناظرے کا یہ پہنا بخش فکام ہے ۱۲۔ مرتب  
س۔ قادیانی مناظرے کا اھتشی اور اھتشی پر دریا بنایا جس کی شکست و مضبوطیت کی دلیل سے کیونکہ قادیانی مناظرے میں کوئی مصوب پیش نہیں کر سکا جو منسوخ مناظرے سے چھپا ہو کر پہنچا کرے کہ ساری مناظرے اس کا جواب نہیں دے سکا۔ اس کے متعلق قادیانی مناظرے کے پرچہ نمبر ۳ کے حاشیہ میں تفصیل کی گئی ہے اور نیز اس کی مناظرے سے پہلے ہر چہ نمبر ۵ میں یہ بھی لکھا ہے اور اھتشی کے متعلق مضمون پرچہ میں لکھا گیا ہے کہ کوئی فقرہ روا کیا ہوگا لفظ نہیں۔ ۱۲۔ مرتب

صرف میں آپ کی تعمیری حالت بہت کمزور ہے۔ حاضرین کو میں اس بات کی طرف توجہ دلاتا ہوں کہ مفتی صاحب کو بار بار کہا گیا کہ آپ ہر پرچہ میں سے اپنے الفاظ اُمّیّت باب جس کی ماضی توفیقی کے مقابلے میں اُمّیّت ہوگی نہ اُمّیّت کیونکہ موت کا غلط مضامین نہیں بلکہ اجوف ہے“ (پڑھیں)۔ مگر آپ نے نہیں پڑھا۔ لہذا مجبوراً مجھے ہی ان کی ذیولنی ادا کرنی پڑی ہے سنی مفتی صاحب۔ اس سے ایک تو آپ کی قرآن دانی کا بھی پتہ لگ گیا۔ کیا آپ نے قرآن مجید میں یہ آیت نہیں پڑھی کہ رَبَّنَا آتِنَا الثَّانِيْنَ وَآخِرَتَا الثَّانِيْنَ کیا قرآن مجید میں اُمّیّت ہے یا اُمّت پھر روح المعانی میں آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کے ماتحت اس کے معنی اُمّیّت لکھے ہیں نہ کہ اُمّیّت۔ کتاب ہمارے پاس موجود ہے اگر آپ کسی مبتدی سے بھی اس کی گردان کر لیں گے تو وہ بھی بتا دے گا کہ اُمّات اُمّاتَا اُمّاتُوا اُمّات اُمّاتَا اُمّاتَا اُمّات۔ جب مذکورہ مخاطب کے صیغہ پر آئے گا تو اُمّت کہے گا نہ اُمّیت اور اذنام کا بھی شاید آپ کو قاعدہ معلوم نہیں رہا کہ اذنام کس وقت ہوتا ہے مگر آپ صرف کی کوئی بتدائی کتاب بھی پڑھیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ لفظ اُمّیّت ہے نہ اُمّیّت۔ توفیقی کے متعلق میں پہلے پرچہ میں بالوضاحت لکھ چکا ہوں۔ نیز اذ الاغلال کی مثال صرف اذ کے لئے تھی کہ وہاں اذ آیا ہوا ہے۔

یا اس نے کہ جب وہ فعل ماضی پر داخل ہو تو اس کے معنی استقبال کے ہوتے ہیں۔ جب اہل علم اس منظرہ کو دیکھیں گے تو وہ آپ کے متعلق کیا رائے قائم کریں گے؟ اور تشبیہ موت اور نیند میں تمیس ہو سکتی۔ کیونکہ میں بتا چکا ہوں کہ تَوَفَّیٰ جب بغیر قرینہ عنانم و رلئل ۱۰ صدی مناظرے اپنے پرچہ ۳۴ میں یہ لکھا ہے۔ اِنَّا شَقَّابٌ کَے نے بھی تاتہ قُوفٌ بِمُتَمَوِّنَ الدَّالِ اِفْلَاحِ فِی اَعْقَابِهِم۔ اس عبارت سے وہ مراد ہوتی ہے۔ پس یہ کہ پیش نظر لفظ ماضی ہے۔ ماضی کی اور دوسرے کہ اِنَّا ماضی کے لئے بھی آتا ہے اور استقبال میں بھی۔ جب اہل علم منظرہ کو پڑھیں گے تو قادیانی مناظرے فہم و ادراک پر اندوس کریں گے۔ ۱۲ ص ۱۱۱

۱۱ اس کی کافی تردید ۱۰ صدی مناظرہ اپنے پرچہ ۳۴ میں کر چکا ہے جس کی توضیح جامعہ میں کی گئی ہے۔ قادیانی مناظرہ ایسے ہی جلد ربط یا تمس لکھ دیتا ہے۔ ۱۲ ص ۱۱۱

وغيرہ کے استعمال ہو تو اس کے معنی نیند کے نہیں ہوتے۔ دوسرے حدیث میں دلالت امت  
بیان کر سکتا ہے کہ میں وہی ملکات کہوں گا جو مسیح علیہ السلام نے کہے۔

اور آیت **قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ** میں **سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ** کو پیش کرنا  
 قیس مع انحراف ہے۔ کی سنت بھی ذی روح ہے۔ چاہئے تھا کہ آپ مثال ایسی پیش کرتے  
 کہ جس میں محلا کا غلط ذی روح کے لئے آیا ہوتا۔

ہم نے جو قرآن مجید سے مثالیں پیش کی ہیں، ان میں ذوی الروح پر خلعت کا لفظ آیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ قُلْ أَنتُمْ أَهْلُهَا قَدْ خُلِعْتُمْ میں موت مراد نہیں ہے، بہت سی عجیب ہے۔ کیا پہلے جن کا ذکر ہے وہ آسمان پر چلے گئے تھے یا وہ زمین پر چلے گئے تھے۔ پھر لکھتے ہیں ۲۔

۱۰۔ ادا دین مناصرۃ بظہر بظہر ہوتے ہیں جسے لکھ لکھ کر ادا کرتا بھی یا نہیں دبا کہ سودی مناظرے سے پڑچھ نمہ میں ۱۱۔ عیسیٰ اللہ  
 علیہ السلام من قیدیہ الرُّسُل کی ترجمہ کرتے ہوئے یہ مثال پیش کی کہ سَوَافِ عِلَافِ اَلْہٰی خَیَافِ اَلْہٰیہِمْ جس میں عامل کی رو سے ۱۲۔ اعراب  
 کا دیکھنا یا مناظرے کا اظہار یہ سوچیں سے یہ کہ وہ کسی مناظرہ کو خوب کرتے پڑچھ نمہ میں یہ لکھتا ہے آپ فرماتے  
 ہیں کہ لَنْکَ اَمَّا فَذَ عَلَیْکَ عِلَیْکَ میں موت مر نہیں اور سودی مناظرے کی عبارت پڑچھ نمہ میں یہ لکھتا ہے ۔ اور لَنْکَ اَمَّا فَذَ  
 عَلَیْکَ عِلَیْکَ وغیرہ میں بھی کوئی اصل نہیں ۔ لکھو سودی مناظرے کی عبارت میں یہ فقرہ (موت مر نہیں) کہیں ہے۔ بلکہ  
 سودی مناظرے کی اس عبارت کا (وہ دیکھ نہیں) یہ مطلب ہے کہ جہاں نصرت کی نصرت کا کر سے وہاں فَذَ عَلَیْکَ عِلَیْکَ اور  
 جہاں فَذَ عَلَیْکَ ہے وہاں نصرت کی نصرت کا کر سے ۱۳۔ اعراب

میں قادیانی مناظر نے مدنی سرخس کی تحریر کا مطلب نہیں سمجھا۔ بلکہ مدنی مناظر کا یہ مطلب ہے کہ اگر حضرت نے  
میں مائت ہے جائیں اور المؤمنین کا ایک دستہ تشریف لے جائے تو رہے گا کہ بعد ازاں حضرت سے رسوا نہیں  
ہوگا۔ لہذا حضرت من قبلہ المؤمنین میں من قبلہ ہوا ہے ترکیب نحو المؤمنین منعت نحوئی نہیں ہوتی ہے کہ  
منعت وقت نحوئی بات کی قسم ہے اور جو تالیف سودا میں مشہور ہے وہاں جہاں کہ تالیف کی آخر تک ہے  
الضام کل ثانی ای کل معاصر (کا قیصر شرح مدنی میں ہے) اور جب من قبلہ المؤمنین ہوا ہے ترکیب نحوئی منعت نہ  
ہوگی تو وہ حضرت نے متعلق ہوا کہ میں ہوگا کہ حضرت سے پہلے سب رسوا فوت ہو چکے ہیں وہو کما تری۔  
اور قادیانی مناظر ہے جو تالیف میں عبارت تشریف کی ہے کہ یہ ہے کہ فاضل کا اصل محل فعل کے ساتھ متصل ہے نہ کی  
ہو۔ ضرب علامہ راجح بن محمد بن محمد اور کراچی ہو سکتا ہے۔ اور میں سے یہ مراد نہیں ہاں کہ تالیف کے منعت وقت نحوئی  
بھی حاصل ہے اور میں مقدم ہوتی ہے جیسا کہ قادیانی مناظر کو وہ ہو ہے۔ معصوم ہوتا ہے کہ قادیانی مناظر نے وہ اور  
تحریر کی حوالہ دھوکا دیا ہے۔ سے قادیانی کے بعض افسانوں کے لئے ہیں۔ اور صراط اللہ العزیز المعجز میں  
العزیز المعجز مدنی منعت وقت نحوئی نہیں بلکہ العزیز المعجز مدنی منعت ہے۔ اور تالیف میں ہے۔ یہ ہے کہ قادیانی  
نفس الباری میں مدنی ہوگا۔ قادیانی مناظر وہ کافر تالیف ہے اور تالیف میں قادیانی مناظر وہ کافر ہے اور تالیف میں

اگر موجب تکلیف ہی مان میں تو لازم آئے گا کہ (نعمو ذی اللہ) آنحضرت ﷺ رسول نہیں ہیں۔ اور پھر پرچہ کے عدو آپ تقریر میں بیان فرماتے ہیں کہ مِنْ قَبْلِهِ كَوْصِفَتِ الرُّسُلِ کی بنا صحیح نہیں۔ کیونکہ صفت موصوف سے مقدم نہیں آتی۔ لیکن میں کہاں تک مفتی صاحب کو بخو سکھوں۔ آپ کو معلوم نہیں کہ فاعل کے متعلق لکھا ہے وَالْأَصْلُ لِلْفَاعِلِ أَنْ يُلَى الْبَقْلُ وَلِهَذَا جَاءَ ضَرْبُ غُلَامَةٍ زَيْدٌ وَامْتَنَعَ ضَرْبُ غُلَامَةٍ زَيْدًا کافہ پڑھ لی ہوتی ہیں الرُّسُلُ جو غلٹ کا فاعل ہے۔ واصل فاعل میں یہ ہے کہ وہ فعل سے ملا ہوا ہو۔ اس لئے یہاں صفت محلاً موخر ہے اور یہ جائز ہے۔ اور قرآن مجید میں بھی صفت مقدم کی ہے۔ جیسے ﴿صِرَاطُ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ اللہ ﷻ پس آپ نے کافہ نہیں تو قرآن مجید کو ہی پڑھ لیا ہوتا۔

اور میں نے لکھا تھا کہ روح القدس اموات میں تینوں باتوں کی وجہ سے شامل نہیں ہے۔ باقی تمام معبودان ہطلہ جن کے متعلق تینوں باتیں ثابت ہیں وہ اس میں شامل ہیں۔ فرماتے ہیں غَيْرُ أَحْيَاءٍ کا لفظ لانے سے ان کی معبودیت کا باطل کرنا مقصود ہے ٹھیک ہے۔ معبودیت ان کے مردہ ہونے سے ہی باطل ہوگئی اور غَيْرُ أَحْيَاءٍ نے اموات کے لفظ کی تفسیر کر دی۔ اور آیت تَكُنَا يَا كَلَّانِ الطَّعَامِ میں جو تعذیب آپ نے لکھی تھی وہ حضرت مریم علیہا السلام کے لی ظ سے تھی۔ اور آپ نے شمیم کر لیا کہ تعذیب مسیح علیہ السلام

۔ ملائی مناظر نے جس باتوں کا اصل طور پر جواب دے دیا ہے۔ قادیانی مناظر عام لوگوں کو خائفہ دینے کے لئے پھر پھر دہرایا کرتا ہے۔ وَاللَّيْنِ يَنْدَعُونَ الخ۔ عام ہے اور لا اعتبار لعموم اللفظ لا بخصوص المورد "عرب اللہم اغفر لکاتبہ ولو الذیہ ومن سعی فیہ"

اگر قادیانی مناظر حضرت گھبر کر دھ دھ ہاتھ مار رہے ہیں مشہور ہے کہ وہ نے کوٹھکے کا سہارا اصل مطلب بالکل مٹا دیا ہے کہ مریم و وہ بن مریم دونوں سے تعبیر کر سکتے۔ کے وقت تک کہ کوئی تعذیب پر علیہ دے گا تَكُنَا يَا كَلَّانِ الطَّعَامِ کہا گیا ہے۔ اور کانت من القایین اور واؤ بھی مع الزاکیں بھی گان یا کلاں کے لفظ ہیں۔ ۲ مرتب

کے لحاظ سے ہے کیونکہ مقصود بذات انہی کا ذکر ہے۔ کہ وہ پہلے کھانا کھاتے تھے لیکن اب نہیں کھاتے۔ اور آیت کَانَتْ مِنَ الْقَيْتَيْنِ اور وَارْتَجِعْنِي مَعَ الزَّائِكَيْنِ سے ہمارے استدلال چرک لکل زد نہیں پڑ سکتی۔

آپ فرماتے ہیں کہ حَنَانًا مِّنْ لَّدُنَا وَذِكْرًا لِّكَادُورُنَّہُمْ۔ حضرت میں کیوں ذکر کرتا۔ شریعت میں لکھا ہے۔ قرآن مجید کی قرآن مجید سے تفسیر کی جائے گی۔ لہذا میں نے اس سے تفسیر کی کہ صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا جہاں کہیں قرآن مجید میں لکھا ذکر آیا ہے وہاں مالی زکوٰۃ ہی مراد ہے۔

اور ابن ماجہ کی حدیث کا میں پہلے پرچہ میں جواب دے چکا ہوں۔ کہ جب بخاری کی حدیث ثابت کرتی ہے کہ مسیح فردوں میں شامل ہیں تو یہ حدیث اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اور بخاری کی حدیث اَعَامْتُكُمْ مِنْكُمْ سے بھی اس کے خلاف ہے اور اس کی تردید کرتی ہے۔ مِّنْ نَّعْمَتِهِ ۚ ذٰلِكَ دَوَامُی مَرَقَطًا مَّرَادُہُمْ لَہُمْ

۱۔ صحیحان اللہ زکوٰۃ کی تفسیر میں یہ حدیث حَنَانًا مِّنْ لَّدُنَا وَذِكْرًا لِّكَادُورُنَّہُمْ سے تفسیر نظر آتی ہے۔ قرآن میں تو یہ لکھا ہے۔ اور لفظ صلوٰۃ کے صدقہ معروضہ میں کثرت استعمال سے یہ امر نہیں تاکہ جہاں لفظ صلوٰۃ ہو وہاں اس سے صدقہ معروضہ ہی مراد ہو۔ ۲۔ مراد

۳۔ یہی مناظرے میں ملے ہیں کہ وہ حدیث تردید میں نہیں کی ہے جس میں آنحضرت ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کی رہائی ان کا فرد ہے۔ یہی مناظرے میں۔ اب قادیانی مناظرے کا یہ کہنا کہ بخاری کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت جبریل علیہ السلام کی جس عت میں دیکھا۔ عجیب بات ہے۔ یونکہ مردوں کی صحبت صحبت کرے۔ کی موت ہوسکتی نہیں۔ دورت آنحضرت ﷺ بھی جب مردوں میں شامل ہوتے تو فوت ہو جاتے۔ ۴۔ مراد

۵۔ یہاں جو چکا ہے کہ اَعَامْتُكُمْ مِنْكُمْ میں ہے جو نجات کو چاہتا ہے ۶۔ مراد

۷۔ یہی مناظرے سے کہا ہے کہ اس سے مراد عمر ہے اور یہ نہیں کہا کہ دوا کی عمر مراد ہے۔ ۸۔ مراد

اور احادیث لَوْ كَانَ مُؤَسَّى وَعِیْسَى کا جو ب میں پہلے پرچہ میں دے چکا ہوں۔ اور بڑے بڑے ائمہ نے اسے حدیث تسلیم کیا ہے۔ اس سے آپ نے مان لیا کہ اس وقت مسیح ثابت ہوئی ہے۔

ابن ربیع حدیث ۲: كَيْفَ تُهْلِكُ أُمَّةٌ آتَا فِي أَوَّلِهَا وَالْمُهْدَى فِي وَسْطِهَا وَعَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ فِي آخِرِهَا۔ اس حدیث میں امت کے وسط میں مہدی کا آنا قرار دیا گیا ہے۔ حضرات شیعہ صاحبان کے عقائد کی طرح آپ کا عقیدہ قرار دینے کی وجہ میں پہلے پرچہ میں لکھ چکا ہوں اور سنتوں کی طرح ہمارے یہ فتویٰ نہیں کہ ان سے کھانا پینا اور ان کا ذبیحہ حرام ہے۔

[illegible]

حی حدیث جموع الفاظ اس طرح ہے۔ **خُفَّ فُهِبُکُ اُمَّةٌ اَمَّا اَوَّلُهَا وَآخِرُهَا وَسَطُهَا وَالْمَبْنِیُّ احْمَرُهَا** مشقہ اور معانی مناظر سے بھی سینے پر چھبر ۳۳ میں اس حدیث کو مکی الفاظ کے ساتھ لکھا ہے۔ ہامہ کا ذکر کرنا یہ قادیانی مناظر کا دھوکہ سلسلے جس کا جو یہ دیا جا چکا ہے۔ ۱۲ ترتیب

اس کا دینی مناظرہ جیسا شروع شدہ مناظرہ سے تھا اور نہ رہا ہے۔ اسلامی مناظرہ کا یہ فتویٰ نہیں بلکہ اس کا یہ فتویٰ ہے کہ وہ لا نفیوں  
 لَعْنُ الْقَاتِلِ الْإِسْلَامَ لَنْتُ مُؤَمِّلًا اور کا دینی جرح وعت کے ہی تنگ دی کے خلاف دست و پا ہوتا ہے۔ صاحب ملت سے ماہر ہو چکے  
 ہیں۔ مثلاً مراد صاحب نے جو خط عبدالکلیم خان صاحب کو لکھا۔ اس میں یہ فقرہ ہے: ہر ایک شخص جس کو کچھ ہی دعوت پہنچی  
 ہے اور اس سے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔۔۔ اور میں محمود صاحب خلیفہ رشید مراد صاحب دہلی سے تشبیہ الایمان کے  
 ص ۳۹ پر یہ لکھتے ہیں: قسری بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ جن پر تبلیغ نہیں ہوئی اس کا صاحب مذہب سے کچھ ہے۔ کم بہن جانتے  
 کہ تبلیغ کو جو تکلیف ہے یا نہیں لیکن کسی کے وہی خیالات پر کاد نہیں اس سے چونکہ شریعت کی بنا ظاہر پر ہے نہ ان کو کافر  
 کہیں گے۔ ۱۴ مرتب



حضرت مسیح موعود سب کے متعلق فرماتے ہیں ۔

اسے دس تو تیر خاطر ایناں نگاہدار کا خر کنند دعوائے حب پنجہ برم  
رہا نبوت کے متعلق ۔ تو آپ کو معصوم ہونا چاہئے کہ جو مسیح ماضی کے نزول کو  
مانتے ہیں وہ اسے نبی بھی قرار دیتے ہیں ۔ جیسا کہ حجج الکرامہ میں لکھا ہے فَإِنَّهُ وَإِنْ  
كَانَ خَلِيفَةً لِّبْنِي الْأُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ لَكِنَّهُ رَسُولٌ وَنَبِيٌّ كَرِيمٌ عَلَى خَالِهِ لَا كَمَا  
يُظَنُّ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّهُ يَأْتِيهِ وَجَدًا مِّنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ بِذَوْنِ بُرْهَانٍ وَرِسَالَةٍ أَوْ أَنْبَاءٍ  
سے نبوت کا چھین چنا آیت ذَالِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُعَيِّرًا لِّبَعْضَةِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى قَوْمٍ  
خَتَمِي يُغَيِّرُونَ مَا بِنَاتِفْسِهِمْ اور سنیوں کے عقیدہ کے بھی خلاف ہے ۔ پس اب ال دانش  
فیصدہ رکھتے ہیں کہ اگر کوئی نبی آنا چاہے تو اس امت سے یہ نبی اسریکل سے ۔ ظاہر ہے کہ  
مطابق آیت وَأَرْزُوا أَهْلَ الْأُمَّةِ عَنْهُمْ اور مطابق عقائد اسلامیہ کُلُّ رَسُولٍ أَبُو أُمَّتِهِ  
آنحضرت ہمارے باپ ۔ اور مطابق حدیث بخاری الْأَنْبِيَاءُ إِخْوَةُ عَلَائِبٍ ۔ حضرت عیسیٰ  
ہمارے چچ ہیں ۔ تو آنحضرت ﷺ کی روحانی ورہشت کسے مٹی چاہئے ۔ عقل ، نقل ، قانون ،  
روح ، شریعت سب یہی کہتے ہیں کہ عینا وارث ہوگا نہ چچ ۔ پس نبی کا آنا تو آپ بھی مانتے  
ہیں ۔ اور حدیث میں بھی آیا ہے کہ وہ (آئے والا مسیح) نبی اللہ ہوگا ۔ پس ہماری بات کہ

۱۔ سماوی مناظر تو ان کا لفظ لَعْنَتُمْ لِبْنِي سَمِیْعٌ لَزُفُوفاً بِبَنِي الْفَرِیْضِ الرَّسُولِ سے مطابق منظر ہو رہا ہے اور کائناتی مناظر شرعاً  
مناظرہ کی حد تک دوری کر کے حجج الکرامہ کی عمارت پیش کر رہا ہے ۔ اصل بات یہ ہے کہ نبوت کے دور میں بنی بطون  
اور ظہور ظہور میں انقلاب ۔ مسکنا ہے بنی بطون میں حضرت عیسیٰ جب ناز بنوں کے تو بنوں میں انقلاب ۔ ہوگا ظہور میں  
انقلاب ہوگا کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل ہو کر بدو بدو قرآن کریم تجدید سے سامہ لائیں گے کہ عارف

۲۔ قاضی مناظر جہاد کے لئے قوامع مادی کر سکتے ہیں لیکن فضا کے لئے ان کا مخالفہ موجود نہیں ہو سکتا ۔ نئے جناب مناظر  
صاحب انصاف نے اپنی بیعت اس حیثیت سے کہ بعد از ان وہ مومن یا قرآن بنوں کے در قرآن پر عامل ہو ۔ آنحضرت ﷺ  
کی جہاد سے مستغنی بنوں کے در بدو بدو بدو قرآن تجدید سے سامہ کریں گے ۔ آنحضرت ﷺ کے روحانی بیٹے بنوں کے تے  
چچ ۔ ۲ مرتب

آنے والہ اسی امت سے ہوگا۔ صحیح ہے۔

ہمارے تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور قرآن مجید اور احادیث سے ان کی وفات ثابت ہے اور ان کی وفات سے آنحضرت ﷺ کی فضیلت ظاہر ہوئی ہے۔

اسی واسطے مسیح موعود فرماتے ہیں

قَدْ مَاتَ عِيسَىٰ عَطْرًا وَبَيْنَا حَيٌّ وَ رَبِّي إِلَهُ وَالْحَالِي

کیونکہ زندہ وہی ہوتا ہے جس کا کام زندہ ہو جس کی قوم زندہ۔ جس کا دین زندہ ہو۔ لیکن عیسائیت مرچکی۔ عیسائی بلحاظ دین مرچکے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کام ختم ہو چکا۔ اب رسول اللہ ﷺ کے دین کو تازہ کرنے کے لئے آپ کے خادموں ہی آئیں گے نہ کوئی اور، پیارو، آنے والے آپ کا اور اس نے اپنے مقابل پر بلایا۔ اور اس نے توفیق کے لحاظ کے متعلق یکسہ ہر زروچہ انعام دینے کا وعدہ دیا۔ مگر کسی کو جرأت نہ ہوئی۔ کہ وہ اس

اور باقدیانی مناظرے سے پہلے زعم کے مطابق اپنے پرچہ نمبر میں وفات مسیح پر حکم پر قرآن کریم سے دس دہائیوں خوشی کی ہیں جو درحقیقت معذرت ہے۔ کیونکہ لوہائیں تو یہی ہیں جن میں مسیح ابن مریمؑ کی وفات کا ذکر تک نہیں۔ اور ایک کھلی دلیل اگرچہ کسی ہے جس میں مسیح ابن مریمؑ کی وفات کا ذکر ہے لیکن اس دلیل کے حقیقی کاقدیانی مناظرے سے بچنے کے لئے یہ واقعہ قیامت کو موکا جس سے نجات دیتا ہے کہ مسیح ابن مریمؑ قیامت سے پہلے وفات پا چکے ہوں گے۔ آج وفات کے ثبوت نہیں اور پھر بھی دوسری مناظرے ہر ایک دلیل کی شرط ضرور ہونا ہے کہ مسیحؑ کی وفات کے تحت رہ کر ایسی اور انتہائی طور پر پوری قویوں ہے جیسا کہ درود مناظرے سے روشن ہے۔ اور دوسری جانب چنانچہ حدیث دیکھوں گا ہے۔ اور اسلامی مناظرے سے دو قسمی دہائیوں اور دو حدیث دہائیوں اپنے پرچہ نمبر میں اپنے دعویٰ حقیقت مسیح ابن مریمؑ کے اثبات کے لئے یہاں کی ہیں اور شرط ہر مسیحؑ کے تحت رہ کر یہی ہے اس لئے کہ جس میں کا کاقدیانی مناظرے کوئی جواب نہیں دے گا مناظرے پر جو موقوف فیصلہ رہیں گے۔ ۱۲۸۲

حضرت مسیح موعودؑ میں اچھے اور نام نہادوں کی تقابلیت کیسے ہو رہی ہے۔

جس پر روئے تھوڑے اور انگریزی خوشوں کے سختے معاملہ ہے۔ چونکہ حسب یہ کہا جاتا ہے کہ تو فی باب تعلق سے ہوا تو فاضل حد تقاضی ہو۔ موصوعہ کی راجح ہو تو واسطہ و تفضل کے حق ہو گئے ہیں۔ مگر اس کے برخلاف کوئی ایسا ہے تو یک ہزار روپے اضافہ یا جائزہ لے کر وہ وہاں انگریزوں کو قابل سمجھے ہیں کہ اس طرح کی توجہ سے ہو گئے ہیں۔ ہوا پر عریضیت سے ناواقف ہونے (جاری)

انعام کو حاصل کر سکے۔ پس جب اوفات ثابت ہو گئی تو حضرت مسیح موعود کی صداقت بھی ثابت ہو گئی۔ پس ملا و رکھو کہ مسیح کا آسمان سے اترنا محض جھوٹا خیال ہے اور کوئی آسمان سے نہ اترے گا۔ ہمارے سب مخالف جو اب زندہ موجود ہیں وہ تمام مریں گے اور کوئی ان میں سے عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہ دیکھے گا اور پھر ان کی اولاد جو باقی رہے گی وہ بھی مرے گی۔ اور ان میں سے بھی کوئی آدمی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو آسمان سے اترنا نہ دیکھے گا۔ اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی۔ وہ بھی حضرت مریم کے بیٹے کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھیں گے۔ تب خدا کے دلوں میں گھبراہٹ ڈے گا کہ زمانہ صلیب کے غلبہ کا بھی گزر گیا۔ اور دنیا دوسرے رنگ میں آگئی۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک آسمان سے نہ

(تذکرہ) یہ نہیں سمجھتے کہ توفی مع القیود الہیہ کورہ سے فیض رونے سے مراد ایسے سے ہے، مرنے کو آنا کہ آیت توفی یعنی یا عیسیٰ اِنِّی مُنْقِلُکَ اِی مَمْلَکَہِکَ اور آیت تطایب عن لَفْتِ تَوَلَّیْتَنِی اِی اَمْنِی اوقات مسیح بن مریم کو ثابت کرتی ہے، کیونکہ آیت توفی سے بر تقدیر تفسیر مملکت بھی یہ ثابت ہوتا کہ مسیح بن مریم زندہ ہجرت العصری آسمان پر اُٹھائے گئے ہیں، اور آیت تطایب سے بر تقدیر تفسیر اعلیٰ جیسا حیات مسیح بن مریم ثابت نہیں ہوتی وہی اوقات مسیح بن مریم ثابت نہیں ہوتی جو فعل میں بوجہ ہے۔ ۱۲ مرتب

۱۔ پس جب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ پیرا میں حیات مسیح ائین مرتبہ صلیب السلام قرآن کریم سے ثابت رائی تو حسب تحریر مرزا صاحب امر، صاحب کے سب دعوے چھوٹے اور سب اہل حق ہوئے۔ ۱۳ مرتب

۲۔ یہ کیا حکم سلطہ بدیہی بطلان ہے کیونکہ قیامت کا وقوع سب اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے اور تمام اہل اسلام رکوعی قیامت کا وقوع کے ساتھ اس نے ایمان ہے کہ خبر صادق در قرآن کریم نے اس کے وقوع کی خبر دی ہے۔ مگر قادیانی مناظر نے اس دھوکہ سے کھینچنا جو قیامت کا وقوع بھی باطل ثابت ہوتا ہے کیونکہ یوں کہہ سکتے ہیں۔ ہاں یاد رکھو کہ قیامت کا وقوع محض جھوٹا خیال ہے۔ قیامت وہی نہ ہوگی، قیامت کے، نئے نئے جو اب زندہ موجود ہیں وہ تمام مریں گے، اور کوئی ان میں سے قیامت کو نہ دیکھے گا اور اس کی اولاد جو باقی رہے گی وہ بھی مرے گی۔ اور ان میں سے بھی کوئی آدمی قیامت کو نہ دیکھے گا اور پھر اس کی اولاد مرے گی وہ بھی قیامت کو نہ دیکھیں گے۔ تب خدا کے دلوں میں گھبراہٹ (تذکرہ) گا کہ زمانہ صلیب کے گزر چکا اور دنیا دوسرے رنگ میں آگئی مگر قیامت قیامت نہیں ہوگی۔ اور قیامت کا وقوع حق! جب ایمان ہے پس ثابت ہو کہ یہ اور اس عقیدہ کو بھی اختیار کریں گے کہ قیامت نہیں ہوگی۔ اور قیامت کا وقوع حق! جب ایمان ہے پس ثابت ہو کہ یہ دھوکہ سلطہ باطل ہے۔ قادیانی مناظر کے تمام پرچے میں حق خیال اور اہل باطل سے ہی خبر ہے جو نے ہیں۔ ۱۴ مرتب

اترے۔ تب دانشمند ایک دفعہ اس عقیدہ سے بیزار ہو جائیں گے۔ اور اس عقیدہ کو ہی اختیار کر لیں گے کہ وہ وفات پا چکے ہیں۔

اور اگر مفتی صاحب بھی ایک مثال جس میں کہ توفیقی باب تمعل سے ہو اور خدا تعالیٰ قاعل و رمتوں ذی روح ہو۔ و اس کے معنی بجسدہ العنصری آسمان پر لے جانے کے ہوں پیش کریں۔ تو میں ابھی نقد پچاس روپیہ مفتی صاحب کو نعام دوں گا۔ قرآن مجید، حدیث، یا لغت سے پیش کریں۔ اب میں آخر میں دعا کرتا ہوں۔

اے ہمارے قادر خدا! ہماری جائزہ دعائیں سن لے۔ اس قوم کے کان کھول دے۔ اور ہمیں وہ وقت دکھا کہ باطل معبودوں کی پرستش دنیا سے اٹھ جائے اور زمین پر تیری پرستش، خاص سے کی جائے۔ اور زمین تیرے راست باز و موحد بندوں سے ایسی بھر جائے جیسا کہ سمندر پانی سے بھرا ہو ہے اور تیرے رسول کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کی عظمت اور سچائی دلوں میں بیٹھ جائے۔ اے خدا تو ایسا ہی کر جو ہر ایک طاقت اور قدرت تجھ کو ہے۔ اے قادر خدا یہاں ہی کر۔ آمین۔ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنِ اتَّبَعَ الْهُدٰی

مناظر جلال الدین شمس۔ مولوی فاضل

حاکم علی پریڈیکٹ جماعت احمدیہ

۱۹۔ اکتوبر ۱۹۴۲ء

-----☆☆☆☆☆-----

ایہ دوسرے مکے مکہ کے معنی و معنی صاحب ساری مناظر سے یہ کب عمومی کیا ہے کہ میں توفیقی سے ربح ہمسائی ثابت رہتا ہوں۔ بلکہ اس کا یہ دعویٰ ہے کہ وہاں قنولہ یقیناً بل زعمہ اللہ اللہ سے بخا بل ابطالہ و قد قلب یہ مرثیت ہے کہ کتب اس امر پر رندو بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ ۱۲ مرتب

۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

پرچہ نمبر ۵

از مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اسلامی منظر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

لَئِنْ تَنَزَّلْتُمْ عَلَيْنَا لَبِئْسَ مَا فَرَّكُوا إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

حضرات سامعین! یہ میرا آخری پرچہ ہے۔ آپ کو میں اس طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے رَفَعَ إِلَى اللَّهِ اور بَلَّ اِبْطَالِہِ اور قَرَقَلَبِ بَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ سے لے کر اور مَتَا کَیْدِ اِدْرُونِ تاکِیْدِ ثَقِیلِہِ اور مَرَجِ بْنِ مَرْیَمَ ہُوَ الَّذِیْ یُؤْمِنُ بِہِ قَلْبِ مُوَبَّہِ سے لے کر

یہ سب کی تشریح یہ ہے کہ بیت وما فَرَّکُوا یَقِنُ بَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ سے ساری مناظر۔ ۱۔ منظر ۲ نے تحت ردہ چند باتیں قطعی طور پر ثابت کر دی ہیں۔ پہلی یہ کہ رَفَعَ إِلَى اللَّهِ سے مراد آسمان کی طرف اٹھا ہے اس تفسیر کی تائید میں دو حدیثیں اور ایک آیت اور عقلی ثبوت پیش کی گئی ہیں اور تیسری تفسیر تائیدیہ میں مرد صاحب کا قول پیش کیا گیا ہے۔ دوسری یہ کہ اس آیت میں تقریباً لفظ اِطْلَیْہِ ہے اور اِطْلَیْہِ کے۔ تیسری یہ کہ ۱۱۔ نصف جس کا بیان مقصود اور وہ نصف جس کا ثبوت مقصود دونوں دونوں معنوں کے درمیان تائی اور عقدہ بیت سودی نحویت اور یقولون بہ جنة بل جاءہم بالحق۔ ۱۲۔ آیت اور یقولون ءاننا لعارکوا الھد لشاعر محضون ۱۳۔ بل جاءہ بالحق (مصدق) ۱۴۔ آیت وقلنا ابعذ الرحمن ولدنا سبعة بل عباد مکرمون امیر۔ ۱۵۔ بل بل جاءہ۔ ۱۶۔ آیت سے یہ ثابت ہو کہ بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ۔ یہ مراد ہے کہ بتوں نے شیخ بن مریم کو ردہ ہجسدہ النصیری آسمان کی طرف اٹھا دیا ہے۔ ۱۷۔ تاکہ وہ مصدق جس کا بیان مقصود ہے یعنی قتل المسیح اور وہ نصف جس کا ثبوت مقصود یعنی رَفَعَ الْمَسِيحَ ۱۸۔ دونوں معنوں سے درمیان تائی مصدقیت کی صورت میں مقصود ہوتی کہ جب بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ سے بصورت رَفَعُ رَفَعَ جس کی مراد ہے اور رَفَعَ رَفَعَانِ ۱۹۔ چاہے تو قتل المسیح اور رَفَعَ الْمَسِيحَ سے مراد تائی مصدقیت نہ ہو اور تائی رَفَعَانِ بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ کے شہد کا شہد ظاہر اور شہد منہم کے تحت ردہ بلوں جو نہیں دے سکا جیسا کہ ردہ ۱۔ مناظر ۲۔ روش سے میں بدعت راہ سے جان رہتا ہوں کہ ان شہدہ اللہ تعالیٰ مرئی ہیں صحت میں سے ہونی اور صحت قیامت تک میں کا جو بے سے تاکہ ۲۔ تیسری یہ کہ وما فَرَّکُوا یَقِنُ بَلَّ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ میں قمر قلب نے دو قمر قلب میں یہ روشنی ہے کہ حد بھٹیں دوسری نصف ۱۵۔ ماہ ۱۶۔ تاکہ قمر قلب کا عقدا کظم کے عقدا دے جس مقصود اور قمر قلب کا یہ معنی بھی کی صورت میں پور ہوتا ہے جب کہ بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْہِ سے یہ مراد چاہے کہ چونکہ مسیح بن مریم حق میں سے ہے اس لیے قتل المسیح ۱۷۔ رَفَعَ الْمَسِيحَ ۱۸۔ اور یہ قمر قلب کے خلاف ہے اور (جہاں)

ان سپاہیوں سے لشکر تیار کیا۔ اور پھر میں نے ان کو تھپتھپا رہے مطابق شرائط جنگ منظرہ پہنایا کر میدان میں بھیجا۔ الحمد للہ کہ اس میرے لشکر کا زبردست فریق مخالف مقابلہ نہ کر سکا۔ بلکہ اس نے شکست کھائی۔ میں نے یہ تھپتھپا رہتے کوشش سے تیار کئے تھے۔ اور دو خادم یعنی دو حداد بھی اس لشکر کو رسد پہنچا رہے تھے۔ اور پھر یہ بات قابل غور

[illegible]

۱۔ حدیث منظر۔ بچے پر چڑھ کر تکیہ لگنے سے دو آدمی بھی پیش کیے۔ کچھ پہلی غنسی ابن مریم  
ابن الارض لکھو و نولذک الخ اور یہی گو حکم ان قبول لکھم ابن کثیر رحمہ اللہ الخ  
اور ۲۰۰ حدیث سے کچھ حدیثیں یہ کہتے کہ وہ تو حدیث کے الفاظ سے متفق تھے مگر میں نہ  
بجارت۔ ایک کہہ رہے تو حدیث میں بجا رہا ہی جاتی ہے جہاں حقیقت جہدہ وہ مرہ صاحب حدیث میں حقیقت  
کے الفاظ سے قائل ہیں۔ مرہ صاحب فرماتے ہیں۔ باطل محسوس ہے کہ کسی زمانہ میں وہی یہاں تک بھی آجائے جس پر  
حدیث سے بعض ظاہری الفاظ ملتی تھیں۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔

ہے کہ "مطلوب" وہاں کا مہذب اور متعبد نہیں ہو سکتے۔

وَيَجْعَلُ الْمَظْلُومَاتِ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ مِّنْ حَمْدٍ أَوْ غَيْرِ حَمْدٍ أَوْ شَيْءٍ يَدُرُ

[illegible]

۱۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۲۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۳۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۴۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۵۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۶۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۷۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۸۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۹۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔  
 ۱۰۔ اُن کو کہہ دے کہ اے اللہ کے رسول! یہ تو اللہ کے رسول ہیں۔

والذين يئس من الحبيب من شأنكم . وارتبتم لعلمهم لغة الضم والى لم يحسن  
والاولات الاحمال اعلمون ويهتس حميتهم . ١٠٠

[illegible]

اور شوہر نادیدہ اور عاتقہ، اور غیر عاتقہ سب داخل ہیں۔ لیکن یہ آیت عام ان آیات خاص کا مقابہ نہ کر سکی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَالَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا. اور وَالَّذِي يَنْسُنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ بَسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضُرْ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ.

وہ آپ جو تین خیمت بیان کرتے ہیں وہ ہمارے اوپر حجت نہیں بلکہ اس لحاظ سے کہ الہام نے مرزا صاحب کو نبی بتایا ہے اس لئے جب سے وہ ظہم میں کی وقت سے نبی

۔ سلامی مناظر کا یہ مطلب ہے کہ دعویٰ نبوت کی جوش و خروش صاحب اور ان کے مریدین بیان کرتے ہیں وہ ہمارے اوپر حجت نہیں۔ کیونکہ ہم اس کو منقری اعتقاد کرتے ہیں اور سلامی مناظر بے مراد صاحب کی تین کتابوں کے غولہ ہے میں۔ چشمہ معرفت اور سلامی میں احمدیہ۔ یہ دیکھنا یہ ہے کہ ان کتابوں کی تصدیق کے وقت مراد صاحب کی کس حالت تھی۔ مراد صاحب اپنی کتاب چشمہ معرفت میں لکھتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ نے نبوت کے ثابت کرے کے سے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دہا کرے ہیں کہ گروہ ہر رہی پر تفسیر کے چاہیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ ص ۲۱ اور مراد صاحب لکھتے ہیں۔ ”اور فرماں جملہ احکام المسیح ابن مریم سے من کوہ حقیقت حق بنا دیا ہے۔ وَكَانَ اللَّهُ عَمِّي مُخْلِئًا حَقِّي وَفِيهِمْ أَدْرَسَ“۔ اور کلام جو احمدیہ لکھا ہے، وہی اس کے مثیل ہوے کی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد بن نام سے اور احمد بن علی۔ اور محمد بن علی اپنے ہمارے مسنون کلام سے یکساں ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے وَفِيهِمْ أَدْرَسَ أَوْسَلُ يَمْنِي مِنْ بَعْدِي اِسْمُهُ اَحْمَدُ ص ۵۱۱ اور سلامی مناظر نے مرید احمدیہ کی عبارت بطورائے تم نہیں بٹھائی کی جیسا کہ اس سے پتہ چڑھتا ہے کہ احمدیہ میں توحید کی ہے۔ اور اگر گروہ احمدیہ کی جگہ تو پھر بھی شرط طہر کے خلاف نہیں کیونکہ مراد صاحب کے دعوے نبوت کی علت الہام ہے۔ اور وقت تصدیق پر چڑھنا احمدیہ مراد صاحب منیم تھے۔ گریہ ہوا کیا جائے کہ مراد صاحب کے دعوے نبوت کی علت نفس بہم نہیں بلکہ کثرت الہام ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ جب سحرست جہاں پہلے پہلے اَلْهَوَا بِاِصْنَمِ رَبِّكَ اَلَّذِي خَلَقَ کی وحی ہوئی تو ہی وقت نبوت کا وقت شروع ہو گیا نہ کہ قرآن کے کثیر حصہ کے نزول کے بعد ہی ہے۔ تو اس لحاظ سے جب مراد صاحب کا دعویٰ نبوت ہے تو ان کو اور ان کے مریدوں کو یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ مراد صاحب جب سے ظہم میں تھا سے ہی اپنے ظہم میں نبی ہیں۔ ص ۱۲ مرتب



ہیں۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما تو صحابی ہیں جو شرائط کے مخالف نہیں۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مُتَوَلِّیْک سے مُبِیْثُک مراد لینا اس امر کو ثابت نہیں کرتا کہ ابن عباس رحمہما اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام چکے ہیں بلکہ اسی آیت اِنِّیْ مُتَوَلِّیْک..... الْآیۃ سے رفع جسمانی ثابت ہوتی ہے اور الراجع کا معنی اعزاز و ہندہ کو یہ منافی نہیں کہ رفع جسمانی بھی مراد لی جائے یا رفع روحانی ہی مراد لی جائے۔ اور اَمْتِنِیْ کے متعلق مضمون پرچہ میں کاٹا گیا ہے۔ اگر کوئی فقرہ رہ گیا ہو تو مضائقہ نہیں۔ اور فقرہ ۲ حدیث ثُمَّ رُفِعَتْ اِلٰی سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰی میں ظاہر ہے کہ وہ فاعل مذکور نہیں لیکن یہ رفع فی الحقیقت من جانب اللہ ہے جو اس لحاظ سے فاعل اللہ اور منفعول ذی روح ہے۔ اور اِنِّیْ مُهَاجِرٌ اِلٰی رَبِّیْ وغیرہ میں رفع الی اللہ کا ذکر نہیں بلکہ ہجرت الی اللہ یا فرار الی اللہ وغیرہ۔ اور ثُمَّ اَتَمُّوا الْعَقِبٰتَ اِلٰی الْمَلٰٓئِی سے صاف ظاہر ہے کہ رات ہوتے ہی افطار کیا جائے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ تمام رات گزرا کر اخیر جزورات میں افطار کیا جائے۔ تو یہی حال رفع الی اللہ یعنی رفع الی السماء کا ہے۔ اور مطابق فَاَسْأَلُوْا اَهْلَ الذِّکْرِ اِنْ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ جب وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ سے یہود کا اعتقاد معلوم ہے تو پھر تورات کی طرف رجوع کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اور (نشاء باب ۲۱، ۳۰۳) میں درج ہے کہ مجرم مصلوب ملعون ہوتا ہے۔ نہ کہ مضیق مصلوب۔ اور ابن مریم کا بنی اسرائیل کی طرف رسول ہو کر آنا

۱۔ اس کا یاں بوجہ ۲ ہے۔ مرتب

۲۔ کیونکہ کہانیہ اور حقیقت دونوں محاورہ جو ملحق ہیں۔ ۳۔ مرتب

۳۔ سہ ماہی مناظر نے جب یہ حیرت انگیز و عجیب سے تو تمام مناظر و عین سے کئی ہمت پر زور دیا ہے۔ قادیانی مناظر کی کتب کی ویل

۴۔ ۲۔ مرتب

۵۔ اس کی تفصیل گزشتہ جگہ ہے۔ ۶۔ مرتب

اس کے منافی نہیں کہ مجذہبوں کے اخیر زماں میں آئے۔ اور میرے منظر صاحب نے جو کئی ایک نمبر ذکر فرمایا ۲۲ باتیں نکھی ہیں ان کا قرآن کریم سے کوئی تعلق نہیں۔ آپ کا فرض تھا کہ یہی مضمون لکھتے اور پھر اس پر بیت قرآنی یا حدیث نبوی پیش کرتے۔ اور معراج کی رات کو آنحضرت ﷺ کا عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھنا اس سے موت لازم نہیں آتی۔ اور لکن شُبَّه لَهُمْ کے قصہ کو آپ نے کیوں چھیڑ دیا۔ ہم نے تو بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے معنی ظَوُّ قَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ حیاتِ مسیح ثابت کی ہے بلکہ قابل غور یہ بات ہے کہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں بَلْ ہے جو ماضی پر داخل ہے اور بَلْ ظَاہِرٌ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةً بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ وغیرہ ضروری ہے کہ اس ماضی کی ماضویت ماقبل کے لحاظ سے ہو۔ پس ثابت ہوا کہ واقعہ یہود پیچھے ہو۔ اور پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے تو اس سے عقیدہ احمدی کی تردید ہوتی ہے اور میرے مناظر صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تو آنحضرت ﷺ کی افضیت پر بڑا زور دیا۔ لیکن مرزا صاحب بھر یہ کیوں فرماتے ہیں ۔

”منم مسیح زمان ومنم کلیم خدا منم محمد و احمد کہ جتنے باشند“

اور پھر مرزا صاحب اپنی کتاب ”چشمہ معرفت“ میں کیوں بیان کرتے ہیں کہ ”مجھے اس قدر معجزات دیئے گئے ہیں کہ اگر وہ معجزات ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں تو ہر ایک کی نبوت ثابت ہو جاتی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کی امت میں داخل

۱۔ سلامی مناظر ۔ اس فقرے سے ساتھ امری عقیدوں تردید کی ہے۔ بلکہ دیکھتے ہیں کہ کونسا نام یہ صلیب پر چڑھائے گئے تین تکلیف بھی کر رہے تو آئے اور جو صدیقین پر کہ رُفُوت ہو گئے۔ اور وہی کی تفصیل یہ ہے کہ آیت صلوٰۃ عَلَیْہِ سَلَامٌ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں بَلْ ہے۔ ماضی پر داخل ہے۔ اریل بھائی اس ماضی پر داخل ہو اس ماضی کی ماضویت داخل بل سے ظاہر ہے۔ جیسا کہ یَقُولُونَ بِهِ جِنَّةً بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ میں تو اب ہاں پہلے ہے اور اسے جنوں پیچھے ہے اور بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسیح مریم کی رُفُوت پہلے ہے اور تو قتل پیچھے ہے۔ یعنی مسیح مریم صلیب چڑھائے ہی نہیں گئے۔ ۲۔ مرتب

ہو کر شرف امتی حاصل کرنے کے لیے زندہ ہیں جو امت محمدیہ میں داخل ہو کر تجدید دین کریں گے۔ اور ہم لوگ تو اس بات کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں۔

كُلُّهُمْ اِمِنْ رُّسُولِ اللّٰهِ مُلْتَمِسٌ غَرْفًا مِّنَ الْبَحْرِ اَوْ رُفْطًا مِّنَ النَّيْمِ  
اور میں نے پہلے پرچہ میں لکھ دیا ہے کہ وَاِنَّ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا الْاِيْمَةِ  
میں استثناء بعد نفی کے ہے جو مفید یہی ب ہے اور یہی ب میں اتنا ہی ضروری ہے کہ بوقت  
ثبوت محمول موضوع موجود ہو بشرطیکہ محمول وجود اور تقرر و رزائی نہ ہو۔

افسوس! جان بوجھ کر چھیڑتے ہیں۔ اور دیکھو: يٰ اَعْيُنِي اِنِّي مُتَوَلِّيْكَ  
الایہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہر جسدہ العنصری مرفوع ہونا مطابق معنی بن  
عباس علیہ السلام نیز ثابت ہے۔ کیونکہ مُتَوَلِّيْكَ سے مُبِیْثُكَ مراد لی جائے تو بھی بجاظہر  
چہرہ خطاب اور بجاظہر واو عطفہ یہ ماننا چاہتا ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام زندہ  
ہر جسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ اور واو عطفہ کے متعلق قاعدہ نحو کی متعلق  
عدم ترتیب ملاحظہ ہو۔ اور نیز اَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةً (قرۃ) وَقُولُوا حِطَّةً  
وَاَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا (عرف) ملاحظہ ہو۔

یہ بیت قصیدہ کا ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کلمات ہیں اور دیگر انبیاء کے کلمات کا حضرت عیسیٰ کے ساتھ وہ  
نسبت ہے جو ایک چٹو کو دنیا کے ساتھ نسبت ہے۔ یا ایک چٹو کو دہراں نے ساتھ نسبت ہے۔ اور پھر یہ حالت بھی دیکھ جیسا کہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خطاب ہیں اور دیگر انبیاء کو مخاطب نہیں۔ چنانچہ  
اس کی تشریح ہو چکی ہے۔ اہمیت

## اخیری فیصلہ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَدَأَ الْإِسْلَامُ غَرِيبًا  
وَيَعُودُ كَمَا بَدَأَ أَوَّلَ نَبِيٍّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْإِيمَانَ  
لَيَأْتِي إِلَى الْمَدِينَةِ كَمَا تَأْتِي الْحَبَّةُ إِلَى جُحْرِهَا (متفق عليه مقلوۃ)

دیکھو کہ مدینہ حبیبہ میں اس وقت کوئی احمدی جماعت میں سے نہیں ہے۔ بلکہ کلہم  
دوسرے مسلمان ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جس مذہب کا نام اسلام ہے، مذہب  
احمدی اس میں داخل نہیں ہے بلکہ مذہب اسلام کے سوائے جو اور مذاہب ہیں ان میں سے  
ہے پس ثابت ہوا کہ مطابقِ اِنِّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ کے یہ مذہب احمدی حق نہیں۔

احمدی احمدی مناظر

منتہی غلام مرتضیٰ

دعوت پریدہ سب احمدی جماعت

درگاہ ضلعت ملتان

مولوی غلام محمد

۱۔ جی فرمایا حضرت محمد ﷺ کے اسلامِ عمرت میں شروع ہوا اور تقریباً عت کی طرف رجوع کر کے گامیہا کہ شروع ہوا۔ اور نیز  
فرمایا رسول اللہ ﷺ سے یقیناً ایسے اداس دو طرفہ مدینہ حبیبہ کے جیہا کہ سب اپنے سواران کی طرف واپس ہوتا ہے۔ ۱۲ عرب

## دُعَا

”اے ہمارے قادر مطلق ہماری مخلصانہ دعائیں سن لے۔  
 اس قوم کے کان اور دل کھول دے جو تیرے حبیب خاتم النبیین ﷺ  
 کے سایہ سے لوگوں کو نکال کر منتہی کے سایہ کے نیچے داخل کرنے کی  
 کوشش میں ہیں۔ ورنہ ہمیں وہ وقت دکھا کہ مطابق پیشگوئی لُبْطَهْرَہ  
 عَلٰی الدِّیْنِ شَکْلَہ تمام ادیان باضد اٹھ جائیں اور تمام دنیا میں دین  
 اسلام ہی پھیل جائے۔ اور ہر جگہ اور ہر ملک میں محمد رسول اللہ ﷺ کے  
 نعرے بلند ہوں جو معظم توحید ہے۔ (۱۲ مرتب)

## ناظرین

غور فرمائیں کہ جو شخص مومن ہے وہ مطابق آیۃ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَتْلُو حُبَّ اللّٰهِ  
 اللہ تعالیٰ کا عاشق ہے کیونکہ شدت محبت ہی کو عشق کہتے ہیں۔ اور معشوق جب ایک امر کے  
 متعلق فیصلہ کر دے تو عاشق مِنْ حَيْثُ هُوَ عاشق کو یہ حق نہیں کہ اس فیصلہ کی مصلحت  
 دریافت کرے۔ اگر مصلحت دریافت کرے تو وہ عاشق الہی نہیں۔ تو پھر مطابق آیۃ مذکورہ وہ  
 مومن بھی نہیں۔

روندِ ادمنِ ظرہ کے پڑھنے سے روشن ہو گیا ہوگا کہ مفتی صاحبِ اسلامی منظر نے  
 آیۃ مذکورہ پر پورا پورا عمل کیا ہے۔ اور قادیانی منظر نے خلاف۔ ورنہ روشن ہو گیا ہوگا کہ

مطابق اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال کے اسامی منظر نے قادیانی مناظر کے تمام دلائل کے جانب مخالف کے احتمال سے راجح بلکہ یقینیہ پیدا کر کے اس کے تمام استدلال کو باطل کر دیا ہے۔ اور قادیانی مناظر اسامی مناظر کے دلائل کے جانب مخالف کا احتمال مروج بھی نہیں دکھاسکا۔

۷۷۰ وفضلہ حاضرین مناظرہ کثیر تعداد کے آراء حقہ متحقق منظرہ موصول ہو چکی ہیں۔ ان میں سے بڑے خوف طوالت فقط چند صاحب فضلہ کی آراء حقہ بطور مشتمل نمونہ خروار ہدیہ ناظرین کی جاتی ہیں جن کے مطالعہ سے مفتی صاحب سلامی منظرہ کے دلائل قویہ اور بحر علیہ کا پتہ چلتا ہے۔

عالم بيشل في ضل بي بدل علمه وهر

مولانا حضرت جناب مولوی غلام محمد صاحب

(سہا کن گھوڑی ضلع مظہار پر پڑے پیر ہفتہ)

(سلا کی جماعت)

احقر بحیثیت صدر جماعت اسلامیہ مناظرہ واقعہ موضع ہر پاضلع گجرات بتاریخ ۱۸  
۱۹۷۰ء، ۱۹ کتوبر ۱۹۷۲ءء ظاہر کرتا ہے کہ جماعت اسلامیہ کی طرف سے ہمارے ملک کے مشہور  
فاضل مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن مینو ضلع شہ پور مناظر تھے۔ اور قادیانی جماعت کے  
مناظر مولوی جدل الدین صاحب ٹمس مولوی فاضل تھے جن کا اس سے زیادہ کچھ پتہ نہیں۔  
اس مناظرہ کے متعلق میری رائے یہ ہے کہ:

۱۔ انعقد مجلس منظرہ کے متعلق مفتی صاحب کے مساعی جیلہ قابل شکر یہ ہیں۔ یہ مفتی

صاحب کا ہی اثر تھا کہ جس منظرہ کی ذمہ داری برے بڑے، فسر نہ لے سکے اس کا ذمہ دار مفتی صاحب کا ایک معتقد ہو گیا۔ مفتی صاحب نے بڑی کوشش کی کہ منظرہ ضرور ہوتا کہ قادیانی جماعت کو حوصلہ نکالنے کا موقعہ دیا جائے اور ان کے خیالات کا پورا قلع قمع کر دیا جائے۔ گو قادیانی جماعت نے بے حد کوشش کی کہ منظرہ نہ ہو سکے۔ مگر مفتی صاحب کی تدابیر نے ان کی ایک نہ چھنے دی۔ مگر قادیانی جماعت حق شناس ہوتی تو اس کو مفتی صاحب کا شکریہ ادا کرنا چاہئے تھا۔

۲ مفتی صاحب نے ہر دو دن کے اجلاسوں میں اپنے اخلاق جمیدہ کا وہ ثبوت دیا کہ ہر کہ وہ نے آفرین آفرین کہی۔ یہ جو دیکھ فریق مخالف کا منظر نہایت بد خو تھا۔ اور دونوں اجلاسوں کے غیر مہذبانہ الفاظ جو مفتی صاحب کی ذات کے متعلق اس نے استعمال کئے جمع کئے جائیں تو کافی اعداد ہو جائے۔ مگر مفتی صاحب نے اپنی کوہ وقاری و سیلابی شرافت کو مد نظر رکھتے ہوئے ان الفاظ کو غیر مسموع تھوڑ گیا۔ میرے خیال میں فی زمانہ ایک مولوی صاحب کے لئے یہ علم و بردباری تقریباً محال ہے۔

۳ قادیانی منظر نے گو حضرت مسیح علیٰ نبیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق حسب عادت فرقہ ہذا نہایت ناشائستہ الفاظ استعمال کئے۔ مثلاً کہا کہ ”مسیح علیٰ نبیہ الصلوٰۃ والسلام“ کو کھلا کا کھلا واپس نہیں آنے دیتا جس کا مطلب بیان کرنا بھی کفر ہے۔ اور بزرگوں کی اہانت کے کلمات سننے سے ہر مسلمان کو جوش آ جاتا ہے۔ مفتی صاحب بھی جوش میں آئے اور منسوب تھا کہ جھوٹے مسیح کو بھی کھلا ٹھوکتے مگر آپ نے مرزا صاحب کے متعلق نہایت عزت کے الفاظ استعمال کئے جو کسی مسلمان کو نہ بھڑکتے تھے۔

۴ قادیانی منظر نے دو دفعہ قرآن کریم کو سخت قلعہ پڑھا۔ ایک تو آیت اَنْتَ قُلْتَ

لِلنَّاسِ الْآيَةُ كَوَّارٍ دُوسرے مَاسَکَانِ لِبَشَرٍ . الایہ کو جس کی وجہ سے میدان مناظرہ میں سخت ابتری پھیل گئی۔ اس واسطے کہ قرآن شریف کو غلط پڑھنا سخت قبیح ہے اور پھر عوام کے نزدیک توبہ بالکل قبیح ہے۔ میں نے دیکھا کہ عوام مفتی صاحب اور حقیر کے سکوت کو بہ محل قرار دے کر فساد پر آمادہ ہیں۔ چنانچہ حافظ غلام محمد صاحب ساکن میانہ گوندل کا نام نامی مجھے یاد ہے اور ان کی وہ جھنجھلاہٹ والی شکل یاد ہے جس سے باور ہوتا تھا کہ قادیانی مناظرہ کو شاید نگل جائیں گے۔ مگر مفتی صاحب نے لوگوں کو سخت منع کیا و فرمایا کہ ہماری طرف سے کوئی حرکت بھی نہ ہو۔ گویا نگل بھی ہو۔ اس واسطے کہ ذمہ دار اس کا میں ہوں اور شریف اپنی ذمہ داری کو نبھایا کرتا ہے۔

۵ قادیانی مناظرہ کے سرے مناظرہ کے جلاسوں کی بے قاعدگیوں یعنی خلاف ورزیاں شرعاً مقررہ فریقین ۴۹ ہیں۔ اور مفتی صاحب نے ایک جگہ بھی شرائط کی پابندی کو نہیں چھوڑا۔ اگر تطویل کا خوف نہ ہوتا تو میں ایک ایک کو متحدہ و متحدہ لکھتا۔

۶ مفتی صاحب کی ہر دیل تحقیقی و الزامی تقریب نام سے مزین تھی۔ مگر قادیانی مناظرہ بالکل تقریب کے قریب نہ جاتا۔

۷ مفتی صاحب اپنا بیان تقریری و تحریری بڑے آرام و ریزی سے سنتے تھے۔ مگر قادیانی مناظرہ کی زبان کی رفتار بہت تیز تھی۔ سامعین پر مفتی صاحب کی تقریر اپنا سلسلہ جماتی تھی مگر قادیانی مناظرہ کی تقریر کمال سلفیر کا موجب ہوتی تھی۔ بلکہ بعض تو انھیں کرچلے جاتے تھے۔

۸ قادیانی جماعت نے مفتی صاحب پر پہرہ لگا دیا کہ کسی سے مدد نہ لے سکیں۔ جب ہم نے بھی قادیانی مناظرہ کے متعلق ایسا انتظام کرنا چاہا تو مفتی صاحب نے روک دیا اور فرمایا کہ جس سے مدد و لیس روکنہیں۔ چنانچہ ایک پتلے دبے عینک دار قادیانی مناظرہ کی کاپی کی



اصلاح کرتے رہے اور مفتی صاحب کے عہدے، عہدہ نے انہیں اپنے ارمان نکالنے دیئے مگر  
ہواوائی جو منظور ایزدی تھا۔

۹ جب پہلے دن کا، جداس ختم ہوا تو اسلامی جماعت کو خیر آیا کہ مجمع کثیر ہے اور فرصت  
کو ہاتھ سے نہ کھوٹنا چاہئے، ورنہ سلسلہ تبلیغ شروع کرنا چاہئے۔ تاکہ عوام آریہ وغیرہ کے  
خیالات سے متاثر نہ ہوں۔ چنانچہ اس کا اعلان کیا گیا مگر قادیانی مناظر معہ قادیانی جماعت  
نہایت ناراض ہوئے اور کہہ کر، گرتبغ وغیرہ کا ارادہ ہے تو ہم کو گورائیں۔ پس ہم جاتے  
ہیں لہذا تبلیغ کا سلسلہ روکا گیا۔

۱۰ قادیانی جماعت نے پہلے دن ایک صدر مقرر کیا اور دوسرے دن دوسرے صدر مقرر کیا  
تاکہ کسی طرح سے مسلمان لوگ ہماری مخالفت کریں اور ہم دوسرے دن کا مناظرہ کئے بغیر  
نکل چلیں۔ احقر صدر اسلامی جماعت بار بار وقت کی پابندی کی تاکید کرتا تھا۔ مگر صدر  
قادیانی جماعت فرماتے تھے کہ ابھی وقت نہیں ہوا۔ تھا تا احقر کہہ بیٹھا کہ آپ کی گھڑی  
مجذوبہ یعنی نئی ہے جس پر قادیانی جماعت بگڑی اور بڑے اصرار سے روپراہ ہوئی جس  
سے ان کی غرض یہ تھی کہ بہانہ کر کے نکل چلیں۔

### فَتِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ وَلَدِينَا مَزِيدٌ

اس سے ناظرین اندازہ لگالیں کہ کون مفتوح ہوا اور کون فاتح۔ میر دل اس  
وقت یہ گواہی دیتا تھا کہ اگر مفتی صاحب کی تقریر مرز صاحب خود بھی سنتے تو مسلمان  
ہو جاتے مگر بدعت مقتدرہ تھی۔

احقر غلام محمد  
ساکن گھوٹہ ضلع ملتان

## جامع الفنون العقلیہ والعلوم العقیدہ مولانا مولوی محمد نجم الدین صاحب

پروفیسر اور پبلک کالج، ہور

تاریخ ۱۸ و ۱۹، کتوبر ۱۹۲۳ء، ایک تحریری منظرہ اہل اسلام و اہل قادیان میں منعقد ہوا۔ مہتممین میں سے ایک میں بھی تھا۔ اہل اسلام کے منظر جناب مولانا مولوی مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن مینائی تھے۔ اور اہل قادیان کی طرف سے مولوی جدل الدین شمس تھے۔ میں نہ صرف تقاریر و دلائل جہنم میں حقانیت کے عنصر لب کا متلاشی تھا۔ بلکہ یہ بھی دیکھ رہا تھا کہ پابندی شرط کو ٹوڑ رکھتے ہوئے کونسی جانب متانت و ثقاہت، استقلال و تحمل سے کام لے رہی ہے۔ مجھے دور و زہ تجربہ کی بنا پر افسوس سے یہ اعلان کرنا پڑتا ہے کہ قادیانی مناظر نے متانت و شجاعت کو بالائے طاق رکھ کر نہ صرف شرک منظرہ کی پابندی سے آزادی کا عمل اعلان کیا بلکہ اسلامی مناظر کی شخصیت پر بار بار تحریروں میں شوشیانہ اور غیر شریفانہ حملے کر کے اپنی تنگ نظری و حقیر پائیگی پر شہادت دی۔ مفتی صاحب جہاں عزم و ثبات، وقار و استقلال ان کا طرہ امتیازی تھا وہیں متانت و شرف، تہذیب و شائستگی کے پیکر بن کر موافق و مخالف سے تحسین لے رہے تھے۔ قادیانی مناظر نے مولانا مفتی صاحب کے دلائل و شواہد کو توڑنے کی تکلیف گوارا نہیں کی۔ بلکہ ادھر ادھر کے غیر مربوط و غیر متعلق امور سے حاضرین کی توجہ منحرف کرتے رہے۔ منظرہ آخر تک سکون و امن سے ہوتا رہا یہ سکون اور زیادہ ہو گیا جب آخر میں آفتاب صداقت کی ضیاء باری سے کذب و بطلان کی گھٹور گھٹاؤں کا شیرازہ سرا سر منتشر ہو گیا۔ والسلام

نجم الدین

پروفیسر اور پبلک کالج، ہور

جناب مولانا مولوی ابوالقاسم محمد حسین صاحب مولوی فاضل

ذکوہ و اشلع کوثر نور

مکرم بیگزہ حضرت مفتی صاحب سلمہ اللہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

ہر یا سے روانہ ہو کر میں جدل پور بنٹاں پہنچا تھا۔ وہاں دو تین تقریریں مرز جی کے کفر والی دہر ہوئیں جن سے نہایت عمدہ اثر ہوا۔ اس کے بعد یہی مولوی جدل لدین شمس قادیانی معذ ان چودھری صاحب کے جو وہاں جلسہ ہر یا میں پریذیڈنٹ تھے جلاں پور آئے۔ شرائط مناظرہ طے نہ ہوئے۔ لہذا وہاں کی انجمن نے اعدت کر دیا کہ مرز صاحب قادیانی کے کفر والی دہر تقریر ہوگی۔ جسہ ہولہ قادیانی بھی مجبور آئے اور مناظرہ میں پھنس گئے کیفیت دیکھنے سے تعلق رکھتی تھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص نے مرزانیوں کو دعوت دی تھی س نے بھی ان کی شکست کا اقرار کیا اور مرزائی بھدر سوائی وہاں سے بھاگے۔ شیعہ دینی اخباروں میں ان کی شکست کا حال شائع ہوا۔ فالحمد للہ علیٰ ذلک

منظرہ ہر یا کے متعلق خاکسار کی رائے

میں مناظرہ ہر یا میں جو مابین مفتی عدم مرتضیٰ صاحب مولوی جلال الدین صاحب شمس دربارہ حیات مسیح منعقد ہوا تھا حاضر تھا۔ مناظرہ دو دن نہایت خوش اسلوبی سے ہوا۔ حضرت مفتی صاحب موصوف نے قرآن کریم سے دو دلیلیں حیات مسیح علیہ السلام پر پیش کیں جن کو انہوں نے نہایت خوش اسلوبی سے بیان کیا در قواعد عربیت سے نہایت محکم استدلال کے ساتھ ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بجسد عنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں ان کا جواب مرزائی مناظر صاحب سے کچھ نہ ہو سکا۔ در حقیقت یہ ہے کہ

ان اولاد کا جواب ہونی نہیں سکتا۔ چنانچہ اہل علم جو قواعد عربیت کے ساتھ قرآن کریم کی آیات سے حیات مسیح پر استدلال کرتے ہیں مرزائی مناظرہ بر مناظرہ میں مہبوت رہ جاتے ہیں ورنہ سوائے کج بحثی اور دفع الوقتی کے ان کا کوئی سہارا نہیں ہوتا۔ چنانچہ ٹھیک اسی طرح پر شمس قادیانی نے پندرہ دلیلیں جو درحقیقت مضادات تھے وفات مسیح علیہ السلام پر پیش کیں۔ مگر کسی کو بھی صاف طور پر وفات مسیح علیہ السلام سے کوئی تعقید نہ تھا اور وہ اہل علم کی نظر میں صرف بدفریبی اور دفع وقتی تھی اور یہی اس قوم کا مشن ہے جس کو مرزا صاحب نے اپنی امت کے لئے مستون قرار دیا۔

مصرعہ ”وَلِكُلِّ قَوْمٍ سُنَّةٌ وَمَا مِثْلُهَا“۔ الغرض شمس صاحب قادیانی اگر چہ زود نویس کی وجہ سے نقل رسائل وغیرہ سے بہت سے اوراق سیاہ کر دیتے تھے۔ ورنہ خلاف شرائط مناظرہ بہت جلدی تقریر کر کے مرزائی تبلیغ بھی کرتے جاتے تھے۔ مگر مفتی صاحب ممدوح کے اولاد قطعاً اور براہین نقلیہ کا جواب نہ دے سکے۔

رَبَّنَا لَا تُرْغِ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً  
إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ

ابو القاسم محمد حسین علی عہ مولوی فاضل  
اکبر آباد

## مور نامولوی محمد کمال الدین صاحب مفتی فاضل از میلو و اس

حال مقبرہ کالہ خلیل بہاول خلع شاہ پور

میں منظر ہر یا کے سب اجد سول میں شریک رہا۔ علامہ مفتی صاحب نے اپنی دعویٰ صرف ایک آیت وَمَا قَتَلُوْهُ الایہ سے بھی ثابت کر دیا اور اس آیت سے اسی طریقہ پر استدلال پر حجت مسیح الطیبتہ کی جو شرائط میں مشروط تھا۔ یعنی آیت کے ان معنی جو احادیث نبوی اور قوال صحابہ و قواعد صرف، نحو، لغت معنی، بیان، بدیع، کے عین مطابق تھے مولوی جلال الدین احمدی اپنے دعویٰ وفات مسیح الطیبتہ کے لئے مذہب کی حالت میں کبھی کوئی آیت پیش کرتے تھے کبھی کوئی۔ کبھی تو رت تحریف شدہ کو پیش کرتے تھے۔ کبھی شعر مرزا صاحب زبان پر، تے تھے حشر اجد جوزہ کے بالکل خلاف تھا اور اس بات پر دلالت کرتا تھا کہ خود ان کو کسی ایک آیت پر اپنے دعوے کے ثبوت کے لئے پورا وثوق اور تسلی نہیں۔ بلکہ تمام حاضرین نے قادیانی منظر کی گھبراہٹ اور علامہ مفتی صاحب کے استقلال کو اچھی طرح اس وقت پر کھا جبکہ مفتی صاحب دوسرا پرچہ لکھ کر مولوی جلال الدین صاحب کو دینے لگے تو انہوں نے مفتی صاحب کو کہا کہ آپ خیر پرچہ میں ان الفاظ کے ساتھ قسم لکھ دیں۔ ”مجھے قسم ہے اللہ کی کہ میں نے یہ پرچہ اسی جدس میں لکھا ہے اور میں نے کسی غیر سے ادا نہیں لی“۔ چنانچہ حضرت مفتی صاحب نے جہاں توقف یہ لفظ لکھ دیئے۔ حالانکہ حضرت مفتی صاحب نے قادیانی مناظر سے پہلے کوئی قسم وغیرہ طلب نہیں کی۔ حالانکہ قادیانی مناظر سے ضرور قسم مٹی چاہئے تھی۔ کیونکہ انہوں نے بعض امور کی بابت میرے ہم جماعت اور اپنے استاد مولوی محمد، ساعیل صاحب مولوی فاضل سے مدد لی ہے۔ جس کا مجھے ذاتی علم ہے اور اس بات پر میں مولوی صاحب موصوف کے ساتھ قسم اٹھانے

کے لئے تیار ہوں۔ اور باوجود اس بات کے کہ مفتی صاحب کو آج تک کبھی کسی میدانِ مناظرہ میں آنے کا موقع نہیں ملا صرف ایک آیت میں اپنے مناظر کو جواب کر دیا۔ خصوصاً ایسی قوم کے مقابل کھڑا ہونا نہایت ہی مشکل ہے جو قرآن کریم میں تحریف کرنے اور احادیث میں رد و بدل کرنے سے ذرا بھر بھی نہیں جھجکتی۔ اس بات کا پورا ثبوت مرزا صاحب کے اس قول سے چلتا ہے جو انہوں نے ”انجاز احمدی“ میں لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ

”جو حدیثیں میرے الہام کے خلاف ہوں ہم، ان کو ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں“ یہ کتنی حیرت انگیز بات ہے کہ اگر مرزا صاحب کے وہ اقوال اور الہامات پیش کئے جائیں جو صریحاً قرآن کریم اور احادیث کے خلاف ہوں تو ادھر سے پہلو تکی کر کے ان کا لقب تشابہات تجویز کیا جاتا ہے۔ مثلاً

”منم محمد و محمد“ کہ مجتنبے باشند

دور بن گفتگو جس گاہ میں میرے سابق ہم جماعت مدرسہ حمیدیہ لہور مولوی محمد اسماعیل صاحب احمدی جد پوری مولوی فاضل ونشی فاضل مدرسہ احمدیہ قادیان نے علامہ مفتی صاحب کی لیاقت کا اعتراف کرتے ہوئے کہا کہ مفتی صاحب ایک عالی درج آدمی ہیں اور تقریر سے ان کی علمی لیاقت چمکتی ہے۔ بوقت تقریر مفتی صاحب کے حق میں لافض فلوک کی صدائیں سنائی دیتی تھیں۔ رپورٹ شائع ہونے پر مولوی جلال الدین صاحب کو پتہ چلے گا کہ میں کیا اور کس سے باتیں کر رہا تھا۔ نعر

ستعلم لیلی ای دین تدانیت وای غریم فی التقاضی ظریمها

ع ”حکایت بود بے پایاں بخاموشی ادا کردم“

حافظ کامل الدین ونشی فاضل مولوی

مقیم رونا - ۲۰ ستمبر ۱۹۲۳ء

مولانا موبوئی امام امجدین صاحب (ساکن کنور تحصیل پنڈ، دھان ضلع جہلم) مع

بجٹ کا جو تھا نتیجہ آگیا مرجا صد مرجا صد مرجا  
میرزا یوں کی عجب گت بنی جب مباحثہ شہر ہریا میں ہوا  
میرزا یوں کے جلال الدین تھا اہل سنت سے قلام مرتضیٰ  
بجٹ تھی عیسیٰ کی زندگی موت میں جی عیسیٰ زندہ ہے یا مرگیا  
معیار تھا قرآن ہم قول نبی ﷺ فیصلہ اس پر مستم ہو چکا  
مفتی صاحب جب پڑھا قرآن شریف محن داؤدی سے جلسہ بھر دیا  
آیت اَنَا قَتَلْنَا جب پڑھی رَفَعَهُ اللّٰهُ سے یہ ثابت کر دیا  
زندہ ہے عیسیٰ ابھی اندک چڑھے دیکھ لے نکتہ عجب بَلّٰ میں پڑا  
ہے یہ اضربۃ ابطالیہ بَلّٰ او قصر قلب ہے اس میں چھپا  
موت کو باطل کیا ماقبل نے جو کہ پہلے آچکا نافیہ تھا  
رَفَعَهُ سے یہ آوازے آرہے زندہ ہے وہ آسمان پر چڑھ گیا  
اس میں ہیں اثبات جسد غصری اس کا منکر ہے غیب جز اشتیاق  
بَلّٰ کے اندر پھس گیا صحنی شمس منہ پہ پہنچا پڑ گیا کسوف کا  
ہاتھ پاؤں مارے سب لیکن کہیں رستگاری کا نہ ہرگز راہ ملا  
سب کو روشن ہو گیا زندہ کَحِیۃِ النَّفۃِ موت کا قائل ہوا ہے روسیا  
ہر طرف سے آرہی تھی یہ ندا آفریں صد آفریں مفتی علامہ مرتضیٰ  
راقم امام الدین

کنور ساہوکارانہ شریف

مور نامولوی شیخ امام الدین صاحب اسرار پر خصل پیر شیخ کجرت (ع

بجھ اللہ خدا بنمود ہار غلام مرتضیٰ حق کا پیار  
 بہ ہریں قدم رنجہ چوں بفرمود دیو کر حق و باطل میں ستار  
 لوائے **سیرت** منہدم شد معبدان مباحثہ آشکارا  
 غلام مرتضیٰ در ملک پنجاب چمکتا ہے ہدیت کا ستار  
 گوید شیخ از شہادی ہمہ دم عجب میں عالم دینی دلار

ایضاً ع

یہ اے طالب صدق و صفائی ہمیں در صدق شہن کبریائی  
 چو آمد صدق و حق باطل نہں شد عیوں شد صدق و حق را درہائی  
 گروہ احمدی زیر و زبر شد چو غالب شد بیان مرتضائی  
 چو بشید نہ عم مفتی دیں شکست آمد نشان میرزائی  
 بزرگ سانبہائے افغلاں مباحثہ گشت سیر رہنمائی  
 کہ تا دند سنی حق و باطل کتند ز فرقہ ضالہ جدائی  
 کمر بستہ درآمد مفتی دیں سر گروہ کلاہ چشتیائی  
 سلیمان در بر کرسی نشسته چو یوسف دار از انہواں رہائی

ایضاً ع

واہ سبحان اللہ رب خالق سوہنا کم بنایا  
 جلسہ وجہ میانی آیا ہریے رب لیایا



باغِ قلوبِ اساذیاں نئے گھٹی بادِ بہاری  
 ہمایاں کلیں ہوئیں شگفتہ آئی انہاں ندیوری  
 جہاں غریب کدیں نہ ڈٹھا ایہ جلسہ فیضی  
 ہدایتی ایہ حقانی دیکھ ہوئے قربانی  
 ہوئی زیارت لوکاں تائیں عالمِ گھروج آئے  
 کدہ قرآن حدیث کتاباں مسئلے خوب سنائے  
 مفتی صاحبِ میانی وے وچ ہے سرکردے  
 کاٹھندے سنگِ لوبہ بھارے جان بچا رہے تروے  
 اس زمانے ظاہر جا پن ثانی تفتازانی  
 بخش اے مہر و انگوں نحوی مردِ حقانی  
 نصِ حدیث مفتی صاحبِ کلِ خوب بیا  
 قادیانوالے ملا صاحبِ سائنس کلِ سنیا  
 حیاتِ مسیح علیہ السلام دی ثابت کیتی واہ حدیثِ قرآنوں  
 نازل ہوئی وچ زمانے آخرِ برج پچھانوں  
 جسدِ عالم قادیانوالا کرداسی تقریریں  
 سننے والیں تائیں برگز ہون نہیں تاثیریں  
 نالِ تحمل اے تامل مفتی صاحبِ یون  
 خوش بینی اے مومن جندِ جاناں سب گھولن  
 عمِ بیاتوں مفتی صاحبِ خوب بیان سنیا  
 عمِ کلامِ معانی اندر ابق تیز چلایا

مسند نحو محقق کیا متن متن دکھایا  
جتنے قدم مبارک رکھیا کسے نہ پھیرا اٹھایا  
از مسکین شیخ امام الدین (قریبیہ)

### جناب مولوی گل احمد صاحب

راکن پڑو دھندلے شمع جہم

شمس تیری چمک دکھنی اجالے میں اندھیر ہے      متور کس طرح ہوگا جسے گردش نے گھیرا ہے  
ڑٹی باز کی اکثر ہوا کرتی ہے بازوں سے      کوئی بیڑ چاڑھو نہ ہو کہ تو بھی اک بیڑا ہے  
غلام میرزا پہلے تو سرے علم کی تحصیل      غلام مرتضیٰ سے کم بہت کچھ علم تیرا ہے  
ذرا دیکھو و ما قتلوا و ما ضلوا کی آیت کو      تمہارے موت کے عقدے کو کیا میں نے بکھیرا ہے  
اگر مطلوب زندگی ہے تو بل دفع کی بل دیکھو      مسیح موعود کا چرخ بلندی پر بسر ہے  
فلک کی کج ادائی نے لگایا شمس کو کہنا      جی بھی تو اس کی دنیا میں اندھیرا ہی اندھیرا ہے

### جناب مولوی بدر الدین صاحب

ماں کی رکن منہ کجرت

بھگت اللہ کہ از فضل خداوند      دی ہر اہل حق گردید خورسند  
نماندہ مشتبہ دجاس و عینی      جی شد کذب فرعون صدق موسیٰ  
غلام مرتضیٰ مفتی حقانی      رمیدہ ازوے شمس قادیا نی  
دم از علم بیاں بروئے دمیدہ      نہیں حقوق کاسید چوں ہریدہ  
نئے گویم کہ عیسائے زمان است      وے دجال کشتن رجوان دست

واعظ بینظیر و مسیح خوش تقریر مورانا حضرت سید صدیق شاہ صاحب

راکن مکتوب تحصیل خوشاب ضلع غازیپور

حمد خدا صحت محمد آل اصحاب رکنیں

اس تھیں پیچھے واضح ہووے ساریاں مومنوں تاںیں

مرزیاں تے مفتی صاحب شرع کیتیاں تاہیں

وچہ انہاندے جھگڑ کرے باہر جائے ناہیں

مفتی صاحب فاضل پورا شرماں دا بندہ

وچہ شرطاندے پورا اتریا چھوڑ نکدں دھندا

کل شئی یرجع الی اصلہ حضرت دافرمانا

جیسا اصل کے وا ہوئے س پاسے اس جانا

ہر کوئی جانے مقتیا نوالا ہے شریف گھرانہ

نال شرافت پورا اتریا چھوڑ کے مکر بہانہ

مفتی صاحب مرزیاں نوں خنجر ماری ہل دی

تاہیں وچہ انہاندے سینے بے تیش عمدی بلدی

عسی نوں آسمان اتے ہل چڑھا یا جلدی

ہل انہاندے ول نکالے واہ نہیں کوئی چلدی

خوش رہویں اے مفتی شر ہووے لی حیاتی

اللہ پاک بتایا تینوں رحمت دی برساتی

مردیاں دے دے دے تیریاں خوش تقریریں

دنیا تے رب زندہ رکھے نہیں جیتیاں تصویراں  
 ہے خوش خلقت ساری تم تے رب ہووے خوش شاہ  
 توں ارج مر دیاں ولوں اندر جانی پاؤں والا  
 توں بہن اپنے شعر ت کے بس کر شاہ صدیق  
 مفتی صاحب چھوڑیا ناہیں باقی کوئی دقیقہ  
 صدیق شاہ (از سوال)

### خلاصہ

یہ ہے کہ جیسا مرزا کی جماعت کے پاس دیگر مسائل مختلف فیہا میں اپنی دعویٰ ثابت کرنے کے لئے کوئی ایسی شرعی دلیل نہیں جس میں تقریب تام ہو ویسا ہی وفات مسیح بن مریم علیہ السلام کے ثابت کرنے کے لئے ان کے پاس ایسی کوئی شرعی دلیل نہیں جس میں تقریب تام ہو۔ اس کی تائید میں ہم ایک مکالمہ پیش کرتے ہیں۔

مکالمہ مابین مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اور

مولوی نور الدین صاحب (خليفة اول مرزا صاحب)

جن دنوں مفتی غلام مرتضیٰ صاحب اسدی منظر دوسرے نمبر پر ہور میں اول مدرس تھے ان دنوں مولوی ابراہیم صاحب کے مکان واقع کشمیری بازار میں موجودگی مولوی ابراہیم صاحب و دیگر چند صحابہ تاریخ ۱۴ یا ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء مابین مفتی صاحب و مولوی صاحب موصوف یہ مکالمہ ہوا۔

مفتی صاحب: میں آپ کو مرزا صاحب کے معتقدین میں سے وسیع المعلومات

اعتقاد کرتا ہوں۔ اس نے مجھے اشتیق ہے کہ آپ وفات مسیح ابن مریم علیہما السلام پر کچھ تقریر فرمائیں۔

مولوی صاحب: تقریر شروع کرنے سے پہلے میں ایک حکایت بیان کرتا ہوں اس حکایت کو میری تمام تقریر میں ملحوظ رکھنا۔ وہ حکایت یہ ہے کہ

ایک دن ایک سائل نے میرے سے دریافت کیا کہ اس مقدمہ کا کیا مطلب ہے۔ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال میں نے سائل کو کہا کہ تم نے اس مقدمہ کا کیا مطلب سمجھ ہوا ہے، سائل نے کہا کہ میں نے اس کا یہ مطلب سمجھ ہوا ہے کہ ایک دعویٰ مثلاً موجب ہے تو اس کی دلیل کے مقدمات و جزاء بھی موجب ہوں گے۔ اور وہ دلیل اپنی بجوابی جانب کے لحاظ سے اس دعوے کو ثابت کرے گی۔ اور اگر اس دلیل کے مقدمات و جزاء کی جانب مخالف یعنی سببی جانب کا احتمال ہو تو وہ استدلال باطل ہوگا، ورنہ دلیل اس دعویٰ کو ثابت نہ کرے گی۔ میں نے سائل کو کہا کہ یہ مطلب غلط ہے بلکہ اس مقدمے کا یہ مطلب ہے کہ، اگر احتمالات پر غور کی جائے تو کوئی شخص دلیل قائم ہی نہیں کر سکتا۔

مفتی صاحب: جناب میں نے اس حکایت کو سمجھ پایا ہے لیکن جس طریق سے میں استفادہ کروں اس طرز پر آپ تقریر فرمائیں۔

مولوی صاحب: کہئے۔

مفتی صاحب: یہ تو آپ کا عقیدہ ہے، ہیات عیسیٰ۔ لیکن میں یہ دریافت کرتا ہوں کہ آپ کا عقیدہ ہیات عیسیٰ وہما ہے یا شکاً یا ظناً یا تقبلاً یا یقیناً۔

مولوی صاحب: میرا عقیدہ ہیات عیسیٰ یقیناً ہے۔

مفتی صاحب: تو پھر ضروری ہے کہ اس یقینی دعوے کے ثابت کرنے کے لئے جو

دلیل آپ بیان فرمائیں گے اس دلیل کے مقدمات اور اجزاء بھی یقینی ہوں۔

مولوی صاحب: یقینی دعویٰ میں یہ لازم نہیں کہ وہ اپنے ثبوت میں دلیل کا محتاج ہو۔

مفتی صاحب: واقعی یقینی دعوے دو قسم ہیں۔ بدیہی اور نظری۔ بدیہی تو اپنے ثبوت

میں دلیل کے محتاج نہیں۔ لیکن نظری اپنے ثبوت میں دلیل کے محتاج ہیں۔ اب میں یہ

دریافت کرتا ہوں کہ آپ کا دعویٰ مات عیسیٰ یقیناً بدیہی ہے یا نظری؟

مولوی صاحب: نظری ہے۔

مفتی صاحب: جب آپ کا یہ دعویٰ نظری ہے تو پھر ضرور اپنے ثبوت میں دلیل کا

محتاج ہے اور چونکہ آپ کا یہ دعویٰ یقینی ہے اس لئے جو دلیل آپ بیان فرمائیں گے اس

دلیل کے مقدمات اور اجزاء بھی یقینی ہونے چاہئیں۔ ورنہ یہ دلیل اس یقینی دعوے کو ثابت

نہ کر سکے گی۔

مولوی صاحب: تو پھر کی ہوا۔

مفتی صاحب: جناب پھر جو مطلب مقدمہ جاء الاحتمال بطل الاستدلال کا

سائل نے بیان کیا ہے وہ صحیح ثابت ہوا اور جو معنی آپ لئے گئے ہیں وہ غلط ہوئے۔

مولوی صاحب: آپ مانع فیہ کی طرف رجوع کیجئے۔

مفتی صاحب: رجوع کرتا ہوں۔ جناب من تاعرض کرتا ہوں کہ آپ اپنے دعویٰ

مات عیسیٰ یقیناً کے ثابت کرنے کے لئے جو دلیل بیان فرمائیں گے خواہ وہ دلیل قرآنی

ہو یا حدیثی یا مجموعی اس دلیل کے متعلق تنافر مادیجئے کہ اس دلیل میں تقریب نام ہے۔

مولوی صاحب: یہ تو میں کبھی نہ کہوں گا۔

مفتی صاحب: جناب جب آپ کا دعویٰ یقینی ہے اور آپ کو اپنی دلیل پر پورا بھروسہ

ہے تو پھر آپ یہ کیوں نہیں فرماتے۔

مولوی صاحب: یہ میں نہیں کہوں گا

اسی نزاع میں مکامہ ختم ہو۔ ورمولوی نورالدین صاحب نے اخیر میں فرمایا کہ مفتی صاحب نے منظرہ کا نیا ڈھنگ نکالا ہے۔

ناظرین غور فرمائیں! کہ یہ مولوی نورالدین صاحب وہ ہیں کہ جن کو تمام مرزائی جماعت کے اشخاص پتی جماعت میں علمی حیثیت سے فائق سمجھتے ہیں۔ اور ان کے مضامین کے ساتھ مرزا صاحب ہمیشہ رطب اللسان رہے اور مرزا صاحب کے انتقار کے جد ہی مولوی صاحب موصوف خلیفہ اول ہوئے۔ بائیں ہمہ پھر بھی یہ مولوی صاحب اپنا دعویٰ مات عیسیٰ یقیناً کے ثابت کرنے کے لئے کوئی ایسی دلیل نہیں بیان کر سکے جس میں تقریب تام ہونے کا دعویٰ کریں۔

مرزا محمود احمد صاحب خلیفہ ثانی مرزا صاحب کو مناظرہ کیسے دعوت

مرزا صاحب کے خلیفہ اول کا حال تو ناظرین نے سن لیا ہے اب ہم مرزا صاحب کے خلیفہ ثانی یعنی مرزا محمود احمد صاحب کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ مفتی غلام مرتضیٰ صاحب کے ساتھ مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم علیہما السلام میں بمقام اس طریق پر مناظرہ کریں کہ تمام مناظرہ کے دو پرچے ہوں۔ پہلے پرچے میں مرزا محمود احمد صاحب اپنے دعویٰ مات عیسیٰ یقیناً کے ثابت کرنے کے لئے فقط ایک ہی دلیل ایسی تحریر کریں جس کے متعلق یہ لکھا ہو کہ اس دلیل میں تقریب تام ہے اور طرز استدلال شرط اول (۱) و شرط دوم (۲) کے عین مطابق ہو۔ اور وہی مفتی صاحب پہلے پرچے میں اپنے دعویٰ حیات مسیح ابن مریم کے ثابت کرنے کے لئے فقط ایک ہی دلیل ایسی تحریر کریں جس کے متعلق یہ لکھا

ہوا ہو کہ اس دلیل میں تقریب نام ہے اور طرز استدلال شرط نمبر ۱ و شرط نمبر ۲ کے عین مطابق ہو۔ اور دوسرے پرچے میں ہر ایک مناظر اپنے فریق مخالف کے پرچے اور کی مطابق شرط نمبر ۱ و شرط نمبر ۲ تردید تحریر کرے۔ اور ہر ایک منظر اپنے ہر دو پرچوں کو عام اجلاس میں ایک وقت معین کے اندر بیان کرے۔

نوٹ: ہم نے خاص کر مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام میں منظرہ کرنے کے لئے اس نئے دعوت دی ہے کہ مرزا صاحب نے اس مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام کو ہی اپنے صدق و کذب کے لئے معیار و میزن قرار دیا ہے۔

### ہدایات

قادیانی مناظر نے روئید اور منظرہ کے ساتھ ایک ضمیر بعنوان 'چند ضروری باتیں' چسپاں کر دیا ہے جس میں اس نے اعتراضات اور مغالطت درج کر دئے ہیں جن کے متعلق چند ہدایات کا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

### مغالطہ

قادیانی منظر نے لکھا ہے "مشترکہ سطر ۲ و ۳ میں لکھتا ہے کہ موضوع منظرہ حیات و وفات مسیح ابن مریم تھا اور صرف اسی مسئلہ پر مباحثہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ قادیانی جماعت نے اسی موضوع پر منظرہ کرنا چاہا۔ یہ بالکل غلط ہے۔ خود مفتی صاحب نے کہا تھا کہ میں صرف اس مسئلہ پر ہی بحث کروں گا۔"

### ہدایت

یہ ناہمی ہے کیونکہ مشترکہ لکھا ہے کہ قادیانی جماعت نے اسی موضوع پر منظرہ



کرنا چاہا۔ اور قادیانی جماعت کا یہ چاہنا ہم ابتداء میں بعنوان تعین موضوع مناظرہ، مفصل لکھ چکے ہیں۔

### مغالطہ

قادیانی منظر نے لکھا ہے۔ مشہر نے ہم پر شرط نمبر ۲۰ لکھ کر یہ الزام لگایا ہے کہ ہم نے ان کے خلاف کیا ہے۔ یہ تو منظرہ کے پرچہ جات پڑھنے سے ہر ایک شخص معوم کر سکتا ہے کہ دونوں منظروں میں سے کس نے شرط کے خلاف کیا ہے۔ براہین احمدیہ سے حوالے اور حضرت خلیفۃ المسیح اول کی جماعت احمدیہ میں داخل ہونے سے پہلے کی تحریریں وراپنے آخری پرچوں میں نئے داخل پیش کرنا کیا شرائط کے خلاف نہیں تھا۔ جس کے مفتی صاحب مرعوب ہوئے۔

### ہدایت

براہین احمدیہ کے حوالے خلاف شرط نمبر ۱ اور نمبر ۲ نہیں۔ کیونکہ سپہ تو اسدی مناظرے براہین احمدیہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد، پتے پرچہ نمبر ۱ میں یہ لکھ دیا ہے کہ ”میری مراد کوئی لڑائی جو بدینا نہیں ہے بلکہ یہ بتلانا ہے“ الخ۔ اور دوسرا یہ کہ دعویٰ نبوت کی تاریخ جو مرزا صاحب اور ان کے معتقدین نے بیان کی ہے وہ ہم پر حجت نہیں۔ کیونکہ ہم مرزا صاحب کو متنبی اور ان کے معتقدین کو معتقدین متنبی سمجھتے ہیں۔ بلکہ دیکھ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ نبوت کی علت ملہیت کو قرار دیا ہے در وقت تالیف براہین احمدیہ مرزا صاحب بزعیم خود ہم تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مرزا صاحب کے پیغمبر ہونے کی علت نفس اہم نہیں بلکہ کثرت ہے۔ تو اس کا یہ جواب ہے کہ آنحضرت ﷺ کو جب یہی

دفعہ یہ وحی ہوا۔ اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ تو اسی وقت سے سلسلہ نبوت شروع ہو گیا۔ نہ یہ کہ قرآن کریم کے حصہ کثیر نازل ہونے کے بعد سلسلہ نبوت شروع ہوا۔ اور نیز مولوی نور الدین صاحب کی تحریریں پیش کرنا شرط نمبر ۱ اور شرط نمبر ۲ کے خلاف نہیں۔ کیونکہ مفتی صاحب اسلامی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں لکھ دیا ہے کہ میں نے مولوی نور الدین صاحب کے اقوال کو اس حیثیت سے پیش نہیں کیا کہ وہ احمدی ہیں اور نہ ہی اس حیثیت سے کہ وہ مرزا صاحب کے خلیفہ ہیں بلکہ اس حیثیت سے پیش کئے ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ نبوت کے زمانہ میں مولوی نور الدین صاحب کی دینی رنگ میں اعلیٰ درجہ کی توثیق کی ہے۔ اور ان اقوال پیش کردہ کی بعد نہ مرزا صاحب نے ترمیم و تنسیخ کی ہے اور نہ ہی مولوی صاحب موصوف نے۔ اور ویسا ہی مفتی صاحب اسلامی مناظر نے آخری پرچوں میں کوئی نیا مضمون بطور دلیل بیان نہیں کیا بلکہ بطور تردید۔ بیشک قادیانی مناظر نے شرط نمبر ۲ کے خلاف کثیر التعداد امور کا رتکاب کیا ہے۔ مثلاً تواریت کا پیش کرنا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ و حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ و امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرنا شاہد رفع الدین صاحب و جی ہد کو پیش کرنا اور پرچہ نمبر ۱ دلائل میں حضرت امام حسن علیہ السلام کا قول درج کرنا خیال اور وہی باتوں سے اپنے پرچوں کو لبریز کر دینا جو مومن من حیث ہو مومن کا بھی حق نہیں کہ ایسی باتیں مومن کے مقابلہ میں پیش کرے۔ علم فزیالوجی کے مسائل کو بیان کرنا وغیرہ وغیرہ۔

### مغالطہ

قادیانی مناظر نے لکھا ہے۔ پھر ہَلْ رَفَعَهُ اللہُ اِلَیْہِ سیت لکھ کر کہتے ہیں کہ ہَلْ بطلان میں ضروری ہے کہ وہ وصف جس کا ابطال مقصود ہو، وہ وہ وصف جس کا اثبات مقصود ہو

ان میں تانی، اور ضدیت ہونی ضروری ہے مگر رفع روحانی و اعزاز اس قتل کو لازم ہے الٹ۔ اس کا مفصل جواب ہم پرچوں میں لکھ چکے ہیں۔ مختصر اس کا جواب یہ ہے کہ بَلْ اَبْلَايَهُ بَلْ اَبْلَايَهُ یہاں ماہن لیا جائے تو ہمارا مدعا ثابت ہے۔ کیونکہ یہود کے قتل کرنے سے مراد نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دعویٰ میں جھوٹا اور ان کی روح کو ناپاک اور ملعون ثابت کرنا تھا۔ اسی وجہ سے انہوں نے اپنے قول میں رسول اللہ کا لفظ بڑھایا ہے۔ اور نیز خدا تعالیٰ کا ن سے وعدہ تھا کہ اِنِّي مُتَوَقِّئُكُمْ کہ میں تجھے طبعی موت سے ماروں گا۔ پس گروہ قتل ہو جاتے تو ان کا دعویٰ باطل ہو جاتا تھا جو رفع روحانی کے منافی ہے۔ اس لئے یہود کے قتل کی نفی کرتے ہوئے کہ انہوں نے اس کو قتل نہیں کیا یعنی دعویٰ میں جھوٹ ثابت نہیں کر سکے اس کی ضد کہ وہ خدا تعالیٰ کے مقرب میں کو نفع و نفع سے ثابت کیا ہے۔

### ہدایت

”ڈوبتے کو تنگے کا سہارا“ اب قادیانی مناظر کا بھی یہی حال ہو رہا ہے۔ دیکھو قادیانی صاحب فرماتے ہیں۔ اس کا مفصل جواب ہم پرچوں میں لکھ چکے ہیں۔ پرچوں میں انہوں نے جواب دیتے ہوئے تو رات کو ہی پیش کیا ہے جو یہود کی محرف منسوخ شدہ کتاب ہے۔ اور جس کا پیش کرنا مردے قرآن و حدیث نبوی جائز نہیں۔ اور نیز یہ کتاب محرف منسوخ شدہ قادیانی مناظر کی امداد کرنے سے، نکاری ہے۔ کیونکہ قادیانی مناظر نے تو رات سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ جو مصلوب ہو وہ ملعون ہوتا ہے، تو رات کا درحقیقت یہ مضمون ہے کہ جو کسی جرم میں مصلوب ہو وہ ملعون ہے۔ اور قرآن کریم سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ سب ملعونیت جرم ہے نہ مصلوبیت۔ ارشاد ہے

اِنَّمَا جَزَاءُ الْاِلْدِيْنِ يَحْدِرِيُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْاَرْضِ فَسَادًا اَنْ يُقْتَلُوْا

أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْأَجَرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ. (پ ۶)

دیکھو اس آیت میں خِزْي کا سبب قتل و صلب ہو جہ جرائم یعنی محاربہ اور فساد فی الارض کو قرار دیا گیا ہے نہ مطلق مقتولیت اور مصوبیت وغیرہ کو۔ اور پھر قادیانی مناظر لکھتے ہیں۔ کیونکہ یہود کے قتل کرنے سے مراد نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دعویٰ میں جھوٹا اور ان کی روح کو ناپاک اور ملعون ثابت کرنا تھا۔ اسی وجہ سے انہوں نے اپنے قول میں رسول اللہ کا غلط بڑھایا ہے۔ یہ کیسی اعلیٰ جہالت ہے کیونکہ اس مضمون کی صحت اس صورت میں مہیوم ہو سکتی تھی۔ جب قتل و رسالت میں تانی وضدیت ہوتی۔ حالانکہ قتل اور رسالت میں تانی وضدیت نہیں۔ جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے۔ اِنَّا مَاتُ أَوْ قُتِلَ اِنْقَلَبْنٰمْ عَلٰی اَعْقَابِنَا خد تعالیٰ فرماتا ہے کہ آیا اگر محمد رسول اللہ ﷺ فوت ہو جائیں یا قتل کئے جائیں تو تم مرتد ہو جاؤ گے۔ یعنی اگر وہ فوت ہوں یا مقتول ہوں تو تب بھی تم کو اپنے ایمان پر مستحکم رہنا چاہئے۔ کیونکہ موت اور قتل رسالت کے متنافی نہیں۔ اور یہود کا لفظ رسول اللہ کو بڑھانا بطور استہزاء ہے۔ اور پھر قادیانی مناظر فرماتے ہیں۔ اور نیز خدا تعالیٰ کا ان سے وعدہ تھا کہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکُمْ میں تجھے طبعی موت سے ماروں گا۔ پس اگر وہ قتل ہو جاتے تو ان کا دعویٰ باطل ہو جاتا تھا۔ یہ کیسی نراں جہالت ہے۔ کیونکہ بروئے قرآن کریم یہود کا عقیدہ ہے اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰی ابْنَ مَرْیَمَ وَنَحْنُ اَنْۢرٰہُ قرآن کریم نے اس باطل عقیدہ کی تردید اپنے فقرہ وَمَا قَتَلُوْهُ یَقِیْنًا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰہُ اِلَیْہِ کے ساتھ کی ہے اور ہم اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے اپنی طبعی موت سے مرے گئے۔ قادیانی منظر کی تحریر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یا وہ مغلوب الجہالہ ہے یا

اس نے بوقت سہمستی عقل یہ تحریر نہیں کی۔

### مغالطہ

قادیانی مناظر لکھتے ہیں اور مشتہر خود لکھتا ہے کہ احد الوصفین دوسرے وصف کا لازم نہ ہونا کر مخاطب کا، اعتقاد برعکس اعتقاد متکلم متصور ہو۔ اور ہر مر میں ایسا ہونا ضروری نہیں۔ ورنہ کیا یہ جمع نہیں ہو سکتے کہ ایک شخص زندہ ہو اور مرفوع الی اللہ نہ ہو۔ یہاں پر یہود کے اعتقاد کی رفع الیہ سے تردید کی گئی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے مقرب تھے۔

### ہدایت

یہ کیسی بے ظہر جہالت ہے۔ کیونکہ کلام اس میں ہے کہ قصر قلب میں یہ ضروری ہے کہ احد الوصفین دوسرے وصف کا لازم نہ ہو۔ اور قادیانی مناظر نے نہ تو قصر قلب کی کوئی مثال پیش کر کے نقض کیا ہے اور نہ ہی لزوم و عدم لزوم کا ذکر کیا ہے۔ بلکہ غیر مربوط یہ فقرہ لکھ دیا ہے ورنہ کیا یہ جمع نہیں ہو سکتے کہ ایک شخص زندہ ہو۔ الخ

### مغالطہ

قادیانی مناظر نے لکھا ہے کہ مفتی صاحب نے اپنے پرچے میں لکھا ہے کہ جب حمد منفی ہو تو اس وقت بل ابطالیہ ہی ہوگا۔ قرآن مجید کی آیت وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ بَلِ افْرَكْ عِلْمُهُمْ بَلِ الْآخِرَةِ کے صریح خلاف ہے کیونکہ یہاں بل ابطالیہ لیکر معنی درست ہو نہیں سکتے۔

### ہدایت

یہ قادیانی منظر کا زار جہل مرکب ہے کیونکہ نفی کے بعد ہل الباطنیہ سے یہ مراد ہے کہ وصف منفی کو یہ ہل باطل کرتا ہے۔ اور جس وصف پر داخل ہے اس کو ثابت کرتا ہے جیسا کہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ مَلِكًا میں قتل المسیح حقیقی ہے جس کو ہل نے باطل کر دیا۔ اور رفع المسیح پر ہل داخل ہے جس کو اس نے ثابت کر دیا ہے اور قادیانی منظر نے جو آیت بطور تردید پیش کی ہے وہ درحقیقت اسدٰی منظر کی صاف طور پر تائید کرتی ہے۔ کیونکہ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ اور وہ نہیں جانتے کہ کب اٹھائے جائیں گے بلکہ آخرت کے بارے میں ان کا علم انتہا کو پہنچ کر رہ گیا۔ یعنی وہ جاہل رہ گئے۔ ایکھو اس آیت میں شعور جنی عدم بالآخرۃ منفی ہے جس کو ہل باطل کر رہا ہے۔ اور جہل بالآخرۃ پر ہل داخل ہے جس کو وہ ثابت کر رہا ہے اور جیسا کہ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ مَلِكًا میں قتل المسیح اور رفع المسیح کے درمیان تروم نہیں بلکہ تنافی و ضدیت ہے۔ ویسا ہی آیت وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُنْعَثُونَ ۝ بَلْ اذْكُرْ عَلِمْتُهُمْ فِي الْأَخِرَةِ میں عدم بالآخرۃ اور جہل بالآخرۃ کے درمیان تروم نہیں بلکہ تنافی و ضدیت ہے۔ یہ عجیب اتفاق ہوا ہے کہ قادیانی منظر نے تردید میں آیت وَمَا يَشْعُرُونَ پیش کی ہے جس میں شعور کی نفی ہے اور یہ آیت اسدٰی منظر کی یہی تائید کر رہی ہے کہ قادیانی منظر کو اس تائید کا شعور نہیں۔

خدا صہ یہ ہے کہ قادیانی جماعت کی پردہ دری ہو کر اس کے مذہب کا بطلان آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہو چکا ہے۔

### مغالطہ

قادیانی منظر لکھتا ہے۔ مشترک لکھتا ہے کہ یہ دلیل معدوم النظر ہے۔ بیشک اس سے جو استدلال کیا گیا ہے اپنی بیہودگی میں معدوم النظر ہے۔ کیونکہ صحیح دلائل اور استدلالوں کے بغیر نظائر میں موجود ہوتے ہیں۔

### ہدایت

بیشک قادیانی منظر کا اس مقام اور ایسے استدلال پر لفظ بیہودگی استدلال کرنا بیہودگی میں معدوم النظر ہے۔ کیونکہ اس نے اس بیہودگی کی کوئی صحیح وجہ بیان نہیں کی۔ اور ہم نے جہاں قادیانی منظر کی جہالت کا دعویٰ کیا ہے وہاں ہی اس جہالت کو مدلل و مبرہن کیا ہے۔

### مغالطہ

قادیانی منظر لکھتا ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ کیونکہ یہ جملہ خبریہ مجزئہ ہے۔ ایب وفات مسیح ابن مریم کے متعلق کوئی فقرہ نہیں۔ اس آیت میں تورفع کے معنی بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھا لینا ہی ثابت نہیں ہو سکتے تو یہ آیت آپ کے مفید کہنے ہو سکتی ہے۔

### ہدایت

جناب من اسلامی منظر نے اپنے پرچہ نمبر میں بروئے محاورہ قرآنی ومحاورات احادیث و بروئے قاعدہ نحوی متعلق بمل و بروئے قاعدہ علم معانی متعلق قصر قلب آیت وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ کے ساتھ ثابت کر دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ بجسدہ العنصری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں جس کا قادیانی منظر کوئی جواب نہیں

دے رکھا جیسا کہ رؤفہ ومن ظہرہ پڑھنے سے روشن ہے۔ بلکہ قادیانی منظر نے اس استدلال کے جواب میں تو ریت پیش کر کے اس بات کا اعتراف کر لیا ہے کہ میرے پاس اس استدلال کا کوئی جواب نہیں۔ اور ہم نہایت زور سے اعلان کرتے ہیں کہ انشاء اللہ قادیانی جماعت میں سے کوئی فرد بھی شرط نمبر ۲۰ کے تحت رہ کر اس استدلال کا تاقیامت جواب نہ دے سکے گا جیسا کہ وقتاً فوقتاً ہمارے دفتر، روزنامہ پرس پبلیکیشن کی صداقت ظاہر ہوتی رہے گی، تو پھر قادیانی مناظر کا یہ کہنا ” (تو یہ آیت آپ کے مفید کیسے ہو سکتی ہے) “ کیسی دیدہ دانستہ دلیوری ہے۔

### مغالطہ

قادیانی مناظر سمجھتا ہے۔ مفتی صاحب بھی کوئی ایک مثال رفع کی پیش نہیں کر سکے جس میں خدا تعالیٰ فاعل ہو اور مفعول دی روح پھر رفع کے معنی اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھانا ہوں۔ اور رُفِعْتُ اِلٰی رَبِّیْ مثال پیش کی ہے جس میں فعل مذکور ہی نہیں۔ دوسرے معراج کا واقعہ خود زیر بحث ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت امام حسن علیہ السلام و حضرت امیر مومنین علیہ السلام کا یہی مذہب تھا کہ وہ آپ کا ایک کشف یا خواب تھا جیسا کہ بخاری کی حدیث وَاسْتَبْقَطَ وَهُوَ لِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ سے ثابت ہے کہ معراج کا واقعہ دیکھ کر پھر رسول اللہ ﷺ بیدار ہو گئے۔ اور اس کو واقعہ حاصل کہہ کر پیچھا چھوڑنا نہایت مشکل ہے۔

### ہدایت

جناب من اسدی مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۵ میں آپ کے اس مضمون کی تردید میں صحیح بخاری کی حدیث کا یہ فقرہ پیش کیا ہے۔ ثُمَّ رُفِعْتُ اِلٰی سِلْسِرَةِ الْمُنْتَهٰی۔ اور



رُفِعْتُ إِلَى رَبِّي بِيَشٍ نَحْسٍ كِي۔ اور اس فقرہ حدیث میں طرز تردید یہ ہے کہ جیسا خلیفہ میں، مگر چہ فاعل مذکور نہیں لیکن اس لحاظ سے کہ فعل خلق کا فاعل خدا تعالیٰ کے سوائے کوئی نہیں ہو سکتا۔ خَلِقْتُ کا فاعل معین بمنزلہ مذکور کے ہے ویسا ہی رُفِعْتُ إِلَى سِدْرَةِ الْمُنتَهَى اگر چہ مجہول مفعول ہے، لیکن اس لحاظ سے کہ فعل رَفَعَ إِلَى سِدْرَةِ الْمُنتَهَى کا فاعل سوائے خدا تعالیٰ کے کوئی نہیں ہو سکتا رُفِعْتُ إِلَى سِدْرَةِ الْمُنتَهَى کا فاعل معین بمنزلہ مذکور کے ہے۔ اب دیکھو کہ اس صحیح بخاری کی حدیث کے فقرہ میں رفع کا فاعل خدا تعالیٰ ہے۔ اور مفعول ذی روح انسان ہے وہ مراد سی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالینا ہے۔ اور پھر قادیانی مناظر نے کہا ہے۔ دوسرے معراج کا واقعہ خود زیر بحث ہے۔ ہم اس کو اس کے متعلق یہ ہدایت کرتے ہیں کہ اسلامی منظر کی طرز تردید یہ ہے کہ فقرہ ثُمَّ رُفِعْتُ إِلَى سِدْرَةِ الْمُنتَهَى میں فعل رفع ہے، اور خدا تعالیٰ فاعل ہے اور مفعول ذی روح انسان ہے۔ اور اس فقرہ کے الفاظ سے مراد اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالینا ہے۔ اور معراج کا واقعہ زیر بحث ہونا اسدی منظر کی طرز تردید کو مضرت نہیں۔ کیونکہ معراج عالم رویا میں ہو یا عام کشف میں یا علم یقین میں ہو ہر صورت میں فقرہ ثُمَّ رُفِعْتُ إِلَى سِدْرَةِ الْمُنتَهَى کے الفاظ سے مراد تو اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھالینا ہی ہے۔ قادیانی جماعت کے ان افراد کا جنہوں نے، حج دنیاوی و طمع نفسانی کی وجہ قادیانی مذہب کو اختیار کیا ہو ہے ہمیشہ سے وطیرہ ہے کہ ردو خونوں اور انگریری خوانوں کو شکار کرنے کے لئے ایسی تحریریں علماء مجتہد کرتے رہتے ہیں۔

### مغالطہ

قادیانی منظر لکھتا ہے۔ اس طرح تو ابھی مہاجروں کو ابھی کے متعلق کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہاں آسمان پر جانا مراد ہے۔ ورنہ کسی کے لئے دکھائی تو سہی کہ قرآن کریم

یا حدیث میں کسی نے اپنے لئے مُهَاجِرٌ اور اِلٰی رَبِّیْ کا لفظ کہا ہو اور اسی طرح حضرت  
برائیم کا اِنِّیْ ذَاہِبٌ اِلٰی رَبِّیْ سَیِّئٌ لِّیْنَ سے بھی کوئی ان کے آسمان پر جانے کا استدلال  
کرے تو کر سکتا ہے اور نہیں مانگی جائے تو آپ کی طرح کہہ دے کہ یہ واقعہ خاص ہے ورنہ  
یہ الفاظ کسی اور کے لئے آئے ہوں تو پیش کرو۔

### ہدایت

یہ قیاس مع الفروق ہے۔ کیونکہ اسدی منظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں لکھا ہے کہ  
عروج الی اللہ اور صعود الی اللہ اور رفع الی اللہ کی ایک ہی صورت ہے۔ یعنی  
آسمان پر چاٹنا یا لے جانا اور عروج اور صعود اور رفع میں بندگی کے معنی ہیں۔ اور ہجرت اور  
ذہاب میں بلندی کے معنی ماخوذ نہیں۔

### مغالطہ

قادیانی منظر لکھتا ہے۔ جملہ خبریہ تنجیزیہ وفات مسیح کے متعلق قرآن مجید میں  
كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْہُمْ ہے۔ خود مسیح کہہ رہے ہیں اور صرف خدا تعالیٰ کے رقیب  
ہونے سے پہلے اپنے قول فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِي سے اپنی وفات کا قرار رہے ہیں۔

### ہدایت

تنجیزیہ سے یہ مراد ہے کہ اس میں شرط کے معنی نہ ہوں اور فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِي  
كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْہُمْ میں لَمَّا بمعنی حین مضمن معنی شرط ہے۔ ورنہ كُنْتُ  
اور تَوَفَّیْتَنِي کی ماضویت آج کے لحاظ سے نہیں بلکہ قیامت کے لحاظ سے جیسا کہ قادیانی  
مناظر نے اپنے پرچہ نمبر ۱ میں اس بات کو تسلیم کیا ہے۔

### مغالطہ

قادیانی مناظر کہتا ہے۔ اور جو بات ہم نے تورات سے پیش کی ہے۔ وہ یہود کا عقیدہ بیان کرنے کے لئے پیش کی ہے۔ وہ قرآن مجید کو خدا کا کلام نہیں مانتے۔ اور یہودیوں کے نزدیک مسیح مجرم ہی تھے اور انہوں نے آپ پر بغاوت کا الزام لگایا تھا۔ اور پھر تورات میں صاف لکھا ہے کہ جھوٹا نبی قتل کیا جائے گا اور نیز استثناء ۲۳/۲۰ میں لکھا ہے۔ ”وہ جو پھنسی دیا جاتا ہے ملعون ہے۔“ اسی کے مطابق گلتیوں ۱۳/۳۲ میں پوچھا کہتا ہے۔ ”مسح ہمارے بدے لعنت ہوا کیونکہ لکھا ہے جو کوئی کاٹھ پر لٹکایا گیا وہ لعنتی ہے۔“

### ہدایت

یہ تحریر قادیانی مناظر کی مناظرہ کے بعد کی ہے بلکہ اس قادیانی اجلاس کے بعد کی ہے جس میں تمام قادیانی جماعت کے فرود شامل تھے۔ ایسے وقت کی تحریر میں قرآن اور حدیث اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم اور قواعد عربیت کو ترک کر کے پھر بھی تورات کو پیش کرنا اس بات پر صاف دلیل ہے کہ قادیانی مناظر بلکہ تمام قادیانی جماعت نے اعتراف کر لیا ہے کہ ہمارے پاس شرط ۱ و ۲ کے تحت میں رہ کر کوئی جو ب نہیں۔ اور تورات حرف منسوخ شدہ کتاب کے پیش کرنے کی بھی قرآن کریم جہزت نہیں دیتا۔ کیونکہ قرآن کریم کا فقرہ وَنَحْنُ قَتَلُوهُ الْاٰیۃِ یٰہود کے جس عقیدہ کی تردید ہے اس عقیدہ کو قرآن کریم نے اپنے اس فقرہ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيْحَ عِيسٰی ابْنَ مَرْيَمَ الْاٰیۃ کے ساتھ صاف طور پر بیان کر دیا ہے۔ پھر قادیانی مناظر نے بلحاظ آیت فَاَسْأَلُوْا اَهْلَ الدِّخْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ قرآن کریم کی خد ف ورزی کی ہے۔ اور نیز قادیانی مناظر نے تسلیم کر لیا ہے کہ ہر ایک مصلوب ملعون نہیں بلکہ مجرم مصلوب ملعون ہے۔

قادیانی منظر نے اور بھی اختراعیات اور مغالطات لکھے ہیں۔ لیکن ان کے متعقبات بدایت کرنے میں تصبیح اوقات ہے۔ کیونکہ ان میں سے بعض تو ایسے ہیں جو بدیہی البطلان ہیں اور بعض ایسے جن کی تشریح و تردید ہو چکی ہے۔ اور بعض ایسے جن کا موضوع منظرہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

اَللّٰهُمَّ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ  
غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّيْنَ ۝ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِيتْنَا اَوْ اَخْطَاْنَا  
رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلٰى الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِنَا  
رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا اَنْتَ مَوْلَانَا  
فَاَنْصُرْنَا عَلٰى الْقَوْمِ الْكَافِرِيْنَ ۝

۵۔۱۲ (مرتب)

میاں محمود احمد صاحب خیفہ ثانی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو

منظرہ کیسے دعوت

کئی سال سے قادیانی جماعت کے لوگ مسئلہ حیات و وفات مسیح ابن مریم علیہ السلام پر منظرہ کرنے کیسے مجھے دعوت دے رہے تھے۔ لیکن اس لحاظ سے کہ آج کل کا مباحثہ درحقیقت منظرہ نہیں ہوتا بلکہ مجادلہ یا مکالمہ ہوتا ہے۔ میں مجتہد کرتا رہا اور قادیانی جماعت نے اسدی جماعت کو یہ کہنا شروع کر دیا کہ تمہارے پاس اپنے مذہب کی حقانیت کی کوئی دلیل نہیں ورنہ مفتی غلام مرتضیٰ منظرہ سے اجتناب نہ کرتا۔ اس پر اسدی جماعت کے کثیر التعداد اشخاص کے عقائد میں تشویش اور اضطراب پیدا ہو گیا۔ بلکہ انھیں امید ہو گئی کہ اگر منظرہ نہ ہو، تو اسدی جماعت کے کثیر التعداد افراد مرتد ہو جائیں گے۔

اس حالت کے لحاظ سے منظرہ کرنا فی سبیل اللہ یعنی بغرض حفاظت عقائد حقہ میں نے منجانب اللہ اپنا فرض لازمی سمجھ کر عدت کر دیا کہ قادیانی جماعت کا فرد اعلیٰ یا متوسط یا ادنیٰ جو میدان منظرہ میں لگے میں اس کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں۔

چنانچہ مولوی جدل الدین صاحب شمس مولوی فاضل آمدہ از قادیان کے ساتھ میرامنظرہ تحریری و تقریری بتاریخ ۱۸، ۱۹، ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۳ء بمقام ہریا، ضلع گجرات ہو۔ جس کی تمام روداد ہدیہ نظر میں ہے۔ بنا بریں ب میرا استحقاق ہے کہ قادیانی جماعت میں سے جس فرد کو منظرہ کے لئے میں دعوت دوں وہ میدان مناظرہ میں لگے۔

چونکہ میں محمود احمد صاحب کو قادیانی جماعت نے سب سے فائق سمجھ کر مرزا صاحب کی خدمت کے لئے منتخب کیا ہے۔ اور نیز میں صاحب قریباچا لیس کروڑ اہل اسلام اور نکلہ گو کی تکفیر کرنے میں مقتدا ہیں۔ اور مرزا غلام احمد صاحب کہتے ہیں۔

”یاد رہے کہ ہمارے اور ہمارے مخالفین کے صدق و کذب آزمانے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات وحیات ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام درحقیقت زندہ ہیں تو ہمارے سب دعوے جھوٹے اور سب دلائل بچ ہیں۔ اور اگر وہ درحقیقت قرآن کریم کے رو سے فوت شدہ ہیں تو ہمارے مخالفین باطل پر ہیں۔ اب قرآن و درمیان ہے اس کو سوچو۔“

(تحد کھڑو دیہ میں ۱۹۲۹)

اس لئے میں میں محمود احمد صاحب ضیفہ ثانی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ میرے ساتھ حیات و وفات مسیح بن مریم علیہ السلام پر بمقدم لاہور اس طریق سے منظرہ تحریری و تقریری کریں کہ ہر ایک منظر مطابق آیت **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ** . . . الایہ اپنا اپنا دعویٰ قرآن کریم اور حدیث نبوی

کے ساتھ ثابت کرے اور قرآن کریم وحدیث نبوی چونکہ عربی نکت میں ہیں اس لئے ان کی تفسیر میں امور مفصلہ ذیل کے سوائے کوئی گنجائش نہ کی جائے گی۔ قرآن ۱، حدیث ۲، قول صحابہ ۳، لغت عرب ۴، صرف ۵، نحو ۶، معنی ۷، بیان ۸، میاں صاحب کے مقابلہ میں مرزا صاحب اور موسوی نور الدین صاحب ضیفہ اول کو پیش کر سکوں گا، کیونکہ میاں صاحب مرزا صاحب کو یہی اعتقاد کرتے ہیں۔ ورنہ مرزا صاحب کو یہی نہیں اعتقاد کرتا بلکہ متنبی سمجھتا ہوں۔

اب تمام ناظرین پر مدح ہو کہ اگر میاں صاحب میری دعوت کو قبول کر کے میدان مناظرہ میں آگئے تو ہم سمجھیں گے کہ میاں صاحب کے دل میں خلوص اور دیانت داری ہے اور اپنے عقائد ثابت کرنے کے لئے ان کے دل میں جرأت اور قوت ہے۔ اور اگر میاں صاحب نے میری دعوت کو قبول نہ کیا اور مناظرہ میں نہ آئے تو یہ ثابت ہوگا کہ ان کے پاس اپنے مذہب کی حقانیت کی کوئی دلیل نہیں ہے اور نہ ہی ان کے دس میں خلوص اور دیانت داری بلکہ میاں صاحب کی تمام تمہیحات اور دھنگوں میں شکار بازی مقصود ہے اور ”زبردہ سخن درین ست“ وار معاملہ ہے۔

اَللّٰهُمَّ اَعِزَّنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

بِغَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّيْنَ آمين

علامہ اسلام سلسلہ

مفتی اعظم برصغیر

از میانی، ضلع خوشاب، پنجاب



# خَيْرُ الذُّبُونَةِ

تَصْنِيفُ لَطِيفُ

مِنْ أَطْرَاسِ سَلَامٍ

حَضْرَتِ غَلَامَةِ مُفْتًى غَلَامِ مُرْتَضًى صَاحِبِ

(سَاكِنِ مِيَانِي طَلْعِ شَاهِ پُورِ)

1870



بسم الله الرحمن الرحيم

اعلم ان ختم النبوة على سيدنا محمد ﷺ تدل عليه دلائل :  
مها ... الاول :

قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رُّسُولَ  
اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ الآية لان قوله تعالى . "خَاتَمَ النَّبِيِّينَ" حجة قاطعة  
على ختم النبوة على محمد ﷺ . ولهذا كان اشفق وارحم على امة لان  
النبي الذي بعده نبي يجوز ان يترك شيئاً من النصيحة والبيان لانها  
يستدركها من بعده واما من لا نبي بعده فيكون اشفق وارحم على امته  
واهدى بهم من كل الوجوه  
مها ... الثاني :

قوله تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ  
وَمُنذِرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ﴾ الآية لان هذه  
الآية تفيد ان كل نبي لا يكون نبياً في اصطلاح الشرع الا من يجمع  
الصفات الاربعة :

الاولى: ان يكون مبشراً.

والثانية: ان يكون منادياً.

والثالثة: ان ينزل معه الكتاب بالحق.

والرابعة: ان يكون سفيراً بين الخالق والمخلوق في الهداية والافاضة

كما يدل عليه قوله تعالى ﴿لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ﴾

فلو لا ختمت النبوة على سيدنا محمد ﷺ وجاز ان يكون بعده نبي يلم ان ينزل معه الكتاب كما توجه الصفة الثالثة فيقدح في كمال القرآن في التعليم فلا يصدق قوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ثم اعلم ان الآية المصدرة كما تدل على ختم النبوة على سيدنا محمد ﷺ كذلك تدل على آخرين:

الاول: ان النبوة في اصطلاح الشرع لا تكون الا نبوة تشريعية لا ظلية و بروزياً كما اخترعه اهل زماننا فان يستل ان هارون عليه السلام كان نبياً ولم يكن صاحب أمة ولا كتاب يجاب بان هارون عليه السلام كان صاحب أمة وصاحب كتاب

أما الاول فلانه تعالى قال في البقرة ﴿إِلَٰهُ مُوسَىٰ وَإِلَٰهُ هَارُونَ﴾ فذكر ال موسى أولاً وإل هارون عيهما السلام ثانياً استقلالاً فكان كل واحد منهما صاحب أمة فال موسى عليه السلام هم الذين استفادوا في بركاته وإل هارون هم الذين استفادوا في فيوضاته.

وأما الثاني: فلانه تعالى قال في الصافات ﴿وَاتَّبَعَهُمَا الْجِبُّ الْمُسْتَبِينَ﴾ اي اتبعا كل واحد منهما الكتاب المستبين ونظيره قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْ مَعَهُمُ الْكِتَابَ﴾ فان المراد أنزل مع كل واحد منهم الكتاب اذ إرادة إنزال الكتاب الواحد مع جميعهم ظاهر البطلان.

والثالث: ان النبي في اصطلاح الشرع لا يكون نبياً الا من بعث في الله

بالهدايات والوحي وجعل سفيرا بين الخالق والمخلوق في تبليغها  
 واشاعتها بين الناس كما تقتضيه الصفة الرابعة ولا يكون نبيا بمجرد  
 الوحي والمكالمة وإلا يلزم ان يكون الحواريون أنبياء حيث قال تعالى في  
 المائدة ﴿أَوْحَيْتُ إِلَى الْخَوَارِجِ﴾ ويدل على بطلانه قوله ﷺ لم  
 يكن بيني وبينه (أي عيسى عليه السلام) نبي فمن توهم ان لنبوته مجرد الوحي  
 ومكالمة الملك فقد حاد عن الصواب الا ترى الى قوله تعالى في  
 القصص ﴿وَإِذْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ﴾ مع انها لم تكن نبية لم اعلم ان النبي  
 بالمعنى اللغوي أي المخبر في الله سواء كان لافاضة الناس ديناً او امراً  
 ذاتياً لا يجوز ان يستعمل بعد سيدنا محمد ﷺ فيمن بعده للتجانس  
 اللفظي ولذا لم يجرأ ابو بكر ولا عمر ولا عثمان ولا علي عليه السلام على ان  
 يستعمل فيهم لفظ النبي بالمعنى اللغوي مع انهم فروا في نبينا ﷺ وكانوا  
 اخيار قرن النبي ﷺ قال ﷺ "خير القرون قرني" ولذا لم يُجَوِّزُ شبابا  
 اهل الحجة الحسن والحسين رضي الله عنهما استعماله فيهما مع انهما كانا  
 معاً جمال النبي ﷺ ظاهراً وباطناً ولذا لم يُخْبِر قطب الاقطاب الشيخ  
 عبدالقادر الجيلاني لسره استعماله فيه مع انه قال غمضنا بحراً لم يقف  
 على ساحلة الانبياء أي فنيما في النبي الامي الذي هو كالجهر في السخاء  
 فمن ادعى النبوة بعد نبينا ﷺ لم يكن مجدداً ولا مهدياً ايضاً لان الافتراء  
 ليس من شان المجددية والمهدوية.

منها..... الثالث :

قوله تعالى ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ اعلم أن هذه الآية تفيد أن نبينا ﷺ افضل العالمين بل افضل النبيين.

اما الاول: فلانه يفهم منها ان نبينا ﷺ كان بالكتاب الالهى للعالمين نذيرا ومن كان بالكتاب الالهى للعالمين نذيرا فهو نبي العالمين والعالمون أمته والنبي افضل من أمته.

واما الثانى: فلانه يتجلى منها ومن قوله تعالى ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ان نبينا ﷺ بُعث بالكتاب الالهى الجامع الكامل لتبليغ العالمين كلهم اجمعين والتبليغ الذى قُسِمَ من قبل بين الف نبي او الفين فَوْضَ وَأُلْزِمَ أدائه الى نبي الواحد ﷺ. فنبينا ﷺ اجمع واكمل القوى فى الحقيقة وفى علم الله سبحانه فهو الانسان الاجمع الاكمل فى سائر النسب فهو افضل النبيين فلوجاز ان يكون بعد نبينا ﷺ نبي يلزم ان يكون النبي المتأخر افضل فى نبينا ﷺ وهو ظاهر البطلان إما مر. اما اللزوم فلانه كما يتحرك كل متحرك لتحصيل المطروب واذا وجد مطلوبه سكن ووقف كذلك تحركت النبوة فى نبي الى نبي ثم الى نبي لانه كان مطلوبها الانسان الاجمع الاكمل فلم تقف على آدم عليه السلام ولا على نوح عليه السلام ولا على ابراهيم عليه السلام وغيرهم فى الانبياء فاذا وصلت الى الذات المحمدية ووجدتها سكنت ووقفت لانه الانسان الاجمع الاكمل وهو

مطلوبہا وقد حصل فلوجاز ان يكون بعد نبيا ﷺ نبي ولم تختم النبوة عليه يلزم ان لا يكون الانسان الاجمع الاكمل بل يكون النبي المتأخر الانسان الاجمع الاكمل فهو افضل منه وبطله قوله تعالى ﴿تَبَارَكَ الَّذِي﴾ كما مر في التفصيل ولما كان في ارادة الله الازلية ان تختم النبوة على الوحدة كما ابتدأت في آدم على الوحدة وتذهب الاجنبية وتصير بنوادم قوماً واحداً كما انهم تحت نوع واحد بعث تعالى بالكتاب الجامع الكامل الانسان الجامع الكامل الى العالمين كلهم نبياً مشتركاً واحداً فصارت بنوادم قوماً واحداً اختتاماً كما كانوا ابتداءاً.

### دلیل اول

قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رُّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿ (آل عمران) ﴾ یعنی محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں اور اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔

آنحضرت ﷺ کی اُبوتِ روحانی کا سلسلہ تاقی مت غیر منقطع ہے

اس آیت کا یہاں کیا تعلق ہے۔ صل مضمون تو آنحضرت ﷺ کا اسوۂ حسنہ ہونا تھا اور یہ کہ مومنوں کا تعلق آپ سے روحانی تعلق ہے اور آپ مومنوں کے سب سے روحانی طور پر باپ ہیں، اسی مضمون کو یہاں ادا کیا ہے ورنہ بتایا ہے کہ محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن چونکہ اس سے جسمانی اور روحانی دونوں قسم کی ”اُبوت“ کی نفی کا اشتباہ پیدا ہوتا تھا اس لئے حرف استدراک ﴿لَٰكِن﴾ سے فی الفور اس کا ازالہ کیا ورنہ فرمایا

﴿رَسُولُ اللَّهِ﴾ وہ اللہ کے رسول ہیں، یعنی روحانی طور پر تمہارے باپ ہیں، کیونکہ ہر ایک رسول اپنی امت کے حق میں روحانی طور پر باپ کا حکم رکھتا ہے، جس طرح جسم کی ابتدا باپ سے ہوتی ہے، روحانیت کی ابتداء رسول سے ہوتی ہے، پس ﴿رَسُولُ اللَّهِ﴾ کا لفظ لے کر آپ ﷺ کی ”ابوت“ روحانی کو قائم کیا، لیکن یہاں پھر ایک وہم پیدا ہوتا تھا کہ جس طرح پہلے رسولوں کے بعد دوسرے رسول آجاتے رہے تو پہلے رسولوں کی ”ابوت“ روحانی منقطع ہو جاتی رہی۔ کیا اسی طرح رسول اللہ کے ساتھ ہوگا؟

توفریہ یہ نہیں ہوگا بلکہ آپ ﷺ خاتم النبیین ﷺ بھی ہیں، یعنی آخری نبی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اس لئے آپ کی ”ابوت“ روحانی کا سلسلہ بھی تا قیامت منقطع نہ ہوگا، بلکہ جو فیض ملے گا، وہ صرف محمد رسول اللہ ﷺ سے ہی ملے گا اور اسی فیض کے پانے سے ہی آپ کی امت کے لوگ مثیل انبیاء ہوں گے ”علماء امتی“ کانیاء ہی اسرائیل“ وہ نبی نہ ہوں گے پر نبیوں کی طرح ہوں گے، وہ نبی نہ ہوں گے پر اللہ تعالیٰ ان سے ہم کلام ہوگا۔ ”رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء“ اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت کلام معطل نہیں ہو سکتی، لیکن یہ اللہ تعالیٰ کے کلم علم کی دلیل ہے کہ تمام دنیا کی ضروریات مذہبی کے متعلق مکمل ہدایت رسول اللہ ﷺ پر نازل فرمادیں اسی لیے آیت کا ختم ﴿بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ پر کیا ہے۔

### تفسیر خاتم النبیین باللغة

خاتم کے معنی ”مہر“ بھی ہیں اور ”آخر“ بھی، لیکن کسی قوم کے ”خاتم“ اور ”خاتم“ سے مراد ان میں سے ”آخری“ ہوتا ہے، ختام القوم و خاتمہم و خاتمہم اخرہم، (سہ مرتب) اور ”خاتم“ اور ”خاتم“ ہمارے نبی ﷺ کے اسماء میں سے ہیں

اور ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ اور ”خَاتِمُ النَّبِيِّينَ“ کے معنی ہیں آخری نبی، (سب عرب) اور آپ ﷺ کو ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ کہا، اس لئے کہ نبوت کو آپ کے ساتھ ختم کر دیا (مفہوم ۸، ۹، ۱۰) عرب ”خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ کے معنی بنت سے اوپر بیان ہو چکے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام ایک قوم ہیں اور سب قوم کا ”خَاتَمُ“ یا ”خَاتِمُ“ ہونا صرف ایک ہی معنی رکھتا ہے، یعنی ان میں آخری ہونا، پس نبیوں کے ”خَاتَمُ“ کے معنی نبیوں کی مہر نہیں بلکہ آخری نبی ہیں۔

### تفسیر خاتم النبیین بالاحادیث النبویہ

یہاں ان سب احادیث کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں جن میں ”خاتم النبیین“ کی تشریح کی گئی ہے یا جن میں آنحضرت ﷺ کے بعد نبی کا نہ آنا بیان کیا گیا ہے اور یہ حدیث متواترہ ہیں جو صحیحہ کی ایک بڑی جماعت سے مروی ہیں اور امت کا اس پر جماع ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں۔

حدیث اول۔ جس میں لفظ ”خاتم النبیین“ کی تفسیر زبان نبوی ﷺ سے مروی ہے، متفق علیہ ہے ”مُطْلَى وَمِثْلُ الْأَنْبِيَاءِ كَمِثْلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَاحْسَنَهُ وَاجْمَلَهُ الْأُمُورُ مِنْ زَاوِيَةٍ فَجَعَلَ النَّاسَ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَتَعَجَّبُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وَضَعْتَ هَذِهِ اللَّبْنَةَ قَالَ فَاِنَا اللَّبْنَةُ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ یعنی میری مثال اور نبیوں کی مثال ایک شخص کی مثال ہے، جس نے ایک گھر بنایا اور اسے چھا خوبصورت بنایا سوائے کوئے کی اینٹ کے تو لوگ اس کے گرد گھومتے اور تعجب کرتے اور کہتے یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی سو میں وہ اینٹ ہوں اور میں ”خاتم النبیین“ ہوں۔

دوسری حدیث: ابو داؤد، ورنزدی میں عظیم ”خاتم النبیین“ کی تفسیر یوں کی ہے ”اِنَّهُ سَيَكُونُ فِيْ اُمَمٍ ثَلَاثُونَ كَذَابًا كُلُّهُمْ يَزْعُمُ اَنَّهُ نَبِيٌّ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ

بعدی“ یعنی میری امت میں ”تیس کذب“ ہوں گے، ہر ایک ن میں سے جھوٹا دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے اور میں ”خاتم النبیین“ ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اور تیسری حدیث میں جو مسم ترمذی نسائی کی ہے یہ ذکر ہے کہ مجھے چھ چیزوں میں دوسرے انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دی گئی ہے، جن میں چھٹی یہ ہے کہ ”خاتم النبیین“ یعنی میرے ساتھ نبی ختم کئے گئے ہیں، وہاں بجائے ”خاتم النبیین“ کے یہ لفظ رکھ کر بتا دیا کہ ”خاتم النبیین“ سے یہی مراد ہے نہ کچھ اور۔

وہ احادیث جن میں آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کا ذکر ہے اور وہ بھی درحقیقت ”خاتم النبیین“ کی تفسیر ہی ہیں، بہت سی ہیں مثلاً ایک حدیث میں ہے کہ نبی اسرائیل میں نبی کے بعد نبی آتا تھا، لیکن میرے بعد نبی نہ آئے گا، بلکہ ختم ہوں گے۔ اور ایک حدیث میں ہے کہ میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر رضی اللہ عنہ ہوتا۔

اور ایک میں ہے کہ علی رضی اللہ عنہ کی نسبت میرے ساتھ وہی ہے جو ہرون کی موسیٰ علیہما السلام کے ساتھ، لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اور ایک میں ہے کہ میرا نام عاقب ہے اور عاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو ”انا العاقب و العاقب الذی لیس بعده نبی“

اور ایک میں ہے کہ نبوت میں کچھ باقی نہیں رہا مگر بشارات۔

اور ایک میں ہے کہ نبوت اور رسالت منقطع ہو گئی۔

اور دس حدیثوں میں ہے کہ ”لانی بعدی“ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اور ایسی حدیثیں جن میں آپ ﷺ کو آخری نبی کہا گیا ہے چھ ہیں۔

اس قدر زبردست شہادت کے ہوتے ہوئے کسی مسلمان کا نہ حضرت ﷺ کے



آخری نبی ہونے کا، نکار کرنا مینات اور اصول دینی سے انکار ہے۔

### لو عاش ابراہیم لکان نبیا پر بحث

اور ”ختم نبوت“ کے خد ف جو کچھ احادیث میں سمجھ گیا ہے وہ ابن ماجہ کی ایک حدیث ہے ”لو عاش ابراہیم لکان نبیا“ مگر اول اس سے امکان نبوت نہیں نکلتا، بلکہ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ جس طرح یہاں دو خداؤں کا ہونا اور فساد دونوں ممتنع امر ہیں، اسی طرح وہاں براہیم کا زندہ رہنا اور اس کا نبی ہونا دونوں ممتنع ہیں۔ دوسرے اس حدیث کی سند میں ضعف ہے، کیونکہ اس میں بوشیبہ ابراہیم ہے جسے ضعیف کہا گیا ہے۔ تیسرے اس کی تشریح دوسرے اقوال سے ہوتی ہے، مثلاً بخاری میں عبد اللہ بن ابی اوفی کا قول ”لَوْ قُضِيَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ ۖ نَبِيٌّ عَاشَ اِبْرَاهِيمَ وَلَكِنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ“، یعنی، اگر آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو آپ ﷺ کا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا، لیکن آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ یا انس رضی اللہ عنہ کا قول ”وَلَوْ بَقِيَ لَكَانَ نَبِيًّا لَكِنْ لَمْ يَبْقَ لِأَنَّ نَبِيَّكُمْ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ“، یعنی اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا، لیکن وہ باقی نہیں رہا کیونکہ تمہارے نبی آخری نبی ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول :

”قُولُوا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ“

اور ”ختم نبوت“ کے خد ف ایک توں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا پیش کیا جاتا ہے ”قُولُوا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ“، یعنی خاتم النبیین کہو اور یہ نہ کہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اس کا یہ مطلب یہاں جاتا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نزدیک ”خاتم النبیین“ کے معنی پہچھہ ورتھے۔ کاش وہ معنی بھی کہیں

مذکور ہوتے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اپنے قول میں ہوتے، کسی صحابی کے قول میں ہوتے، نبی کریم ﷺ کی حدیث میں ہوتے۔ مگر وہ درمیان قائل ہیں اور اس قدر حدیثوں کی شہادت جن میں ”خاتم النبیین“ کے معنی ”لانی بعدی“ کئے گئے ہیں، ایک بے سند قول پر پس پشت چھٹکی جاتی ہیں۔ یہ غرض پرستی ہے خدا پرستی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی تیس حدیثوں کی شہادت ایک بے سند قول کے سامنے روکی جاتی ہے۔ اگر اس قول کو صحیح مانا جائے تو کیوں اسکے معنی یہ نہ کہئے جائیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مطلب یہ تھا کہ دونوں باتیں اکٹھی کہنے کی ضرورت نہیں، ”خاتم النبیین“ کافی ہے۔ جیسا کہ مغیرہ بن شعبہ کا قول ہے کہ ایک شخص نے آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے کہا ”خاتم الالیاء والانی بعدہ“ تو آپ نے کہا ”خاتم الانبیاء“ کہنا تجھے بس ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کا مطلب ہو کہ جب اصل الفاظ ”خاتم النبیین“ واضح ہیں اور احادیث نبویہ سے واضح ہو چکے ہیں، تو وہی استعمال کرو یعنی الفاظ قرآنی کو الفاظ حدیث پر ترجیح دو۔ اس سے یہ کہیں نکلا کہ آپ الفاظ حدیث کو صحیح نہ سمجھتی تھیں۔ اور اتنی حدیثوں کے مقابل اگر ایک حدیث ہوتی تو وہ بھی قابل قبول نہ ہوتی چہ جائیکہ صحابی کا قول ہو جو حدیث کے مقابل شرعاً حجت نہیں۔

﴿صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ (الفاتحہ)

﴿أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ سے کون مراد ہیں؟ قرآن کریم خود تشریح فرماتا ہے کہ ﴿الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ﴾ (النور) یعنی وہ انبیاء اور صدیق اور شہید اور صالح ہیں۔ یہاں نبی کا لفظ آجانبہ سے بعض لوگوں کو یہ ٹھوکر لگی ہے کہ خود ”مقام نبوت“ بھی اس دعا کے ذریعہ سے مل سکتا ہے اور گویا ہر

مسلمان ہر روز بار بار ”مقام نبوت“ کو ہی اس دعا کے ذریعہ سے طلب کرتا ہے۔ یہ ایک اصولی غلطی ہے، اس لئے کہ نبوت محض موبہدہ ہے، در نبوت میں انسان کی جدوجہد اور اس کی سعی کو کوئی دخل نہیں، ایک وہ چیزیں ہیں جو موبہدہ سے متعلق ہیں اور ایک وہ جو انسان کی جدوجہد سے ملتی ہیں۔ نبوت ”اول“ یعنی پہلی قسم میں سے ہے جیسا کہ ﴿الْوَحْنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ﴾ سے بھی ظاہر ہے۔ کیونکہ الرحمن کے معنی بلا بدیں اور بد، جدوجہد رحمت کرنے والا ہے۔ دنیا میں کوئی شخص کوشش کر کے وردہائیں مانگ مانگ کر، اور خدا سے التجائیں کر کے نہ پیسہ نبی بناؤ نہ تندرست بنے گا بلکہ خود اللہ تعالیٰ ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾ (الانعام) کے ماتحت جب چاہتا کسی کو نبوت و رسالت کے منصب پر کھڑا کر دیتا تھا، یہاں تک کہ اپنی کامل ہدایت کی راہ میں سب محضرت ﷺ پر کھول کر تمام آنے والی نسوں کے لئے مقام نبوت و رسالت کو ایک برگزیدہ انسان کے نام کے ساتھ مخصوص کر دیا اور اس کو ”النبی“ اور ”الرسول“ کے نام سے پکار کر بتا دیا کہ اب دوسرا نبی و رسول نہیں ہوگا۔ پس مقام نبوت کے لئے دعا کرنا ایک بے معنی فقرہ ہے اور اسی شخص کے منہ سے نکل سکتا ہے جو اصول دین سے ناواقف ہے۔

اگر یہ دعا نبوت کے حاصل کرنے کیسے ہوتی تو کم از کم سب محضرت ﷺ کو ہی مقام نبوت پر کھڑا ہونے سے پہلے سکھائی جاتی مگر قرآن کریم میں اس کا موجود ہونا بتاتا ہے کہ مقام نبوت ملنے کے بعد سکھائی گئی۔ نبوت عطا فرما کر اس دعا کا سکھانا صاف بتاتا ہے کہ حصول نبوت کیلئے یہ دعا نہیں اور اگر حصول نبوت کی دعا مانا جائے تو ماننا پڑے گا کہ تیرہ سو سال میں کسی مسلمان کی دعا قبول نہ ہوئی جا، نیکہ مقربین، در محبوبین الہی تو ہزاروں کی تعداد میں ہو کر گزرے، خدا خود دعا سکھائے اس کی حکمت یہ ہو کہ دعا مانگنے والے کو نبوت ملے دعا

کرنے والی امت کو ﴿خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ کہا جائے اور پھر تیرہ سو سال سب کے سب محروم رہیں، حتیٰ کہ وہ بھی جن کے متعلق صریح سند ہے، ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ اللہ ان سے راضی ہو گیا، اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے، یہ نہیں ہو سکتا۔

﴿يَسْئَلُ آدَمَ إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمُ الْإِسْأَافَ الَّذِي لَقِيَ آدَمَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝ وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (اراف، ترجمہ، یعنی اسے بنی آدم! گر کبھی تمہارے پاس تم میں سے رسول آئیں، میری آیت تم پر پڑھتے ہوں، تو جو کوئی تقویٰ کرے اور اصلاح کرے ان پر کوئی خوف نہیں اور نہ وہ پیچھتا سکیں گے۔ اور جو لوگ ہماری آیتوں کو جھٹلائیں اور ان سے تکبر کریں، وہ آگ والے ہیں، اسی میں رہیں گے۔ پہلی آیت سے پیشتر چند باتیں عام طور پر ساری نسل انسانی کو مخاطب کر کے کہی ہیں۔ ﴿يَسْئَلُ آدَمَ أَتَرَكَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا﴾ ﴿يَسْئَلُ آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ﴾ ﴿يَسْئَلُ آدَمَ حُلُودًا زِينَتَكُمْ﴾ اور یہاں نیز سیاق کے مطابق ساری نسل انسانی کو مخاطب کر کے کہا ﴿يَسْئَلُ آدَمَ إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ﴾ جس کا مطلب یہ ہے کہ لباس سارے بنی آدم کے لئے ہے، شیطان کے فتنے سے سب بنی آدم کو متنبہ کیا ہے۔ سب بنی آدم خدا کی عبادت کرتے وقت زینت اختیار کرنے کو کہا اور باآخر سب بنی آدم کو بتایا کہ اگر اللہ تعالیٰ کوئی پناہ رسول بھیجے تو اس کو قبول کرنا چاہیے، کیونکہ رسولوں کو قبول کرنے سے انسان کی اصلاح ہوتی ہے اور ان کا رد کرنا موجب خسران ہے۔ بعض ختم نبوت کے منکر اس سے یہ نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں کہ اس کے ماتحت آنحضرت ﷺ کے بعد بھی رسول آتے رہنے چاہئیں۔ اس آیت سے رسولوں کے آنحضرت ﷺ کے بعد آنے کا نتیجہ دل بہاؤ، اللہ نے اور بعد میں ان کی نقل کر کے میں محمود

احمد قادیانی کے مریدوں نے نکاح، حاکم، نیک، اس آیت کو نہ مرزا غلام احمد قادیانی نے خود اور ان کی زندگی میں ان کے مریدوں نے کبھی پیش کیا۔ ایک شرطیہ جملہ سے یہ نتیجہ نکالنا مکمل نادانی ہے۔ مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ اگر بنی آدم کے پاس خدا کا رسول آئے، تو اس کو قبول کرنے میں ان کی بہتری ہے۔ سو وہ رسول اللہ یعنی محمد ﷺ ہیں۔ آپ کی ذات بابرکات کے متعلق یہ اعلان ہے کہ اگر اس کو قبول کر لو گے، تو تمہاری بہتری کا موجب ہے، مگر رد کرو گے تو تمہارے نقصان کا موجب ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ ”رسول“ کا لفظ جمع کیوں استعمال کیا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس لئے کہ خطاب کل بنی آدم کو ہے اور بنی آدم کی طرف رسول بھیجنے کا نام ذکر ہے۔ تو بلاشبہ آنحضرت ﷺ سے پہلے بنی آدم کے پاس رسول آتے رہے اور سب سے آخر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو بھیجا گیا کہ دنیا کی کل قوموں کو ایک سلسلہ خواتین میں منسلک کریں اور اس بات کی شہادت کہ آپ کے بعد رسول نہ آئیں گے، دوسری جگہ سے مٹی ہے جہاں فرمایا ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ ترجمہ آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا۔ رسول تو دین سکھانے کیسے آتے تھے، جب اللہ تعالیٰ نے دین کو کامل کر کے پہنچا دیا تو پھر رسولوں کے آنے کی ضرورت بھی باقی نہ رہی۔ جب ”کمال شریعت“ اور شریعت کے آنے کیسے مانع ہو گیا تو ”کمال نبوت“ بھی اور نبی کے آنے کیسے مانع ہو گیا جو ضرورت تھی وہ پوری ہو گئی۔ آفتاب رسالت شمس نصف النہار کی طرح چمک رہا ہے اس لئے اب کسی ”رسول“ کی ضرورت دنیا کو نہیں اور وہ لوگ جو ”رسول“ کے آنے کا جواز نکالتے ہیں، مگر شریعت کا مانع نہیں مانتے ان کیسے خود یہاں غلط موجود ہیں ﴿يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ﴾ مٹی ”رسول“ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی پیغام بھی لائیں گے۔ وہی پیغام شریعت ہے اور اگر کہا جائے کہ یہ کسی پہلے ”رسول“ کی

آیات میں تو پھر تکذیب تو ان آیات کی ہے۔ دیکھو اگلی دوسری آیت ایسے ”رسول“ کی تکذیب کوئی شے نہ ہوگی۔

دوسری آیت سے صاف شہادت ملتی ہے کہ رسولوں کے آنے سے مراد ایسے رسولوں کا آنا ہے جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا کوئی پیغام بھی ہوتا ہے چنانچہ جس طرح پہلے فرمایا تھا ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِّنِّي هُدًى﴾ (بتہ) اور اسکے متعلق دو گروہوں کا ذکر کیا ایک: ﴿فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ﴾ اس ہدایت کی پیروی کرنے والے اور

دوسرے: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا﴾ جنہی اس ہدایت، اس پیغام کا انکار کرنے والے۔ اسی طرح یہاں دو گروہ ہیں ایک اصلاح کرنے والے دوسرے آیات یعنی پیغام الہی کی تکذیب کرنے والے پس دونوں آیتوں کا مطلب ایک ہے اور دونوں گروہوں کی جزا کا ذکر یکساں الفاظ میں ہے۔ دونوں میں مزا تکذیب پیغام کی ہے۔

### ظلی نبوت

صوفی جسے ”ظلی نبوت“ کہتے ہیں وہ فی الواقع نبوت نہیں بلکہ نبوت کی بعض صفات کی جھلک ہے جو یک سچ پیروی کرنے والے میں پیدا ہو جاتی ہے۔ جس طرح ”ظل اللہ“ نہیں اسی طرح ”ظل نبی“ نہیں اور نہ ظلی نبوت، نبوت ہے۔

ختم نبوت آنحضرت ﷺ پر جو ایک ہی دنیا میں کامل انسان ہوا رحمت ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿إِن أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝ الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ۝ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا يَبْدِيلُ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَٰلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝﴾ (نہ)

ترجمہ ”من لو اللہ کے دیوں پر نہ کچھ خوف ہے اور نہ وہ غمگین ہوں گے جو ایمان لائے اور

تقویٰ اختیار کرتے تھے ان کیسے دنیا کی زندگی میں وراثت میں خوشخبری ہے، اللہ کی باتیں جس نہیں سکتیں یہ بڑی بھاری کامیابی ہے۔“

یہاں آیت کے آخری پر یہ غلط لاکر ﴿ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ یعنی یہی بڑی بھاری کامیابی ہے، یہ اس طرف اشارہ ہے کہ یہ بلند سے بلند مقام ہے جس پر انسان نبوت محمدیہ کے فوضات کے ذریعہ سے پہنچ سکتا ہے، اس سے وپر کوئی مقام نہیں اور یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ اب نبوت نہیں تو کچھ بھی نہیں یا اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کا دروازہ بند ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”ان الرسالة و النبوة قد انقطعت و لا رسول بعدی و لا نبی قال فشق ذلك على الناس فقال ولكن المبشرات“۔ یعنی رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی اور میرے بعد کوئی رسول نہیں، اور نہ کوئی نبی ہے تو یہ بات لوگوں پر شاق گزری، تو آپ ﷺ نے فرمایا لیکن ”مبشرات“ باقی ہیں۔ جس میں یہی ظاہر کرنا مقصود تھا کہ اللہ تعالیٰ کا مکالمہ و مخاطبہ جو اصل نعمت ہے وہ باقی ہے کیونکہ وہ معرفت الہی کا ذریعہ ہے اور اسی طرف اشارہ ہے ”رجالہ یكلمون من غیر ان یمكنوا انبیاء“ میں۔ ہاں! نبوت کی اصل غرض چونکہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کی رضا کی راہوں کا ظاہر کرنا تھا اور تکمیل دین کے بعد اس کی ضرورت نہ رہی اس لئے اب نبوت نہیں، مگر مقامات کا یہ تک پہنچنے کی سب راہیں آنحضرت ﷺ کے ذریعہ موجود ہیں، چنانچہ حمد اور امن الہی حتم اور یسوعی نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”ان لله تعالیٰ عبادا لیسوا بالنبیاء ولا شهداء یغبطهم النبیون والشهداء علی محالستهم و قربهم من الله“۔ (روح المعانی) یعنی اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں جو نبی اور شہید نہیں، لیکن نبی اور شہید ان کے مرتبہ اور ان کے اللہ تعالیٰ کے قرب پر رشک کریں گے۔ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسی کی مثل

روایت ہے ”ان من عباد الله يبطهم الانبياء والشهداء“ اور جب لوگوں نے پوچھا کہ وہ کون ہیں تو آپ نے ان کے متعلق کچھ باتیں بیان کر کے یہی بیت پڑھی ﴿اِنَّ اَوْلِيَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (تیسرا باب جبر)

اور ایسی ہی روایت ابو داؤد میں ہے (بن کثیر) اور ان روایات کا حاصل یہی ہے کہ سبب کمال اتباع نبوی قرب، نبی کے مراتب اسی طرح لوگوں کو ملتے رہیں گے اور انقطاع نبوت سے مقامات عالیہ سے محروم نہ کئے جائیں گے، بلکہ اگر آنحضرت رحمت عالم ﷺ پر جو تمام عالم میں ایک ہی انسان کامل ہیں، وراپنے کمالات میں نظیر نہیں رکھتے، نبوت ختم نہ ہوتی اور دوسرے نبی آنے والے کی اتباع لازم کی جاتی تو دو مقامات عالیہ جو سبب کمال اتباع محمدی حاصل ہوتے ہیں، ان سے مخلوق محروم رہ جاتی، پس ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ پر ختم نبوت تمام مخلوق کے لئے رحمت ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے کئی راتوں میں نہایت نیاز اور راز داری سے دعا کی کہ اے اللہ اتباع محمدی سے مستفیض فرما اور ”مستجاب الدعاء“ ہوا۔

**سوال۔** عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مستقل انبیاء اولوالعزم سے ہیں تو یہ تقدیر نزول اگر شرع محمدی ﷺ کے قبیح ہوں گے تو نبوت سے معزول کئے جائیں گے جو سراسر خلاف عقل و نقل ہے اور اگر ”نزول مع النبوة“ ہوگا تو ”خاتم النبیین“ کی مہر لٹ جائے گی؟

**جواب۔** نبوت اور رسالت کے لئے دوزخ ہیں، یعنی ظہور اور بطون۔ اللہ تعالیٰ سے مکالمہ و مخاطبہ اور فیضان کے حاصل کرنے کو بطون کہا جاتا ہے اور صاحب بطون کو مقرب الہی ہونا لازم اور غیر متفک ہے اور مخلوق کی طرف توجہ اور تبلیغ شریعت ظہور ہے اور سبب تبدل و تغیر شرائع کے ظہور میں انعکاس ہو سکتا ہے اور چونکہ نبی سابق کی شریعت کیلئے نبی حق کی



شریعت مانع ہوتی ہے تو نبی، حق کے زمانہ میں نبی سابق کو اپنی شریعت کو ترک کر کے نبی لاحق کی شریعت پر عمل درآمد کرنا ہوگا۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتا تو اسکو بغیر میری شریعت کے عمل درآمد کرنا جائز نہ ہوتا۔ اور اس ظہور کے، انقلاب سے نبوت کے بطون میں جس کو قرب الہی اور عند اللہ معزز ہونا، زم ہے، ہرگز تغیر نہیں آتا بلکہ ترقی ہوتی ہے، بشرطیکہ نبی متبوع نبی تابع سے اکمل ہو۔ کیا یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے آنحضرت ﷺ کو بیت المقدس کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھنے کی اجازت دی اور بعد میں جب بیت اللہ کی طرف سجدہ کرنے کا حکم فرمایا تو آپ ﷺ کی نبوت و رسالت میں فرق کیا یا آپ ﷺ اس قدر و منزلت سے جو آپ ﷺ کو پہلے بارگاہ خداوندی میں حاصل تھی معزول کئے گئے، ہرگز نہیں۔ لیکن حصول نبوت اور نبی ہونے کیلئے یہ زم اور ضروری ہے کہ ایک بار مستقل طور پر صاحب بطون و صاحب ظہور ہوا۔ اگر کلکتہ کے عدالتے میں کالیفرنٹ گورنر لاہور کے لفٹنٹ کے عدالتے میں بغرض اصداغ آئے تو اسکو لیفٹنٹ گورنر کہا جائے گا لیکن وہ اس عہدہ پر نہیں آیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر بغرض آنحضرت ﷺ کے بعد دنیا کے سارے پیغمبر جائیں تو ”خاتم النبیین“ کی مہر نہیں توڑ سکتے۔

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا نبوت تشریحیہ کا مدعی ہونا

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نبوت تشریحیہ کا مدعی ہے اور اس کے ثابت کرنے کیلئے ہم انکا ایک مکالمہ وحی بطور نمونہ پیش کرتے ہیں۔ مکالمات الہیہ جو ”مہتابین احمدیہ“ میں شائع ہو چکے ہیں، ان میں سے ایک یہ وحی ہے ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ اس میں صاف طور پر اس ماجز کو رسول کر کے

کما یدل علیہ قولہ تعالیٰ ﴿وَكَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾ الخ

پکارا گیا ہے۔ (براہین احمدیہ، ص ۳۹۸)

یہ آیت ”سورہ فتح“ کے اخیر رکوع میں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے ”وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اسے سب دینوں پر غالب کرے“۔ اس آیت میں نبی تشریفی کا بیان ہے جیسا کہ ”بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ“ سے ظاہر ہے۔ اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا یہ فقرہ کہ (اس میں صاف طور اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے) اس مر پر کھلی شہادت ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نبوت تشریفیہ کے مدعی ہیں۔

باقی مضامین متعلقہ ”ختم نبوت“ بیاض سیاہ ۱۲ میں ہیں۔



حضرت علامہ  
حکیم ابوالحسنات قادری رحمۃ اللہ علیہ

- حالاتِ زندگی
- رِزقِ قادیانیت

1870

## حالات زندگی:

حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۸۹۶ء میں ریاست اور میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد گرامی سید دیدار علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ملک کے ممتاز عالم دین و بزرگ تھے۔ قادری تحصیل ہونے کے بعد ریاست اور میں مذہبی خدمات سرانجام دینے لگے۔ مسلمانوں کی زیوں حالی دیکھ کر ان کا جی کڑھتا تھا اسی لئے آپ نے مہاراجہ اور سے تعلقات بڑھائے کیوں کہ آپ نے محسوس کر لیا تھا کہ جب تک مسلمان ریاست اور میں داخل نہ ہوں گے اس وقت تک عظمت رفتہ بحال نہ ہو سکے گی۔ مہاراجہ جسد ہی آپ کے تاجر علمی اور بلند خیالی کا معترف ہو گیا اور ریاست میں ایک انجمن تحفظ حقوق المسلمین قائم کر دی۔ انہی دنوں حکومت نے ایک سڑک بنانے کا منصوبہ تیار کیا۔ سڑک کے راستے میں ایک مسجد تھی جسے شہید کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ اس پر پورے علاقے کے مسلمانوں میں غم و غصے کی ہر دھڑکنی اور نوبت ہندو مسمومات تک پہنچ گئی۔ حکومت نے مسلمانوں کے جذبات کے حس کو ہلائے طاق رکھ کر ایک رات فوج کی مدد سے مسجد کو شہید کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ مولانا کو پتہ چلا تو آپ ۳۳ چابازوں کا ہمیش لے کر اسی رات مسجد کی طرف روانہ ہو گئے اور راستہ میں ایک دو مقام پر معمولی مزاحمت کے بعد آپ نے مسجد میں داخل ہونے میں کامیابی حاصل کر لی۔

ادھر مسلمانوں کو آپ کی روانگی کی خبر ہوئی تو تمام مسلمان اٹھ کھڑے ہوئے۔ اس نازک صورت حال کے پیش نظر حکومت نے مسجد کو منہدم کرنے کا پروگرام ملتوی کر دیا اور آپ کو بد کر کہا کہ مسجد کیلئے اس سے بہتر اور وسیع جگہ دی جاتی ہے، آپ اس جگہ کو چھوڑ دیں لیکن آپ نے ع

## آئین جو انہر داں حق گوئی دے باکی

کا مظاہرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ ہم اس مسجد کو شہید نہیں ہونے دیں گے اور مسجد ن خانہ خدا کی حفاظت کی خاطر اپنی جانیں نچھوڑ دیں گے، چنانچہ حکومت اس طوفان کے آگے نہ ٹھہر سکی اور مسجد کو شہید کرنے کا راہدہ ترک کر دیا گیا۔ یہ آپ کی جرأت و بیباکی کا پہلا واقعہ تھا۔

۱۹۲۶ء میں آپ اہل لہور کی درخواست پر مسجد وزیر خان میں بحیثیت خطیب تشریف لائے، والد ماجد کے علاوہ آپ نے شیخ المشائخ سید علی حسین کچھوچھوی سے بھی اجازت و خلافت حاصل کی تھی۔ مثنوی مولانا روم پر آپ کو عبور حاصل تھا۔ لہور کے علاوہ دیگر شہروں میں بھی تہنیتی دورے فرماتے تھے۔ خواص و عوام آپ کی تقاریر کو بہت ذوق و شوق سے سنا کرتے تھے۔

تحریک پاکستان کا غلغلہ بلند ہو تو آپ نے تحریک کی حمایت کیسے کام کرنا شروع کر دیا۔ مسلم لیگ کے پروگرام کو عوام تک پہنچانے کے لئے شب و روز مصروف رہتے۔ علماء پنجاب میں سب سے پہلے آپ ہی نے مسلم لیگ کی حمایت کا اعلان کیا۔

۱۹۴۰ء میں جب منٹو پارک (اقبال پارک) میں قرارداد پاکستان منظور ہوئی تو مولانا ابوالحسنات اس جلسہ کے سرگرم کارکنوں میں سے تھے۔ ۱۹۴۵ء میں حج کیسے تشریف لے گئے تو علماء کے عظیم جماع میں تحریک پاکستان پر روشنی ڈالی اور علماء کو اپنا ہمتہ اٹھایا۔ بعد میں محمد علی جناح صاحب سے ملاقات کر کے نظریہ پاکستان کی حمایت میں قلمی سہارا سنبھالا۔ روزنامہ احسان میں نظریہ پاکستان کی حمایت میں ایک طویل مضمون پانچ قسطوں میں شائع کرایا۔ محمد علی جناح، پیر صاحب، لگی شریف اور امیر ملت پیر سید جہت علی شاہ علی پوری کے ساتھ مل کر ملک گیر دورے کر کے عوام کو نظریہ پاکستان قبول کرنے پر آمادہ کیا اور تحریروں

تقریر سے عوام میں پاکستان کی حمایت کا جذبہ پیدا کیا۔

۱۹۴۶ء میں آل انڈیائی کانفرنس منعقدہ بنارس میں سرگرمی سے حصہ لی۔ ۱۹۴۶ء میں جب مسلم لیگ نے ایگنی نیشن شروع کیا تو آپ نے علماء و مشائخ کے وفد کے کرہ وضع کا دورہ کیا اور مسلم لیگ کا پیغام پہنچایا۔ حکومت نے متعدد پابندیاں لگا کر آپ کو روکنا چاہا مگر بے سود، آپ نے اپنے مشن کو جاری رکھا اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں۔

پاکستان بننے کے بعد جمعیت علماء ہند کے مقابلے میں جمعیت علماء پاکستان کی بنیاد رکھی گئی تو آپ کو صدر منتخب کیا گیا۔ ۱۹۴۸ء میں جب تحریک آزادی کشمیر شروع ہوئی تو جمعیت علماء پاکستان کی طرف سے آپ نے سب سے پہلے تحریک کی حمایت کی اور مجاہدین کے لئے سامان جمع کرنے کی مہم چلائی جس میں لاکھوں روپے کا سامان جمع کر کے کشمیریوں کی مدد کی گئی۔

۹ مارچ ۱۹۴۹ء کو پہلی دستور ساز اسمبلی میں جو قرارداد مقصد پیش کی گئی تھی اس میں مولانا ابوالحسنات کی مساعی کا بڑا حصہ تھا۔ آپ نے عوام و خواص کے دلوں پر یہ بات نقش کر دی کہ ہم نے پاکستان کا مطالبہ، سدھ اور صرف اسلام کے نام پر کیا ہے لہذا پاکستان کا دستور بھی اسلامی بنیاد پر مرتب ہونا چاہئے۔

### رد قادیانیت :

۱۹۵۳ء میں جب تحریک ختم نبوت کا آغاز ہوا تو آپ سر دھڑ کی پازمی لگا کر میدان میں کود پڑے۔ آپ نے تحریک ختم نبوت کی قیوت کے فرائض سنبھالے اور قادیانی نظریات کے خلاف سینہ سپر ہو کر ڈٹ گئے۔ تحریک کے دوران کراچی، سکھر اور حیدرآباد کی جیلوں میں کئی سال قید و نظر بند رہے۔ رد قادیانیت پر آپ نے کئی کتب بھی تحریر فرمائی جن

میں سے ایک کتاب ”اکرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب“ اس جلد میں شائع کی جا رہی ہے۔  
 رد قادیانیت پر آپ کی مزید تصانیف اور تحریک ختم نبوت میں آپ نے جو معرکتہ  
 آراء و رائے قابل فخر، موثک و دار ادا کیا، اس پر آنے والی کسی جلد میں خراج تحسین پیش کیا  
 جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

### دیگر تصنیفات :

تفسیر الحسنات (جسے آپ نے ایام سیری میں تحریر کرنا شروع کیا تھا اور وصال سے  
 صرف ایک دن قبل مکمل ہوئی) مدوہ ازیں مندرجہ ذیل تصانیف آپ سے یادگار ہیں۔

- ۱ ترجمہ کشف الحجوب
- ۲ شمیم رسالت
- ۳ طیب الوردہ شرح قصیدہ بردہ
- ۴ اوراق غم
- ۵ صبح نور
- ۶ قرأتیں المواعظ
- ۷ فرشتہ نور
- ۸ نظمہ الامقام
- ۹ مظهر الاسرار
- ۱۰ رجوم المؤمنین علی مانع الجماعۃ للممجدین
- ۱۱ مؤنس الاطباء وغیرہ

لاہور، کراچی، حیدرآباد و سرکھر کی جیوں میں رہنے سے آپ کی صحت بہت گر گئی  
 تھی، آخر کار ۲ شعبان المعظم، ۱۳۸۰ بمطابق ۲۰ جنوری ۱۹۶۱ بروز جمعہ ساڑھے بارہ بجے  
 آپ نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ وقت رخصت یہ شعر زبان پر جاری تھا،  
 حافظ زندہ باش مرگ کجاؤ تو کجا تو زندہ فنائے حمد، حمد یابد بقاءے تو  
 آپ کا مزار پر انوار حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے احاطہ میں مرجع خلاق ہے۔





# اکرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب

(سن تصنیف: 1932ء)

تصنیف لطیف

حضرت علامہ حکیم ابوالحسنات قادری رحمۃ اللہ علیہ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## الحمد لولہ والصلوة والسلام علی حبیبہ

وہ حاضرہ میں چونکہ آزدی کا زور ہے اسی وجہ سے ہر سمت بے دینی کا شور ہے۔ آج وہ وقت ہے کہ انسان اگر چاہے کہ یکسو ہو کر ایک مذہب کا قیام بنا رہے تو یہ مشکل ہے اس لئے کہ علم دنیا سے اٹھ رہا ہے جہالت عام ہو رہی ہے پھر ایک جاہل جو اپنے پرانے طریقہ پر جا رہا ہے اس کو جب کوئی نئی آواز آتی ہے تو وہ مجبور ہے کہ اسے سنے اور سننے کے بعد معذور ہے کہ مذہب نہ ہو۔ پھر مذہب ہونے پر اس کے لئے ناگزیر ہے کہ وہ جس پر پناہ یقین جمائے ہوئے ہے جسے اپنا راہ نما جان رہا ہے جسکو علم باعمل سمجھ رہا ہے اس سے ان شبہات کا ازالہ کرے اور عالم جب اس کے وہ اعترافات سنتا ہے تو دو باتوں میں سے ایک بات کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ یا کہہ دیتا ہے کہ تم نے ویسے بے دین کی بات ہی کیوں سنی اپنی پرانی روش پر چد جانا تمہارا فرض تھا یا جواب دیتا ہے کہ اب جواب کی صورت بھی دو حال سے خالی نہ ہوگی یا وہ جواب ایسے علمی جواب ہریزوں سے مزین ہوگا کہ وہ سکر کچھ نہ سمجھ سکا ہو یا ایسے سادہ الفاظ میں ہوگا کہ اس کی اس جواب سے سیری نہ ہو اور تیسرا درجہ جواب کا یہ ہو سکتا ہے کہ وہ پٹی تشفی اس جواب سے کر سکا ہو۔ مگر پھر جدید شبہات سے وہ اگر مذہب ہو جائے تو اس میں اس کی جہل کی وجہ ہی ہو سکے گی۔ بہر کیف آج جہاں عالم میں بے دینوں کے حلوں سے محفوظ نہیں ہیں وہاں عام جاہل بھی ان کے خیر ہیں۔ سخت مشکل ہے آج حیرت ہی حیرت ہے انسان کرے تو کیا کرے۔ اگر سب سے صلح رکھتا ہے تو حکم قرآنی ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ

تَكَانُوا الْاَبَاءَ هُمْ اَوْ اَبْنَاءُ هُمْ اَوْ اَخْوَانُهُمْ اَوْ عَشِيرَتُهُمْ ﴿۱﴾ کے خلاف، رزوی کریموار، بن کر مزہم شرعی قرار پاتا ہے۔

اور اگر سب کو دندان شکن جواب دیتا ہے تو ہمارے پٹو ڈیٹ انگریزی خون ناراض ہوتے ہیں مگر خاموش رہتا ہے تو شیطان افراس مدائن فی لدین قرار پاتا ہے۔ بنا بریں چوتھ طریقہ ہمد سے ذہن میں آیا ہے۔ وہ اگر ہمارا خیال غلطی نہیں کرتا تو شاید عام طور پر بھی پسندیدہ ہوگا۔ ولین وراء ذالک حبة خردل من الایمان۔

وہ یہ کہ سخت کلامی، درشت زبانی، شب و شتم، طعن و تشنیع، میں میں تو تو، وای تو ای، وندھے سیدھے سے جھنجھو رہ کر بخند، پیشانی سادہ بیانی اختیار کر کے مہذب ہیرا، یہ میں معترض کے اعتراض کو لیکر، سکا شافی و فی کافی واضح و سنج روشن طریق سے جواب دے۔ پھر منصف کے لئے وہ یقیناً مشعل ہدایت ہوگا اور غیر منصف کے لئے نہ وہ کفایت کر سکتا ہے نہ یہ۔ لہذا اس تمہید کے بعد اس ہمیں ایک بزرگوار کا تعارف کر دینا ضروری ہے تاکہ ناظرین انہیں سمجھ سکیں کہ یہ کون ہیں، اور کیا ہیں؟ پھر ان کی ان عنایات کا شکریہ جواب کی صورت میں پیش کر دینا ہے جو انہوں نے اپنی عصبیت مذہبی کے اقتضاء سے اسلام اور باقی اسلام سید اکرم رحمت دو عالم حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر کی ہیں۔ واللہ هو الموفق والمعین وہ نستعین

ایک مدت گزر گئی کہ عیسائیوں کی طرف سے ایک ٹریکٹ نکلا تھا جس کا نام ”حقائق قرآن“ تھا اور اس کا جواب غیر مقلدین کی طرف سے بھی شائع ہوا تھا اور اہل ملت نے بھی بہت سے جواب دیئے تھے۔

پھر دوبارہ جب کہ نومبر ۱۹۳۲ء میں مرکزی انجمن حزب اختلاف ہندو ہور کا سالانہ

جسہ ہونیو لاقہ اسوقت ایک اکرام الحق نامی عیسائی یا مرزائی یا ”لا الی ہولاء ولا الی ہولاء“ نے مکمل چٹھی بنام علماء کرام شائع کی جس میں ہو بہو وہی اعتراضات تھا نق القرآن کے حوالہ سے لکھ کر احناف کو ذرا یا تھا کہ یا تو جواب شافی دو ورنہ میں مرزائی یا عیسائی ہو جاؤ گا۔ چنانچہ اسی وقت بہت سے جو بہ شائع ہوئے جسہ میں بھی علماء کرام نے مختصر جوابات دیئے۔ مگر احباب کا برابر اصرار رہا کہ جوابات مفصل برہین واضحہ کے ساتھ شائع کئے جائیں مگر میں ثلاثاً رہا، خورش بزم تنظیم نے بزدور درخواست کی کہ جوابات لکھے جائیں ہم شائع کریں گے ہذا اب مجھے ان اعتراضات کے جوابات کے لئے قلم اٹھانا پڑا۔ میں نے فیصد کیا ہے کہ معترض میرے اچھے نصیم کرے نہ کرے مگر میں ان شاء اللہ حق المقہور ہر آیت کا جواب آیت سے اور حدیث کا جواب حدیث سے دوں گا ورنہ ہدیب کے دائرہ سے خارج کوئی لفظ اپنی قلم سے نہ نکالوں گا۔ آئندہ ہدایت یہ قدرت الہی میں ہے۔ سو ما علیہا الا البلاغ۔

### تلخیص تمام اعتراضات کی یہ ہے کہ

از روئے قرآن حضرت عیسیٰ سید اکرم ﷺ سے افضل ہیں اس دعویٰ کے ثبوت میں حوالہ جات قرآنی دیئے ہیں اور ناولہ کی تعداد چودہ تک پہنچائی ہے۔ ہم معترض کے اعتراض کو عنایت کے لفظ کے ساتھ تعبیر کرینگے اور جواب کے موقعہ پر شکریہ لکھیں گے اور جملہ اعتراضات کی تلخیص نقل کرینگے۔

عنایت (۱): حضرت مسیح کی پیدائش بے باپ کے معجزانہ تھی اس لئے وہ حضور ﷺ سے افضل تھے۔

شکریہ: میاں اکرم! آپ نے سخت غلطی کی ہے جو محض اس کی وجہ سے آپ عیسائی

بننے کو تیار ہو گئے کہ عیسیٰ علیہ السلام بے باپ کے پیدا ہوئے۔ عزیزِ مَن! معجزہ کی تعریف تو یہ ہے کہ مخلوق میں سے کسی برگزیدہ نبی سے اس طرح کوئی فعل سرزد ہو کہ اس کے مقابلہ سے عوام عاجز آجائیں اور وہ قوتِ ان کی ذاتی نہ ہو بلکہ بطنِ الٰہی میں نظر آئے۔ مگر اس معجزہ کا فاعل بظاہر وہی نبی ہو۔

امرِ ولادت ایک ایسی چیز ہے جس کا تحقق پیدا ہونے والے سے نہیں بلکہ پیدا کرنے والے سے ہے اور جس کا ظہور خالق کی طرف سے ہو اسے مخلوق کی طرف منسوب کر کے معجزانہ کا دعویٰ کرنا محض خوش فہمی کی دلیل ہے بلکہ بموجب آیہ کریمہ ﴿إِنَّمَا مَثَلُ عِيسَىٰ عِندَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ حضرت آدم کی صورت ولادت بجائے حضرت عیسیٰ کے زیادہ معجزانہ ہے لہذا عیسیٰ بننے کی تیاری نہ کیجئے بلکہ آدمی بننے کی فکر کیجئے کیونکہ آیہ مذکور میں صاف ارشاد ہے کہ بے شک عیسیٰ کی مثال مثل آدم کے ہے (کہ وہ بے باپ پیدا کئے گئے) در آدم کو محض مٹی سے بنا کر حکم فرمایا تو وہ پیدا ہو گئے۔ یہاں ماں ہے نہ باپ۔

عدوہ زیں شانِ تحقیق اب تک چار صورتوں میں نظر آئی ہے۔ اول درجہ یہ کہ بلا وساطت والدین جیسے آدم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے بوساطت والدہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام تیسرے بوساطت مرد جیسے حوا (رضی اللہ عنہا) اور چوتھے بوساطت والدین جیسے تمام مخلوقات۔ اور غائب یہی شانِ تحقیق خالق زمین و زمان کو زیادہ مرغوب ہے کہ اس صورت میں اپنے محبوب خاص جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت فرمائی۔ پھر، اگر معجزانہ تخلیق سبب شرافت و عظمت علی الخلق ہے تو آدمی بننا پسند نہ ہو تو حوائی بننے کے اور بھی زیادہ معجزانہ ہے کہ عادت اللہ کے خلاف ظہور ہوا ہے۔

اور پھر ناقہ صالح علیہ السلام کو سب سے افضل مانا جائے گا کہ وہ پتھر کی چٹان سے نکلا اور باہر آتے ہی بچہ دیا ہذا ناقی بنے اور اس کا تذکرہ قرآن کریم میں موجود ہے:

﴿فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا﴾

میں آرم اعتراض کرتے یا سب حقائق قرآن پڑھتے وقت کچھ سوچا بھی ہوتا یوں ہی پکار بیٹھے کہ میں وائل حقائق قرآن سے متاثر ہو چکا ہوں۔ ہمیشہ یاد رکھو ہر فعل فاعل کی ذات کے ساتھ وابستہ ہوتا ہے اور مفعول پر اس کا ظہور ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس شان سے عیسیٰ علیہ السلام کو پیدا فرما کر بتایا کہ ﴿وَلَنَجْعَلَنَّ آيَةً لِلنَّاسِ﴾ ہم نے مسیح کو بے باپ پیدا کر کے اپنی قدرت کی ایک نشانی بتائی ہے نہ کہ حضرت مسیح کی شرفیت بھی اس میں مضمر ہے اور اگر ایسا ہی ہوتا تو بہت سے کپڑے مکوڑے موسم برسات میں بلا ماں باپ وجود میں آتے ہیں وہ بھی افضل قرار دینے پڑینگے۔ امرود کے اندر گولر کے اندر خود بخود کیڑا بھنگا پیدا ہوتا ہے تو یہ معجزہ دل دلت ہے۔ لہذا فرمائیے کہ یہ بھی سب سے حتیٰ کہ معاذ اللہ عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل ہیں۔ واللہ الہادی۔

**عنایت (۴)** مسیح کی والدہ حضرت مریم کو سب جہن پر فضیلت ہے ہذا مسیح افضل ہیں۔

**شکریہ**۔ عزیز من! والدہ کی، فضیلت سے موبود کی افضلیت کو کیا تعلق؟ اور اگر حضرت مریم کو آپ ﷺ ﴿وَطَهَّرَكِ وَأَصْلَحَكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾ سے تمام زمانہ کی عورتوں پر افضل مانتے ہیں تو عیسائی بنے اور مرزئی ہونے کی کیوں ڈانٹ بتائی؟ مریمی ہونے کی دھمکی دی ہوئی۔ علاوہ ازیں ﷺ کا ترجمہ ہی دیکھ یہ ہوتا تاکہ آپ کو عرف عرب تو معصوم ہو جاتا۔ دیکھئے مفسرین نے عرف کے لفظ سے اس کا ترجمہ کیا ہے

وَطَهَّرَكَ مَنْ مَسَّسَ الرَّجَالَ یعنی مس اُکھڑ سے پاک کیا ہے جو ایک امر و نقد کا اظہار قرار پاتا ہے۔ عد وہ انہیں اس کے ماتحت مفسرین نے جس قدر قول نقل کئے ہیں ان میں سے کوئی بھی آپ کے دعویٰ کا مؤید نہیں۔ ملاحظہ ہو پہلا قول تو مذکور ہو چکا عد وہ اس کے دو قول ور ہیں۔

۱ قِيلَ مِنَ الْمُحِضِ. قَالَ السَّيِّدُ كَأَنَّ مَرْيَمَ لَا تَحِضُ. یعنی پاک کیا تجھ کو اے مریم حیض سے۔ علامہ سہدی کہتے ہیں کہ حضرت مریم کا کھنڈہ نہیں ہوئیں۔

۲ قِيلَ مِنَ الذَّنْبِ. یعنی اور پاک کیا اللہ نے اے مریم تم کو گناہوں سے اور ﴿عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾ کے ماتحت لکھتے ہیں قِيلَ عَالَمِي زَمَانِيهَا. وَقِيلَ عَلَى جَمِيعِ النِّسَاءِ الْعَالَمِينَ فِيْ أُنْهَذَا وَلَكَثَ بِلَا أَبٍ وَلَمْ يُمْكِنْ ذَلِكَ لِأَخِيْدٍ مِنَ النِّسَاءِ وَقِيلَ بِالْعَصْرِ فِي الْمَسْجِدِ لَمْ تَعْمُرِ أَنْفِيْ یعنی بعض کہتے ہیں ان کے زمانہ کی عورتوں پر طہارت دی گئی۔ بعض کہتے ہیں تمام زمانہ کی عورتوں پر طہارت ہوئیں اس لئے کہ بغیر مرد کے ولادہ اور یہ بات زمانہ کی عورتوں میں نہیں۔ بعض کہتے ہیں حمل میں آزاد ہونے کی وجہ سے طہارت ہوئیں۔ پھر فرمائیے عِيسَى النَّصَارَى سے کیا فضیلت۔ سہدی علیہ رحمۃ نے خوب کہا ہے۔

ہنر ہما اگر داری نہ جوہر

گل از خار است ابراہیم از آذر

اور اگر بغرض غلط ہم تسلیم بھی کر لیں تو عِيسَى النَّصَارَى کو ماں کی وجہ سے افضل ماننا پڑے گا ورنہ کار ابد قراری فداہ رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ سے ازواج مطہرات کو یہ شرف ملا کہ از شہاد ہو ﴿نِسَاءُ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَخِيْدٍ مِنَ النِّسَاءِ﴾ اے ہمارے نبی کی بیویا تم اور



عورتوں کی طرح نہیں ہو۔ اور اس سے بڑھ کر یہ شرف محض حضور ﷺ کی وجہ سے ہمارے  
انوارِ مطہراتِ مومنین کی، ہمیں قرار پائیں اور صاف حکم آیا ﴿الْبَيْتُ أَوَّلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ  
مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ یعنی ہمارے حبیب محمد ﷺ مسلمانوں کے ان کی  
جان سے زیادہ مالک ہیں۔ ورنہ ان کی بیویاں انکی (یعنی مسلمانوں کی)، نہیں ہیں۔ دوسری  
جگہ ارشاد ہوا ﴿وَلَا أَنْ تَبْكُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَٰلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ  
عَظِيمًا﴾ ان کے بعد نکاح نہ کرو ان کی بیویوں سے بے شک یہ اللہ کے نزدیک بڑی سخت  
بات ہے۔ اور اگر ﴿طَهَّرَك﴾ کا مقابلہ منظور ہے تو جیسے ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ  
عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ وہاں والدہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے  
زمانہ کی عورتوں میں مطہر تھیں یہاں بہ تصدیق حضور ﷺ اہل بیت طہر مطلقاً مطہر ہوئے۔

تو اب فیصلہ کر لیجئے کہ بموجب آپ کے دعویٰ کے عیسیٰ علیہ السلام نسبتِ مہم کی وجہ  
سے با عظمت قرار پارہے ہیں اور یہاں حضور سرورِ عالم ﷺ کی وجہ سے زواج کو شرافت مل  
رہی ہے۔ ذرا انصاف سے فرمائیں کس میں افضلیت نکلی، مگر اللہ انصاف دے تو صاف  
کہو گے کہ بے شک حضور ﷺ کی عظمت ثابت اور ہمارے ”حقائق قرآن“ کا دعویٰ باطل۔  
اور پھر خود سید یوم المنثور ﷺ کی شان میں ارشاد ہوا ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ  
بِشِيرَاوُنْذِيرَا﴾ یعنی اے محبوب ہم نے تجھ کو نہ بھیجی مگر ایسی رسالت سے جو تمام آدمیوں کو  
گھیرنے والی ہے خوشخبری دیتا اور ڈر سنا تا۔ الناس میں الف لام استغراقی ہے جو احاطہ افراد  
کا مقتضی ہے بنا بریں بدہ خلق سے قیوم سرعت تک ہر تنفس رسالت میں حضور کا محتاج حتی  
کہ انبیاء سابقین بھی خواہ یحییٰ ہوں یا موسیٰ۔ ز آدم تا عیسیٰ علیہ السلام نبوت و رسالت میں حضور  
کے دستِ مگر۔

اسی بناء پر محققین حضور کو "نبی" انبیاء فرماتے ہیں اور خود حضور بھی سناتے ہیں انا  
 امام الانبیاء ہم تمام انبیاء کے سردار ہیں۔ علاوہ ازیں ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ  
 لَمَّا آتَيْنَاهُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ  
 بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ  
 فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾ اور یاد کرو (اے محبوب اس وعدہ کو) جب اللہ  
 نے پیغمبروں سے انکا عہد یہ جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تمہارے  
 پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان لانا اور  
 ضرور ضرور اس کی مدد کرنا۔ فرمایا میں تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ یہاں سب  
 نے عرض کی ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا تو ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ۔ اور میں خود تمہارے  
 ساتھ گواہوں میں ہوں۔ "الشہیدین" میں الف لام استغراق بھی، ناپڑے گا اس لئے کہ جمع  
 پر الف لام مفید استغراق ہوتا ہے۔ بنا بریں صاف ظاہر ہے کہ تبع سید نرس ہدی سب  
 جناب محمد رسول اللہ ﷺ ہوں یا عیسیٰ آدم ہوں یا یحییٰ شعیث ہوں یا شعیب، ابراہیم  
 ہوں یا اسمعیل سب پر رحم ہوا۔ اور حضور ﷺ کی فضیلت تمام اور شرف تمام واضح و واضح۔  
 نخل اور مزید برآں یہ کہ بر نبی کی نبوت ہی اس امر پر موقوف مانی پڑ گئی کہ وہ اتباع محمد  
 رسول اللہ ﷺ میں اس عہد کا شریک ہو عام اس سے کہ عیسیٰ موسیٰ ہوں یا آدم و یحییٰ علیہم  
 السلام۔ و سہ الحمد۔ میاں، کرام انصاف سے کہنا۔ کیا اب بھی تم مرزائی عیسائی ہونے کو  
 تیار ہو؟ اگر زبان سے نہیں تو آپ کا ضمیر ضرور آپ کو ہمارے اس معروض کے تسلیم کرنے پر  
 مجبور کرے گا۔

عنایت (۳) : حضرت مسیح کی ولادت کے وقت خارق عادت امور ظہر ہوئے درخت

خرمانے جو سوکھا ہوا تھا تر ہو کر تازہ کھجوریں دیں، چشمہ جاری ہو گیا۔ بموجب آیت کریمہ ﴿فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا وَهُرِّي إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسْقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا﴾ یعنی تو اسے اس کے تلے (فرشتہ پکارا) کہ غم نہ کھاتیرے رب نے تیرے نیچے ایک نہر بہا دی ہے اور کھجور کی جڑ پکڑ کر اپنی طرف ہد۔ تجھ پر تازہ پکی کھجوریں گریں گی تو کھا اور پی اور آنکھ ٹھنڈی رکھ۔

**شکریہ** بے شک یہ خارق عادت، مورد ہوئے مگر نہ عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے بلکہ قبل از ولادت عیسیٰ وقت درود یہ امور ظاہر ہوئے۔ چنانچہ اگر ان آیات سے اوپر کی آیت پڑھ لی جاتی تو معاملہ صاف ہو جاتا ﴿فَاجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَلَيْعَنِي مِمَّا قَبْلُ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مُنْسِيًّا﴾ اس کے بعد ہے ﴿فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا﴾ جس کا ترجمہ صاف بتا رہا ہے کہ یہ واقعہ درود کا ہے جس وقت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت ہی نہ ہوئی تھی۔ چنانچہ فحشی ترجمہ یہ ہے پھر اسے جنم کا درد یک کھجور کی جڑ میں لے آیا۔ تو (حضرت مریم) ہمیں ہائے کسی طرح میں اس سے پہلے مر گئی ہوتی اور بھون بھری ہو جاتی۔ ﴿فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا﴾ تو اس سے سی کھجور کے تنے سے فرشتہ پکارا کہ غم نہ کھ۔ غ دوسرے ان امور سے قدرت خداوندی کا اظہار ہوایا کہ انجیل مسیح کا قطع نظر اس کے ایسی مثالیں بکثرت ملتی ہیں کہ بے یار و مددگار یتیم بچے کی پرورش ایسی شان سے ہوئی کہ بادشاہوں کے شہزادوں کی بھی نہ ہوئی۔ دور نہ جائے نور جہاں بیگم کے حال۔ ستھی پڑھ لیجئے کہ وہ کیسے پیدا ہوئی اور جہاں نگیرد بادشاہ کی کس طرح بیگم بنی۔ مختصر قصہ بھی سن لیجئے تاکہ آپ اچھی طرح سمجھ سکیں۔

نور جہان کا رادشاہ طہماسپ صفوی ۹۳۰ھ کے امراء سے تھا۔ اس کے انتقال کے بعد ان کا خاندان زیر عتاب شہی ہو گیا۔ تمام جائیداد ضبط کر لی گئی چنانچہ نور جہاں بیگم کے والد مرزا غیاث اپنی بیوی کو بے کر جان بھی کر بھاگے۔ چونکہ بیوی پورے دنوں سے تھکی راستہ میں وضع حمل ہو گیا اور لڑکی پیدا ہوئی۔ ادھر تو بے خائیاں بحالت بربادی نکلنا ہوا ادھر اس بے سروسامانی میں لڑکی ہو گئی۔ اپنی جان ہی بھری تھی لڑکی کہاں بیجاتے۔ جنگل میں ڈال پر دھند کر آگے چل دیئے۔ حسن اتفاق پیچھے سے ایک قافلہ آ رہا تھا، اس کے میر قافلہ کی نظر اس لڑکی پر پڑی، لاؤ لہ تھا، غنیمت جان کر اسے اٹھ لیا، دودھ پلانے والی کی تلاش ہوئی۔ اگلے قافلہ میں اسی لڑکی کی ماں دایہ مقرر ہوئی۔ مختصر یہ کہ شدہ شدہ در بادشاہی تک رسائی ہوئی اور لڑکی کا نام مہر القہر رکھا گیا اور شیر اقلن سے عقد کیا گیا اس کے قتل کے بعد جہانگیر کے محل میں آئی اور نور جہاں خطبہ پا کر پروہ جہانگیر میں ملکہ ہو کر حکمران ملک بنی۔ یہی حال کبر بادشاہ کا ہے جو تواریخ میں سپ کو ملے گا۔

لہذا یہ مر بھی کوئی، یہاں نہیں جسکی بناء پر حضرت سرور دو عالم ﷺ پر حضرت مسیح کو فضیلت دی جائے۔ پھر حضرت مسیح کی ولادت میں قرآن کے اندر کوئی خاص منقبت نہیں بر خداف حضور کے متعلق کہیں ارشاد ہے ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا﴾ یعنی ہم احسان رکھتے ہیں مومنین پر کہ ان میں ہم نے رسول مطلق مبعوث فرمایا۔ کہیں ارشاد ہے ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ بے شک تم میں اللہ کی طرف سے نور یعنی محمد ﷺ اور روشن کتاب آئی۔ کہیں فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَبِقَاءٌ لِمَا فِي الصُّلُوبِ وَهَذِي وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ﴾ اے لوگو! بے شک تشریف لائے تم میں نصیحت مجسم تمہارے رب کی طرف سے اور شفا تمہاری

صدری امراض کی اور ہدایت و رحمت مومنین کے لئے۔ وغیرہ وغیرہ ذرا کوئی بتائے تو کہ  
سوائے حضور ﷺ کے کسی نبی کے لئے رب العزت جس، عذاب نہ، عذاب نہ یہ شان  
ولادت ثابت کی۔ میاں اکرم! انصاف شرط ہے۔ حسد و عناد سخن پروری مذہب پرستی  
دوسری چیز ہے اور حقیقت شناسی دوسری چیز ہے۔

عنایت (۴) : مسیح نے شیرخواری میں کلام کی لڑکپن میں ان کو کتاب ملی لہذا وہ حضور ﷺ  
سے افضل ہیں۔

**شکریہ** اگر یہی معیار فصیلت ہے تو حضرت یحییٰ کو اس سے بڑھ کر فضیلت میں مانتے  
کہ یہاں دعویٰ مسیح ظاہر کیا گیا ہے جیسا کہ رشاد ہے ﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ الْبَنِيُّ الْكَتَبُ  
وَجَعَلَنِي نَبِيًّا﴾ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لئے ارشاد ہے ﴿يُحْيِي خُطْبَ الْكِتَابِ بِقُوَّةٍ  
وَأَتَيْنَهُ الْمُسْكَمَ صَبِيًّا ۝ وَحَنَانًا مِّنْ لَّدُنَّا وَزَكَاةً وَكَانَ تَقِيًّا﴾ یعنی رب العزت  
فرماتا ہے۔ اے یحییٰ کتاب مضبوط تھام و رہم نے اسے (یعنی یحییٰ کو) بچپن ہی میں نبوت  
دی اور اپنی طرف سے مہربانی اور سحرائی اور کمال و درواہ تھا۔ بنا بریں کرام میاں کو چاہیے  
اس اصول کے، تحت حیاتی نہیں کہ وہاں عیسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ فرمایا گیا یہاں خاص حکم یحییٰ  
علیہ السلام کی طرف ہوا۔ ﴿وَشَهِدَ شَاهِدَةً مِّنْ أَهْلِهَا إِنَّ كَانَ قَمِيضُهُ قَدْ مِّنْ قَبْلِ  
فَصَدَّقْتُ﴾ الخ سورہ یوسف میں جو تذکرہ ہے یوسف علیہ السلام کی برہات کی شہادت  
شیرخواری بچے نے دی تھی لہذا سے عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل مانئے کہ یہ نبی ہو کر کلام کرتے  
ہیں۔ اور وہاں بغیر نبی ہوئے بول رہا ہے۔ جان عزیز! کیوں دھوکہ میں پڑ کو عوام کو دھوکہ  
میں ڈال رہے ہو۔ ذرا سمجھ کر میدان میں آیا کرو۔

احول مذکورہ سے معصوم ہو کہ مذکورہ مور معیار فضیلت نہیں بلکہ فضیلت

وافصیت کے لئے وہ شان ہوتی چاہیے جو حضور کے لئے وضو حائقرآن پاک میں چاہی  
مذکورہ ہے۔ ملاحظہ ہو۔

اول: حضور ﷺ کے صدقہ میں گنہگار ان مست کی خطاؤں کی معافی کا صریحاً  
وعدہ فرمایا گیا۔ ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ  
لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَّهُوا اللَّهُ تَوَابًا رَحِيمًا﴾ یعنی جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے  
محبوب! تمہارے حضور حاضر ہوں پھر اللہ سے معافی چاہیں اور رسول ان کی سفارش فرمائے  
تو ضرور اللہ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں۔ اگے حضور ﷺ کو مومنین کے  
ہر معاملے کا مختار کلی بنا کر ان کے فیصلے کو بخوشی قبول کرنے پر ایمان موقوف کیا جاتا ہے  
﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا الْإِلٰهَ  
أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ تو اے محبوب! تمہارے رب کی  
قسم وہ مسلمان نہ ہو گئے جب تک اپنے آپ کے جھگڑوں میں تمہیں حاکم نہ بنائیں نیز جو  
کچھ تم حکم فرمادو اپنے دلوں میں اس سے رکاوٹ نہ پائیں اور اسے مان لیں۔ کہیں حضور  
ﷺ کے دین کو تمام ادیان پر غالب کیا جا رہا ہے اور حضور ﷺ کی وجہ میں حضور کی ہر ہی  
جماعت کے لئے اجر عظیم اور مغفرت کی بشارت دی جاتی ہے ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ  
رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَذِينَ الْحَقِّ لِظَهْرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ۝  
مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ... ۝  
مِنْهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ وہ اللہ ہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین  
کے ساتھ بھیجا کہ اسے سب دینوں پر غالب کرے اور اللہ کافی گواہ ہے۔ محمد ﷺ اللہ کے  
رسول ہیں ورنہ ان کے ساتھ والے کافروں پر سخت آجس میں نرم دل (آخر آیت تک بیان

فرماتے ہوئے اخیر میں فرماتا ہے) جو ان میں ایمان والے اور صحیح کام کرنے والے ہیں ان کے لئے وعدہ کیا، اللہ نے بخشش اور بڑے ثواب کا۔

کہیں حضور ﷺ کے ایذا دینے والوں کو اپنے پیڑا دینے والا فرمایا۔ تاکہ اس قادر مطلق کو کوئی ایذا نہیں دے سکتا مگر نہایت قرب و محبت دکھانے کو ارشاد ہوا۔ ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾ بے شک جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا و آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

حضور ﷺ کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر بیعت کرنے والوں کو اپنے ہاتھ پر بیعت کرنے والا فرمایا۔ ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ وہ جو تمہاری بیعت کرتے ہیں اللہ ہی کی بیعت کرتے ہیں ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ جنہوں نے حضور ﷺ کی ندی اختیار کی ان کے لئے رضاء الہی کا ڈپلوما دینا میں عطا ہوا۔ ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ بیشک اللہ راضی ہوا ایمان والوں سے جب وہ اس درخت کے نیچے تمہاری بیعت کرتے تھے۔

حضور ﷺ کے فعل کو اللہ جل و تبارک و تعالیٰ اپنا فعل فرما رہا ہے ﴿وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ اے محبوب وہ خاک جو تم نے پھینکی، تم نے نہ پھینکی تھی بلکہ اللہ نے پھینکی تھی۔

حضور ﷺ کے صدقہ میں مومنین کے مقاتلہ کو اللہ اپنا فعل فرما رہا ہے ﴿فَلَمَّا تَقَاتَلُوا اللَّهَ فَأَمْنْتُمْ﴾ تم نے انہیں قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے انہیں قتل کیا۔

حضور ﷺ کا ادب اتنا زبردست تعلیم فرمایا گیا کہ کسی نبی کے لئے بھی یہ رتبہ نہ آیا

کہ نام سے کر بھی نہ پکارو بلکہ خطابات خاص سے ندا دو ﴿لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا﴾ ہمارے رسول کو نہ پکارو ایسے جیسے آپس میں ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔

حضور ﷺ کی اطاعت کو اپنی اطاعت فرمایا ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا﴾ جس نے رسول کا حکم مانا بیشک اس نے اللہ کا حکم مانا اور جس نے منہ پھیرا تو ہم نے تمہیں ان کے پیچھے نہ بھیجا۔ دوسری جگہ وضاحت فرمایا ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ اے محبوب تم فرما دو کہ وگو اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرے فرمانبردار ہو جاؤ اللہ تمہیں دوست رکھے گا اور تمہارے گناہ بخش دے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

سرکارِ مدینہ ﷺ کے حضور آواز بلند کر کے بات کرنے کی ممانعت کی گئی ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ اے ایمان والو! اپنی آوازیں اونچی نہ کرو اس غیب دہان کی آواز سے اور ان کے حضور بات چلا کر نہ کہو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے چلاتے ہو کہ تمہارے عمل اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں خبر نہ ہو۔“

اور کہاں تک کہوں کہیں شرح صدر کی بشارت ہے کہیں اپنے فضل کے ساتھ اپنے حبیب کے فضل کو دکھا کر غنی کر دینا بتایا جا رہا ہے۔ یہ تو وہ مراتب ہیں کہ کسی نبی میں نہ ہیں گے۔



حضور ﷺ کو امر و نہی کا مالک بتایا ﴿مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾، جو ہمارے حبیب تمہیں دیں وہ لے لو اور جس سے روکیں باز رہو۔ دیکھ آپ نے یہ ہے شان محمد رسول اللہ ﷺ۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حضور سید یوم النشور ﷺ کے لئے یہ فضائل نہیں۔

رہا یہ کہ خالی ﴿قَالَ اَيُّ عِثَّةٍ اَللّٰهُ اَتَيْنِيَ الْكِتَابَ﴾ وغیرہ وغیرہ سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ آپ کو کتاب پچھن میں عطا ہوئی، یہ غلط ہے۔ وراں وجہ سے غلط ہے کہ بوجہ لاعلمی کرام میاں اس کے معنی ہی نہ سمجھے۔ اگر کسی اہل علم سے پوچھ لیتے، کبھی نہ کہتے۔ جبکہ عرف بلغہ و اہل سان ہی یہ ہے کہ مستقبل جب یقینی ہو تو اس کو ماضی کے صیغہ سے ظاہر کیا کرتے ہیں اور اس کی نظائر بہت سی ہیں۔ جیسے ﴿اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ ﴿وَاِذَا الْكُوَاكِبُ انْفَعَثَتْ﴾ ﴿اِذَا السَّمَاءُ انفطرت﴾ وغیرہ وغیرہ۔ اور اگر انجیل وغیرہ میں کہیں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جس وقت یہ دعویٰ فرما رہے تھے اس وقت ان کے لئے کتاب نازل ہو چکی تھی تو ﴿هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ بلکہ حقیقتاً عیسیٰ علیہ السلام کو مہدادر میں جب قوم نے دیکھ تو وہ متعجب ہوئی تو آپ نے شروع سے عطاء الہی اس وقت کلام فرمایا اور اس میں بتایا کہ میں خدا کا بندہ ہوں خدا کا بیٹا نہیں اور مجھے کتاب و نبوت ملے گی وغیرہ وغیرہ۔ اللہ ہدایت دے اور اگر انصاف ہو تو معاملہ صاف ہے۔

**عنایت (۵)**۔ قرآن سے ثابت ہے کہ مسیح کو جب دشمنوں نے پکڑنا چاہا تو آسمان سے فرشتہ سکر اسے تجسم خدا کی آسمان پر لے گیا اور کفار سے پیس یا اور حضرت محمد ﷺ کو مینا نفوس نے گھیرا تو کوئی فرشتہ نہ آیا نہ ان کو آسمان پر اٹھایا نہ مسیح افضل ہے۔

**شکریہ** : بے شک قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ

إِلَيْهِ ﴿﴾ آیا مگر انصاف تو یہ تھا کہ اصل واقعہ صاف دکھاتے تاکہ تاؤ، قف، مغصہ میں نہ پڑتا۔ اگر ٹھنڈے کیچڑ سے سینس تو ہم عرض کریں۔ قرآن کریم میں ہے ﴿فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ مِنْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ﴾ یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام نے ان سے کفر پایا تو بولے کون میرا مددگار ہوتا ہے اللہ کے لئے۔ حواریوں نے کہا ہم مددگار ہیں اللہ کے لئے۔ یہ سنا تو عیسیٰ علیہ السلام کی تھی۔ اب حضور ﷺ کے مرتبہ کا اندازہ کیجئے کہ اللہ جل و علا نے اس پاک ہستی کو وہ دوری و شجاعت و قرب عطا فرمایا کہ آپ کو اپنی مدد کے لئے فرشتہ تو فرشتہ کسی صحابی کی مدد کی بھی حاجت نہ تھی چہ جائیکہ آسمان پر جانے کے لئے دعا کرتے۔ دیکھئے قرآن کریم میں ہے۔ ﴿وَاللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ﴾۔ اے حبیب اللہ لوگوں سے آپ کی حفاظت کرے گا۔ چنانچہ اللہ نے دنیا میں ہی قلب قوی عطا فرما کر دشمنوں میں اس شان سے رکھا کہ مکہ سے تشریف لاتے وقت چپہ چپہ پر دشمنوں کا ڈیرہ تھا۔ کوچہ کوچہ گلی گلی حتیٰ کہ باب عالی تک محصور تھا مگر عصمت الہی میں رہ کر اس شان سے مدینہ آئے کہ وہیں مکہ کے غار میں رہے اور کفار غار کا گشت کرتے رہے مگر حضور ﷺ کا ہال بیٹا نہ کر سکے۔ میں اکرام! احساس بناؤت پر حواریوں سے استمداد کرنے والا زیادہ رتبہ والا ہو سکتا ہے یا جان نثاروں کی جان نثاری دیکھتے ہوئے یہ کہنے والا کہ جو مجھے میرے رب نے اپنی حفاظت میں لے رکھا ہے۔ ذرا انصاف کرو اور انصاف سے کہو کہ کیسی کہی۔ واہ میاں کرام! آپ تو آپ ہی ہیں۔ آپ اگر واقعہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی انصافیت کے قائل ہوئے تھے تو یہ قصہ نہ چھیڑا ہوتا، مدد وہ نہیں گرا آپ کو فرشتہ کے نہ آنے کی ہی شکایت ہے تو اپنی معصومات کی کوتاہی کا شکوہ کیجئے۔

کیا آپ نے قرآن کریم میں نہیں پڑھا۔ ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾

حضور ﷺ کی مدد نہیں بلکہ حضور کے قدموں کی امداد بصدق ذات محمد رسول اللہ ﷺ یوں کی گئی جس کا تذکرہ آیہ مذکورہ میں فرمایا یعنی بے شک اللہ نے بدر میں تمہاری مدد کی جب تم بالکل بے سروسامان تھے۔ اس کے آگے اسی جگہ ارشاد ہے ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمِدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ﴾ یعنی جب اے محبوب تم مسدودوں سے فرماتے تھے کیا تمہیں یہ کافی نہیں کہ تمہارا رب تمہاری مدد کرے تین ہزار فرشتے اتار کر۔ آگے اس فرمان محمدی ﷺ کی تصدیق میں ارشاد ہوتا ہے ﴿بَلَىٰ إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ﴾ ہاں کیوں نہیں گرم صبر و تقویٰ کرو اور کافر اسی دم تم پر پڑیں تو تمہارا رب تمہاری مدد کو پانچ ہزار فرشتے نشان والے بھیجے گا۔ آگے ایک مقام پر ارشاد ہے ﴿إِذْ تَسْعَفُونَ رِبُّكُمْ فَاستَعْجَابَ لَكُمْ أَنَّىٰ يُمِدُّكُمْ بِآلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرَوِّدِينَ﴾ یعنی جب تم اپنے رب سے فریاد کرتے تھے تو اس نے تمہاری سن لی کہ میں تمہیں مدد دینے والا ہوں ہزار فرشتوں کی قطار سے آگے۔ یوم حنین کے واقعہ میں ارشاد ہے ﴿ثُمَّ أَوْرَثَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَىٰ الْمُؤْمِنِينَ وَأَنزَلَ جُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾ پھر اللہ نے تسکین نازل فرمائی اپنے رسول اور مؤمنین پر اور وہ لشکر اتارا (فرشتوں کا) جو تم نہ دیکھتے تھے اور کافروں کو عذاب دیا اور مکروں کی یہی سزا ہے۔ کہیے میاں اکرام! بس یہ ابھی اور ضرورت ہے واللہ الہادی بخوف ضخامت رسالہ اسی پر اکتفاء کرتا ہوں ورنہ جتنے دلائل قرآنی و روایتی ہوں حاضر کر سکتا ہوں اب اراٹھنڈے کلیجہ انصاف کی نگاہ سے میرا رسالہ پڑھ کر فیصلہ کرنا۔ آئندہ اختیار بدست مختیار۔

**عنایت (۶) :** مسیح کا جسم باوجود حاجت بشریہ کے آج تک محفوظ ہے حالانکہ اور کسی کا نہیں لہذا ثابت ہوا کہ مسیح محمد ﷺ سے افضل ہے۔

**شکریہ :** جسم کا محفوظ رکھنا رکھنے والے کی قدرت پر دل ہے یا رہنے والے کی فضیلت پر۔ ہر ایسے عقل و دانش اور کیا کہوں۔ کہیں آپ خدا ہو کہ غصہ کے پائیل کو چیز نہ کر لیں۔ بھائی جان! جسم تو ملائکہ بھی رکھتے ہیں اور آج تک بدستور ہیں بلکہ ان پر تو کسی دشمن کو حملہ کرنے کی جرأت ہی نہیں اور جب عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں تشریف لے کر انتقال فرمائیں گے ملائکہ اس وقت بھی بدستور ہوں گے۔ لہذا عیسائی مرزائی نہ بنے اس لئے کہ مرزا صاحب تو مرمر مٹی میں مل چکے اور عیسیٰ علیہ السلام بھی انتقال فرمائیں گے مگر ملائکہ بدستور رہیں گے اور آپ کے نزدیک معیار فضیلت یہ ٹھہر کہ جو آسمان پر چلا جائے یا زندہ رہے وہ سب سے افضل ہے۔ حالانکہ دنیا میں ہے جان چیزوں میں بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن کی زندگی عیسیٰ علیہ السلام سے کہیں بڑی ہے جیسے پہاڑ، آسمان، چاند، سورج، ستارے تو ان کو بھی حضرات نبیاء علیہم السلام پر آپ افضل مانیں گے۔ اگر میر خیل غلطی نہیں کرتا تو میں کہتا ہوں کہ ہرگز نہیں۔ پھر ایسے لایعنی وجوہات پیش کرنے سے کیا فائدہ۔ جان عزیز! ذرا سوچو سمجھو ہوش میں آکر بات کیا کروند ہی نشہ میں اندھا دھند نہ بھاگنا اور اگر یہی ہے تو ﴿قَالُوا وَمَا نُنَجِّكَ بِذَلِكَ لِنُكُونَ لِمَنْ خَلَقَكَ آيَةً﴾ فرعون کے متعلق ہے اور اس کا ظہور بھی ہو گیا کہ آج اس کی شصتویں میوزیم میں بتائی جاتی ہے۔

**عنایت (۸، ۷) :** مسیح نے جانوروں کو پیدا کیا حالانکہ پیدا کرنا خاصہ خداوندی ہے اور بیماروں کو، اندھوں کو، کوڑھیوں کو تندرست سوکھا بنایا، مردے زندہ کئے۔

**شکریہ :** صاحب قرآن تو یوں فرما رہا ہے ﴿قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ

الْقَهَّارُ یعنی اے حبیب فرما دیجئے کہ اللہ ہی ہر شے کا خالق ہے وروہی زیر دست خالق  
 وقہر ہے۔ ہاں خوب یاد آیا آپ غائب اس آیت کے نہ سمجھنے سے دھوکہ میں پڑے جس میں  
 عیسیٰ علیہ السلام کے مازوں ہونے کا ذکر ہے ﴿إِنِّي آخِذٌ لَّكُمْ مِنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ  
 فَأَنْفَعُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَعْمَى وَالْأَبْرَصَ وَأُنْخِ الْمَوْتَى  
 بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ یعنی میں مٹی سے جانور کی شکل بناتا ہوں پھر اس میں پھونکتا ہوں پس وہ اللہ کے  
 حکم سے زندہ جانور بن جاتا ہے اور میں بیماروں کی اچھا کرتا ہوں اور مردوں کو زندہ  
 کرتا ہوں اللہ کے حکم سے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام یہ سب کام بحکم  
 الہی کرتے تھے بلکہ پھونک دینا مسیح کا کام تھا مس فرمانا مسیح کا کام تھا اور س پھونک اور مس  
 میں اثر ان خدا کا کام۔ بنا براین نہ مسیح خالق ہوئے نہ شافی اور نہ خدا کی خدائی میں  
 شریک۔

مجھے آپ کے اس دعوے پر ہنسی آتی ہے۔ برادر دم ذرا انصاف سے کہنا اگر بادشاہ  
 پھانسی کا حکم دے اور اس کی تعمیل کرنے والا اس حکم کو پورا کر دے تو کیا اس کے معنی یہ  
 ہوں گے کہ وہ محکوم بادشاہ ہو گیا۔ مجسٹریٹ کو جسٹس کو مجاز ہوتا ہے سزا، ورنہ عفو کا مگر باذن  
 بادشاہ۔ تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ مجسٹریٹ اور جسٹس خود بادشاہ ہیں۔ ذرا خوش فہمی کو علیحدہ  
 کر کے تعقل کو استعمال کر کے وجہ ترجیح بتائی تھی۔ ہاں اللہ چشم بد دور۔ علاوہ ازیں کیا انبیاء  
 اس لئے آئے تھے کہ مذہبی آنکھوں کو تندرست کر دیں، مردے کو زندہ کر دیں، مٹی کے  
 جانور پھونک سے اثر تاہوا دکھائیں۔ حاشا وکلا۔ انبیاء کے یہ کام نہیں بلکہ جو نبی جس قوم  
 کے، نذر آیا اسے اسی قوم کے مذاق کے مطابق معجزہ ملا۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کی بعثت اس  
 وقت ہوئی جب کہ جادوگری کے فن کا چرچا تھا۔ چنانچہ ان کے ہاں جادو کرنے کے لئے آپ کو

چودھون معجزہ عطا ہوا۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہے ﴿وَمَا يُلْكُ بِمِثْقَلِ  
يَتُوسَىٰ قَالَ هِيَ عُصَايَ أَتَوَكَّلْتُ عَلَىٰهَا وَأَنَا عَلَىٰ غَنَمِي وَلِي فِيهَا مَازٍ  
أُخْرَىٰ﴾ اور تیرے ہاتھ میں کیا ہے اے موسیٰ؟ عرض کی یہ میرا عصا ہے میں اس پر تکیہ  
لگاتا ہوں ورنہ اس سے اپنی بکریوں پر پتے جھانٹتا ہوں اور یہی میرے س میں کام  
ہیں۔ ﴿قَالَ أَلْقِهَا يَتُوسَىٰ فَأَلْقَهَا فَإِذَا هِيَ خِثَّةٌ تَسْعَىٰ﴾ فرمایا سے ڈال دے  
اے موسیٰ۔ تو آپ نے اسے ڈال دیا تو جب ہی وہ اڑتا ہوا سانپ ہو گیا۔ پھر ارشاد ہوا  
﴿خُلِعُوا وَلَا تَخَفْ سَعِيدٌهَا سِيرَتُهَا الْأُولَىٰ﴾ سے پکڑے اور اس سے نہ ڈرو اب  
ہم اسے پھر یہی طرح کا کر دیں گے۔ ﴿وَاصْصُمُّ يَذْكُ إِلَيَّ جَنَاحَكَ تَخْرُجُ  
بِضَاءٍ مِنْ غَيْرِ سَوْءٍ إِنَّهُ أُخْرَىٰ لِسِرِّكَ مِنْ آيَاتِ الْكُبْرَىٰ إِفْعَبْ إِلَىٰ لِرْعُونَ  
إِنَّهُ طَعَىٰ﴾ اور اپنا ہاتھ اپنے بازو سے ملا خوب پیپہ نکلے گا بے کسی مرض کے، یہ ایک اور  
نشانی ہے۔ یہ اس نے کہ ہم تجھے اپنی بڑی بڑی نشانیاں دکھائیں۔ فرعون کے پاس جا اس  
نے سرکش کی ہے۔ چنانچہ اسی معجزہ کے اظہار کا وہ تعدد دوسری جگہ مذکور ہے۔ ﴿فَإِذَا حَبَّالَهُمْ  
وَعَصِيَّهُمْ يُخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ﴾

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں حکمت یونان کا چرچا تھا تو حکماء  
میدان حکمت میں آکر کون کون کا ملکہ بجایا کرتے تھے لہٰذا نے آپ کو مبعوث فرمایا اور  
حکماء کے عاجز کرنے کے لئے وہ معجزہ دیا جس کا مقصد حکماء زمانہ نہ کر سکے یعنی محض مس  
کرنے سے وہ زوائد اندھے کا سوکھا ہو چنا، وغیرہ وغیرہ مردے کا جی اٹھنا۔ زمانہ سرد  
دو عالم میں فصاحت و بلاغت کے دریا مندر ہے تھے۔ علمی مذاق کا ستارہ و جہ پرتھی تو  
حضور کو ان کے عاجز کرنے کے لئے وہ معجزہ عطا ہوا کہ فصحاء و بدعہ عرب دبے لپٹے رہ گئے

اور میدان فصاحت میں آکر دعویٰ کرنے کی بجائے گوشہء بخر میں جا بیٹھے اور خدا نے اپنے محبوب کی زبان سے علی الاعلان اُنکے کی چوٹ کہوا دیا۔ ﴿قُلْ لِّیْنِ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَأْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَلَوْ كُنَّا بِعَضُّهُمْ لِیَبْغِضُ ظَهْرُکَ﴾ یعنی بے حسیب اعلیٰ الاعلان کہہ دیجئے کہ اگر جن اور انس اس پر جمع ہو جائیں کہ اس قرآن پاک کی مثل میں تو نہ لائیں گے۔ یہ تو نہ لائیں گے کہ چہ یک دوسرے کے مددگار بن جائیں۔ اور یہ معجزہ قیامت تک کے لئے واضح و ائیل طور پر قائم ہے۔ اعلیٰ زبائے عیسویٰ کی ذات کے ساتھ تھے معجزات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت بھی تھے اور اب بھی ہیں اور قیامت تک رہیں گے۔ پھر کفار نے جب کوئی جدید معجزہ نبیاء سابقین کے معجزوں سے بڑھتا چڑھتا نہ لگا تو حضور نے علی اسفور دکھایا۔ جیسا کہ شق قمر، جس کا تذکرہ قرآن پاک میں ہے ﴿اَفْتَرٰی السَّاعَةُ وَاَنْشَقَّ الْقَمَرُ وَاِنْ یَّرَوْا اٰیةً یُّعْرَضُوْا وَیَقُوْلُوْا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ﴾ یعنی قریب ہوئی قیامت، ورشق ہو گیا چاند، اور جب دیکھتے ہیں کوئی نشانی منہ پھیرتے ہیں اور کہتے ہیں یہ تو جادو ہے پر نا۔ ﴿وَلَا تُکَذِّبُوْا وَاتَّبِعُوْا اَهْوَاءَ هُمْ وَکُلُّ اَھْوٍ مُّسْتَفِیْرٌ﴾ اور انہوں نے جھٹلایا اور اپنی خواہشوں کے پیچھے ہوئے اور ہر کام قرار پا چکا ہے۔ ہاں اگر آپ یہ ثابت کر دیں کہ کفار نے حضور ﷺ سے کوئی معجزہ طلب کیا اور حضور ﷺ دکھانہ سکے یا دکھانے میں اپنی معذوری ظاہر کی تو اگر آپ قرآن سے دکھائیں گے تو ان شاء اللہ ہم قرآن سے جو بے عرض کریں گے اور اگر آپ حدیث سے دکھائیں گے تو ہم احادیث سے جواب نہ دے کر دیں گے۔

**عنایت (۹):** قرآن کریم میں ذکر ہے کہ وہ جو کچھ گھروں میں کھاتے یا رکھتے تھے حضرت مسیح ان کو تباہیت تھے یہ علم غیب کی صفت ہے جس میں مسیح شریک ہے۔ ثابت

ہوا کہ مسیح افضل ہے۔

شکریہ کی ہاں ﴿وَالْيَتِيمَ الَّذِي يَرِثُ الْوَارِثَةَ﴾ میں یہی ذکر ہے مگر انصافیت تو جب ثابت ہوتی جب کہ مسیح تو یہ بتا دیتے اور حضور سید یوم النور ﷺ نہ بتاتے۔ اب ذرا آپ سنیں کہ بیٹھے اور گوش ہوش کے ساتھ مسموع فرمائیے اور سمجھئے کہ حضور کی کیا شان علم ہے۔ مگر قبل اس کے کہ میں حضور کی وسعت علم آپ کو دکھاؤں یہاں پر عرض کرنے پر مجبور ہوں کہ اس صورت میں بھی آپ کو آدمی بننا چاہیے تھا نہ کہ عیسائی۔ اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام تو گھر میں جو لوگ کھاتے اسے بتا دیتے یا جو کچھ جمع کرتے وہ بتاتے اور آدم صلی علیہ وسلم کی شان میں ارشاد ہے ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ حَادِقِينَ﴾ حالانکہ کے مقابلے میں ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ نے سکھائے تمام اشیاء کے نام۔ پھر سب اشیاء کا نامکہ پر پیش کیس اور کہا۔ سچے ہو تو ان اشیاء کے نام بتا دو تو عرض کرنے لگے۔ پاکی ہے تجھ سے۔ مگر ہمیں کچھ علم نہیں مگر جتن تو نے ہمیں سکھایا۔ گے ارشاد ہے ﴿قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ أَنِّي أَعْلَمُ الْغُيُوبَ﴾ فرمایا اے آدم تم بتا دو انہیں سب اشیاء کے نام۔ جب آدم نے انہیں سب کے نام بتا دیئے تو فرمایا ہم نہ کہتے تھے کہ ہم جانتے ہیں۔ اور سمجھ بیٹھے کہ عیسیٰ علیہ السلام میں سے صرف کھانے اور جمع کرنے کا علم رکھتے تھے اور آدم علیہ السلام سب کچھ اشیاء کو جانتے تھے تو آدم افضل ہونے چاہئیں۔ تو اس اصول کی بناء پر جناب کو آدمی بننا ضروری ہے۔ اب لیجئے وہ دلائل جو وسعت علم مصطفیٰ ﷺ کے لئے قرآن پاک میں ہیں اگرچہ کہ سب نہیں کہ رسالہ مختصر ہے لیکن مختصر میں مختصر عرض کرنا ہوں۔



حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو خود دعویٰ کیا جس کا تذکرہ قرآن پاک میں ہے اور یہاں حضرت سرور دو عالم ﷺ کی وسعت علم کے متعلق خود خدا جل و علا قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ لِّتُؤْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾ یعنی بیشک اے حبیب ہم نے تجھے بھیجا ضرور ناظر اور خوشی و ڈر سے والا تاکہ اے لوگو! تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی پاکی بیان کرو۔ دوسری جگہ فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ وَذَاعِبِنَا إِلَى اللَّهِ بِآذَانِهِ وَسِرَاجًا مُبِيرًا﴾ یعنی اے غیب کی خبریں دینے والے نبی! بیشک ہم نے تجھے بھیجا ضرور ناظر اور خوشخبری دینا ڈر سے والا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلانا اور چمکانے والا آفتاب۔ شاہد شہود سے ہے اور شہود حضور ہیں۔ شاہد مشاہدہ سے ہے اور مشاہدہ رویت ہے تو وہ بیشک شاہد ہیں اور جو شاہد ہے وہ بلا شک و شبہ حاضر ہے اور جو حاضر ہے وہ یقیناً ناظر ہے۔ دوسری جگہ فرمایا ﴿وَنَذِيرًا لِّكَ نَبِيُّ إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَلِيَكُوْنَنَّ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ﴾ ایسے ہی ہم ابراہیم علیہ السلام کو دکھاتے ہیں اپنی ساری بادشاہی آسمان و زمین کی تو جس چیز کو اللہ تعالیٰ کی عظمت سے خارج مانا جائے وہی ابراہیم علیہ السلام سے غائب ہے مگر چونکہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب نہیں اور نہ عظمت ہی سے خارج تو آسمان و زمین کی تمام مملکت ابراہیم علیہ السلام کی زیر نظر ہوئی اور نوری فرمانے اور آویزنا فرمانے میں خاص حکمت روشن طریق پر واضح ہے اس لئے کہ آویزنا میں انقطاع کا وہم ہے اور نوری بقا و تجدید پر دال۔ تو ثابت ہوا کہ ابراہیم علیہ السلام دیکھتے تھے ورتہ م عظمت الہیہ دیکھتے رہیں گے۔ ب کذلک سم شہارہ کا مشر الیہ سوائے حضور سید یوم النشور ﷺ کون

ہو سکتا ہے۔

ترجمہ ﴿وَكَذَلِكَ نُبَيِّئُ الْبَرَاءِ﴾ کا یہی ہوا کہ ہم ایسے ہی دکھاتے ہیں  
 ہر اہلِ حق کو۔ ایسے ہی کیا معنی؟ وہ دوسرا کون ہے جس کے دکھانے کی تشبیہ دی گئی وہ مشہد بہ یقیناً  
 حضور سرورِ عالم سید اکرم ﷺ ہی ہیں اس لئے کہ ﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ  
 بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾ میں حضور ﷺ ہی تمام انبیاء کی تبلیغِ حقہ کی  
 شہادت میں روزِ قیامت بلائے جائیں گے۔ چنانچہ لفظی ترجمہ سے ظاہر ہے جتنی کیسی ہوگی  
 جب ہم ہر امت سے گواہ لائیں اور اے محبوب تمہیں ان سب پر گواہ و گواہان کر کے، لیں۔  
 ﷺ تو حضور کو سب پر گواہ اس وقت تک لانا ہے کہ قرار پائے گا جب تک کہ حضور کو شہد نہ  
 مانا جائے، اور شاید اس کو تسلیم کیا جاسکتا ہے جو مشہدہ کرنے والا ہو بنا برائے ثابت ہوا کہ عیسیٰ  
 علیہ السلام فقط گھر میں جو کچھ کھایا جاتا تھا اسے بتا دیتے تھے اور جو وہ خزانہ جمع کرتے وہ  
 بتا دیتے تھے۔ سرکارِ مدینہ سید الانبیاء ﷺ اپنی تشریف آوری سے پہلوں کا مشہدہ بھی  
 فرما رہے تھے اور تشریف لے کر سب کا مشہدہ کیا تشریف لے جا کر قیامت تک مشہدہ  
 کرتے رہیں گے۔ فرمائیے میاں اکرام! کس کی وسعتِ علم زیادہ ہوئی اور سنئے حضور سید  
 اکرم ﷺ کو وہ روشن کتاب ملی کہ جس میں ہر شے کا روشن بیان ہے اور یہ امر تو ناقابل  
 ِ نکار ہے جس پر کتاب آئی ہو وہ اس کے عم سے بے خبر ہو مگر نہیں قرآن ہی فرماتا ہے ﴿إِنَّ  
 عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ اس کا پڑھنا جمع کرنا ہمارے ذمہ ہے۔ تو جس سے کتاب ملی اسی  
 سے پڑھی اس کتاب کی شان یہ ہے کہ ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ  
 شَيْءٍ﴾۔ یعنی اے حبیب ہم نے تم پر وہ کتاب نازل فرمائی جس میں ہر شے کا روشن بیان  
 ہے۔ اس سے زیادہ وہ فرمایا ﴿وَلَا حَيَّةٌ فِي ظُلُمَاتٍ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ

إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ ﴿۱۰﴾ نہ کوئی دوزخ میں نہ کوئی تارکیوں میں ہے نہ خشک و تر مگر روشن کتاب میں ہے یعنی قرآن کریم میں۔ پھر سورہ فتح میں ﴿وَيَسِّرْهُ لَكَ فَخْرًا ۖ وَذِكْرُكَ غَلِيظٌ ۖ﴾ فرما کر مہر لگا دی کہ ہم نے اپنی تمام نعمتیں تم پر ختم کر دی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ علم اور ہر قسم کا علم نعمتوں میں سے ایک زبردست نعمت ہے لہذا جس انبیاء کو بقدر حاجت تھوڑا تھوڑا دیا عیسیٰ علیہ السلام کو بھی دتا دیا کہ گھر کا خزانہ اور کھانے پینے کے سامان۔ سرکارِ مدینہ ﷺ پر تمام خزانے ختم فرما دیئے۔ دوسری جگہ یہی فرمایا ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ۚ وَالنَّعْمَةُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتْ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ یعنی آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین پسند کیا۔ پھر کہاں تک دلیل پیش کروں۔

کہیں ارشاد ہے ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَبِيبٍ﴾ ہمارے حبیب غیب بتانے میں بخیل نہیں۔ کہیں ارشاد ہوتا ہے ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ ۚ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ ع حبیب ہم نے سکھ دیا جو کچھ آپ نہ جانتے تھے اور آپ پر اللہ کا زبردست فضل ہے اور مجھے صاف اللہ جل و علا کا ارشاد ہے ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ يُعْجِلُ لَهُمُ الطَّيِّبَ وَيُخَوِّرُهُمْ عَلَيْهِمُ الْغَائِبَاتِ ۖ رِاضِعُونَ عَنْهُمْ أَصْرَهُمْ ۚ وَالْأَعْلَىٰ الْأُمِّيُّ ۚ كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾ یعنی وہ جو دعائی کریں گے اس رسول امی کی جسے لکھا ہو یا نہیں گے اپنے پاس تو رات اور انجیل میں وہ انہیں بھلائی کا حکم دے گا اور برائی سے منع کریگا اور سحری چیزیں ان پر حدل فرمائے گا ورنہ گندی چیزیں نہیں حرام کرے گا اور ان پر سے وہ بوجھ و رگلے کے پھندے جو ان پر تھے اتارے گا۔ دیکھ آپ

نے یہ شان اس نبی امی ﷺ کو ہی ملے گی۔ جیسا یوں کے پھندے بھی اس پاک ہستی نے کھولے ورنہ عیسیٰ علیہ السلام پر بھی نہ معلوم کیا کیا الزامات کے پھندے لگا دیئے گئے تھے۔ بقدر ضرورت اس عباد میں اس مختصر پر کفایت کرتا ہوں۔ اب اگر تحقیق حق فی الواقع منظور ہے تو اصلاً تشریف لائیں ورنہ بہت زائدانہ طریق سے جو شبہات ہوں فرمائیں اور سمجھ کر جائیں۔ ہر اشتہار بازی سے باز آئیں کہ ہفت تئیس طریقہ سمجھنے کا مفید نہیں۔ اس لئے کہ جواب دینے والا ہر ایک انسان، ایک مزاج نہیں رکھتا کوئی غصہ میں لکھے گا، کوئی الزامی جوابات دے کر ناامید کیا، کوئی تحقیق حق سے دور ہو کر بے نقطہ سننے پر تر آئے گا۔ جب آپ سامنے ہو گئے تھنڈے دل سے باتیں ہو گئی ورنہ یقین ہے کہ ان شاء اللہ آپ کی تشفی کے قابل جواب ضرور ملے جائیں گے۔ آئندہ آپ کی مرضی۔

عنایت (۱۰) : قرآن مجید میں تمام انبیاء کے گناہوں کا ذکر ہے خصوصاً حضرت محمد ﷺ کی بابت یہی حکم ہے ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ﴾ اور ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾ مگر کجی کی بابت گناہ کا کوئی ذکر نہیں۔ ثابت ہو کہ حق افضل ہیں۔

شکوہ : یہاں تو آپ بہت ہی دھوکہ میں پڑ گئے ہیں اور بوجہ کم علمی آپ محاورہ عربی تک کا عبور نہ کر سکے۔ یا بالفردہ دیگر آپ کی خوش اعتقادی کا بہاؤ آپ کو دھڑبھا لے گیا۔ جناب من! قرآن کریم نے تو کسی نبی کو بھی گناہ گار نہیں کہا ورنہ نبی گناہ گار ہو سکتا ہے۔ اسلام کا تو عقیدہ ہی یہ ہے کہ ہر نبی خواہ عیسیٰ ہوں یا موسیٰ، آدم ہوں یا یحییٰ، معصوم عن العصیان ہیں۔ اب رہے وہ تذکرے جن سے آپ دھوکہ میں پڑے ال میں کہیں گناہ کا ذکر نہیں۔ ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ قَلْبِ قَبْسَىٰ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾ نے وعظی آدم کے معنی ہی نسیان کے کر دیئے۔ اسی طرح جتنے نبیاء کے متعلق تذکرے ہیں ان کی

صفائی خود قرآن پاک نے فرمائی ہے چونکہ یہاں اس کا تفصیلی تذکرہ بحث کی ضرورت سے زائد ہے اس لئے اسے کسی دوسرے موقع پر عرض کروں گا اب تو مابہ النزاع ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِلذَّيْبِ﴾ اور ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا﴾ وہاں آیتیں ہیں لہذا ان کا جواب عرض ہے۔ میں اکرام اعتراف سے متاثر ہوتے وقت آپ کو صحت پر بھی عبور کر لینا تھا مگر اسوس کہ آپ نے یکطرفہ فیصلہ کن اثر قبول کر لیا۔ قرآن کریم میں بہت سے مواقع ہیں جہاں مخاطب حضور سید یوم النشور ﷺ ہیں، اور مقصود دوسرے عوام کو حکم پہنچانا ہے۔

چنانچہ مثال کے لئے چند عرض کرتا ہوں ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ مِنْ بَعْدِ تِهْنٍ وَأَخْضُوا الْعِدَّةَ﴾ یعنی اے محبوب! جب تم لوگ عورتوں کو طلاق دو تو ان کی عدت کے وقت پر انہیں طلاق دو اور عدت کا شمار رکھو ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾ اور اپنے رب سے ڈرو اپنی عورتیں اپنے گھروں سے نہ نکالو دوسری جگہ ارشاد ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِيعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ یعنی اے محبوب اللہ کا خوف رکھو اور کافروں اور منافقوں کی نہ سنو۔ علاوہ اس کے اور بہت سی مثالیں ہیں جو بخوف طوالت نہیں لکھی گئیں۔ اسی طرح ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِلذَّيْبِ﴾ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ کے بھی یہی معنی ہیں کہ اے محبوب اپنے خاصوں اور عام مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو (اس لئے کہ آپ کی سفارش ہمارے ہاں خصوصیت سے مقبول ہے) جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں۔ ﴿فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾ قطع نظر اس کے کہ ہمارے یہاں مفسرین بھی قریب قریب یہی بتا رہے ہیں چنانچہ صاحب معالم فرماتے ہیں امر بالاستغفار مع انه مغفور له لیستن به اعنه۔ یعنی حکم استغفار بظاہر حضور کو ہوا یا آنکہ حضور مغفور و معصوم ہیں یہ اس لئے کہ امت کو

تعلیم مل جائے اور سنت محبوب بن جائے۔ صاحب تفسیر کبیر علامہ فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ان المراد توفیق العمل الحسن واجتناب العمل السيء ووجهه ان الاستغفار طلب الغفران والغفران هو الستر على القبيح ومن عصم فقد ستر عليه قبايح الهوى یعنی اس سے مراد توفیق عمل حسن اور اجتناب عمل مذموم ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ استغفار طلب غفران ہے اور غفران قبايح سے مستور ہونے کو کہتے ہیں اور جو معصوم ہو وہ یقیناً مستور عن القبايح ہو گیا۔

اور اگر آپ گرا نحر چاہتے ہیں تو ان جھگڑوں میں ہی نہ پڑتے اس لئے کہ اس کے قاعدہ سے اس آیت کا مفہوم بالکل ہی ہمارے مذکورہ ترجمہ کے موافق ہوتا ہے اور حسب موقع آپ کی ضیافت علمی کے خیال سے ہم آپ کو بتائے دیتے ہیں۔

﴿وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ اس کی ترکیب نحوی یہ ہوتی ہے (و) عاطفہ، (استغفر) امر حاضر معروف فعل بافاعل، (للدنْبِک) میں (ل) جار، (دُنْب) مضاف، (خواص) مضاف الیہ مضاف (محدوف) (ک) مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مضاف الیہ (دُنْب) مضاف کا ہوا، پھر مضاف مضاف الیہ سے مل کر مجرور (ل) جار کا ہوا جار مجرور مل کر معطوف علیہ ہوا۔ اب (لِلْمُؤْمِنِينَ) کو بیجئے۔ واو حرف عطف، (ل) جار، (مؤمنین) معطوف علیہ۔ (وَالْمُؤْمِنَاتِ) واو عطف، (مؤمنات) معطوف۔ معطوف علیہ اپنے معطوف سے مل کر مجرور ہوا جار کا جار مجرور مل کر متعلق ہوا فعل امر (استغفر) کا۔ فعل اپنے فاعل، و متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

اس ترکیب نحوی کے اعتبار سے وہی معنی صحیح بنتے ہیں جو ہم لکھ آئے ہیں، اور ان معنی کے اعتبار سے آپ کے ”حقائق قرآن“ کا اعتراض ہی محض۔ یعنی ہو جاتا ہے اور مزید اطمینان کے

لئے آپ کی باتیں۔ اے تو یہ۔ عیسائیوں کی بائبل سے بھی نظیر پیش کئے دیتے ہیں تاکہ آپ اچھی طرح سمجھ سکیں کہ نبی کو مخاطب کر کے قوم مرد و لیلہ پرانا طریقہ ہے۔ چنانچہ بائبل میں ہے۔ سر ایل سن۔ استثناء ۶/۳، اس سے مراد قوم ہے نہ کہ خود اسرائیل مختصراً جواب عرض کر دیا ہے اور تفصیل کی حاجت ہو تو میں پھر عرض کروں گا کہ تشریف لے آئیں اور سمجھ جائیں اشتہار بازی محض بازی ہے کس سے اجتناب کریں۔ اب رہا ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾ اس کے متعلق پہلے آپ لفظ ضال کا استعمال سمجھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ آپ نے ضال کے جو معنی سمجھے ہیں وہ غلط ہیں یہ ضل سے ہے اور ضلال کے معنی عدول عن الطريق المستقیم کے ہیں اور جس جگہ یہ معنی لے گئے ہیں وہ مندرجہ ذیل مثال سے آپ سمجھ سکیں گے ﴿مَنْ اهْتَدَىٰ لِنَاثِمًا يَهْتَدِىٰ لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّ لِنَاثِمًا يَضِلَّ عَلَيْهَا﴾ یعنی جو راہ پر آیا وہ اپنے ہی بھٹلے کے لئے راہ پر آیا اور جو بہکا وہ اپنے ہی برے کو بہکا۔ اور ضلال عدول عن المنهج کے معنی میں بھی آتا ہے ماس سے کہ عہد ہو یا سہو یا کم ہو یا زیادہ۔ چنانچہ حاورہ میں کہتے ہیں کوننا مصیین من وجہ وکوننا ضالین من وجہ کثیرہ۔

اور کبھی لفظ ضل محض خطا کے معنی میں آتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نسبت ضلال انبیاء کی طرف بھی کی گئی اور کفار کی طرف بھی کی۔ اور بمعنی استغراق فی الحیث بھی۔ اور اس میں یوں بعید ہے چنانچہ حضرت یعقوب علیہ السلام کے متعلق فرمایا کہ ان کے بیٹوں نے کہا۔ ﴿اِنَّكَ لَفِیْ ضَلٰلَکَ الْغٰلِیِّیْمِ﴾ ﴿اِنَّ اَبَانَا لَفِیْ ضَلٰلٍ مُّبِیْنٍ﴾ یعنی آپ اپنی پرانی محبت میں ہیں اور بے شک ہمارے باپ شفقت یوسف میں کھم کھلتے ہیں۔ محض سہو کے معنی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا۔ ﴿قَالَ فَعَلْتُهَا اِذَا وَاَنَا مِنَ الضَّالِّیْنَ﴾ میں

نے وہ کام کیا۔ یہ حال میں کہ مجھے اس کے راہ کی خبر نہ تھی۔ ﴿وَرَأَىٰ أَنْ يُصَلَّيْهُمَا﴾  
 فَلَمْ يَكُنْ يُصَلِّيهُمَا إِلَّا خُرَىٰ﴾ یعنی کہیں ان میں سے ایک عورت بھولے تو اس کو دوسری یاد  
 دروے۔ اور ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ﴾ میں بھی یہی معنی بنتے ہیں کہ بے حسیب! ہم  
 نے تمہیں اپنی محبت میں از خود رفته پایا تو اپنی طرف راہ دی۔ اس لئے کہ ضال بمعنی شفقت  
 بھی آتا ہے اور بمعنی عدل عن الکنج بھی اور عدوس عن طریق استقیم بھی۔ پھر حسب موقعہ  
 سیاق کلام سے اس کے معنی ار باب زبان سمجھتے ہیں۔ آپ نے بے سوچے سمجھے یوں ہی معنی  
 گھڑ لئے۔ عدوہ ازیں مندرجہ ذیل آیات میں بھی عیدہ وینحدہ معنی مراد ہیں جو آپ کی  
 صیغہ صلی کے خیاں سے نذر ہیں۔ ﴿يُصَلِّ بِهٖ كَثِيْرًا وَيُهْدِي بِهٖ كَثِيْرًا وَمَا يُضِلُّ  
 بِهٖ اِلَّا الْفٰسِقُوْنَ﴾ اللہ بہتروں کو اس سے گمراہ کرتا ہے اور بہتروں کو ہدایت فرماتا ہے اور  
 اس سے وہی گمراہ ہوتے ہیں جو بے حکم ہیں۔ ﴿فَلَهْمُثْ طٰلِبُفْذَ مِنْهُمْ اَنْ يُضِلُّوْكَ  
 وَمَا يُضِلُّوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ﴾ تو ان میں سے کچھ لوگ یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں دھوکہ دیں اور  
 وہ اپنے ہی آپ کو بہکا رہے ہیں۔ ﴿وَمَنْ يُّكْفُرْ بِاللّٰهِ وَمَلٰٓئِكَتِهٖ وَكِتٰبِهٖ وَرُسُلِهٖ وَالْيَوْمِ  
 الْاٰخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلٰلًا بَعِيْدًا﴾ اور جو نہ مانے اللہ اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور  
 رسولوں اور قیامت کو تو وہ ضرور دور کی گمراہی میں پڑا۔ ﴿وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِيْنَ اِلَّا فِيْ  
 ضَلٰلٍ﴾ اور کافروں کی دعا بھٹکتی پھرتی ہے ﴿وَقَالُوْۤا اِذَا صَلَّيْنَا فِی الْاَرْضِ﴾ اور  
 بولے جب ہم مٹی میں مل جائیں گے۔ ﴿اَلَمْ یَجْعَلْ سَمٰوٰتَهُمْ فِیْ قَضٰیۡلٍ وَّ اَرْسَلَ  
 عَلَیْہِمْ طٰیْرًا اٰنٰبِیْلَ﴾ یعنی کیا نہ کر دیا ان کا مکر ہم نے باطل۔ تو اب سمجھ لیجئے کہ ضلال  
 ضال کے معنی حسب موقعہ باطل ہونے، مٹی میں ملنے، شفقت پوری کرنے، محبت  
 و عصب میں از خود رفته ہونے، سو کرنے، گمراہ ہونے، غفلت میں پڑنے، اپنے منصب سے



بے خبر ہونے وغیرہ وغیرہ کے آتے ہیں۔ تو آپ نے گمراہ کے معنی کی تخصیص کس دہلیز سے کر لی؟ انصاف بھی تو کیا کیجئے۔ محض مذہبی طرفداری میں اندھ دھند لکھ رہنا، انصاف کے خلاف ہے۔ واللہ الہادی۔

**عنایت (۶۶) :** حضرت سرور عالم ﷺ عرصہ ہوا فوت ہو گئے اور مسیح بھی تک زندہ ہے اور قرآن کہتا ہے زندہ مردہ برابر نہیں۔

**شکریہ :** اس کا جواب ہم اول (۶) میں دے آئے ہیں بلکہ عنایت (۱۱) حقیقتاً محض عنایت ہے کہ تعدد بڑھ جائے ورنہ وحدہ ہی (۶) کی عنایت ہے مگر میاں اکرم نے اس کا نمبر مجدد گنا ہے۔ جان عزیز! آپ ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَخْيَاءُ وَلَا الْأُمَوَاتُ﴾ سے یہ تو اعتراض جڑ بیٹھے۔ مگر یہ بھی سوچا کس چیز میں برابر نہیں باعتبار دنیا برابری نہیں یا روحانیت میں یا فضیلت و افضلیت میں۔ اور اگر بزعم مامی ایسا ہی ہے تو سنبھل کر بتائیے کہ بموجب عقائد عیسویت حضرت مسیح جب مرتین روز قبر میں پڑے رہے تھے (معاذ اللہ) اس وقت ان کے شاگرد جو زندہ تھے وہ حضرت مسیح سے افضل تھے یا نہیں؟ اگر میرا خیال غلطی نہیں کرتا تو یقیناً عیسائی یہی کہیں گے کہ شاگرد افضل نہیں تھے۔ تو کہئے پھر یہ اعتراض کس جگہ رکھ جائے؟ راہوش سے بات کیا کیجئے۔

(نوٹ) یہ نمبر ہم ۱۹۱۵ء کے مطبوعہ شہرہ رسے لے رہے ہیں اور میاں کی کھلی چٹھی میں یہ نمبر ۱۳ ہے۔

**عنایت (۶۶) :** از روئے مسلمات سہم قریب قیامت مسیح بنی آدم کی رہبری کے لئے آئیں گے۔ جب اول مسیح ہادی ظہر تو ثابت ہوا مسیح افضل ہے۔

**شکریہ :** آپ کا اعتراض تو ہم نے سن لیا مگر یہاں آپ پر اعتراض آتا ہے وہ یہ کہ آپ تو

قرآن کے سوا احادیث کو مانتے نہ تھے پھر یہاں احادیث کو مسلمات اسلام قرار دے کر کیوں سامنے آئے اور جب آئے تھے تو انہیں مسلمات کو بغور پڑھنا ہوتا آپ کو انہیں میں یہ بھی لگ جاتا کہ مسیح کس حیثیت سے آئیں گے اور کن احکام محمد رسول اللہ ﷺ کی تعمیل کریں گے اور وہ مستقل رسول بن کر آئیں گے یا بہ حیثیت محکوم۔

جناب ابن ابراہیم یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ ہی اس لئے رکھا گیا ہے کہ حضور ﷺ کے ان احکام کی زمانہ اخیر میں آ کر تعمیل کریں جو چودہ سو برس قبل حضور ص اور فرما گئے ہیں حتیٰ کہ امت بھی وہ نہ کریں بلکہ سرور عالم ﷺ کے امتی م مہدی علیہ الرحمۃ والرضوں کی اقتداء میں نماز پڑھیں یا آنکہ حضرت مہدی ان کے مرتبہ رسالت سابقہ کا وقار کرتے ہوئے نہیں امامت کے لئے کہیں مگر حضرت مسیح فرمادیں۔ نہیں حضور سید یوم النشور ﷺ کا ارشاد ہے۔ اِنَّمَا مَنُّكُمْ وَمِنْكُمْ تَكْوِمَةُ لِهَذِهِ الْاُمَّةِ تَهْبِئَةُ اَمِّهِمْ مِیْنِ سَعْدِیْ ہُوَ گائیہ آ کر ام و اعزاز ہے اس امت کے لئے۔ اب وہ حدیث بھی سن لیجئے جسے آپ مسلمات اسلام کے نام سے فرما رہے ہیں۔ وہو هذا۔

مسلم شریف۔ مطبوعہ مصر، جزء ثانی، کتاب الفتن میں حضرت نواس ابن سمعان کلابی سے مروی ہے۔ ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الدَّجَالَ ذَاتَ غَدَاةٍ فَحَفِضَ فِيهِ وَرَفَعَ حَتَّى ظَنَّنَاهُ فِي طَائِفَةِ النَّخْلِ فَلَمَّا رَحْنَا إِلَيْهِ عَرَفَ ذَلِكَ فَبِنَا فَقَالَ مَا شَأْنُكُمْ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَكَرْتَ الدَّجَالَ غَدَاةً فَحَفِضْتَ فِيهِ وَرَفَعْتَ حَتَّى ظَنَّنَاهُ فِي طَائِفَةِ النَّخْلِ فَقَالَ غَيْرَ الدَّجَالَ أَخَوْفُنِي عَلَيْكُمْ أَنْ يَخْرُجَ وَأَنَا فِيكُمْ فَأَنَا حَجِيجُهُ دُونَكُمْ وَأَنْ يَخْرُجَ وَلَسْتُ فِيكُمْ فَأَمْرٌ حَجِيجَ نَفْسِهِ حَجِيجَ نَفْسِهِ وَاللَّهِ خَلِيفَتِي عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ أَنَّهُ شَابٌ قَطَطٌ عَلَيْهِ طَائِفَةٌ كَانِي

اسیہ بعد العزی بن قطن فمن أدركه مكتم فليقرأ عليه فواتح سورة  
الكهف انه خارج خلة بين الشام والعراق فعاث بمينا وعاث شمالا يا عباد  
الله فأتبوا قلنا يا رسول الله وما لبثه في الأرض قال أربعون يوما. يوم كسنة  
ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر أيامه كما يأمكم قلنا يا رسول الله فذلك  
اليوم الذي كسنة أنكفينا فيه صلوة يوم قال لا أقدرؤا له قدره فقلنا يا  
رسول الله وما أسراعه في الأرض قال كالغيث استدبرته الريح فيأتى على  
القوم فيدعوهم فيؤمنون به ويستجيبون له فيأمر السماء فتمطر والأرض  
فتنبث فتروح عليهم سارحتهم أطول ما كانت ذرا واسبقه ضروعا وأمدته  
خواصر ثم يأتى القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله ليصرف عنهم  
فيصبحون محملين ليس بأيديهم شيء من أموالهم ويمر بالخربة فيقول  
لها أخرجى كوزك فتبعه كنوزها كيها سيب النحل ثم يدعو رجلا ممتلئا  
شبابا فيضربه بالسيف فيقطعه جزلتين رمية الغرض ثم يدعو فيقبل و  
يتהל وجهه ويضحك فبيما هو كذلك اذ بعث الله المسيح ابن مريم  
فينزل عند المنارة البيضاء الشرفى دمشق بين مهرودتين واضعا كفيه على  
اجنحة ملكين اذا طأطا راسه قطر واذا رفعه تحدر منه جمان كاللؤلؤ فلا  
يحل لكافر يجرد ربح نفسه الا مات ونفسه ينتهى حيث ينتهى طرفه فيطلبه  
حتى يدركه بباب لد فيقتله. يعنى ایک روز صبح کے وقت حضور ﷺ نے دجال کا ذکر  
اس جوش سے بیان فرمایا کہ ہم نے سمجھ لیا کہ دجاں مدینے کی کھجوروں میں آئی ہوئی ہے۔ جب  
شام کو خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو حضور نے ہمارے چہرے پر آثار پائے۔ فرمایا

تمہارا کیا حال ہے؟ ہم نے عرض کیا، حضور نے دجال کا ذکر ایسی اونٹنی سے بیان فرمایا کہ ہم کو یہ یقین ہو گیا کہ وہ مدینہ کی کھجوروں میں ہی آپہنچا۔ فرمایا: وہ دجال کے اور بہت سے فتنوں کا مجھے تمہارے سے خوف ہے۔ تو وہ اگر میرے سامنے آگیا تو میں تمہارا ناصر و مددگار ہوں۔ اور اگر میرے بعد آیا تو ہر شخص اپنے نفس کی حفاظت کرنے والا ہے اور میری طرف سے ہر مسلمان کا اللہ محافظ ہے۔ وہ یعنی دجال جون اور گھسے ہوئے بدن کا ہے، ایک آنکھ اس کی باہر اٹھی ہوگی مثل ٹیٹ کے۔ میں اس کی تشبیہ عبدالعزیٰ بن قطن یہودی سے دے سکتا ہوں جو شخص تم میں سے اس کو پائے اس سے محفوظ رہنے کے لئے سورۃ کہف کی ابتدائی آیات اس پر پڑھے۔ وہ شام و عراق کے درمیانی راستہ سے نکلے گا ورنہ دونوں احوال میں فساد پھیلانے کا ارادہ کرے گا۔ اے خدا کے بندو! اس وقت ثابت قدم رہنا۔ ہم نے عرض کی حضور ﷺ وہ زمین پر کتنے دن ٹھہرے گا؟ فرمایا چالیس دن۔ پہلے دن ایک برس کے برابر ہوگا۔ دوسرا دن ایک مہینہ کا، تیسرا دن ہفتہ بھر کا یا قیام مثل معمولی دنوں کے ہوں گے۔

ہم نے عرض کی حضور اوہ دن جو ایک برس کا ہوگا یا مہینہ اور ہفتہ کا، اس میں ہم کو پانچوں وقت کی نمازیں ہی کافی ہوں گی؟ فرمایا انہیں امداد دے کر کے برس دن کی نمازیں پڑھنا۔ (و ایسی ہی مہینہ اور ہفتہ میں) ہم نے عرض کی حضور وہ چالیس دن میں تمام زمین پر کیسے پھر جائیگا؟ فرمایا جیسے ابراہیم کے ساتھ دنیا میں پھر جاتا ہے۔ پھر وہ ایک قوم پر آ کر اپنی خدائی کی دعوت دے گا، وہ قوم اس پر ایمان لے آئے گی۔ پھر وہ آسمان کو جب حکم بارش دیکھا تو اتنا مینہ برسے گا کہ زمین سرسبز ہو جائے گی اور اس قوم کے مویشی خوب موٹے تازے ہو کر دودھ سے تھن بھرے و پس آئیں گے۔ پھر وہ ایک دوسری قوم پر آ کر اپنی خدائی کی دعوت دے گا۔ وہ اس کی دعوت کو رد کرینگے ان کے پاس جو کچھ ہا سہا ہوگا سب نیست

وٹا ہوا ہو جائیگا۔ پھر دجال جنگل میں جا کر زمین کے خزانوں کو باہر نکلنے کا حکم دے گا تو بہت سے خزانے اس کے پیچھے اس طرح ہو جائیں گے جیسے یعسوب شہد کی مکھیوں کی بادشاہ کے پیچھے مکھیوں کی ربتی ہیں۔ پھر وہ ایک جون کو بڑا کر تلوار سے قتل کرے گا اور دونوں ٹکڑے ایک تیر کے نشانہ کے اندر ذریعہ بندہ پیچھا کر بلائے گا وہ زندہ ہو کر چمکتے ہوئے چہرے کے ساتھ واپس آئے گا اس وقت میں اچانک اللہ صلی بن مریم کو دنیا میں بھیجے گا، اور وہ سفید مینارہ مشرقی دمشق پر دو عصا بخل میں لگائے دو فرشتوں کے بازوؤں پر بٹھیلی رکھے اس طرح تریں گے کہ جب آپ سر نیچے کریں باؤں سے پانی نپے اور جب سر اٹھا کریں موتیوں کی طرح قطرے کریں۔ اس وقت جس کافر کو ان کے سانس کی ہوا اپنے کی ہڈاں ہوگا۔ اور آپ کا سانس منہ سے نظر تک پہنچے گا۔ جب چاہے آپ کی خبر پہنچے گی وہ بھاگے گا یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو باب اللہ پر (عند معظمہ کے قریب ہے) قتل کریں گے۔ الی

اخروہ۔

اس حدیث میں طول زمان کے تذکرے پر مرزا فی صاحبان تاویل کرتے ہیں کہ دن سال بھر کے برابر ہونے کے یہ معنی ہیں کہ سب بھر کا کام ایک دن میں ہونے لگے مگر اس حدیث میں واضح طور پر نمازوں کو معمولی دنوں کے حساب سے پڑھنے کی ہدایت نے یہ تاویل رد کر دی ہے۔ دوسرے عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری کا نقشہ اس شان سے کھینچا ہے کہ کسی قسم کی منجوشی ہی نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اور چند احادیث بتاتا چلوں جس سے آپ یہ سمجھ سکیں گے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول محض ان خدمات کیلئے ہوگا جس کا حکم حضور سید کو منین ﷺ فرما گئے ہیں پھر اگر حاکم اعلیٰ کسی خدمت کو اپنے ماتحت کے سپرد کر جائے تو عقلاء میں اس ماتحت کو حاکم اعلیٰ سے افضل نہیں مانا کرتے لہذا آپ ہی تعقل سے کام لیکر اپنی ضمیر سے

فیصد کریں کہ آپ نے کیا اعتراض پیش کیا ہے۔

مشکوٰۃ شریف باب نزول عیسیٰ علیہ السلام میں ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا خدا کی قسم قریب ہے کہ تم میں ابن مریم نازل ہوں گے یہ حیثیت حاکم عادل اور وہ صیب توڑیں گے درود کے قتل کا حکم فرمائیں گے اور جزیہ موقوف کر کے اسلام کی دعوت دیں گے اور مال بکثرت ہوگا حتیٰ کہ خیرات لینے والا نہ ملے گا اور (رغبت لی اللہ سے) ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر قرآن سے سند چاہو تو پڑھو ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (متفق علیہ) جنی کوئی اہل کتاب نہیں مگر عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے یمن قبول کریں گے۔ اصل حدیث یہ ہے قال رسول اللہ علیہ وسلم والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع العزیزة ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا ومافیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فافروا ان شئتم ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (لاہ) اور دوسری روایت بخاری مسلم میں ہے۔ کیف النعم اذا نزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم جنی کیا حال ہوگا تمہارا جب نازل ہوں گے ابن مریم تم میں اور تمہارا امام تم میں سے ہو اور چارہ دہی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہمیشہ میری امت سے ایک جماعت ہوگی حق پر مقاتلہ کرتی اور غالب رہتی قیامت تک۔ فرمایا پھر نازل ہوں تم میں عیسیٰ بن مریم پھر اس جماعت حقہ کا امیر کہے آئے نماز پڑھائیے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں نہیں تمہارا بعض تمہارے کا میرے یہ اعزاز دیا ہے اللہ جل وعلا نے

اس امت کو۔ اصلی حدیث یہ ہے لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمة قال فیزل عیسیٰ بن مریم لبقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة اللہ هذه الامة (رواہ مسلم) ب تو میرا خیال ہے میں اکرام کو اطمینان ہو گیا ہوگا اور سمجھ گئے ہونگے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے آئیں گے اور مسدست اسلام سے حاشیہ نووی یہی ہے۔ چنانچہ اس میں علامہ مانووی فرماتے ہیں۔ ”امام قاضی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور آپ کا دجال کو قتل کرنا اہل سنت و جماعت کے نزدیک حق و صحیح ہے اس لئے کہ اس بارے میں بکثرت احادیث صحیحہ وارد ہیں اور جب اس کے ابطال پر کوئی دلیل عقلی و نقلی موجود نہیں تو اثبات اس کا واجب ہوا۔ بعض معتزہ اور جہمیہ فرقوں اور ان کے ہم خیال لوگوں نے نزول مسیح کا انکار کیا ہے اور یہ مانا کیا ہے کہ یہ حدیث قابل رد ہیں بموجب آیت کریمہ و خاتم النبیین اور حدیث لانیی بعدی و رب جمیع مسلمین کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ کہ شریعت نبوی ﷺ قیامت تک ہمیشہ رہنے والی ہے کبھی منسوخ نہ ہوگی مگر یہ استدلال فاسد ہے اس لئے کہ نزول مسیح سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ نبی ہو کر ایسی شریعت کے ساتھ آئیں گے جو ہماری شریعت کی ناسخ ہو اور نہ ان احادیث میں نہ ان کی غیر میں ایسا مضمون ہے بلکہ یہ حدیث و روئے جو کتاب الایمان وغیرہ میں گزری ہیں کہ وہ حکم و عدل ہو کر آئیں گے اور ہماری شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور جو کچھ لوگوں نے امور شریعت سے چھوڑ دیا ہوگا اس کو زندہ فرمائیں گے۔ اصل عبارت بخوف طولت نقل نہیں کی گئی۔ من شاء فلیظرفہ۔

عنایت (۱۳) : حضرت مسیح قیامت سے پہلے آکر دجال کو ماریں گے تمام اہل کتاب ان

پر ایمان لائیں گے معلوم ہوا کہ مسیح خاتم النبیین اور افضل ہیں۔

**شکریہ** گرچہ اس کا جواب بھی شکریہ (۱۲) میں آچکا ہے مگر چونکہ ہم میں  
اکرام کی خاطر سے دوران کے نمبر کے لی ظ سے نمبر وار جواب دے رہے ہیں لہذا یہاں بھی  
جواب دیتا ہوں۔

جی ہاں! ﴿وَرَأَىٰ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ سے یہی  
ثابت ہے مگر ذرا انصاف کو ملحوظ رکھ کر اعتراض کیا جوتا۔ حضرت مسیح کی تشریف آوری پر اگر  
یمن لائیں گے تو وہی عیسائی ایمان لائیں گے جنہیں اہل کتاب کہا جاتا ہے یا مسلمان  
بھی۔ اگر کہیں کہ مسلمان بھی تو ذرا بتائیں کہ مسلمان جب پہلے سے مومن ہیں تو زمر نو  
ایمن لانا تحصیل حاصل؟ اگر کہیں کہ عیسائی تو ہمارا مقصد صحیح کہ پنی ماتم تبلیغ کو مکمل کرنے  
عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے یا بموجب پیشین گوئی سید الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ آئیں گے اور جو جو  
قوانین حضور نے چودہ سو برس قبل مرتب فرما دیے ہیں ان کے مطابق عملدرآمد کریں گے  
جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راوی ہیں کہ حضور ﷺ  
نے فرمایا۔ یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکما وعدلا یکسر الصلیب  
ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة فیفیض المال حتی لا یقبلہ احد ویہلک فی  
رمانہ الملل کلہا الا الاسلام ویقتل الدجال فیکمک فی الارض اربعین  
سنة ثم یتوفی فیصلی علیہ المسلمون۔ قریب ہے یہ کہ ابن مریم تمام میں نازل ہوں  
حکم و عداد صیب توڑ دیں، خنزیر کو قتل کریں، جزیہ موقوف کریں اور مال کی اتنی کثرت ہو کہ  
کوئی قبول نہ کرے، اور اس زمانہ میں تمام مذہب ہلاک ہو جائیں مگر اسلام۔ اور وہاں کو قتل  
فرما کر زمین پر چار بیس برس قیوم فرمائیں پھر انتقال کریں، اور مسندوں کی جماعت ان کی



نماز جنازہ پڑھتے۔

تو اب فرمائیے۔ ابن مریم بحکم محمد رسول اللہ ﷺ بموجب چودہ سو برس پیشتر کی پیشین گوئی کے تشریف رکھیں اور تشریف لا کر کام یہ کریں کہ صلیب توڑیں جو نصاریٰ میں ہے نہ کہ مسلمانوں میں۔ خنزیر قتل فرمائیں جو نصاریٰ میں مرغوب چیز ہے نہ کہ مسلمانوں میں اور جزیہ بموجب قانون محمدی ٹھہرا رکھیں اور تمام باطل مذہب والوں کو ہلاک کر دیں اور دین محمدی کا اتباع فرمائیں اور چالیس برس دنیا میں رہ کر وفات فرمائیں اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں نہ کہ عیسائی۔ اس لئے کہ عیسائی تو اس وقت مسلمان ہی ہوں گے۔ اور دجال کا قتل۔ تو بتائیے اس میں حضور کی افضلیت ثابت ہوئی جو ان تمام واقعات کو مسلمات، اہل اسلام میں قائم فرما گئے یا عیسیٰ علیہ السلام کی۔ اللہ انصاف دے تو آپ صاف کہیں گے کہ اب معاملہ صاف ہے۔ یہی ضد و بندہ، ہٹ دھرمی۔ اس کا علاج نہ کسی طرح ممکن کبھی ہوا۔ واللہ الہادی۔

عنایت (۱۴) : یہ عنایت ہم ان کے اصلی پمفلٹ ”حقائق قرآن“ سے نقل کر رہے ہیں۔ میاں اکرام کو یہ یاد نہیں رہی لیکن اس خیال سے کہ شاید اس جواب کے بعد پھر عنایت فرمائیں۔ لہذا ان کی اصل سے اس کا شکریہ پیش کر دیتا حسب موقعہ مناسب منظور ہوا۔  
وهو العناية هذا۔

بحکم قرآن ﴿لَقَدْ خَلَقْنَاهُ مِنْ رُوحِنَا﴾ مسیح کے اندر ذات الہی تھی پس وہ صاحب الوہیت تھے اس لئے ایک گناہ گار رسول سے (معدۃ اللہ) مسیح افضل تھے۔

شکریہ : یہاں ﴿لَقَدْ خَلَقْنَاهُ مِنْ رُوحِنَا﴾ کو اٹھ کر پادری صاحب یا مرزئی یا اکرام الحق صاحب بے سوچے سمجھے ایک نیا خدا نہ ساز بنا رہے ہیں۔ ہاں اکرام الحق کو تو اس

اعتراض سے بحث ہی نہیں۔ اس لئے کہ انہوں نے تو یہ اعتراض ہی نہیں کیا مگر چونکہ 'حقائق القرآن' کی دودھنی میں یہ بھی ہے تو شاید آج نہ کہا تو کل کہہ دیں۔ اس وجہ سے ان کو بھی شکر یہ میں شریک کیا گیا۔ بہر کیف وہ اس امر کے قائل ہوں یا نہ ہوں مگر ارادہ ضرور ظاہر کیا ہے کہ میں عیسائی ہو جاؤں گا لہذا وہ بھی اس کے معترف ہونے والے ہوئے۔

اصل میں یہ سراسر غلط فہمی یا بالفاظ دیگر مخالفت قرآنی ہے۔ نفخ کے معنی صاف ہو جانے پر معادہ صاف ہو جاتا ہے۔ علامہ امام راغب مفردات میں فرماتے ہیں۔ النفخ نفخ الريح في الشيء قال يوم ينفخ في الصور ونفخ في الصور ثم نفخ فيه اخرى ذالك بحو قوله تعالى ﴿فَإِذَا نُفِخَ فِي السُّورِ﴾ ومنه نفخ الروح في النشاة الاولى ونفخت فيه من روحي يقال النفخ بطنه ومنه استعبر النفخ النهار اذ ارتفع ونفخة الربيع حين اعشب ورجل منفوخ اي سمين

نفخ سے مراد نفخ ریح ہے کسی شے میں پھونک مارنا۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ہے ﴿يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ﴾ یعنی جس دن پھونکا جائے صور۔ اور پھونک دیجائے صور میں۔ اور پھر پھونک دی جائے اس میں دوبارہ۔ اور نفخ اور نفور دونوں ایک معنی رکھتے ہیں۔ فاذا نفخ یعنی جب پھونکا جائے ناقور یعنی صور۔ اور نفخ روح سے مراد۔۔۔ پہلی پیدائش ہے اور ﴿نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوْحِي﴾ کے معنی باعتبار عرف پھولنے اور پھلنے کے بھی ہو سکتے ہیں۔ روح کی حقیقت امر ہے جیسا کہ قرآن پاک میں فرمایا۔ ﴿قُلِ الرُّوْحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي﴾ جتنی ہم نے عام، مر میں حضرت مسیح کو پھولتا پھلتا تخلیق فرمایا پھر پینے پھولنے کے معنی میں بھی نفخ آتا ہے اور سپیدہ سحر کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے النفخ النهار، النفخ بطنہ اور کھتی کے شاداب و سرسبز ہونے کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے نفخة الربيع۔ اور

فریہ دمی کے معنی میں بھی یوں لاج تاجیے رجل مفوخ۔ یعنی آدمی بہمن و فرہ ہے۔

پھر وہم نصرانیت کو تو قرآن کریم خود فرما رہا ہے۔ ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ﴾ بے شک کافر ہیں جو کہتے ہیں کہ اللہ وہی مسیح مریم کا بیٹا ہے اور مسیح نے تو یہ کہا تھا کہ اے بنی اسرائیل اللہ کی بندگی کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے۔ بیشک جو اللہ کا شریک ٹھہرائے تو اللہ نے اس پر جنت حرم کر دی ہے اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ دوسری آیت سے تو اس وقت حیات مسیح بھی ثابت ہو رہی ہے جو ابھال مرزا میت کے لئے اعلیٰ دلیل ہے ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَفِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ یعنی بیشک کافر ہوئے وہ جنہوں نے کہا کہ اللہ مسیح بن مریم ہی ہے، بے حسیب تم فرما دو پھر اللہ کا کوئی کیا کر سکتا ہے اگر وہ چاہے کہ ہلک کر دے مسیح بن مریم کو اس کی مال کے ساتھ اور تمام زمین والوں کو۔ اس آیت کریمہ میں ابن مریم وامہ و من فی الارض میں واؤ بمعنی معہ ہے اور معیت کے معنی سے یہ مفہوم صاف حاصل ہو رہا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر ہم چاہتے تو معہ حضرت مریم علیہا السلام کے عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مار دیتے۔ مگر چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کو ہم نے نہ مارا اس لئے عیسائی ان کو خدا ماننے کے لئے تیار ہو گئے۔ حالانکہ وہ رسول خدا اور خدا کے بندے تھے نہ کہ خدا کے بیٹے یا خدا۔ (معاذ اللہ)

اور دوسرے فرقہ کے رد میں فرمایا ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾ یعنی بیشک وہ کافر ہوئے جنہوں نے کہا کہ تین معبودوں میں سے ایک اللہ ہے۔ یعنی

باپ اللہ، بیٹا مسیح اور روح القدس تین معبود ہیں۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ من هذا الشرك الجلی۔ پھر آگے فرمایا کہ خدا تو کھانے پینے سے منزہ ہے اور ﴿كَانَ لَا يَكُنْ لَآلِہِ الطَّعَامُ﴾ یعنی مسیح، ورنہ ان کی والدہ دونوں کھانا کھاتے تھے۔ پھر جو کھانا کھانے کا محتاج ہو وہ خدا کیسے ہو سکتا ہے۔ اور پھر یہ بتا دیا کہ ہمارے حبیب تو وہ ہیں جن کی شان میں ہم نے فرمایا۔ ﴿وَ مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ﴾۔ (الح) یعنی اے حبیب ہم نے آپ کو تمام مخلوقات کے لئے بشیر و نذیر بنا کر بھیجا اور عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ارشاد ہے: ﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَ جَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَآئِيلَ﴾ بیشک وہ عیسیٰ نہیں تھے مگر ایک ایسے بندے کہ ہم نے ان پر انعام فرمایا اور بنی اسرائیل کی طرف بے مثل بنا کر بھیجا۔

### انجیل کی نظر میں سید ارا نبیاء علیہ السلام کا رتبہ دنیا کے سردار کا ہے

یہاں تک تو مسلمات اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام و جناب محمد رسول اللہ ﷺ کا مقابلہ تھا اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری تھی۔ ذرا انجیل سے تو پوچھئے جو حضرات نصاریٰ کی مسلمات سے ہے کہ وہ حضور کی شان والے میں کیا کہہ رہی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی عمر کے آخری حصہ میں غضب فرماتے ہیں اور اس میں بتاتے ہیں۔ یوحنا ۱۳ باب کی ۲۹ سے ”تم سن چکے ہو کہ میں نے تم کو کہا کہ میں جاتا ہوں اور تمہارے پاس پھر آتا ہوں اگر تم مجھے پیار کرتے تو تم میرے اس کہنے سے کہ باپ پاس جاتا ہوں خوش ہوتے کیوں کہ میرا باپ مجھ سے بڑا ہے اب میں نے تمہیں اس کے واقع ہونے پیشتر کہا تھا کہ جب وہ وقوع میں آئے تو تم ایمان لے لو بعد اس کے میں تم سے بہت کلام نہ کروں گا اس لئے کہ اس جہان کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں۔“

اس مضمون سے آپ خود ہی فیصد فرمائیں کہ آپ کے بعد وہ دنیا کا سردار کون

آیا؟ سنئے ہم بتاتے ہیں جو آیا وہ وہی سید، غیا، سند، تھی، حبیب کبریا، محبوب خدا، مالک  
 تو۔ علم، حبیب، خشم، تاجدار نام، شہنشاہ این و آن، قاسم کون و مکان، سید، شعلین، نبی  
 الحرمین، امام، مقبوتین، محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔ جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وہ مٹے  
 ہوئے مراتب دکھائے جن کو ان کی جماعت نے نسیا منسیا کر کے ہباء مشورہ کر دیا  
 تھا۔ اب اس جہد و جد کے نامی محققین کے خیالات بھی ملاحظہ کیجئے۔ جن میں آپ شریک  
 ہو کر عیسائی بننا چاہتے ہیں کہ وہ ہمارے اسلام اور بانی اسلام کے متعلق کیا کہہ رہے ہیں پھر  
 انصاف آپ کے ہاتھ ہے۔

مانو نہ مانو پیرے تمہیں اختیار ہے ہم نیک و بد جناب کو سمجھائے جاتے ہیں

### الْفَضْلُ مَا شَهِدْتُ بِهِ الْأَعْدَاءُ

حضور ﷺ کی شان فضیلتِ اغیار کی زبانِ قلم سے

مشہور و معروف مؤرخ ڈبلیو آئرنگ جن کا ایک ایک لفظ علمی دنیا میں  
 قد و عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور جن کی مورخانہ تحقیق کا پایا اس قدر بند ہے کہ آپ  
 کی تحریریں بطور سند کے پیش کی جاتی ہیں تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت محمد صاحب نہایت سادہ مزاج، ریفارمر تھے آپ کی ذہنی قابلیت حیرت  
 انگیز و رقت مدبرہ غیر معمولی تھی۔ آپ کا فہم و درک نہایت تیز، حافظہ زبردست اور مزاج  
 کسا، پسند تھا۔ آپ کی گفتگو نہایت مختصر مگر بے مغز اور سنجیدہ ہوتی تھی۔ زبان کی حلاوت آپ  
 کی بے نظیر فصاحت اور مترنم لہجہ سے دوہا ہو جاتی تھی۔ آپ بڑے متقی اور نیک منش  
 تھے، کثر روزہ سے رہتے تھے۔ ظاہری شان و شوکت کا کچھ خیال نہ تھا جیسا کہ نچے طبقہ کے  
 لوگوں میں ہو کرتا ہے بلکہ جو کچھ آپ پہنتے ان میں کثر پیوند ہوتے۔ صفائی کا بہت

خیل رکھتے، اکثر غسل کرتے اور خوشبو لگاتے۔ معاملات میں بڑے منصف تھے۔ آپ بیگانے غریب امیر غلام اور آقا سب کے ساتھ منصفانہ برتاؤ کرتے عام لوگوں کے ساتھ بڑی محبت سے پیش آتے اور ان کی شکایات سنتے تھے۔ طبیعت پر اس قدر قابو یافتہ تھے کہ خانگی زندگی میں بھی نہایت متحمل، بردبار و رزنی حوصلہ تھے۔ آپ کے خادم انس کا بیان ہے کہ میں آٹھ برس تک آپ کی خدمت میں رہا اس عرصہ میں آپ نہ تو کبھی مجھ پر ناراض ہوئے اور نہ ہی سخت کلامی کی باوجود یکہ مجھ سے نقصان بھی ہو جاتا تھا۔

آپ کے سوخ حیات کا بخور مطہ کرنے سے معصوم ہوتا ہے کہ آپ بالکل خود غرض نہ تھے کیوں کہ ملکی فتوحات سے جو کمانہ غرور خود غرض لوگوں میں پیدا ہو جاتا ہے وہ آپ میں بالکل نہ تھا بلکہ نہایت عروج اور شانہ صولت و سطوت کی موجودگی میں بھی آپ ایسے ہی سادہ و درگیرانہ حالت میں رہے جیسے کہ اقدس کے زمانہ میں۔ شام نہ شان و شوکت تو درکنار اگر آپ کہیں تشریف لیجاتے اور لوگ تعظیم بکھڑے ہو جاتے تو بھی آپ ناپسند فرماتے۔ مال و دولت جو خرچ سلطنت جزیہ اور مال غنیمت سے حاصل ہوتا وہ صرف جنگی مہمات اور امداد مساکین میں صرف ہوتا تھا، دینی مصارف اس قدر تھے کہ بیت المال ہمیشہ خالی رہتا تھا۔ عربیہ حارث کا قول ہے کہ حضرت محمد (ﷺ) نے اپنی وفات کے وقت نہ کوئی لونڈی غلام چھوڑا، نہ درہم اور دینار۔ آپ کو دنیاوی آسائش آرام سے کوئی غرض نہ تھی آپ ہمیشہ نماز میں مصروف رہا کرتے جو مسلمانوں کی نہایت پسندیدہ عبادت اور روح انسانی کو صاف و شفاف بنانے والی چیز ہے۔ آپ ہمت شکن حالات اور مصیبت فزا واقعات میں بھی ہمیشہ متوکل رہتے تھے اور انجام کی راحت اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر منحصر سمجھتے تھے اور اکثر کہہ کرتے تھے کہ اگر خدا رحم نہ کرے تو میں بھی جنت میں داخل نہیں

ہو سکتا۔ آپ اپنے اکلوتے فرزند ابراہیم کی وفات حسرت آیات پر بالکل صابر و شاکر رہے۔  
 آپ اپنی زندگی کے آخری دن تک خدمت مذہب میں مصروف رہے اور اپنے  
 پیروؤں کو ہدایت دیتے رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسے دائمی اور مستقل زہد کو یہ کہنا یا ان پر  
 ریا کاری کا الزام لگانا قطعاً غلط ہے۔

قرآن پاک جس کے ذریعہ حضرت محمد (ﷺ) نے لوگوں کو ہدایت اور نیکی کی  
 طرف بلایا اس کی تعظیم نہایت بلند پایہ اور پاکیزہ ہے۔

(۲)

### یورپ کا زبردست محقق اور مؤرخ ہربرٹ وائل اپنی کتاب ”گریٹ نیچر“ میں لکھتا ہے

حضرت مسیح کے چھ سو سال بعد جب کہ حضرت مسیح کا عجیب و غریب اثر مغرب کی  
 طرف منتقل ہو جانے کی وجہ سے شام اور عرب کی، خلاقی حالت نہایت خراب ہو رہی تھی۔  
 عرب جیسے وسیع ملک میں ایک خلیفہ بھی گیا۔ جس نے نہ صرف عدل و انصاف اور امن  
 و امان کی حکومت قائم کی بلکہ بیست ناکبت پرستی کا بھی قلع قمع کر دیا۔ عرب میں عورتوں اور  
 مردوں کو بتوں کی بھینٹ چڑھایا جاتا تھا۔ معمولی مناقشات پر خونخوار زبائیاں چھڑ جاتی  
 تھیں۔ اخلاقی قباحتیں اور بری عادتیں ”طبیعت ثانیہ“ تھیں کہ ۱۲۹ اگست ۱۷۷۶ء کو مکہ میں  
 یہ خلیفہ پیدا ہوا۔ اس سے چند روز پیشتر آپ کے والد کا انتقال ہو چکا تھا، وہ چند روز بعد آپ  
 کی والدہ بھی فوت ہو گئیں اور اپنے یتیم فرزند کو دادا کے سپرد کر گئیں۔ جب یہ یتیم لڑکا بڑا ہوا  
 تو، مید کے موافق نہایت خاموش طبع تھا اور گرد و پیش کے لوگ اس سے محبت بھری نظروں  
 سے دیکھتے تھے۔ اسی زمانہ میں آپ کے دادا بھی نقاش فرما گئے ورحمہ صاحب کی حفاظت

اور پرورش آپ کے چچا یوحنا کے سپرد کر گئے بچپن اور جوانی کے زمانہ میں آپ کو کوئی خاص واقعہ پیش نہ آیا سوائے اس کے کہ سلسلہ تجارت آپ کو شام جانا پڑا جہاں آپ اس پرانے زمانے کے ہر واقعہ کا نہایت عمیق نظروں سے مطالعہ کرتے رہے۔

۲۲ برس کی عمر میں آپ نے حضرت خدیجہ الکبریٰ (رضی اللہ عنہا) سے شادی کی۔ جن کی طرف سے آپ شام میں تجارت کیا کرتے تھے۔ حضرت خدیجہ (رضی اللہ عنہا) نے تمام معاملات میں آپ کو یسوعی وار، صادق، امین اور کفایت شعار پایا کہ ان دونوں کی ۲۶ سالہ گزشتہ زندگی دنیا کی شادیوں میں ایک نمونہ سمجھی جاتی ہے بظاہر آپ کی زندگی خاموش تھی۔ لوگ آپ کو "امین" کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے۔ جب آپ شہر کی گلیوں میں چلتے تھے تو بچے دوڑ کر آپ کو چمٹ جاتے تھے کیونکہ انہیں آپ کی محبت پر بھروسہ تھا۔ مفسس اور مفلوک الحال لوگ بھی بغرض مشورہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اسی زمانہ میں حضرت محمد صاحب ایک غار میں جایا کرتے تھے وروہاں عبادت اور غور و فکر میں کئی کئی مہینے صرف کر دیتے اور اس اندرونی آواز پر بھروسہ کرنے سے ڈرتے تھے جو آپ کو تبلیغ حق پر آمادہ کرتی تھی۔ وہ خیال کیا کرتے کہ میں کیسے پیغمبر بن سکتا ہوں کیا انسانی کمزوری تو مجھے ایسا کرنے کے لئے نہیں ابھارتی؟ اسی حالت میں ایک رات جب آپ زمین پر لیٹے پڑے تھے آسمان پر روشنی چمکی اور ایک نورانی شکل نیچے ترقی ہوئی نظر پڑی۔ جس نے کہا۔

"اٹھ تو خدا کا نبی ہے۔ اپنے پروردگار کا نام لے کر پڑھ"۔ آپ نے سوال کیا، کیا پڑھوں؟ اس کے بعد فرشتے نے رسوں کو تلقین کی اور نہ صرف اس بڑی دنیا کا ذکر کیا جس میں ہم رہتے ہیں بلکہ آسمان و فرشتوں کی مخفی دنیاؤں کا بھی ذکر کیا اور اس کے علاوہ توحید یزدانی کی تعظیم دی جس کی وجہ سے ساری دنیا منور ہے نیز اس اہم کام کا تذکرہ کیا جس کے



لئے محمد صاحب کو پیدا کیا تھا۔ یہ وہ عجیب و غریب واقعہ تھا جس نے محمد (ﷺ) صاحب کی زندگی میں انقلاب پیدا کر دیا۔ اس سے پہلے آپ صرف ”امین“ تھے مگر اب ”رسول“ ہیں جیسا کہ تم نے دوسرے پیغمبروں کی زندگی میں پڑھا ہے کہ اکثر اسی قسم کا فرشتہ آسمان سے نازل ہوتا ہے تاکہ پیغمبروں کی رہنمائی کرے اور ان میں تبلیغ حق کی ہمت پیدا کرے۔ کیونکہ ہماری دنیا کی نگرانی اور جانچ پڑتال ایک ایسی زندہ جاوید طاقت کے ہاتھ میں ہے جو ضرورت کے وقت دنیا میں پیغمبر بھیج کر رہتی ہے۔ محمد (ﷺ) صاحب اٹھے اور جلدی سے خدیجہ کے پاس گئے اور بیتابی کے ساتھ سوچا کیا میں کون ہوں؟ میں کیا ہوں؟ وفادار بیوی نے جواب دیا تو صادق اور وفادار ہے۔ تو نے کبھی وعدہ خدائی نہیں کی خدائے قادر و توانا اپنے وفادار بندوں کو دھوکہ نہیں دیا کرتا۔ اس آواز کی پیروی کر اور جس کام کے لئے تجھے منتخب کیا گیا ہے اس کی تعمیل کر۔

اس طریقہ سے وفادار زوجہ نے آپ کی ہمت افزائی کی۔ اور ایمان بھی سے آئیں اس کے بعد اس کے چند عزیز و اقارب بھی مسلمان ہو گئے لیکن ابوطالب نے جو آپ کے چچا اور زندگی بھر کے محافظ رہے آپ کے پیغام کو تسلیم نہیں کیا اگرچہ اس سے ان کے فرزند علی (رضی اللہ عنہ) ایمان لے آئے تھے۔ تین سال تک آپ نے خاموشی کے ساتھ تبلیغ کی اور اس عرصہ میں صرف تیس (۳۰) آدمی مسلمان ہوئے اس کے بعد آپ نے اپنا پبلک وعظ کیا جس میں خدا کی وحدانیت کا تذکرہ کیا۔ انسانی قربانی، شراب خوری اور ہر خراب عادت کے برے نتائج بیان کئے۔ آہستہ آہستہ کچھ اور آدمی بھی حلقہ نبوش اسلام ہو گئے لیکن ساتھ ساتھ مخالفت بھی پورے زور کے ساتھ شروع ہو گئی۔ آپ کے پیروؤں کو زبردستی جہنم لیا جاتا تھا اور طرح طرح کی ذہنیات دی جاتی تھیں لیکن وہ لوگ اپنے پیغمبر پر کچھ ایسے فہم

تھے کہ پنی جان گری سے زیادہ آپ سے محبت کرتے تھے۔ ایک شخص سے جسے طرح طرح کی تکلیفیں دیکر نیم مردہ کر دیا گیا تھا اور یافت کیا گیا کہ کیا تم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ تم آرام سے اپنے گھر بیٹھو اور محمد (ﷺ) تمہاری جگہ پر ہوں۔ مرتے ہوئے آدمی نے جواب دیا۔ ”خدا کی قسم اگر میرے آقا محمد (ﷺ) کو ایک کانٹا بھی چبھ جائے تو بھی میں اپنے گھر میں اپنے بیوی بچوں کے ساتھ رہنا گوارا نہ کروں گا۔“ محمد (ﷺ) صاحب سے ان لوگوں کی محبت اس قدر بڑھ گئی ہوئی تھی۔

رفتہ رفتہ اہل عرب کے مظالم اس قدر بڑھ گئے کہ ہندائی مسلمانوں کو کسی محفوظ اور مضبوط پناہ کی تلاش میں ہجرت کرنا پڑی لیکن جہاں کہیں بھی وہ گئے ان کے دلوں سے اپنے محبوب رسول اور ان کی تعلیم کی یاد فراموش نہیں ہوئی۔

لیکن اب پیغمبر صاحب پر بھی تاریک زمانہ شروع ہوا، در مخالفین کے مظالم اس ہولناک حد تک پہنچ گئے کہ سوائے ایک کے باقی تمام مسلمان ہجرت کر کے دوسرے ممالک چلے گئے۔ محمد (ﷺ) صاحب کے چچا ابوطالب نے اصرار کیا کہ آپ اپنا کام چھوڑ دیں لیکن آپ نے اس قسم کی کوئی بات نہ سنی اور کہا۔ ”اگر وہ سورتی کو میرے دائیں ہاتھ پر اور چاند کو بائیں ہاتھ پر رکھ دیں تو بھی میں اپنے کام سے باز نہیں رہوں گا۔ یقیناً اس کام سے اس وقت تک دست بردار نہ ہوں گا جب تک اللہ تعالیٰ اس نورانی مذہب کو دنیا پر پختہ ہر نہ کر دے یا میں خود اس کوشش میں جان نہ دوں۔“

چچا کی گفتگو سے محمد (ﷺ) صاحب دل شکستہ ہو جاتے ہیں اور رنج و تاسف اور ملال کی حالت میں اپنا کھل اوزھ رکھنے کے لئے تیار ہوتے ہیں کہ ان کے چچا کی آواز آتی ہے ”ٹھہر و ٹھہرو! محمد! جو کچھ تم کہنا چاہتے ہو آزادی سے کہو۔ خدا کی قسم میں تمہارا ساتھ کبھی

نہ چھوڑوں گا۔ یہ القادسیہ صاحب کے اس چچا کے ہیں جس نے اگرچہ آپ کے پیغام کو تسلیم نہ کیا تھا لیکن باوجود اس کے آپ کے مشن اور آپ کی ذات سے اس قدر مانوس تھا۔

لیکن اب پہلے سے بھی زیادہ نازک وقت آتا ہے آپ کے بچے اور آپ کی محبوب زوجہ (حضرت) خدیجہ کا انتقال ہو جاتا ہے جو ہر کام میں آپ کی غفلت مند تھیں۔ ان دونوں کی موت سے محمد صاحب تباہ ہوتے ہیں۔ اس سارے کوسمان روئے کا سال کہتے ہیں۔

اب ان کے ساتھ مکہ میں صرف علی اور جان ثار ابو بکر رہ جاتے ہیں ان کے دشمن ان کے قتل کی سازش کرتے ہیں لیکن وہ محصور مکان کے در پیچھے سے نکل کر راہ فرار اختیار کرتے ہیں اور مکہ چھوڑ دیتے ہیں، اسد م میں مکہ چھوڑنے کا سال جبری کہہ جاتا ہے۔

غار کی تنہائی میں دشمنوں کے خوف سے کانپتے ہوئے ضعیف العمر ابو بکر نے کہا: ”ہم صرف دو ہیں۔“ محمد (ﷺ) صاحب نے جواب دیا ”ہم دو نہیں بلکہ تین ہیں کیونکہ خدا بھی ہمارے ساتھ ہے۔“

اس کے بعد وہ مدینہ چلے جاتے ہیں جہاں آپ کو بہت سے انصار مل جاتے ہیں۔ نو مسموں کی تعداد روز افزوں ترقی کرتی جاتی ہے یہاں تک کہ آپ ایک سلطنت کے بادشاہ بنادیتے جاتے ہیں۔ یہاں سے آپ کی پبلک، کف کا آغاز ہوتا ہے اب ان کے لئے زمی نہیں کہ ایک خاموش زاہد کی زندگی بسر کریں بر خلاف اس کے نہیں ہزار ہا لوگوں کی رہنمائی کرنا، اور ان کے مستقبل پر غور کرنا ہے۔

مکہ سے دشمن آپ کا تعاقب کرتے ہیں اور آپ ایک چھوٹی سی فوج جمع کر کے ان کا مقابلہ کرنے کی غرض سے نکلتے ہیں۔ دشمن کی تعداد بہت زیادہ ہے مگر انہیں ایک عظیم ایشن اور مشہور و معروف فتح حاصل ہوتی ہے اور باوجود اس فتح عظیم کے محمد (ﷺ)

صاحب کا کیریئر یہ ہے کہ صرف دو آدمی قتل کئے جاتے ہیں اور اپنے زمانہ کی رسم کے خلاف قیدیوں سے نہایت مہربانی اور نرمی کا سلوک کیا جاتا ہے مسلمان انہیں روٹی دیتے ہیں اور خود چھوڑ دیں کھاتے ہیں۔

اس کے بعد دس سال کی کشمکش کا زمانہ آتا ہے اور اس عرصہ میں سینکڑوں آدمی آپ کے پاس جمع ہو جاتے ہیں۔ میرے خیال میں تم بمشکل اندازہ کر سکو گے کہ محمد (ﷺ) صاحب لوگوں کے دلوں کو سحر کرنے کی کس قدر طاقت رکھتے تھے اور یہ کہ ارد گرد کے لوگوں کو آپ سے کس قدر محبت تھی اور آج بھی مسلمانوں کو آپ سے کس قدر عقیدت والفت ہے۔

۸ جون ۱۳۸۱ء کو اس زندگی کا آخری سین نظر آتا ہے۔ محمد (ﷺ) صاحب اس قدر ناتواں ہو گئے ہیں کہ اکیسے کھڑے بھی نہیں ہو سکتے۔ علی اور دوسرے صحابہ آپ کو سہارا دے کر مسجد میں لے جاتے ہیں۔ آپ یہ پوچھنے کے لئے آواز بلند کرتے ہیں کہ کوئی ایسا شخص تو نہیں ہے جس کے ساتھ انہوں نے کوئی سختی کی ہو یا جس کا کوئی قرض ان کے ذمہ ہو۔ ایک شخص بلکی سی رقم کا مطالبہ کرتا ہے جو فوراً ادا کر دی جاتی ہے۔ اس کے بعد دعا کے لحاظ دہیے ہوتے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ "وازا بالکل سنائی نہیں دیتی" اور محمد (ﷺ) صاحب اس جسم فانی کو چھوڑ کر زیادہ اعلیٰ اور زیادہ نورانی دنیاؤں میں اپنا کام کرنے کی غرض سے چلے جاتے ہیں۔

بخوف طوالت رسالہ ہم مندرجہ بالا دو بات دہرا رہی کہ مثمتہ نمونہ از خرواہے ہیں، کتفا کرتے ہیں۔ العذر مقبول عند کرام الناس.

## تقریظ اند

امام علی سنت حامی شریعت عالم ربانی مقبول صدیقی بحر الطمطم جراتمقام حجتہ  
اسلام سید المفسرین سند العلامہ والموعظین حضرت قہدہ کعبہ مولانا مولوی حاجی صوفی سید  
ابو محمد محمد دیدار علی شاہ صاحب لازال شמוש فیضانہ ابداد۔

ایام جلسہ مرکزی حزب الاحناف ہندو لاہور میں ایک کھلی چٹھی بنام علامہ اکرام میری  
نظر سے گزری تھی۔ جو اکرام الحق نامی کسی شخص نے شائع کی تھی اس میں وہی پرانے  
اعتراضات نصاریٰ کے تھے جو اس سے قبل ۱۹۴۲ء میں قاسم علی احمدی نے ہارسوم لکھ کر پہلی  
سے شائع کئے تھے پھر حق قرآن میں بھی اعتراضات چھپے۔ اس کے بعد اس کھلی چٹھی میں  
شائع کئے گئے۔ اور جب شیر میدان اسلام نے جوابات دیئے تو میں، اکرام نے ایک اور  
پرچہ چھاپا۔ جس میں مولوی گرعلی، پرچہ موشی کا کڑام لگایا، لکھ یہ محض غلط نزام تھا۔ مولوی  
گرعلی، خاموش نہ رہے بلکہ انہوں نے تقریروں میں بھی جلسہ کے اندر بقدر وسعت وقت  
مختصر جوابات دیئے بلکہ خود اکرام الحق مولوی عبدالحفیظ صاحب کے جواب کا شکر گزار  
ہوا۔ بہر کیف زیادہ تر اس طرف التفات کرنے کو اس لئے غیر ضروری سمجھا گیا کہ اس کا  
جواب پہلے بھی شائع ہو چکا تھا اور اب بھی بہت سے جوابات لکھے گئے۔ پھر میرے تحت جگر  
بند اختر عالم ربانی مقبول بارگاہ صد مولانا حافظ حکیم سید محمد احمد اطفال اللہ عمرہ ہاشاعۃ  
الدین وجماعۃ سید المرسلین من الصادقین المصلدین ومطیع الاتحاد  
بین المسلمین نے نہایت پسندیدہ طرز پر فقط بلفظ ہر اعتراض اور شبہ کے کھل جواب لکھے  
اور ایسے لکھے کہ ایک منصف مزاج بہکا ہو مسلمان تو درکنار اگر ایک نصرانی عیسائی بھی منظر

انصاف دیکھئے تو اس کی تشریح و تفسیر کو کافی ہے اور عزیز مذکور نے اس جواب میں یہ خصوصیت رکھی ہے کہ ہر شبہ کا جواب حسب خواہش معترض فقط آیات قرآنی سے دیا ہے ورنہ حدیث و اجماع اور قیاس شرعی سے مصنف کام نہیں لیا گیا۔ مگر میں یہ کہتا ہوں کہ معترض صاحب کی یہ خواہش ایک حد تک کسی طرح حق بجانب نہ تھی اس لئے کہ وہ خود اپنی کھلی چٹائی کی سطر ۱۳ صفحہ اوپر لکھ چکے ہیں کہ ”اس رسالہ کے مصنف نے تیرہ وجوہات بیان کی ہیں جو تمام کی تمام قرآن مجید کی آیات اور مسلمانوں کے مسلمات پر مبنی ہیں الخ“ تو جب قرآن کریم اور دیگر مسلمات اسلام پر مبنی اصول کو وہ خود تسلیم کرتا ہے، وراعتاً نمبر ۱۳ کو تو محض مسلمات اسلام کی بنا پر ہی نقل کیا ہے پھر میں نہیں سمجھ سکتا کہ خود تو فضیلت عیسیٰ علیہ السلام ثابت کرنے کو سب طرف جانے کا عجز نہ مانتا ہے اور دوسرے کو قرآن کریم سے جواب دینے پر مجبور کر کے صفحہ ۲ کی سطر ۲۳ پر احادیث و روایات صحیحہ کے متعلق لکھتا ہے۔ ”زبانی قصے کہانیاں چھوڑ کر کوئی قرآن سے اس کا ثبوت تو پیش کرے۔“ سبحان اللہ! کی زبانی قصے کہانی اور احادیث حبیب ربانیؐ کے نزدیک ایک مرتبہ کی ہیں۔ ذرا قرآن کریم سے پوچھئے کہ وہ فرمان محمد رسول اللہ ﷺ کی کیا عظمت ظاہر فرما رہا ہے۔ ارشاد ہے ﴿وَمَا يَطْعُقُ عَنِ الْهُوَىٰ إِنَّهُ لَا يُخْشَىٰ بُرْهَانٌ﴾ یعنی ہمارے محبوب محمد رسول اللہ ﷺ اپنے خواہش سے کوئی بات نہیں کرتے ان کی ہر بات ہماری وحی ہوتی ہے جو ان کو وحی کی جاتی ہے اندریں صورت حضور کی ایک بھی حدیث کا انکار جبکہ وہ ہا، سناں صحیح ثابت ہو جائے کی مذکورہ آیت کریمہ کے انکار کو مستلزم نہیں؟ میں اکرام الحق کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ رتبہ حضور کو عیسیٰ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا کہ آپ کے تمام اقوال و افعال ہا سناں صحیحہ آج تک منقول و مروی مع بیان حالات روایات چلے رہے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک قول و فعل تو کیا صلیٰ عجیل کو بھی دس پانچ

اس نیدھج سے نہیں بلکہ یک سندھج سے بھی کوئی عیسائی نہیں دکھا سکتا برخلاف حضور ﷺ کی کتاب کے ہر قول و فعل کو ایک ایک سند سے نہیں بلکہ کئی کئی سندوں سے ہم آنحضرت ﷺ تک دکھانے کو موجود ہیں۔ اور اگر اکرام الحق کو اس کا شوق ہو تو ہمارے مقدمہ تفسیر میزان الدیان کا مطالعہ کرے جو دفتر مرکزی حزب الاحناف ہند، ہور سے مل سکتا ہے بلکہ اگر بغرض ہدایت اکرام الحق خود لینے آئے تو ہم اسے بلا قیمت دیں گے۔ اور اس کے مطالعہ سے ہمیں یقین ہے کہ علاوہ کھلی چٹائی کے جوابات کے وہ اعتراضات بھی حل ہو جائیں گے جو دہریوں وغیرہ نے اسلام پر کئے ہیں اور غالباً میاں اکرام کا وہ ہم بھی وہاں تک نہ پہنچے ہوگا۔ مجھے افسوس ہوا کہ سرور عالم ﷺ کی احادیث کو اکرام الحق نے مثل قصے کہانیوں کے قرار دے دیا یا آئندہ خود کو بھی فضیلتِ مہینی ﷺ میں مسلمات اسلام سے مدد لینی پڑی۔ جیسا کہ اعتراض نمبر ۱۳ سے ظاہر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہم دعویٰ سے کہہ سکتے ہیں کہ سوائے اسلام کوئی مذہب اپنے بانی مذہب کے اقوال و افعال کو اپنی مذہب تک اسانید صحیحہ کے ساتھ معہ بیان حالات و روایات نہیں بیان کر سکتا اسی واسطے اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہمارے حضور ﷺ کے اقوال و افعال کے ان کے متبعین کے ذریعے جمع کرا کر انہیں اس نیدھج موثق کرایا۔ اور پھر حکم فرمایا ﴿مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ یعنی ہمارے حبیب رسول جو تم کو دیں لے لو اور اس پر عمل کرو۔ جس سے منع فرمائیں باز رہو۔ دوسری جگہ فرمایا ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوتًا عِنْدَهُمْ فِي الثَّوْرَةِ وَالْإِنْحِيلِ﴾ یعنی مسلمان وہ ہیں جو پیروی کرتے ہیں ہمارے رسول کی جو نبی امی لقب ہیں، نکاذ کر توریت اور انجیل میں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جگہ بنود کے ویدوں میں بھی یا آئندہ وہ باطل ہیں مگر حضور کا ذکر موجود ہے۔ اس بحث کو بھی ہم نے

اپنے اس مقدمہ میزانِ اَدیان میں یہ تفصیل لکھا ہے۔

جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ احادیثِ رسول اللہ ﷺ کو مثلِ نقص و حکایاتِ نصاریٰ و ہنود سمجھنا مستلزمِ انکارِ قرآن ہے جو صریح کفر الٰہی اور بے دینی ہے تو اب حدیث سے اگر آپ موازنہ کریں گے تو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے کہیں زیادہ بلکہ بے شمار معجزات ہمارے حضور کی احادیث سے آپ کو پیش گئے جو مسلماتِ اسلامیہ سے ہیں۔ مگر یہ جب صحیح جب کبھی آپ کو ہم سے بننے کی خدا توفیق دیگا۔ اب تو میں اپنے نختِ جگر کو دعا دیتا ہوں کہ انہوں نے آپ کی خواہش کے مطابق تمام احوجہ قرآن کریم سے بالاختصار لکھ دیئے اور باوجود مختصر ہونے کے بفضلہ ایسے واضح اور جامع ہیں کہ یک تحقیق کرنے والے کی شفقت کو کافی۔ اللہ عزیز کو، جز عظیم عطا فرمائے آمین ثم آمین بحرمۃ النبی الامین۔

فقیر ابو محمد محمد دیدار علی

غفر الله له ولوالديه واماتده

ایمر مرکزی مجلسِ حزب الاحناف ہمدان سور

تقریظ از واعظ خوش بیون، عالمِ یگانہ، سید المنظرین

حضرت علامہ مورثا ابوالبرکات سید احمد صاحب

(صدر دہلی میں مدرسہ دارالعلوم حزب الاحناف و ناظم مرکزی حزب الاحناف، ہمدان سور)

مبشلاً و حامداً و مصلیاً و مسلماً

من الذین کشف الستور عن کل کاذب وعن کل بدعائی بالعجائب

ولولا رجال مومنون لهدمت صوامع دین الله من کل جانب



قد سمعت رسالة طيبة وعجالة نفيسة صفت في جواب أسئلة  
أكرام الحق المرزائي أو العيسائي أو لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء من أوله  
إلى آخره فنعم الجواب وهو أحق أن يقال عين الصواب ولعمري إنها  
لمروءة وثقى لطالب الحق والرشد والهدى يستغنى بها عما سوى كيف لا  
وهي محللة يحلّي آيات الله وموشحة بنصوص الفرقان فمن له أدنى  
بصيرة فانه يهتدى بها إلى صراط مستقيم وطريق سوى ومن اكتحلت  
عيونه بكحل الانصاف والنقى فبمطالعة يجد سبيل الرشد والهدى وإن  
شاء الله لا يحرم ولا يشقى لأن العلامة المجيب الفاضل الأريب البحر  
الطمطم والحبر القمقام موليا الأعظم وإخانا المعظم أبا الحسنات  
الحافظ الحكيم محمد أحمد صانه الله عن شر كل حاسد إذا حسد وجزاه  
الله وعن سائر المسلمين جزاء العز والمدد قد بذل جهده لاحقاق الحق  
على أكرام الحق ومعنى وجمع الأدلة القطعية وأوفى وأتى بتحقيق أتيق  
رائق فائق مرضى راسق حتى صار بمقابلة أهل الضلال والهوى  
مصادقا لنقول الدائر والمثل السائر "لكل فرعون موسى" وكذا يحق  
الحق ولقدفه على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق وأهوى ومن كان في هذه  
الورقة عمى فهو في الآخرة أعمى وأضل سبيلا وربكم أعلم بمن ضل عن  
سبيله وهو أعلم بمن اهتدى.... فقط

المفتقر إلى الله الصمد أبو البركات سيد أحمد

السنى الحنفى لرهبرى القادري

الناظم لمركز الجمع حزب الإحسان، لاهور.

## تقریظ

حضرت مولانا موسوی سید منور علی صاحب

ایک نچر، بڑکت پورہ، تحصیل کوہنہ، ضلع راولپنڈی

میں حسن اتفاق سے چھٹیوں میں آیا ہوا تھا۔ میں نے اکرام الحق کی کھلی چھٹی کا جواب بھی اول سے آخر تک پڑھی اور جناب مولانا مولوی حافظ قاری حکیم سید ابوبخسنا محمد احمد صاحب قادری، خطیب مسجد وزیر خان سلمہ، نے جو جوابات تحریر فرمائے ہیں، اول سے آخر تک پڑھے۔ اور اس سے لہلہ جو جوابات دیگر اصحاب کی طرف سے شائع ہوئے، وہ بھی دیکھے۔ مگر میں اس عجلہ مبارکہ کو زیادہ ترجیح دیتا ہوں۔ محمد وح نے نہایت محنت سے تتبع فرما کر جواب دیئے ہیں۔ اگر توفیق ہدایت ہو تو اکرام جیسے درمشتبہ افراد کیسے بھی یہ بہترین مشعل ہدایت ہے اور ﴿من یصل اللہ فلا ھادی لہ﴾ یہ دوسری بات ہے۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مؤلف کے علم و عمل میں برکت دے اور اسی قسم کی خدمات دینی میں مصروف رکھے۔ آمین بحرمۃ النبی الامین۔

سید منور علی عفی عنہ



حضرت مولانا مرتضیٰ احمد خان میمن

○ حالاتِ زندگی

○ ردِّ قادیانیت

1870

## حالاتِ زندگی:

مولانا مرتضیٰ احمد میکش درانی بن مرید احمد خاں، ابتدائے محرم ۱۳۱۷ھ بمطابق ۱۸۹۹ء میں پیدا ہوئے۔ آپ کے اجداد میں سے جناب گل محمد بن کا تعلق افغان قوم کے قبیلہ محمد زئی درانی سے تھا، ۱۸۰۰ء میں افغانستان سے ہجرت کر کے قریہ بہدم مضافات جاندھر میں تشریف لے آئے تھے۔

مولانا میکش نے ابتدائی تعلیم اپنے والد بزرگوار سے حاصل کی۔ بعد ازاں جاندھر کے سکول میں پڑھتے رہے پھر اعلیٰ تعلیم کے لئے لاہور کے کالج میں داخلہ لیا اور دو سال تک مصروف تحصیل رہے۔ ۱۹۲۰ء میں تحریک آزادی کی خاطر کالج کو خیر باد کہہ کر کابل چلے گئے اور ایک سال بعد واپس لاہور آ گئے اور ۱۹۲۲ء سے ۱۹۵۵ء تک مختلف روزناموں میں ایڈیٹر کی حیثیت سے کام کیا۔ علمی، ادبی اور آزادی کی تحریکوں میں نہایت سرگرمی سے حصہ لیتے رہے۔ ہفت روزہ افغانستان (جو فارسی میں شائع ہوتا تھا) میں انگریزی استعمار کے خلاف مقالے لکھنے کی بناء پر ۱۹۳۱ء میں ایک سال تک جیل میں رہے لیکن جیل سے واپس آنے پر بھی ان کی ادبی و سیاسی دلچسپی میں کوئی فرق نہ آیا۔ مولانا میکش نے لاہور سے لکھنے والے روزناموں مثلاً زمیندار، احسان، شہباز، مغربی پاکستان اور نوائے پاکستان میں رئیس التحریر کی حیثیت سے کام کیا۔ انہوں نے صحافتی فرائض انجام دینے کی ضمن میں تنہا سگاپور، ملایا اور برما کا سفر کیا۔

مولانا میکش اپنے دور کے نامور اور بے باک صحافی تھے۔ شیخ اسماعیل پانی پتی لکھتے

ہیں

”اپنے زمانے میں لاہور کی صحافت میں ان کا طوطی بولتا تھا۔“

آپ نے زندگی کے آخری ایام بڑی عسرت میں گزارے مگر عزم و استقلال میں فرق نہ آیا۔ حضرت حافظ مظہر لدین فرماتے ہیں

مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں مجھ سے فرمایا تھا کہ ایک دن میں اپنی زندگی کی ناہمواریوں سے تنگ آ کر پریشان بیٹھا تھا کہ خطر آئے اور مجھے تسکین دے کر چلے گئے۔

مولانا میکش مایہ ناز صحافی، بلند پایہ ادیب، مت اسلامیہ کے بے ہاک ترجمان اور تحریک آزادی کے سرگرم رکن تھے۔ جمعیت علماء پاکستان کے مشیر قانون اور قائد تحریک ختم نبوت مورث ابو الحسن قادری کے رفیق خاص تھے۔ ۱۹۴۶ء میں جب بنارس میں آل انڈیا سنی کانفرنس منعقد ہوئی تو مولانا ابوالحسنات خاص طور پر آپ کو اپنے ساتھ لے گئے۔ وہاں مولانا میکش خصوصی اجدادوں میں شریک ہوئے اور متعدد قراردادیں پیش کیں جو اتفاق رائے سے منظور کی گئیں۔

مولانا میکش قادر، کھلم کھلا عریضے۔ مادی زبان فارسی ہونے کی وجہ سے آپ کا کلام فارسی میں ہے۔ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھیں جن میں سے درج ذیل طبع ہو چکی ہیں

☆ الہامی افسانے

☆ اخراج اسلام از ہند

☆ تقدیر و تدبیر

☆ تاریخ اقوام عالم

☆ تاریخ اسلام

☆ اسلام اور معاشی اصطلاحات

☆ دوس (مجموعہ کلام اردو، مجموعہ کلام فارسی غیر مطبوعہ)

حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھو کی قدس سرہ نے آپ ہی کے سولات پر تقویٰ، القلوب قائم بنو فرمائی تھی۔ ۲۷ جولائی ۱۹۵۹ء کو مست شراب المست ہو کر راہی دار آخرت ہوئے۔

### ردہ قادیانیت:

تحفظ عقیدہ ختم نبوت اور رد مرزائیت کے سلسلے میں مولانا مرحوم کی مندرجہ ذیل مستقل تصنیف بھی منصف شہود پر آچکی ہیں۔

۱۔ البرز شکن گرز عرف مرزائی نامہ:

مولانا مرحوم نے ۱۹۳۸ء میں روزنامہ ”حسن“ میں اشتہار دیا کہ مرزائیوں کو دین اسلام کی حقیقت سمجھنے میں اگر کوئی دشواری ہو تو وہ مجھ سے رابطہ کریں میں تسلی بخش جواب دوں گا۔ اس سلسلہ میں مرزائی استفسارات موصول ہونا شروع ہو گئے اور آپ روزنامہ ”حسن“ اور ”زمیندار“ میں ان کے تسلی بخش اور جامع جوابات لکھتے رہے۔ بعد میں ان تمام مضامین کو کتابی شکل میں سبکی کر کے ”البرز شکن گرز عرف مرزائی نامہ“ کے تاریخی نام سے شائع کر دیا گیا۔

۲۔ پاکستان میں مرزائیت۔

اس کتاب میں پاکستان میں مرزائیت کے پھیلنے سے متوقع نقصانات، مرزائیوں کے اقتدار پر قبضہ کرنے کے ناپاک منصوبے، مرزائیوں کی ہوس اقتدار پر فانی تربیت کا عکس، ایک مکمل ریاست کی طرح مرزائیوں کے محکمے غرضیکہ قادیانیت کو مذہبی لبادہ سے باہر

اگر اس کی سیاسی حقیقت کو عیاں کیا گیا ہے۔ قادیانیت کے سیاسی خدو خال اس وقت تک سامنے آ ہی نہیں سکتے جب تک اس کتاب کا مطالعہ نہ کر لیا جائے۔

۳۔ قادیانی سیاست:

اس مختصر رسالے میں قادیانی سیاست کی منافقانہ کشتی کو ہنور میں پھنسا دیکھا گیا ہے۔

۴۔ کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی؟

اس مختصر رسالے میں پاکستان میں مرزائیوں کی حکومتی معاملات میں ریشہ دوانیوں اور مرزوں کے سبب رونما ہونے والے واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے ارباب اقتدار کو متنبہ کرنے کی خاطر یہ سوالات قائم کیا ہے کہ کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہوگی؟

۵۔ محاسبہ:

رسوائے زمانہ منیر پورٹ پر آپ نے نہایت جامع اور بیخ تبصرہ فرمایا تھا۔ اس تبصرہ کو ”محاسبہ“ کے نام سے شائع کیا گیا۔





# البرزشکن گرن عرف مرزائی نامہ

(سن تصنیف: 1356ھ)

تصنیف لطیف

حضرت مولانا مرتضیٰ احمد خان میمن

1870

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### تقدیم

چار سال ہوئے "قادیانیت کے کاسد سر پر اسلام کے البرز شکن گرد کی ضرب کاری" کے مستقل عنوان کے ماتحت میرے مضامین کا ایک سلسلہ "زمیندار" اور "احسان" میں چھپا تھا۔ بعض نکتہ رسی جو ہر شناس اصحاب نے انہی دنوں خاکسار کو توجہ دلائی تھی کہ ان مضامین کا کتبہ شکل میں مرتب و محفوظ کر لینا نہایت ضروری ہے۔ لیکن اخبار نویس کی مہمت نہ دینے والی مصروفیتوں میں مجھے چار سال کے بعد اب فرصت ملی ہے کہ ان مضامین کو ترتیب دیکر اور ان پر نظر ثانی کر کے اپنے پبشر کے حوالے کر سکوں۔

قادیانی مذہب کے پیروؤں نے تاویل بازی کے بل پر مسلمانوں کے مسلمہ مذہبی عقائد خراب کرنے کا جو معرکہ شروع کر رکھا ہے وہ اس مقصد کے لئے جس قسم کے فریب استدلال سے کام لیا جا رہا ہے وہ تمام نو جوانوں کے فکار میں دینی عقائد کے متعلق کئی طرح کی الجھنیں پیدا کر کے انہیں گمراہی کی طرف لے جانے والا ہے۔ اس فرقہ ضالہ کی متاع حیات معتقدات سے تعلق رکھنے والے محدودے چند مخصوص مباحث پر منحصر و مشتمل ہے۔ جنہیں اس مذہب کے پیروے خبر کم علم اور کوتاہ نظر لوگوں کے سامنے بیان کر کے کام نکالنے کے عادی ہیں۔ ان اوراق میں قادیانی فرقہ کے انہی مخصوص مباحث پر بعض نئے گوشوں سے روشنی ڈال کر قادیانی فریب کے پردے چاک کیے گئے ہیں۔

ان مضامین کے سپرد قلم کیے جانے کی مختصر تاریخ یہ ہے کہ راقم الحروف نے "احسان" کے ایک تہیفی نمبر میں یہ اعلان کیا کہ قادیانی مذہب کے پیرووں کو اگر دین اسلام

کی حقیقت سمجھنے میں بعض اشکالات درپیش ہیں تو وہ اس عاجز سے اپنے اشکالات بیان کریں۔ جن کے رفع و حل کی پوری کوشش کی جائے گی۔ اس اعلان پر بعض قادیانیوں کی طرف سے متعدد استفسارات موصول ہوئے لیکن وہ سب کے سب مطالبہ کے لی ظ سے حسب ذیل نو سوالوں کی گہرائی کے دامن سے باہر نہ تھے۔ جنہیں میں نے جواب دینے کیسے چنا اور یہ سلسلہ مضامین میں قلم کیا۔ مرزائی مستفسرین کے سوالات حسب ذیل ہیں

۱۔ آپ کے نزدیک اسلام کے وہ کون سے عقائد ہیں جو ”اصل اصول“ کہلانے کے مستحق ہیں؟

۲۔ کیا آپ قرآن مجید میں اختلاف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر یہ آیت شریفہ ﴿لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ کو مد نظر رکھتے ہوئے تطبیق کی صورت آپ کے نزدیک مسئلہ مناخ و مفسوخ ہے یا کوئی اور طریق؟

۳۔ قرآن مجید کی وہ کون سی آیت ہے جس سے بطور صراحت انص کے باب نبوت غیر تشریفی تابع شریعت محمدیہ مسدود ثابت ہوتا ہے۔

۴۔ آیت شریفہ ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ﴾ (الاقاد) جو بطور دلیل آنحضرت ﷺ کو شاعر و رکابین کہنے والوں کے سامنے پیش کی گئی ہے یہ بطور قاعدہ کلیہ کے ہے یا نہیں؟ اگر بطور قاعدہ کلیہ کے نہیں تو پھر یہ دلیل مخالفین کے لئے کس طرح وجہ تسکین ہو سکتی ہے؟ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال کو مد نظر رکھ کر جواب دیں۔

۵۔ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہاں جسد عنصری آسمان پر تائیں دم زندہ ہاتھ ہیں یا دیگر انبیاء کی طرح فوت شدہ اور ان کی آمد ثانی کے قائل ہیں یا نہیں؟

ان سوالات کے جواب قرآن مجید اور حدیث صحیحہ اور قول سلف صالحین (جو

قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے خلاف نہ ہوں) سے دیں۔

۶۔ احادیث مسلمہ میں باب نبوت کا مسدود ہو جانا تسخیم کر دیا جائے تو کیا آنحضرت ﷺ کے ”رحمة للعالمین“ ہونے اور اس مت کے ”خیر لامم“ ہونے پر زور نہیں پڑتی؟  
۷۔ کیا مجدد وقت یا امام زمان کا ماننا اور بچا نثار کنیمان ہے اور اس کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی؟

۸۔ حضرت مسیح موعود کو مجدد ماننے سے آپ کے خیال میں ایمان پر کیا زور پڑتی ہے؟  
۹۔ احادیث صحیحہ کی رو سے آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام مہدی آخر الزمان، دجال، یا جوج ماجوج وغیرہ کے متعلق مسلمان کو کیا عقائد رکھنے چاہئیں؟  
ان سوالات سے پیدا ہونے والے مباحث کی تشریح کے علاوہ اس کتاب میں زور زب اور دیگر آیات ارضی و سماوی کے سلسلہ میں قادیانی مدعی کی پیش گوئیوں پر علمی بحث کی ایک فصل۔

نیز اس مدعی کے ہند بانگ اور بے ہنگام دعویٰ، درصوفیائے کرام کے شطیحات کی بحث کے متعلق بڑے بڑے ہتھکنڈوں کی جن گے مل پر وہ عام انسانوں کو دھوکا دیتے ہیں تشریح و توضیح ان اوراق میں ہے جو نہ صرف فریب خوردہ مرزائیوں کے لیے مشعل ہدایت کا کام دے گی بلکہ عام مسلمانوں کو اس فتنہ سے بچنے و بچنے کے لیے ہر قسم کے دلائل سے مسخ اور ہر نوع کے فریب استدلال سے آگاہ کرنے پر مدد ہوگی۔ و ما توفیقی الا باللہ  
ان مطور کے ساتھ میں اس مرزائی نامہ کو حق کی جستجو رکھنے والے اصحاب کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

مرنضی احمد خان

یکم نومبر ۱۹۳۸ء

## تمہید

مرزا غلام احمد قادیانی کے قبیضے میں بعض لوگ تو ایسے ہیں جو اپنے پیشوا کی دی ہوئی تعلیمات کے کھلے ہوئے نقائص سے پوری طرح آگاہ ہیں۔ درجانتے ہیں کہ طائفہ بندی اور خلافت سازی کا سارا ڈھنگ کن انہی مقاصد کے لیے رچایا گیا تھا۔ کس نے رچایا تھا اور کیوں رچایا تھا۔ ان لوگوں کے نزدیک دین کا نام بعض پیش پا افتادہ ذلیل مقاصد کے حصول کے لیے ایک وسیلہ کے سوا زیادہ اہمیت نہیں رکھتا۔ اور ان کا جو دینی دین حق اسلام کی تخریب اس کے شیون و ارکان میں رخنہ اندازی اور ملت بیضائے اسلام کی تزییل کے لیے خریداجا چکا ہے۔ لہذا ان کے دفع شر کے لیے مسلمانان ہند کے پاس اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں کہ سو در عظیم کو ان کے مکائد و سائس سے آگاہ کرتے رہیں۔ اور ان کی محد نہ سرگرمیوں پر قیادت و حساب کی کڑی نگاہیں لگائے رکھیں۔

لیکن مرزائیوں میں بعض ایسے لوگ بھی نظر آتے ہیں جو اپنی بے خبری، علمی کم مائیگی اور ضعیف الاعتقادی کے باعث متذکرہ صدر شورش خان ازل کے اس دام فریب کا شکار ہو چکے ہیں جو انہوں نے دین اسلام کے نام سے سو در لوح اشخاص کو الی دکی، لجنوں میں گرفتار کرنے کے لیے پھیل رکھا ہے۔ خطہ ہذیل میں میر روئے سخن زیادہ تر، انہی موخر الذکر مرزائیوں کی طرف ہوگا۔

مقصود یہ ہے کہ وہ سعید روحیں جو دین حق اسلام کے سرمدی فیضان کے سرچشمہ سے اپنے طبیب کی پیاس بجھانے کی خواہاں تھیں۔ لیکن پنی سادگی و بے خبری کے باعث عصر حاضر کے ایک دجالی فن کے ہتھے چڑھ گئیں۔ ان گزارشات کو پڑھ کر دین اسلام کی کھلی ہوئی صداقتوں سے شناسا ہو جائیں اور مرزائیت کی ان لجنوں سے چھٹکارا حاصل

کریں۔ جن میں انہیں اسلام کا نام لے کر گرفتار کر دیا گیا ہے۔ اور وہ مجبور ہو گئے ہیں کہ قادیانیت کی منافی اسلام تعلیم کو مطابق اسلام ظاہر کرنے کے لیے دوران کار تاویلوں سے کام لیں۔ تاکہ اپنے فریب کھائے ہوئے دلوں کی ڈھارس کا کچھ سامان تو ان کے پاس موجود ہو۔ ایسی ڈرافٹس نگاہیں بہت کم ہوتی ہیں جو قیسی تسکین کے سامان کے کھرے یا کھوٹے ہونے کی پہچان کر سکیں۔ جن نگاہوں کی رسائی کبھی زرخش تک نہ ہو سکی ہو وہ مس کوز سمجھنے کی غلطی میں پھنسے ہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔

ایسے مرزائی حضرات کے سوا، ت کی فہرست دیباچہ میں درج کی جا چکی ہے جو راقم الحروف سے بعض مطالب کی تخریج اور بعض مسائل کی توضیح کے طالب ہوئے۔ ان میں سے ایک ایک سول جواب کے لیے بڑی طویل صحبتوں کا محتاج ہے۔ ہر چند عدم الفرصت اور علوم دینی کے میدان میں بچ میرز ہوں۔ لیکن میرا فرض ہے کہ ان سوا، ت کا شرح جواب لکھوں اور وقت کی اس منہ یوتی ہوئی ضرورت پر بیک کہتا ہوا آگے بڑھوں۔ جس کی پکار ہر گوشہ دیوار سے سنی جا رہی ہے۔ اگر میری ان کاوشوں سے خدا کے بندوں کی ایک تعداد راہ راست پر آجائے یا کم از کم اس فتنہ آ خر زمان کے وہل کا شکار ہونے سے بچے رہے تو میں سمجھوں گا کہ میں نے اپنی عاقبت کے لیے بضاعت نجات فراہم کر لی جو روز حساب میں مجھے حضور سرور کونین رحمۃ اللہ علیہ کے دامن شفاعت کے سایہ میں بندہ دل لے کا موجب ہوگی۔

### اسلام کا اصل الاصول

سوال کیا گیا ہے کہ اسلام کے وہ کون سے عقائد ہیں جو اصل الاصول کہلانے کے مستحق ہیں؟

واضح ہو کہ اس دم کا اصل الاصول کلمہ طیبہ۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے اور اس دین کے تمام عقائد اس ہی جو ایمان کے یہ ضروری ہے اسی اصل الاصول کے ماتحت ہیں۔ یا بالفاظ دیگر اسی کی تشریح و توضیح و تکمیل کا موجب ہیں۔ ان عقائد، ساسی یا ان میں سے کسی ایک کے فقدان و ہبوط کی صورت میں ایمان نا کھل رہ جاتا ہے۔ بلکہ لی دو زندہ وارد ہو جاتا ہے۔ ان عقائد کا بیان اپنے محل و موقع پر اسی مضمون میں کر دیا جائے گا۔

### توحید ذات باری تعالیٰ

خدائے جلیل و قدیر کو ایک اور محمد عربی ﷺ کو اس کا فرستادہ، ان لینے کے بعد خدا کے پاس پیغام کو بھیج اور کامل سمجھنا ہر فرد مومن پر واجب آتا ہے۔ جو خدا کے رسول محمد ﷺ پر نازل ہو۔ اور آپ ﷺ کی وساطت سے نوح بشر کو طہ۔ در اوقت نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہو جائے گا کہ توحید و رسالت کا عقیدہ بھی اسی پیغام ربانی کی وساطت سے ہمیں پہنچی ہے جو رسول خدا ﷺ پر نازل ہو۔ پس دین اسلام کی قومیت کا اولین ستون حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی رسالت ہے۔ جس کی وساطت سے ہم ذات باری تعالیٰ کی توحید کے اولین مسئلہ اس سے شناسائی حاصل کر سکے ہیں۔ خدا نے اسی رسول کی معرفت اپنے بندوں کو بتایا ہے کہ وہ ایک ہے، اس کے سوا کوئی دوسری ہستی کائنات کے ظاہر و باطن میں ایسی موجود نہیں جس کی طرف موجودات عالم کے سر ہائے نیاز و عبادت جھکیں۔ انھا الہکم الہ واحد کے ساتھ ہمیں بتا دیا گیا ہے کہ اس معبود حقیقی کے اسماء صفات کیا ہیں۔ جن کو تسلیم کرنے اور سمجھنے کے بغیر عقیدہ توحید کامل نہیں ہوتا۔ کہنے کو تو بتوں پتھروں، قدرت کی مخفی قوتوں اور اپنے فہم و ہند کے رشموں کی پرستش کرنے والے بھی ناقص شکل میں خدا



کی ہستی کے قائل بلکہ اسے یک سمجھتے اور ایک جاننے کے دعویدار ہیں۔ لیکن وہ اس توحید کے ماننے والے نہیں کہہ سکتے جس کی تعلیم قرآن پاک نے دی ہے۔ ذات باری تعالیٰ کو اس کی بیان کردہ صفات میں سے کسی ایک صفت کے بغیر جاننے والا شخص مسلمان اور صاحب ایمان نہیں ہو سکتا۔ کسی شخص کے اسلام اور ایمان کی صحت و تکمیل جانچنے کے لیے اس کے خیالات و عقائد و اقوال کو قرآن حکیم کے بیان کردہ معیار پر پرکھنا ضروری ہے۔ لہذا اسے مرزا غلام احمد قادیانی کی وساطت سے اسلام کی حقیقتوں کو ڈھونڈنے والوادیہ کو دیکھ کر ذات باری تعالیٰ کے متعلق قرآن پاک کی تعلیم کیا ہے؟ اور اس شخص نے جسے تم اپنا دینی پیشوا سمجھتے رہے ہو تمہیں اس تعلیم سے کس طرح دور لے جانے کی کوشش کی ہے۔

### اسلام کا خدا

ارشاد ربانی اپنی ذات کے متعلق یہ ہے ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ اس کی مانند کوئی شے نہیں۔ ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ط مَثَلُ نُورِهِ كَمِثْلُ نَارٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ط الْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ ط الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ط نُورٌ عَلَى نُورٍ ط يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن يَشَاءُ ط وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ ط وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (سورۃ انور روح ۵) اللہ (ذات باری تعالیٰ عزوجل) آسمانوں اور زمین کا نور ہے اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی حق ہو جس میں چراغ ہو، وہ چراغ فانوس کے اندر ہو اور فانوس اس طرح نظر آئے کہ گویا چمکتا ہوا ستارہ ہے جو زمینوں کے اپنے شجرہ مبارکہ سے روشن کیا گیا ہے جو نہ شرقی ہے نہ غربی۔ اس کا تیل برآمد روشن ہے اگر آگ اس کے نزدیک تک نہیں آئی۔ نور پر نور اللہ جسے چاہتا ہے اپنے نور کی طرف ہر سمت بخش دیتا ہے

اور اللہ لوگوں کے لیے مثالیں بیان کرتا ہے۔ اور وہ ہر شے کا جاننے والا ہے۔“

### مرزائے قادیانی کا خدا

مرزا یوں کا پیشوا اس ذات کے متعلق حسب ذیل عقیدہ کا اظہار کرتا ہے جو قرآن حکیم کے پیش کردہ تصور سے سرسری مختلف اور ذات باری تعالیٰ کی توہین و تحقیر کرنے والا ہے۔ مرزا لکھتا ہے۔ ”ہم فرض کر سکتے ہیں کہ قیوم العالمین ایک ایسا وجود اعظم ہے۔ جس کے بہ شمار ہاتھ ہیں اور ہر عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج، اور لا انتہا عرض اور طویل رکھتا ہے تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریخیں بھی ہیں۔“ (توضیح مرہم، ص ۵۰) دینا عاج۔ ہمارا پروردگار ہاتھی و نہت ہے۔ (برائین احمدیہ ص ۵۵۶)

خدا کو تیندوے کی شکل میں تصور کرنے والا، اور ذات باری تعالیٰ کو عاج یعنی ہاتھی دانت قرار دینے والا مسلمان نہیں ہو سکتا۔ چہ جائے کہ اس کے متبعین کو اسلام کی نعمت سرمدی سے محروم ملے۔

### اسلام کا خدا

قال الله تبارک و تعالیٰ ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ (سورہ غاس) ”(اے محمد) کہہ دے کہ وہ معبود حقیقی ایک ہی ہے۔ اللہ بے نیاز اور پاک ہے۔ نہ اس نے کسی کو جنما اور نہ ایسے کسی نے جنما اور نہ اس کے لیے کوئی کفو ہے۔“

﴿تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَغَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا ۝ أَنْ دَعُوا لِلرَّحْمَنِ وَلَذًا﴾ (سورہ مریم) ”قریب ہے کہ آسمان پھٹ جائیں و زمین شق

ہو جائے ور پہاڑوں کے ٹکڑے اُڑ جائیں جب کہ اللہ تعالیٰ کے لیے بیٹا پکارا جائے۔  
 ﴿لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا سُبْحَانَهُ﴾ ”وہ کسی کو بیٹا نہیں بناتا۔ وہ پاک ذات ہے  
 (یعنی انکی بیویات سے میرا ہے)۔“

یہی وہ اعدائے تہ جس کی تفسیر جاہل قرآن پاک میں پائی جاتی ہے۔ اور جس کے  
 رو سے مشرکین، یہود و نصاریٰ، صابئین اور دیگر مذاہب کے لوگوں کے عقد عقائد پر یک قلم  
 خط کھینچ کر ذات باری تعالیٰ کے متعلق صحیح عقیدہ قائم کیا گیا۔ یہود و نصاریٰ کے عقائد  
 باطلہ کا ابطال معرض عمل میں آیا اور ذات باری تعالیٰ کے ساتھ انسانی علائق کی نسبت دینے  
 والوں کی تکذیب کی گئی۔ اب اس ارشادِ باری کی روشنی میں مرزائے قادیانی کے حسب ذیل  
 اقوال کو پرکھ لیجئے، صاف نظر آجائے گا کہ اس شخص کا مقصد خاص اسلامی عقیدہ کو مفتوش  
 کرنے کے سوا اور کچھ نہ تھا۔

### مرزا اور اس کے خدا کے تعققات و قلموں

انت منی بمنزلہ ولدی (حقیقت اسی میں ۸۶ء) ”اے مرزا، تو مجھ سے بمنزلہ  
 میرے فرزند کے ہے۔“

اسمع ولدی ”اے میرے بیٹے سن!“۔ (بہری، جلد ۱، ص ۳۹)

مظہر الاول والآخر مظہر الحق والعلا کان اللہ نزل من السماء.  
 ”فرزندِ دل بند گرمی رجبند۔ اوس اور آخر کا مظہر حق وعلا کا مظہر ایسا جیسا کہ خود خدا آسمان  
 سے اتر آیا۔“ (ازالہ دہامہ ص ۱۵۶)

یا قمر یا شمس انت منی والانا عنک (حقیقت اسی میں ۳۰ء) ”اے چاند اے  
 خورشید تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔“

”حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے رجویت کی قوت کا اظہار فرمایا۔“ (سہی قرہانی، مصنفہ قاضی دار محمد قادیانی)

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حمد ٹھہرایا گیا۔ اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بزرگ رہا، وہاں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشفی روح ص ۷۷)

ومثل ذالک من الخرافات، ظاہر ہے کہ ایک ایسے شخص کو جو ذات باری تعالیٰ کے ساتھ اپنی نسبتیں باپ بیٹے اور بیوی کی طرح ظاہر کرتا ہے۔ سو سو سے دور کی نسبت بھی نہیں ہوسکتی۔ تذکرہ صدر اقوال سے یہی مستند ہوتا ہے کہ قائل نے ذات باری تعالیٰ کی تفحیک و تحقیق کی ہے۔ یہاں شخص مسلمان کہہ، نے کا مستحق کس طرح ٹھہر سکتا ہے۔ چہ جائے کہ اسے ”مسلمانوں“ کے ایک فرقہ کا داعی امام و پیشوا سمجھا جائے۔

### مرزائے قادیانی کے خدا کی دیگر صفات

جس خدا کے ساتھ مرزائے قادیانی نے اپنے گونا گوں تعقبات کا اظہار کیا ہے وہ اس خدائے واحد و قدیر سے سراسر مختلف ہے جس کی صفات قرآن پاک میں بیان کی گئی ہیں۔ ذات باری تعالیٰ کے تصور کے متعلق مرزائے قادیانی کے تذکرہ صدر اقوال مشتے نمونہ از خروارے ہیں۔ ورنہ اس کی تصانیف میں تو خدا کے متعلق نہایت عجیب و غریب خیالات بھرے پڑے ہیں۔ مرزا کا خدا نماز پڑھتا اور روزے رکھتا ہے (ابشری ص ۹)۔ مرزا کا نام لینے سے شرعاً جاتا اور اسے ادب سے بلاتا ہے۔ (تہذیب النبی ص ۳۵۹) اس کی حمد و ثنا کرتا ہے۔ (نبی مہتمم) مرزا کے جیض کو بمنزلہ طفل اللہ کے بچہ مانتا ہے۔ (تہذیب النبی ص ۳۲)

اس پر جو لیت کا ظہار کرتا ہے (عوانہ و پردہ خطبہ) اس کے کاغذ پر سرخ روشنائی سے دستخط کرتا قلم جھاڑتا اور اس روشنائی کے چھینٹے اس کے کپڑوں پر ڈالتا ہے۔ (ازہاق، مکتوب، ص ۳۳ حقیقت ۱۸۵۵ء) اگر آپ مرزائے قادیان کے خدا کا پورا جلال دیکھنا چاہیں تو اس کے حسب ذیل بیان کو پڑھ کر اندازہ لگالیں کہ اس شخص کو کیسے خدا کی بندگی کا شرف حاصل تھا۔

”پھر اس کے بعد ہی زور سے بدن کانپ اٹھ اہم ہوا“ دی کین دھات وی ول ڈو“ (جو ہم چاہتے ہیں کر سکتے ہیں)۔ اور اس وقت ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک نگر یز ہے جو سر پر کھڑا ہوں رہا ہے۔“ (برہن احمدیہ ص ۴۸۰)

### مرزائیوں سے خطاب

اس صحبت میں عاجز نے اسلام کے اصل اصول کی ایک شق یعنی عقیدہ توحید ذات باری تعالیٰ کا اجمالی طور پر ذکر کیا ہے۔ واضح رہے کہ کوئی شخص اس وقت تک لا الہ الا اللہ کا قائل نہیں سمجھا جاسکتا جب تک ذات باری تعالیٰ کو اس کی تمام ان صفات ثباتی و سببی کا قائل نہ ہو جو اسمائے حسنیٰ میں اور دیگر مقامات پر جا بجا قرآن پاک میں مذکور ہوئی ہیں۔ اسلام کا عقیدہ تمہارے سامنے ہے۔ اس کی مزید تشریح کی خواہش ہو تو قرآن پاک کے صفحات موجود ہیں۔ اس عقیدہ کی کوئی پر مرزا غلام احمد کے عقائد و اقوال کو پرکھ کر دیکھ لو اور خود فیصلہ کر لو کہ جو لوگ تمہارے سر تیار کو اس شخص کی چوکھٹ پر جھکا رہے ہیں۔ اس کے اپنے عقائد کا حال کیا ہے؟ آیا اس کی پیروی کر کے تم اسلام کی تعلیم سے قریب جا رہے ہو یا اس سے بہت بعد اختیار کر چکے ہو۔ اگر خوش عقیدگی کی بنا پر تم نے مرزائے قادیانی کے متذکرہ صدر اور دوسرے اقوال کی تاویل و تفسیر کر کے دل کو تسلی دینے کی کوشش کی تو تمہیں اسلام اور قرآن کے ان تمام اعتراضات کو باطل قرار دینا پڑے گا۔ جو خدائے اسلام نے

مشرکوں، یہودیوں، عیسائیوں اور صابیوں کے عقائد باطلہ پر کیے ہیں۔ ان تمام مذاہب کے پیرو یہی کہتے ہیں کہ بت پرستی یا خدا سے وعدہ و کفرو غیرہ کی نسبت دینے کے معاملت ان کے ہاں استعارہ کے رنگ میں آئے ہیں۔ جن کی بڑی خوشنما تاویسیں کی جاسکتی ہیں۔

مگر بعض قادیانی یہ کہنے لگیں کہ وہ اپنے پیشوا کے ان اہم بات واقول کو غور سمجھتے ہیں اور انہیں اس قسم کی اہمیت نہیں دیتے جیسی کہ عیسائیوں نے انجیل میں باپ اور بیٹے کے الفاظ دیکھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دینی شروع کر دی تھی۔ اگر یہ بات ہو تو میں کہوں گا کہ پھر تمہیں اپنے پیشوا کے دوسرے دعاوی کو برحق قرار دینے میں کیوں اصرار ہے انہیں بھی متذکرہ صدوعاوی کی طرح لغو سمجھو اور مجذوب کی بڑ قرار دے لو۔ اگر مرزائیوں کا ایک گروہ آج مرزا کے دعاوی نبوت و مسیحیت کو اپنے لیے اساس دین قرار دے رہا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ کل مرزائیوں کا کوئی دوسرا گروہ مرزا کے متذکرہ صدراعقول کو کسراس کی الوہیت، شرکت فی ذات باری تعالیٰ، ائین اللہ و زوجیت خداوندی کا اعلان کرنے لگے اور اسی کو اساس دین قرار دے لے۔

لہذا میرے فریب خوردہ مرزائی دوستوں کو اس امر پر غور کرنا چاہیے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے متبع بن کر وہ قصر اسلام کے اوٹلیں سنگ بنیاد یعنی عقیدہ توحید سے کس قدر دور جا پڑے ہیں اور ذات باری تعالیٰ اور اس کی صفات کاملہ کے متعلق ان کا عقیدہ کس حد تک معشوش کر دیا گیا ہے۔ لہذا انہیں اس دن کی فکر کر لینی چاہیے جس سے متعلق صاف الفاظ میں یہ بتا دیا گیا ہے کہ ﴿تَلْفَحُ وُجُوهُهُمْ النَّارُ وَهُمْ فِيهَا كَالْعُحُوتِ ۝ اَلَمْ تَكُنْ اِتٰى تَنْبٰى عَلٰىكُمْ لَكُمْ بِهَا تُكَلِّبُوْنَ﴾ (پ ۱۸، سورۃ مومنوں، سورۃ ۲۰، احزابی رکوع ۲) اگر ان کے چہروں کو جھلس رہی ہوگی اور اس میں بیچ و تاب کھائیں گے اور ان سے کہا جائے گا

کہ تم پر میری آیات پڑھ کر نہیں سائی گئی تھیں لیکن تم ان کو جھٹلایا کرتے تھے۔

## اساس اسلام کا دوسرا جزء

### محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان اور اس کا اقرار

ذات باری تعالیٰ ہر شے کی توحید اور تمام صفات لازم پر ایمان لاتے اور ان کا اقرار کر لینے کے ساتھ ہی مسلم ہونے کے لیے ضروری ہے کہ انسان خدا کے اس رسول مقبول ﷺ کا بدل مقرر ہو اور زبان سے اس کی رسالت و نبوت کا اقرار کرے۔ جس کی معرفت اسے دین اسلام اپنی کامل و مکمل صورت میں ملے۔ محمد عربی ﷺ کو رسول مان لینے کے یہ معنی ہیں کہ حضور ﷺ کے دیئے ہوئے پیغام کو خدا کا آخری، مکمل اور قائم پیغام سمجھے۔ حضور ﷺ کی سکھائی ہوئی شریعت کو آخری، مکمل اور قائم شریعت جانے۔ حضور ﷺ کے بتائے ہوئے دین کو قیامت تک کے لیے نوع بشر کی ہر گونہ ضروریات زندگی کا کفیل اور اس کی دنیوی اور اخروی فز و فلاح کا موجب تصور کرے۔

ارشاد ربانی ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ آج میں نے تمہارے لیے دین اسلام کو پسند کر لیا۔ اس پر شاہد و دال ہے مٹھی نہ رہے کہ قرآن پاک ایسا فصیح و بلیغ، جامع و اکمل کلام جو اپنے خدائی کلام ہونے کی خود دلیل ہے۔ محمد عربی ﷺ کی رسالت کا مصدق و شاہد ہے۔ اور محمد رسول اللہ ﷺ ایسے صادق و مین رسول کی سیرت پاک اور حضور کا سوئے حسن قرآن کے خدا کا کلام ہونے کا ثبوت ہے ایک کو دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ دونوں حضرت باری تعالیٰ کی

قدرت کاملہ کے لیے ”عظیم العظیم“ مظہر میں جن کے اجتماع پر دین اسلام کی حقانیت کا قصر قائم ہے۔ لہذا ان کے صحیح رتبہ کو کا حق نہ پہنچنا یا ایسے خیالات کا اظہار کرنا جن سے ان کی صحیح منزلت پر مخالفت زد پڑتی ہو۔ انسان کے نقص ایمان کا موجب ہے۔ تکمیل دین و اتمام نعمت رہائی کے بعد اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ”قرآن پاک کی مانند کوئی اور کلام بھی نوع بشر کے پاس موجود ہے یا ہو سکتا ہے“۔ تو وہ شرائط اسلام کا منکر ہو جائیگا۔

اسی طرح اگر کوئی شخص یہ کہہ دے کہ ”حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد بھی نوع انسانی میں کوئی رسول مبعوث ہوا، یا ہو سکتا ہے“، تو وہ بھی اسلام کے دعوائے تکمیل و اتمام نعمت کا منکر ہوگا جس کی نص سطور بالا میں مذکور کی جا چکی ہے۔ قرآن کے بعد کسی اور کلام کے متعلق ارشاد رہائی کا ذمہ کرنا اور محمد ﷺ کے بعد کسی اور فرد بشر کو رسول قرار دینا، اسلام کی اساس پر تیر چلانے کا مترادف ہے۔ کیونکہ اس سے قرآن پاک کے دعوائے تکمیل دین اور تمام نعمت کی نفی ہوتی ہے۔ چہ جائیکہ مرزا یسویٰ کی طرح ”سلام“ کی شرط دو میں مرزا، غلام احمد قادیانی کی نبوت و رسالت کو قرار دیا جائے۔ ورنہ یہ کہا جائے کہ اسے نبی یا مجدد دیا کچھ اور مانے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اگر مرزا یسویٰ کے دعوائے کو صحیح سمجھا جائے تو تکمیل دین اور اتمام نعمت الہی کا باعث قرآن اور محمد عربی ﷺ نہیں بلکہ نبی و رسول کے بعد دوسرے شخص کو سمجھنا ہوگا۔ جس کی ارادت کا حقد کان میں ڈالے بغیر مرزا یسویٰ کے عقیدہ کے مطابق کوئی شخص مسلم نہیں ہو سکتا۔ لہذا ایسا عقیدہ جو قرآن پاک کے بغیر کسی دوسرے کلام کو کلام خداوندی اور محمد ﷺ کے بغیر کسی دوسرے شخص کو نبی یا رسول قرار دینے والا ہو۔ قرآن اور محمد ﷺ کا بتایا ہوا، اسلام نہیں بلکہ اس کی نفی ہے۔ اس کے مکمل و اکمل ہونے کا صریح انکار ہے اور اس کی حقانیت کا کفر ہے۔



اس اسلام کے آخری قطعی اور مکمل دین ہونے پر جو قرآن اور خدا کے رسول محمد ﷺ نے نوع بشر کو دیا۔ قرآن پاک کی حسب ذیل آیت بھی شہد و دال ہے ﴿هُوَ الَّذِي أَوْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ (پ ۲۸۔) ”وہ (خدا) جس نے اپنے رسول کو ہدی کے ساتھ اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ وہ تمام دینوں پر غالب آجائے“

اس مکمل دین اور نعمت تام کے بعد جو قرآن اور محمد ﷺ کی وساطت سے نوع بشر کو قیامت تک کے لیے مل گئی۔ خدا کے مزید کلام اور اس کے دیگر ایلیوں کی ضرورت جاتی رہی۔ ہذا متذکرہ صدر نصوص قرآنی کے علی الرغم جو شخص بھی اس کے برعکس کوئی دعویٰ کرے گا وہ قرآن اور رسول اللہ ﷺ کے بتائے ہوئے اسلام کا منکر اور مسلمانوں کے نزدیک مفتری اور کذاب ہونے کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

پس ان مرزا، یوں کو جو اسلام کے نام پر مرزا بیت کے دم میں پھنسے ہوئے ہیں غور کرنا چاہیے کہ وہ حقیقت اسدم سے کتنی دور پڑے ہیں اور انہیں اپنے دام فریب میں گرفتار کرنے والوں نے حقیقی اسدم کے بنیادی عقیدہ سے کس قدر دور پھینک دیا ہے۔ انہیں دیکھنا چاہیے کہ جس شخص کی نبوت و رسالت کے اقرار کو انہیں شرط سلام بتایا گیا ہے اس نے حقیقی اسلام کی صداقتوں سے روگردانی کر کے اپنی نبوت کا ڈھونگ رچانے کے لیے نبوت کے مرتبہ عالیہ کی تحقیر و تذلیل پر اپنا سارا زور صرف کر دیا۔ تاکہ سادہ لوح، شخص اس مصعب جمیل کو ایک مہینہ اور سہل الحصول سی چیز سمجھ کر اس کے دام فریب کا شکار ہو جائیں۔ اور سمجھنے لگیں کہ حقیقی اسلام یہی ہے جو ان کو سکھایا جا رہا ہے۔ میرے قلم میں یارا نہیں کہ مرزائے قادیانی کی اس خرافات کو نقل کر سکوں۔ جس میں اس نے ان انبیائے کرام

و مرسلین یزدانی بیہودہ کی عداوت تحقیر کی ہے۔ جن کی تعظیم و تکریم کا حکم ہمیں قرآن پاک میں مل چکا ہے۔ مرزا کی تصانیف کو خوش عقیدگی کے ساتھ تلاوت کرنے والے مرزائی خود، نذرہ لگا سکتے ہیں کہ اس شخص کو جسے وہ ہادی و مہدی رسول و نبی بلکہ خاتم النبیین تک مان رہے ہیں۔ اپنی نبوت کا ڈھونگ رچانے کے لیے کیسے کیسے رنگ بدینے پڑے۔ دین اسلام کے صحیح عقیدہ یعنی ختم نبوت کے اقرار سے کر محمد میت و مہدویت، مسیحیت، ظلی و پردوزی نبوت، امتی خاص غیر تشریعی نبوت، تشریعی نبوت، حتیٰ کہ ختم المرسلین کے دعویٰ تک طرح طرح کے منطقیانہ استدلال سے کام لینا پڑا۔ اور آخر نبوت اس درجہ تک پہنچ گئی کہ خود کو حضرت سید المرسلین خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ سے (نعوذ باللہ) افضل ظاہر کرنے میں بھی تامل سے کام نہیں لیا گیا۔ اور اب اس کا فرزند کھلم کھد اپنے باپ کی فضیلت نام کا ڈھنڈورا پیٹ رہا ہے۔ کیا یہ اسی اسلام کی تعلیم دی جا رہی ہے؟ جس کی تکمیل خدائے یزانی نے آج سے ساڑھے تیرہ سو سال پیشتر ملک عرب میں کی تھی۔ اور جس کی اساس جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں قرآن پاک اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی رسالت پر رکھی گئی تھی۔ واضح ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نبی کہلانے کے شوق میں جس قدر مفوات سے اپنے کام و زبان کو، وہ کیا ہے اس میں سے یک ایک سطر اور ایک ایک فقرہ دین اسلام کے ن مسلمات کی نفی ہے جو قرآن حکیم میں مذکور ہو چکے ہیں۔ اس موقع پر مجھے تفصیلی بحث میں جانے کی ضرورت نہیں۔ جب مرزائیت کی اساس ہی دین اسلام کی اساس سے مختلف ثابت ہو گئی تو جزئیات کی بحث میں پڑ کر وقت ضائع کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ مرزائی جانتے ہیں کہ مرزائیت کی اساس مرزا غلام احمد کو نبی اور نبی کے علاوہ اور بہت کچھ مانئے اور اس کی تصنیف کو الہامی قرار دینے پر قائم ہے۔ اور اسلام کی اساس یہ ہے کہ قرآن پاک کو

خدا کا صحیح و مکمل پیغام و در حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو خدا کا آخری رسول مانا جائے۔

ج نہیں تقویت رہہ از کجاست تا کجیا

مرزائی کہیں گے کہ ہم بھی دین اسلام کی اساس لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور اس کے منکر نہیں۔ لیکن انہیں معصوم ہونا چاہیے کہ اسد م و ایمان کے لیے متذکرہ صدور اساس کا ان شرائط و زم کے ساتھ جو قرآن پاک میں آچکی ہیں ماننا ضروری ہے۔ جس طرح مرزا غلام احمد کا تصور ذات باری تعالیٰ و روح جل جلالہ کے متعلق سراسر غیر اسلامی ہے اور وہ اپنے دعوئی بولقموں کے باعث توحید کے صحیح عقیدہ سے محروم ہو چکا ہے۔ اسی طرح مرزائیوں کے ”محمد رسول اللہ“ کہنے میں بھی کوئی معنی پیدا نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ اپنے دین کی اساس ”محمد رسول اللہ“ پر نہیں بلکہ مرزائی لہ و غیرہ پر قائم کرتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿اِذَا جَاءَكَ الْمُصْهِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ اِنَّكَ لَرَسُولُ اللّٰهِ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اِنَّكَ لَرَسُولُهُ ط وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اِنَّ الْمُصْهِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ (پ ۸۰) ”جب منافقین تیرے پاس آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ بلاشبہ اللہ کے رسول ہیں۔ اور اللہ جانتا ہے کہ تو اس کا رسول ہے۔ لیکن اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق لوگ بلاشبہ جھوٹے ہیں۔“

### ارکان و احکام اسد م

اس امر کی تشریح بطور بالا میں کی جا چکی ہے کہ دین اسد م ہمیں حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی وساطت سے ملا۔ اور وہ دین اسد م کا ربانی میں درج ہے جسے قرآن مجید و فرقان حمید کہا جاتا ہے۔ ہمارے آقا و مولا ﷺ کی زندگی اس دین کی عملی تفسیر اور حضور کے ارشادات اس کی توضیح ہیں۔ نیز یہ کہ دین اسد م دین کامل ہے جس میں قیامت تک

کے لیے رد و بدل، ترمیم و ترمیم یا تحریف و تاویل کی گنجائش و ضرورت نہیں۔

”ارکان اسلام“ جو قرآن حکیم اور اسوۂ حسنہ نبوی ﷺ سے ہمیں پہنچے ہیں۔ ذات باری تعالیٰ کی توحید منزه عن الخلاء اور وحدیت منزه عن الشریک و دیگر صفات پر نیز محمد عربی ﷺ کی کامل و اکمل رسالت پر ایمان لانے کے بعد نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ ایسے فریضوں کے ادا کرنے پر مشتمل ہے ان فریضوں کی بجاآوری کے احکام کی تفصیلات حدیث کی کتابوں میں اچھی طرح بیان ہو چکی ہیں۔ اور سائے تیرہ سو سال سے مسلمانوں کا تعامل ان پر مہر تصدیق ثبت کر چکا ہے۔ جس میں کسی کے لیے شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی اور خدا اور اس کے رسول نے کہیں یہ خبر نہیں دی کہ کوئی ”ما مورد من اللہ“ روز قیامت سے پہلے پہلے ”نئے خدائی احکام“ کے ماتحت ان میں رد و بدل کرے گا۔

نماز ادا کرنے کے لیے قرآن پاک میں اس امر کی نص صریح موجود ہے کہ روئے زمین کے تمام مسلمان اس مسجد حرام کی طرف منہ کر کے خدا کی بندگی کیا کریں جو مکہ معظمہ میں واقع ہے۔ اور حج کا فریضہ ادا کرنے کے لیے بھی اسی مسجد حرام کا رخ کریں۔ جس کے من سک وہیں کے شعائر سے تعلق رکھتے ہیں۔ بیت اللہ شریف امت مسلمہ کا قبلہ اور اس کی وحدت کا مرکز ہے، اس سے الگ ہو جائیگا منہ پھیر لیتا اسلام کے ایک بڑے رکن یعنی خود اسلام سے نکار کر دینے کے مترادف ہے۔

### اسلام کا قبلہ اور مسلمانوں کا حج

خانہ کعبہ یعنی مسجد حرام کی فضیلت و مرکزیت پر حسب ذیل آیات کلام ربانی شاہد ہیں ﴿قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَخَيْتٌ مَا كُنْتُمْ قَوْلُوا وَجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ (ہر) ”پس مسجد حرام کی طرف اپنا منہ پھیرے اور تم جہاں کہیں بھی ہو

اس کی طرف منہ پھیر لیا کرو۔“

﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾ (بقراءہ) ”اور جو اس میں داخل ہو گیا، وہ پناہ پا گیا۔“

﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حُجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ (بقراءہ)  
 ”بے شک صفا اور مروہ اللہ کی نشانوں میں سے ہیں۔ پس جو کوئی بیت اللہ کا حج یا عمرہ کرے، دوران دونوں کے بیچ میں پھرے تو اچھا برا نہیں اور جو کوئی شوق سے نیک کام کرے تو اللہ قد ودان اور اس کی نیت کا جائزے وال ہے۔“

وَاتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ ط (بقراءہ رکوع ۳۳) ”اور حج و عمرہ کو اللہ کے لیے تمام کرو۔“

﴿وَاللَّهُ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ط وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (۱۷ عمر اس رکوع) ”اور لوگوں پر اللہ کی طرف سے بیت اللہ کا حج کرنا فرض ہے جو اس تک راہ پاسکیں اور جو کوئی منکر ہو تو (وہ جان لے) کہ اللہ دونوں جہلوں سے غنی ہے (یعنی کسی کے حج کا ہمتان نہیں)۔“

﴿وَإِذْ لَمِيَ النَّاسُ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾ (حج رکوع ۳) ”اور لوگوں میں حج کی منادی کر دے وہ تیرے پاس بیدل، درو بلے چلے آئیں اور سوار جو دور کے راستے سے آ رہے ہوں گے۔“

### مرزا شیوں کا قبلہ اور حج

متذکرہ صدر احکام صریح جان لینے کے بعد ذرا قادیانیوں کے خیالات اور عمل پر بھی نگاہ ڈال بیجئے۔ اس مذہب کا بانی کہتا ہے۔

”بیت الفکر“ سے مراد وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کے لیے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے۔ اور ”بیت الذکر“ سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے۔ اور آخری فقرہ مذکورہ بالا (ومن دخله كان اعلى) اسی مسجد کی صفت میں بیان فرمایا ہے۔ (مرزا احمدیہ صفحہ ۵۵۸)

”زمین قادیان اب محترم ہے ہجوم خلق سے ارض حرم ہے“

(مرزا احمدیہ صفحہ ۵۶)

باپ کے بعد بیٹے کی باری آئی تو مرزا بشیر الدین محمود نے مرزا غلام احمد قادیانی کے متذکرہ صدر مفوضات کی تشریح یوں کی۔ ”کیونکہ حج کا مقام یہ لوگوں کے قبضہ میں ہے جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے قادیان کو اس کام کے لیے مقرر کیا ہے۔“

”جیسا حج میں رطبت اور جلال منع ہیں۔ ایسا ہی اس جلسہ میں بھی منع ہیں۔“

(مرزا احمدیہ صفحہ ۵۷)

اسی طرح ۱۹۳۲ء میں مرزا بشیر الدین محمود محمد نے اسی سال نہ جلسہ کی اہمیت جتاتے ہوئے اپنے مریدوں کو ہدایت کی کہ اس جلسہ میں شامل ہونے کا ثواب حج کے ثواب سے کم نہیں۔ لوگ جو حج و عمرہ کی عمر اور شعائر اللہ کو دیکھیں۔ شعائر اللہ مرزا غلام احمد قادیانی کا حرم، اس کے صحنہ اور اس کے منہ منہ اور چلنے پھرنے کے مقامات اور ایسی ہی دیگر اشیاء بیان کی گئیں۔

اس وقت ”الفضل“ کا وہ پرچہ جس میں یہ تقریر چھپی تھی میرے سامنے نہیں۔ جس کو تحقیق کی ضرورت ہو۔ وہ دسمبر ۱۹۳۲ء کے ”الفضل“ کی فائل دیکھ سکتا ہے۔ قادیانیوں

کے اس عقیدہ پر کہ قادیان کے سارے جلسہ کی شرکت بیت اللہ شریف کے حج کا بدل ہے۔  
 ایک قادیانی کا حسب ذیل ارشاد بھی شاہد ہے۔

”جیسے احمدیت بغیر پہلو یعنی حضرت مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اس دم باقی رہ چکا  
 ہے وہ خشک اسلام ہے۔ اس طرح اس ”ظلی حج“ کو چھوڑ کر ”مکہ و حج“ بھی خشک رہ چکا  
 ہے۔ کیونکہ وہاں پر آج کل حج کے مقاصد پورے نہیں ہوتے۔“ (پیام مسیح جلد ۲، نمبر ۴۲)

### مرزائیوں سے خطاب

اب آپ ہی اندازہ فرمالیں کہ توحید و رسالت کے بعد رکانِ سدّم کے معاملہ  
 میں بھی اس مذہب کے پیٹھو اپنے قبیحین کو اس دم کی حقیقی تعلیم سے کس طرح دورے جا رہے  
 ہیں۔ زکوٰۃ کا مصرف تو انہوں نے اپنی جھٹیل اور پنے خزانے بنا ہی رکھے ہیں۔ (ان چند  
 وں کی طرف اشارہ ہے جو نیکس کے طور پر قادیانیوں سے وصول کر کے خزانہ غنیمت میں  
 داخل کیے جاتے ہیں) حج کو بھی اپنے گھر کی طرف کھینچ جا رہا ہے۔ اور اس دم کے حقیقی حج کو  
 کبھی خشک اور کبھی ساقط اور کبھی ناممکن ظاہر کر کے کوشش کی جا رہی ہے کہ قادیان ہی کو اس  
 نئے مذہب کے حیرتوں کا قہر و مرجع بنا دیا جائے۔

پس ان مرزائیوں کو جو قادیانیت کو اس دم سمجھ کر اس کے دام ترویج کا شکار ہو رہے  
 ہیں۔ اپنی نجات کی فکر کرنی چاہیے اور اس دم کی اصلی تعلیم قادیان کے سو کسی دوسری جگہ  
 ڈھونڈنی اور حاصل کرنی چاہیے۔ حج اور زکوٰۃ کو اپنے ڈھب پر ڈھال لینے اور عقیدہ توحید و  
 رسالت میں تحریف و تاویل کر لینے کے بعد رکانِ سلام میں سے صرف نماز اور روزہ ایسے  
 رکن رہ جاتے ہیں جن میں ترمیم و تفتیح کر دینے سے اس مذہب کے پیٹھو اس کو کوئی ذاتی  
 فائدہ نہیں پہنچ سکتا تھا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اس دم کے یہ دو ارکان قادیانیت میں جا کر اس

کے بانی و مبدع کی ”الہامی“ دست برد کا شکار ہونے سے بچ گئے۔ قادیانیوں کو معصوم ہونا چاہیے کہ ان کے پیرومرشد نے توحج و زکوٰۃ پر ہاتھ صاف کیا ہے۔ اسی سطح ارضی پر بعض لوگ ایسے بھی جو گزرے ہیں جن کی تاویدت سے نماز اور روزہ بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ بہر حال ایسے لوگوں نے حسب ضرورت اور حسب موقع محلِ اسدَم کے احکام میں تصرف سے کام لیا۔ لیکن ان سب پر اسلام کا حکم یہی ہے کہ وہ اس کی حقیقی تعظیم سے بہت دور چلے گئے ہیں کہ اب ان کا کسی قسم کی تاویل کے بل پر اسدَم میں واپس، نا (یعنی مسلمان ثابت کرنا) امر محل ہو گیا ہے۔ اگر تمہیں اپنی طاقت کی کچھ فکر ہے تو سیدھے سادھے مسلمان بن جائیے۔ اور ن لوگوں کا دامن چھوڑ دیجئے جو تمہیں کشل کشال اسدَم کے دامن فوز سے دور بردہ راست جہنم کی طرف جا رہے ہیں و قوله تعالى عرسلہم ان الذین کفروا ویصدون عن سبیل اللہ والمسجد الحرام الذی جعلہ للناس سواۃ بالاعاکف فیہ والبدط ومن یؤد فیہ بالحاد یظلم نذقہ من عذاب الیم ﴿۲۰﴾ جو لوگ انکار کرتے ہیں اور خدا کے راستے سے دور اس مسجد حرام سے لوگوں کو روکتے ہیں۔ جسے ہم نے لوگوں کے لیے یکساں (عبادت کا مقام ٹھہرایا ہے) وہاں کا رہنے والا اور باہر سے آنے والا دونوں برابر ہیں۔ اور جو کوئی اس میں شرارت سے ٹیڑھی راہ چلتا چاہے، اسے ہم تکلیف کا عذاب چکھائیں گے۔“

### جہاد فی سبیل اللہ

قرآن حکیم میں جس طرح نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ ایسے فرائض، ساسی کی دائیگی کے لیے مسلمانوں کو جا بجا صاف اور صریح احکام دیئے گئے ہیں۔ اسی طرح حضرت باری تعالیٰ عز اسدَم نے مسلمانوں کو دین مبین کی حفاظت اور اپنے ناموس، جانوں اور اموال



کی ممانعت کے لیے چاہیے ”قل فی سبیل اللہ“ کی تاکید کی ہے۔ اور اس فریضہ مقدس کی بجا آوری کے لیے اس قدر وضاحت کے ساتھ حقام صادر فرمائے ہیں جن میں ہر قسم کی صورت حال سے عہدہ رآ ہونے کے لیے پورے پورے قواعد و ضوابط بیان کر دیئے گئے ہیں۔ سلام چونکہ دین کامل ہے اس لیے وہ ظلم و جور و راستی و حق و ناشایستی سے بھری ہوئی اس دنیا میں اپنے متبعین کو ”بین لازمہ حیات“ یعنی حق دفاع سے محروم نہیں کر سکتا تھا۔ قرآن حکیم چونکہ خدا کا آخری اور مکمل پیغام ہے۔ اس لیے اس میں قیامت تک کے لیے ایک دفاعی دستور العمل کا بالکلیہ بیان ہونا لازمی امر تھا۔ حضرت ختمی مرتبت ﷺ (بَابُنِیْ هُوَ وَاُمِّی) نے اپنے ”سواک حسنہ“ سے اور قرآن پاک نے نہایت کھلے لفظ میں زندگی کی یہ ضرورت مسلمانوں پر واضح کر دی۔ اور بتا دیا کہ مسلمانوں کو قتل کے دفاعی حق سے ﴿عَتٰی لَا تَكُوْنُ فِیْہٖ وَیَكُوْنُ الْیَقِیْنُ مَحْلُہٗ لِلّٰہِ﴾ (نار بر رخ) کی کیفیت کے پیدا ہونے تک بیاہنہ نظر دیگر ﴿عَتٰی تَضَعُ الْحَرْبُ اَوْرَاقَہَا﴾ کا وقت آنے تک غافل نہیں ہونا چاہیے۔ ”قل فی سبیل اللہ“ کی اہمیت پر حکمائے امت و مفسرین ام کتاب نے اس حد تک استدلال فرمایا ہے کہ تمام فرائض، نفراوی و اجتماعی یعنی نماز روزہ حج زکوٰۃ کا حاصل اسے اور فقط سے قرار دیا ہے۔ اور اس حقیقت کو ساری دنیا تسلیم کرتی ہے کہ قتل کے دفاعی حق کو استعمال کیے بغیر نہ تو دنیا سے ظلم و تعدی کا ستیصال ممکن ہے نہ نہ کوئی قوم عزت و آزادی کی زندگی بسر کر سکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے ”سورہ صف“ میں ”قل فی سبیل اللہ“ کو ایسی تجرست بیان فرمایا ہے جو انسانوں کو ”عذاب الیم“ سے بچانے کی کلیں ہے۔ اور جس کے معاوضہ میں مسلمانوں کو جنت کا وعدہ دیا گیا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيْكُمْ مِّنْ عَذَابِ الْیَمِّ﴾ (الباقیہ) اور صحابہ کرام و حواریان اللہ تعالیٰ

عینہم اجمعین کے استقصا کے جواب میں کہ خدا کے نزدیک "حسب الاعمال" کیا ہے؟ ارشاد فرمایا ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًا كَانَهُمْ بُيَانٌ مُرْضُوعًا﴾ (ص، رکوع ۲۰) "ابنہ اللہ ان لوگوں کو دوست رکھتا ہے جو اس کی راہ میں صف بھف ہو۔ اس طرح بڑے کہ گویا وہ سب سے پگھلائی دیوار ہیں۔"

"قل فی سبیل اللہ" کے متعلق خدائے جمیل و قدیر کے چند صاف صاف احکام جو قرآن حکیم میں مذکور ہیں بطور تذکارہ زم ذیل میں درج کیے جاتے ہیں ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ (بقرہ ۱۹۰) "اور ہند کی راہ میں ان لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ کرتے ہیں لیکن (کسی پر) زیادتی نہ کرو۔ کیونکہ اللہ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔"

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (بقرہ ۲۱۶) "تم پر قتل فرض کر دیا گیا۔ اور وہ تم پر شاق گزرتا ہے۔ عین ممکن ہے کہ ایک بات تم کو بُری لگے لیکن (در حقیقت) وہ تمہارے لیے اچھی ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ تم کسی بات کو پسند کرو اور وہ تمہارے لیے بُری ہو۔ اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے۔"

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِمُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخِرِينَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ (الانفال ۱۸) "اور تم کافروں کے مقابلہ میں جہر تک تم سے ہو سکے، پنا زور تیار رکھو اور گھوڑے باندھ رکھو۔ اس سامان سے اللہ کے دشمن اور تمہارے دشمن اور ان کے سو دوسروں پر تمہاری دھاک رہے گی جن کو تم نہیں جانتے تھے۔"

## متمنی قادیان کا اُحرف

خدائے بزرگ و برتر کے تذکرہ صدر واضح احکام مؤکدہ کے بعد ذرا مزا غلام احمد قادیانی کے ان کارناموں پر بھی ایک نگاہ ڈال لیجئے جو جہاد و قتال کے رد میں حکام وقت کی خوشنواہی حاصل کرنے کے لیے سرانجام دیئے گئے۔ توحید کو مفسد، رسالت کو نامتلا اور حج کو ساقط کرنے کے بعد اس شخص نے حکم جہاد کی تفسیح کا اعلان کر دیا۔ اور اس پر اپنے خاص تاویلی انداز میں رسائل و اشتہارات لکھے۔ جن کا ماحصل اسی کے الفاظ میں درج ذیل ہے۔ ”جہاد یعنی دینی ٹریوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“ (زمین ہر مصلیٰ، صفحہ ۱۷۷)

”وہ گھنٹہ جو اس منارہ کے کسی حصہ دیوار میں نصب کرایا جائے گا اس کے نیچے یہ حقیقت مخفی ہے۔ تاکہ لوگ اپنے وقت کو پہچان لیں یعنی سمجھ لیں کہ آسمان کے دروازہ کھلنے کا وقت آ گیا ہے۔ اب سے زمینی جہاد بند ہو گیا ہے اور آسمانیوں کا خاتمہ ہو گیا۔ سو آج سے دین کے لیے لڑنا حرام کیا گیا۔“ (شہادۂ منارہ، ص ۱۷۷)

”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے۔“ (درخشاں ص ۱۷۷) (مجموعہ رسائل، جلد ہفتم، ص ۱۷۷)

”میری عمر کا کثر حصہ اس سلطنت گریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے۔ اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارہ میں اس قدر کتابیں لکھی اور اشتہارات طبع کیے ہیں۔ کہ اگر وہ رسائل و کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس ماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام مالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچایا

ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس مسطرت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور ”مہدی خونی“ اور ”مسح خونی“ کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دہانے والے خیالات جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (تقریبی القلوب، ص ۲۵)

”میں نے مناسب سمجھا کہ اس رسالہ کو بلا و عرب یعنی حرمین اور شام و مصر وغیرہ میں بھی بھیج دوں۔ کیونکہ اس کتاب کے صفحہ ۱۵۲ میں جہاد کی مخالفت میں ایک مضمون لکھا گیا ہے۔ اور میں نے بائیس برس سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ اسی کتاب میں جن میں جہاد کی مخالفت ہو اسلامی ملک میں ضرور بھیج دیا کرتا ہوں۔“

(تقریر مرزا محمد نجف، رسالت جلد چہارم، ص ۲۴)

”ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر شائع کیں۔ اور کافر وغیرہ پہنچانے رکھوائے۔“ (شہر مرزا محمد نجف، رسالت جلد دوم، ص ۱۸)

”ہر ایک شخص جو میری بیعت کرتا ہے اور مجھ کو مسیح موعود جانتا ہے اسی روز سے اس کو یہ عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ اس زمانے میں جہاد قطعاً حرام ہے۔“ (ضمیمہ رسالہ جہاد، صفحہ ۱)

### مرزا کیوں سے خطاب

حکام وقت کی خوشنودی کے حصول کے لیے قرآن پاک کی تعلیم پر بے ہا کانا خط شیخ کھینچنا کسی مسلمان اور حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے سچے قبیح کا کام نہیں ہو سکتا۔ قرآن کے ایک حصہ کا انکار صریح جیسا کہ جہاد وقت کے بارے میں کیا گیا ہے کلام ربانی کا انکار یعنی اسلام کا انکار ہے۔ ہوری مرزا کی تعلیم سے کام لے کر عام طور پر یہ کہا کرتے ہیں کہ ہمارے امام زمانہ نے دیگر مائے اسلام کی طرح عدم استطاعت کی بناء پر فریضہ جہاد کو

عارضی طور پر ساقط عن العمل قرار دیا تھا۔ لیکن مرزائے قادیانی کی اپنی تحریرات اس کے  
 راجح و قانعین کے دعویٰ کی تکذیب کرتی ہیں جو جہاد کو حرام قرار دیتا ہے، اور آئندہ زمانے  
 کے یہ مسلمانوں سے قتال فی سبیل اللہ کا دفاعی حق چھین لینے کا خواہشمند ہے۔ عدم  
 استطاعت کی بنا پر روزہ، حج، زکوٰۃ اور جہاد ایسے فریضوں کی ادائیگی سے غیر مستطیع  
 مسلمانوں کو بلاشبہ اسد م نے ایک حد تک رخصت دی ہے لیکن کسی مسلمان کو قرآن پاک  
 کے صریح احکام پر خط گنج کھینچنے کی جرأت نہیں ہو سکتی، خواہ وہ حکام وقت کا کتنی ہی مقرب  
 بننے کا آرزو مند ہو۔ میں دین اسد م کے مولے مولے بنیادی اصول کی کسوٹی پر مرزا غلام  
 احمد قادیانی کی تعلیمات کو پرکھ کر دکھا چکا ہوں کہ وہ کسی امر میں بھی حقیقی اسد م کے مطابق  
 نہیں۔ جس شخص کے عقائد توحید ذات باری تعالیٰ کے متعلق تعلیم قرآنی کے خلاف ہیں جو  
 رسالت میں شرک کرنے کے گناہ کا مرتکب ہے، اور حج اور جہاد کو ساقط و منسوخ قرار دے  
 رہا ہے۔ اس کے متعلق یہ حسن ظن رکھنا کہ اس کی تعلیم، اسلام کی صحیح تعلیم ہے۔ سراسر ہٹ  
 دھرمی ہے جو شخص اسد م کے بنیادی عقائد کی جڑوں پر تیر چلانے سے دریغ نہیں کرتا اس  
 کے متعلق یہ کہنا کہ وہ بعث بعد الموت اور آخرت کے حساب کتاب کا معتقد اور قائل تھا،  
 ایک بعید از قیاس امر ہے۔ پس اسے فرقہ مرزائیہ کے فریب خوردہ لوگو! اگر نجات کی صراط  
 مستقیم کے طالب ہو تو یہ شخص کی متابعت سے باز آ جاؤ ورنہ اسد م کو دنیا کے سامنے  
 ضحکو نہ بناؤ، تا نب ہو جاؤ، ورنہ یاد رکھو کہ اس خدائے قدیر کی گرفت بڑی ہی سخت ہوتی  
 ہے، جس کی سختی میں کفار و مشرکین کو ایک حد تک ڈھیل اور مہلت دینا بھی داخل ہے۔  
 قال اللہ تعالیٰ عرased وجہ جلالہ: ﴿يَوْمَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا نَكْرُهُمْ وَصَلُّوا غِنِ  
 السَّبِيلِ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ لَهُمْ عَذَابٌ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا

وَالْعَذَابُ الْآخِرَةُ أَشَقُّ وَمَا لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَّاقٍ ﴿٣٠﴾ (الاحزاب: ۳۰) اور یہ کہ ان منکروں کو اپنا کمر اچھا معلوم ہوتا ہے، وروہ سیدھی دوسے بھٹک چکے ہیں، اور جن کو اللہ گمراہ کرے، اس کے لیے کوئی ہادی نہیں۔ ایسے لوگوں کے لیے دنیوی زندگی میں بھی عذاب ہے اور آخرت کا عذاب تو بہت سخت ہے، اور اللہ کے عذاب سے انہیں بچانے والا کوئی نہیں۔

### گزارشات

اوراق ماقبل میں مرزائے قادیانی کے اقوال و روای کو جن پر قادیانیت کے قصر کی بنیادیں قائم ہیں۔ اسلام کے ”اصل الاصول“ جنی ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے، اہل عقیدہ کی بنا پر پرکھ کر دکھا چکا ہوں کہ اس شخص کے خیالات و عقائد اور اس کی تعلیمات جسے یہ کم فہم حضرات ذریعہ ہجرات سمجھ رہے ہیں۔ اصول و ارکان اسلام سے کس قدر بعد بلکہ تضاد رکھتی ہیں۔ دین اسلام ایک ”یسیر الفہم“ سیدھا سادا دین ہے جو ”بینات“ یعنی صاف صاف، وراضح وضح عقائد کی پرہیزنا ثابتہ سے کر آیا ہے۔ اسے سمجھنے کے لیے ان مویشگانوں میں جانے کی ضرورت نہیں۔ جن میں گرفتار ہو کر یہودی اور نصرانی بارگاہ ایزدی سے ”معضوبین و مضالین“ کے شریکیت حاصل کر چکے ہیں، اور جن میں آج مرزائی یا قادیانی مذہب کے پیروں کو ابھرا دیا گیا ہے۔ قرآن حکیم کے نصائص محکم کے باوجود لاہودی جماعت کے لیڈر ”میں محمدی“ کا یہ کہنا کس قدر مضحکہ خیز و معقویت کی بین تو بین ہے کہ ”مرزائے قادیانی نے خدا کا باپ، خدا کا بیٹا، خدا کی بیوی وغیرہ بننے کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ بطور ”عجاز“ ہے۔“ (دارالمنہج میں تبلیغ اسلام، صفحہ ۲۰) میں اس امر کی تصریح کر چکا ہوں کہ جن یہودیوں اور عیسائیوں کے متعلق قرآن پاک میں حضرت عزیز علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا ولد قرار دینے پر سخت وعید آئی ہے۔ وہ بھی آسمانی

باپ اور ابن، اللہ کی صلاحوں کو مجازی طور پر استعمال کرتے تھے اور کرتے ہیں۔ بروز قیامت ان سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی برأت کا اظہار فرمائیں گے ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ ءَاَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ اتَّخِذُوْنِیْ وَاٰمِیْ الْهٰیۡنِ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ ط قَالَ سُبْحٰنَکَ مَا یَکُوْنُ لِیْ اَنْ اَقُوْلَ مَا لَیْسَ لِیْ بِحَقِّیْ﴾ (احزاب: ۵۰) ”جب اللہ کہے گا اے مریم کے بیٹے عیسیٰ کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ کو چھوڑ کر معبود بنا لو، تو وہ جو بڑے گاتیری ذات پاک ہے مجھے کب سزاور تھا کہ کسی بات کہتا جس کے کہنے کا مجھے حق نہ تھا۔“

خیرہ چٹشی کی وریات ہے لیکن کوئی فہمیدہ نسان جو اسلام کے عقیدہ توحید ذات باری تعالیٰ کو کسی نہ کسی حد تک صحیح طوط پر سمجھ چکا ہے خدا کے ساتھ ایسی مجازی نسبتیں دینے والے کو مسلمان نہیں سمجھ سکتا، وری میں علی وجہ البصیرت کہتا ہوں کہ میں محمد علی ایسے لوگ نہ حقائق کو جاننے کے باوجود بعض دنیوی فوائد کی خاطر گمراہی پر اصرار کر رہے ہیں۔ خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اقباط گزشتہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ پیشوائے قادیانیت کی تعظیم اسلام کے ”عقیدہ توحید“ کے خلاف، ”عقیدہ تکمیل دین“ و ”ختم نبوت“ کے خلاف، ”رکن حج“ و ”اصول جہاد“ کے خلاف ہے، اور یہ اختلاف بین میں مرزائے قادیانی کے اکاویل کو قرآن پاک کی آیات محکمات کے بالمقابل رکھ کر دکھا چکا ہوں۔ اگر اس کے باوجود مرزیوں کو مرزائی رہنے پر اور بعض مسلمانوں کو ان کے مسلمان ہونے پر اصرار ہو تو میرے لیے اس سے زیادہ حیرت و استعجب کا مقام، ورنہ کوئی ہو نہیں سکتا۔

### مرزائی حضرات کے دیگر سوالات

اب میں مرزائی و قادیانی مستفسرین کے دیگر سوالات کو پیتا ہوں جن کی

”بھول بھلیاں“ میں یہ لوگ دانستہ یا نادانستہ طور پر پھنسنے ہوئے ہیں، اور جن میں دوسرے کلمہ علم کے علمائوں کو الجھا کر ان کے مبلغ اپنے دام فریب کو توسیع دینے کے عادی ہیں۔ ان سوالات کا جواب دینے سے قبل ضروری ہے کہ مرزائے قادیانی کے دعویٰ کا ایک مجمل سا جائزہ لے لیا جائے، جن میں اسے حق بجانب ثابت کرنے کے لیے اس کے پیروں کو اس قسم کے سوالات وضع کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔ جن کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں کہ ان دعویٰ کے جوہر کے لیے دور از کار تادیبیں وضع کی جائیں۔ ”آیت قرآنی“ اور ”احادیث نبوی“ (ﷺ) کے معانی کی تحریف کے لیے راہیں نکالی جائیں۔ لاطالک ولیسوں کا سہار ڈھونڈا جائے، اور طرح طرح کی موشگافیوں کے بل پر اپنی غلطیوں کے جواز کے پہلو پیدا کر کے دل کی ڈھارس کا سامان مہیا کیا جائے۔ مرزائے قادیانی کے دعویٰ باطلہ کی بھول بھلیاں ایسی بیچ در بیچ ہے کہ تاویلوں اور تحریفوں کے بغیر کوئی عقلمند دینی کے دام کا گرفت نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ مرزائیوں کو سلامی تعلیمات کا سیدھا سامنا مفہوم چھوڑ کر ایسے ایسے مسائل گھڑنے کی ضرورت لاحق ہو جاتی ہے جو کوتاہ نظروں، اور کم علموں کے دماغ کو پریشان کر کے انہیں شکوک و شبہات میں ڈالنے والے ہوتے ہیں۔ جتنے سوالات بھی مرزائی حضرات نے کیے ہیں۔ وہ متذکرہ بالا کلیہ کی تحت میں آتے ہیں۔

### مرزائے قادیانی کے دعویٰ

اب ذرا مرزائے قادیانی کے دعویٰ پر ایک چھلکتی ہوئی نظر ڈال بیجئے۔ جن پر قادیانی مذہب کی بنیادیں رکھی گئی ہیں۔ مرزائے قادیانی کی کتابوں اور اس کے قیامین کی تصنیف کے مطالعہ کے بعد قادیانی مذہب اور اس کے پیشوا کی تعلیمات کے متعلق جو نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ”ایک زمانہ میں مرزا صاحب عام مسلمانوں کی طرح



مسلمان تھے اور وہ اسلام کے عقائد پر سختی سے کار بند رہنے کو فخر کا مقام سمجھ کر تے تھے۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد اس شخص نے اپنے آپ کو دوسرے رنگوں میں ڈھل کر ناسمعیہ شروع کر دیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ میرے ساتھ ہم کام ہوتا ہے، تاکہ لوگ اس کے ولی، اللہ ہونے کا اعتبار کرنے لگیں۔ ولایت سے ایک قدم آگے بڑھ کر پھر اس نے محدث ہونے کا دعویٰ کیا، پھر اس پر خط نسخ کھینچ کر چودھویں صدی کا مجدد اور امام بنا۔ "ہستہ آہستہ مثیل مسیح، مسیح موعود، امتی نبی، ظلی و برآزی نبی، خالص نبی، مرسل یزدنی، غیر تشریفی نبی و پھر تشریفی نبی بننے کی نوبت آئی۔ اس پر بھی اکتفا نہ کیا گیا تو نبیائے کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل بننے کی ٹھان لی، اور حضور سرور کائنات ﷺ سے منصب ختم نبوت و تکمیل رسالت چھین کر اپنے "خاتم الانبیاء" "جامع کلمات انبیاء" اور "خدا کا برگزیدہ ترین رسول" کہلانے کی خواہش پیدا ہوئی۔ ان مقاصد کے حصول کے لیے کفریات کا ایک بیابانہ مجمع کر دیا جس کی دانا بیٹیس لعین کے سوا، اور کہیں نہیں مل سکتی۔ اس طومار سے مرزے کا دیوانی کے چند قوال بطور مثیل نمونہ از خردوارے ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

"میرا دعویٰ ہے کہ میں وہ مسیح موعود ہوں جس کے بارے میں خدا تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں میں پیش گوئیاں ہیں کہ وہ آخری زمانہ میں ظہور ہوگا"۔ (تذکرہ ص ۹۵)

"ہم پر کئی سال سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں، اس لیے ہم نبی ہیں"۔ (شہر بدر قادیان، ص ۱۵۵، ج ۱، ص ۱۹۰)

"سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے نکل کر ہوں تو میرا گنہ ہوگا، اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں، اس وقت تک جب اس دنیا سے گزر جاؤں"۔

(مرزا کا خط عام اخبار عام، مورخہ ۱۲۴، مئی ۱۹۰۸ء)

”حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پرناز ہوتی ہے۔ اس میں ایسے غلط رسول اور مرسل ورنہ نبی کے موجود ہیں، نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہ دفعہ۔“

(ایک غلطی کا (۱۱ صفحہ ۳)

”پس میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیوں کر انکار کر سکتا ہوں۔“ (ایک غلطی کا، ۱۰)

”اللہ تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے کہ دوزخ و نار نبی پر بھی تقسیم کیے جائیں تو ان کی بھی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (چشم معرفت، صفحہ ۳۱)

”خدا نے میرے ہزار ہا نشانوں سے میری وہ تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گزرے ہیں جن کی یہ تائید کی گئی ہے۔“ (حقیقت نبوی، صفحہ ۱۳۸)

”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں پنا رسول بھیجا۔“ (مع بر، صفحہ ۱۱)

”نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں، اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا، وہ پیش گوئی پوری ہو جائے۔“ (حقیقت نبوی، صفحہ ۲۹)

”آنچه من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک دانش خطا

بجو قرآن منہ اش دانش از خطا ہمیں ست ایمانم

(درتیس صفحہ ۳۸)

”مجھے پتی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم

پر“ (بہین نمبر ۲۵، صفحہ ۲۵)

”میرے پاس، نیکل آیا۔ (اس جگہ نیکل خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھ ہے اس لیے کہ بار بار جو ع کرتا ہے۔ حاشیہ) اور اس نے مجھے جنن یا وراپنی انگلی کو گردش دی اور یہ اشارہ کیا کہ خدا کا وعدہ آگیا، پس مبارک ہے وہ جو اس کو پائے اور دیکھے۔“

(حقیقت الوحی، ص ۱۰۳)

”اور خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا ہے کہ اگر وہ قلم لکھ جائے تو میں جزو

سے کم نہیں ہوگا۔ (حقیقت الوحی، صفحہ ۲۹)

”میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی، مثلاً یہ الہام۔۔۔ ایسا ہی اب تک

میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی، اور اگر کہو شریعت سے وہ شریعت مروی ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے

یہ بھی سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند احکام بیان

کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔“

(بہین نمبر ۲۷، صفحہ ۲۷)

”مجھے الہام ہوا جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا در تیری بیعت میں داخل نہیں

ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔“ (نبیجہ رات، جلد ۸)

”انبیا گرچہ بودہ اند بے من بہ عرفان نہ کمتر شد کے

آنچه داد ست بر نبی را جام داد آں جام را مرا بہ تمام

کہ نیم زن ہمہ بروئے یقین بر کہ گوید دروغ ہست لعین

(ارشاد، صفحہ ۲۸-۲۸۸)

”اس کے جینی نبی کریم ﷺ کے لیے (صرف) چاند کے گرہن کا نشان تھا ہر ہوا اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں (کے گرہن) کا۔ بتوانکا کرے گا۔“

(عجرامی، صفحہ ۷)

”ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں جہلی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا، اور وہ رہا نہ اس روحانیت کی ترقی کی انتہا نہ تھا بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لیے پہلا قدم تھا، پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں جینی اس وقت پوری طرح سے تجلی فرمائی۔“ (خطبہ ہدیہ، صفحہ ۷۷)

”غرض اس زمانہ کا نام جس میں ہم ہیں ”زمانہ برکات“ ہے لیکن ہمارے نبی ﷺ کا زمانہ ”زمانہ التائیدات و دفع الآفات“ تھا۔“ (تبیخ رسالت، جلد ۱، صفحہ ۶۶)

”میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں۔ یعنی ہر وہی طور پر جب کہ خدا نے اسی کتاب میں یہ سب نام مجھے دیئے، اور میری نسبت جو فی حلال الانبیاء فرمایا یعنی خدا کا رسول نبیوں کے پاس میں موزور ہے کہ ہر ایک نبی کی شان مجھ میں پائی جائے۔“ (تر حقیقت، جلد ۱، صفحہ ۸۴)

”اور ہر ایک نبی کا نام مجھے دیا گیا ہے۔ چنانچہ جو ملک ہند میں کرشن نام ایک نبی گزر رہا ہے جس کو ”رڈرگوپاں“ بھی کہتے ہیں (یعنی فنا کرنے والا اور پرورش کرنے والا) اس کا نام بھی مجھے دیا گیا ہے۔“ (تر حقیقت، جلد ۱، صفحہ ۸۵)

تمام امراض کی جڑ

یہ ہے مرزائے قادیانی کے ان تمام دعویٰ کا مجملہ، حاصل جن میں اسے حق بجانب اور صادق ثابت کرنے کے لیے اسے اور اس کے متبعین کو قرآن پاک کی آیات کے معانی میں تحریف کرنے، کلمۃ اللہ کو اپنے موضوع سے ہٹا کر دوسری جگہ چسپاں کرنے، احادیث و آیات کے معنی میں تاویل سے کام لینے کے علاوہ نبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین، صحیحہ امت کی تذلیل، معجزات کے انکار، مسلمہ عقائد، سلامی سے انحراف وغیرہ کی ضرورتیں لاحق ہوتی ہیں اور وہ طرح طرح کے سوالات اٹھانے پر مجبور ہو جاتے ہیں، ہر اس کلام کو جو مرزائے قادیانی و اس کی تضاد و مخالف سے پر تحریرات پر عائد ہوتا ہے، نبی، کرام بلکہ حضرت ختمی مرتب ﷺ کی ذات قدسی صفات اور قرآن پاک پر لوٹا دینے کی جسارت کے مرتکب ہوتے رہتے ہیں۔ قرآن کریم اور دیگر کتب سماوی کی ان بشارتوں کو جو حضور سرور کو مین ﷺ کے لیے آئی ہیں، اپنے گروہ پر منطبق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ قادیان کو دمشق اور کعبۃ اللہ ظاہر کرنے، وہاں پر مینار بنانے، مسجد اقصیٰ کو قادیان میں ثابت کرنے اور مرزائے قادیانی کے سلسلہ نسب کو رحل من فارس سے ملانے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور خود مرزائے قادیانی کشف و استعارہ کے بھیس میں مریم بننے (حقیقت) دہی، صفحہ ۳۲۷) خدا کے پانی سے (انجام آختم صفحہ ۵۵) حامد ہونے (مثنیٰ بن مثنیٰ ۴) اور اس حمل کے نتیجہ کے طور پر خود پیدا ہو کر مسیح موعود کہنا (مثنیٰ بن مثنیٰ ۴) کی ضرورت محسوس کرنے لگتا ہے۔ تاکہ بن مریم بن کر مسیح موعود کا دعویٰ کرنے کے قابل بن سکے۔ اور اس بھول بھلیاں کی تفصیل دیکھنا چاہو تو مرزائے قادیانی کے حسب ذیل ارشادات پر عقل سیم کی روشنی میں غور کر کے فیصد کر لو کہ جن دعویٰ کی بنیاد ایسی لچر اور پوچ تا دیوں اور تو جیہوں پر قائم کی گئی ہو، نہیں برحق تسلیم کرنے والوں کی اور خود اس کے مدعی کی ذہنی کیفیات کا نام کیا

ہوگا؟ لکھا ہے۔

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرا دیا گیا، اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بتایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی نوح، صفحہ ۴۷)

”اس بارے میں قرآن کریم میں بھی ایک اشارہ ہے اور وہ میرے لیے بطور پیش گوئی کے ہے یعنی اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں اس امت کے بعض افراد کو مریم سے تشبیہ دیتا ہے، اور پھر کہتا ہے کہ وہ مریم عیسیٰ سے حاملہ ہو گئی، اور اب ظاہر ہے کہ اس امت میں کسی نے بجز میرے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ میرا نام خدا نے مریم رکھا، اور پھر اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی ہے۔ اور خدا کا کام باطل نہیں، ضرور ہے کہ اس امت میں کوئی اس کا مصداق ہو۔ اور خوب غور کر کے دیکھ لو اور دنیا میں تلاش کر لو کہ قرآن شریف کی اس آیت کا بجز میرے کوئی مصداق نہیں۔ پس یہ پیش گوئی ”سورۃ تحریم“ میں خاص میرے لیے ہے اور وہ آیت یہ ہے ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتْ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَيْنَا فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا﴾ (سورۃ تحریم) (حقیقت الہی، صفحہ ۳۷)

اب اگر ”مرزا صاحب کے اس ارشاد گہری“ پر یہ خاکسار کہہ دے کہ ”ابن کار از تو آید و مرداں چنیں کنند“ تو کیا ہرج واقع ہوگا، مرزا کے قادیانی نے بن مریم بننے کے لیے تا دہیں تو خوب کی ہیں۔ جن کی داد دینی چاہیے۔ لیکن ایک امر میں وہ چوک گئے۔ یعنی اپنے کو بنت عمران ثابت کرنے کے لیے استعارہ کے رنگ میں کوئی مکاشفہ بیان نہیں کیا۔ یعنی یہ نہیں بتایا کہ بن کے واعد ماجد عمران کس طرح بن گئے۔

معارف قرآنی کو سمجھنے کا طریق

قادیانی مذہب کے مہینین کا قاعدہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کو جو عربی زبان اور  
دینیات کی تعلیم سے پوری طرح گاہ نہیں ہوتے، یہ دکھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ قرآن  
حکیم میں اختلاف موجود ہے تاکہ ان کی تاویلات کے لیے راستہ صاف ہو جائے۔ ہمارے  
قادیانی مستفسر کا دوسرا اس اسی مسئلہ کے متعلق ہے، پوچھا گیا ہے۔

۲ ”کیا آپ قرآن مجید میں اختلاف کے قائل ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو آیت شریفہ،  
﴿وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (اگر (قرآن) غیر اللہ  
کی طرف سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت زیادہ اختلاف پاتے۔“ کو مد نظر رکھتے ہوئے تطبیق  
کی صورت آپ کے نزدیک مسئلہ ناخ و منسوخ ہی ہے یا کوئی اور طریق؟“

جواباً عرض ہے کہ کوئی مسلمان قرآن مجید میں اختلاف کا قائل نہیں ہو سکتا۔ خود  
آیہ کلام ربانی جو مستفسر نے اپنے سوال میں لکھ دی ہے، اس پر شاہدِ دال ہے۔ اگر کسی ہے  
بصیرت کو قرآن کریم کی ایک آیت کا مفہوم دوسری آیت سے ٹکراتا ہو انظر آتا ہے تو یہ اس  
کے نقص علم و نقص فہم پر دال ہے۔ اگر کسی مسلمان کو اس قسم کا شبہ پیدا ہو جائے یا عیسائی اور  
قادیانی معترضین کسی مسلمان کے دل میں قرآن حکیم کی بعض آیات کے متعلق اس قسم کا  
اشتبہ پیدا کر دیں، تو اسے چاہیے کہ ان آیات کا صحیح مفہوم سمجھنے کے لیے ان کے ”شان  
نزول“ ان کے سیاق و سباق اور ان کے محلِ اطلاق کو جاننے اور قرآن حکیم کی دوسری آیات  
کی روشنی میں اس کے معانی سمجھنے کی کوشش کرے اور نزول کے تقدم و تاخر کو پیش نظر رکھ کر ان  
احکام کی حکمت جاننے کے درپے ہوتا کہ تکمیل احکام اور تکمیل دین کا مسئلہ اس پر واضح  
ہو سکے۔

جس امر وئی کو قادیانی اور عیسائی معترضین نے مسئلہ ناخ و منسوخ بنا رکھا ہے، اس

کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں کہ ذات باری تعالیٰ نے بعض امور میں اپنے احکام میں تبدیلی کی ہے۔ مثلاً یہود کو بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے جسے تبدیل کر کے مسلمانوں کو مسجد حرام کی طرف رخ پھیر لینے کا حکم دیا گیا۔ اسی تبدیلی کی طرف ذات باری تعالیٰ مرہم نے آیت ﴿مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ ”ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے نہ اسے ٹھو کرتے ہیں مگر یہ کہ اس کی جگہ اس سے بہتر یا اس جیسی دوسری آیت آتے ہیں۔“ میں اپنی سنت بیان فرمادی ہے، اور یہ صورت اسی وقت تک کے لیے تھی جب تک کہ خدائے بزرگ و برتر نے حضرت رسول خدا ﷺ کی وصاحت سے اپنے دین کو نوع بشر کے لیے کامل نہیں کیا تھا بلکہ اس دین کامل کی طرف انسانوں کی راہنمائی کی جا رہی تھی۔ جب ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ ”آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت مکمل کر دی۔ اور تمہارے لیے دین اسلام پسند کر لیا۔“ کا حکم آگیا تو تبدیلی احکام کی ضرورت باقی نہ رہی۔ کیونکہ خیر المکتب میں تمام سابقہ ادیان کو منسوخ کر کے کامل دین نوع انسانی کو دے دیا گیا۔ احکام الہی جس قدر کہ نوع بشر کی دنیوی اور اخروی فلاح کے لیے ضروری تھے، اپنی مکمل شکل میں آ گئے۔ اور اس مجموعہ احکام کے متعلق یہ بھی کہہ دیا گیا کہ ﴿إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ ”ہم اس کے نگہبان ہیں۔“

اس سوال کے مستفسر سے راقم الحروف کی گزارش ہے کہ اسے قرآن پاک کی بعض آیات کے سمجھنے میں وقت محسوس ہو رہی ہے، تو سوال کو متذکرہ بالا شکل میں پیش کرنے کی بجائے وہ ان آیات کو پیش کرے جن کا مطلب سمجھنے سے وہ قاصر ہے۔ یاد رہے کہ قرآن حکیم کے حقائق و معارف انسان کے قلب پر اسی قدر زیادہ وضاحت کے ساتھ روشن



ہوں گے جس قدر کہ اس کا قلب تاویلات کے گورکھ دھندوں سے املگ ہو کر نہایت سادگی اور صفائی کے ساتھ نہیں اخذ کرنے کی طرف مائل ہوگا۔ اگر کوئی شخص قادیانیوں کی طرح قرآن پاک کی آیات کے معانی کی "حائل تاویلات" کی بجھنوں میں گرفتار ہونے کی کوشش کرے گا یا نفاق کو اپنی فرومایہ دانش اور اپنے ناقص علم کے مطابق معانی پہنانے کے مرض میں مبتلا ہو جائے گا تو وہ قرآن پاک کی بیان کردہ اس وعید الہی کا مستوجب ہوگا جو مائے یہود کے مذکار کے سلسلہ میں مذکور ہوئی ہے: ﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ﴾ (سائدہ ۳)

سائل کو معلوم ہونا چاہیے کہ قادیانی مذہب، اس کے بانی کے دعویٰ کی بنیاد ہی آیات قرآنی کی بے سرو پا تاویلات اور کلام الہی کے معانی کی تحریف پر رکھی گئی ہے۔ تا آنکہ بعض آیات کلام ربانی کو جو حضور سرور کونین ﷺ کے متعلق یا ان کی صفت و تعریف میں نازل ہوئیں، قادیانی مذہب کے پیشوائے اپنے متعلق ظاہر کرنے اور اپنے حال پر چسپ کرنے میں بھی تامل سے کام نہیں لیا، اس سے بڑھ کر جسارت اور دیدہ دیری اور کیا ہو سکتی ہے؟ دین حقہ اسلام اور کلام مجید کی آیات کا استخفاف اس سے زیادہ اور کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ ارشاد ربانی کو کھینچ تان کر اپنی خواہشات کے مطابق معانی پہنانے کی کوشش کی جائے، اور یہ دعویٰ کر دیا جائے کہ ان آیات کا "شان نزول" وہ نہیں جو فی الواقع ہو گا، بلکہ وہ ہے جس کے لیے ایک مدعی کا ذب کی ضرورت داعی ہو رہی ہے۔ مثال کے طور پر میں مرزائے قادیانی کے بعض ان اقوال کو اس جگہ درج کرتا ہوں جس کے متعلق اس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ آیات ربانی جو قرآن پاک میں مذکور ہیں خدا نے دوبارہ میرے حق میں

نازل کی ہیں یا قرآن پاک میں میرے لیے موجود ہیں ﴿فَمَا رَمَيْتُ إِذْ رَمَيْتُ وَلَكِنَّ اللَّهَ﴾ (سورہ توبہ) ”جو کچھ تو نے پھینکا وہ تو نے نہیں چلایا بلکہ خدا نے چلایا“۔

پہلی آیت شریفہ خدا نے بزرگ اور برتر سے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو مخاطب کر کے نازل فرمائی۔ اس میں جنگ بدر کے اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جس میں حضور ﷺ نے پتھر کی چند گتھریاں مٹھی میں سیکر کفار کے لشکر کی طرف پھینکیں۔ لیکن مرزائیوں کا پیشوا اپنی کتاب ”وحی رسالت“ کے صفحہ ۷۰ پر لکھتا ہے کہ ”یہ الفاظ مجھ پر میرے لیے نازل ہوئے“۔ کلام اللہ کو اپنے مواضع سے محرف کرنے کی جسارت اس سے زیادہ اور کیا ہوگی۔ اسی طرح قرآن پاک کی حسب ذیل آیات کو اس نے اپنے حال پر چسپاں کرنے کا دعویٰ کر کے بارگاہ الہی کی وہ سند و عید حاصل کر لی جس کا تذکرہ میں سطور بہار میں کر چکا ہوں

فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (حقیقت الوحی، صفحہ ۷۰)

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ

(حقیقت الوحی، صفحہ ۷۰)

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (کتوب عربی، صفحہ ۷۸)

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا لِّيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ.

(حقیقت الوحی، صفحہ ۹۳)

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا.

(حقیقت الوحی، صفحہ ۱۰)

إِنَّا آتَيْنَاكَ الْكِتَابَ الْكَوْثَرَ. (حقیقت الوحی، صفحہ ۱۰)

مُشِيرًا بِرَسُولِي يَأْتِيَنَّ مِنْ بَعْدِي سَمْعَةُ أَحْمَدُ. (اربعین، ۳، صفحہ ۳۸)

جو شخص قرآن پاک کی ان آیات کو جو حضرت ختمی مرتبت پر خود حضور ﷺ کی اہانت اقدس و نور کے متعلق نازل ہوئیں، اپنے پرچسپاں کرنے کی جسارت کر کے قرآن، خدا اور رسول خدا ﷺ سب سے استہزاء کا مرتکب ہوتا ہے، اس کے ٹھہ ہونے میں کس کو کلام ہو سکتا ہے؟ اگر قرآن کو سمجھنے کے معنی قادیانی لوگ یہی لیتے ہیں تو ع وائے گرد و پس امر و زبور و فر وائے

### دین الہی کی تکمیل و سلسلہ نبوت کا اختتام

۳۔ قادیانی مستفسر کا تیسرا سوال یہ ہے ”قرآن مجید کی وہ کونسی آیت ہے جس سے بطور صراحت النص کے باب نبوت غیر تشریفی تابع شریعت محمدیہ مسدود ہوتا ہے؟“

گردش روزگار کی نادرہ کارپس ہیں کہ چودھویں صدی کے ایام پر فتن میں بعض ایسے لوگ بھی پیدا ہو گئے ہیں جو ایک مدعی کا ذب کے دواوی باطلہ کے جوار کے لیے بحث و جدال کا باز و رگرم کرنے کی نیت سے نبوت کی قسمیں بنانے اور باب نبوت کے مسدود یا دھونے کے متعلق سوال پیدا کرنے لگے ہیں۔ سوال ہے کہ قرآن مجید کی کوئی آیت بتاؤ جس سے باب نبوت کے مسدود ہونے کا ثبوت ملتا ہو؟ ح۔ مکملہ ص ۱۰۰ کلام مجید شروع سے لیکر آخر تک اس امر پر شہدال ہے کہ اس کتاب کی موجودگی میں کسی نئے نبی کے مبعوث ہونے کی (خواہ وہ تشریفی ہو یا غیر تشریفی، قطعی ہو یا بروزی) ضرورت باقی نہیں رہتی۔ خدا کا دین جب تک اپنی مکمل شکل میں نوع بشر کے سامنے نہیں آیا تھا اور نوع بشر کی استعداد و حمل امانت ابھی ناقص تھی تو خدا کے رسول و نبی مبعوث ہوتے رہے تاکہ نوع بشر کو خدا کا آخری پیغام سننے کے لیے تیار کریں، اور حسب ضرورت وقتی اسے خدائی احکام کی خبر دیتے رہیں۔ نوع انسانی پر جب تک ضلالت و گمراہی بلکہ کفر و طغیان کی اندھیری رات مسطر رہی، نبیائے کرام

رہنمائی کرنے والے ستاروں کی طرح اس کے آسمان بخت پر تعداد کثیر میں جہوہ فروزی کرتے رہے۔ جب نبوت و رسالت کا آفتاب عالم تاب دین کامل کی ضیاء لیکر نمود رہو گیا تو ستاروں کی ضرورت باقی نہ رہی۔ یہ روشنی اس قدر بین، اس قدر واضح و رس قدر کامل ہے کہ شہرہ چشم اور یوم صفت کم نظروں و بصارت و بصیرت کے اندھوں کے سوا باقی ساری کائنات اس کے فیض عمومی سے بہرہ اندوز ہو رہی ہے جو لوگ آفتاب رسالت محمدی ﷺ کے طلوع ہونے کے بعد چراغ کی رٹ لگا رہے ہیں، اور یہ کہہ رہے ہیں کہ انہیں حصول ہدایت کے لیے کسی منتہی کی ضرورت ہے۔ وہ اندھے نہیں تو اور کیا ہیں؟ نبوت اور رسالت کے خدائی انعام کے مل چکنے کے بعد جو امت محمدیہ کو نبی آخر زمان ﷺ کی ذات میں کامل و مکمل طور پر دیا جا چکا جو لوگ ”هل من مزید“ پکار رہے ہیں ان سے زیادہ یہ توقف اور نادان اور کون ہو سکتا ہے؟ کوتاہ اندیشہ ارشد و ہدایت کامل کے خدائی انعام کا چشمہ اپنی مکمل حالت میں تمہارے لیے موجود کیا جا چکا، اور تم اس سے منہ موڑ کر یا سے ناقص سمجھ کر سراب کی طرح بھاگتے ہو، تاکہ اپنی تشنگی کے لیے تسکین کا سامان حاصل کر سکو اس لیے، درمخص اس لیے کہ جس شخص کو تم اپنا ہادی و رہبر سمجھ چکے ہو، اس نے نبوت کا دائی ہونے کی جسارت کی ہے۔ تم سوال کرنے لگے ہو کہ قرآن پاک میں ”باب نبوت“ کے مسدود ہونے کی نص کوئی ہے؟ اگر تم قرآن پاک کے ماننے والے ہو تو جان لو کہ جس دین کی تکمیل کی خاطر حضرت رب العزت جل جلالہ اپنے تشریفی و غیر تشریفی پیغمبر جنہیں وہ انبیاء و مرسلین کے نام سے موسوم کرتا ہے، بھیج کرتا تھا۔ وہ آج سے سڑھے تیرہ سو سال پہلے پایہ تکمیل کو پہنچ چکا، جس پر قرآن پاک کی حسب ذیل آیت شاہد و دوس ہے ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَالْاَمْتُ عَلَيْكُمْ بِعَمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِينًا﴾ (سورہ مائدہ، رکوع ۱) ”آج میں

نے تمہارے لیے تمہارا این مکمل کر دیا اور تم پر پنی نعمت (نبوت و رسالت) تمام کر دی اور میں نے تمہارے لیے تمہارا یہ سلام کو پسند کر لیا۔“

غور کرو اور جان لو کہ جس مقصد کے لیے انبیائے کرام علیہم السلام مبعوث ہوا کرتے تھے جب وہ پایہ تکمیل کو پہنچ گیا ورنوع انسانی کی ایک جماعت اس دین کو ناقیم قیامت زندہ رکھنے اور اسے تمام دوسرے ادیان پر غائب کرنے کے لیے تیار ہو گئی تو نے نبیوں کے آنے کی ضرورت بھی جانتی رہی۔

اس دین کے مکمل ہونے سے پہلے تشریحی نبی تو نوع انسانی کو نئے احکام خداوندی سے روشناس کرنے کے لیے مبعوث ہوتے تھے تاکہ بشر کی روحانیت اس کے اخلاق اور اس کی ذہنی و دماغی کیفیت کو معزل مقصود کی طرف چند قدم آگے بے جا نہیں، اور غیر تشریحی نبی اس سے آتے تھے تاکہ تشریحی نبی کی مت کو ضلالت و گمراہی کے ان گڑھوں سے نکالیں جن میں وہ خدا کے دیئے ہوئے احکام کو بھلا کر گرجانے کے عادی تھے۔ تکمیل دین کے بعد جب وہ کتاب جس میں اس دین کے حکام بیان کیے گئے ہیں، پتی مکمل شکل میں تیار ہو گئی اور نوع بشر کی ملک بن گئی۔ نیز اس میں رو دہل آ میزش و حک، نسخ و تحریف کی گنجائش بھی خدائے روزگار نے ﴿إِنَّا لَهُ لَنُحْفَظُونَ﴾ کہہ کر محفوظ و بر دی تو کسی نے فرستادہ خداوندی کے آنے کی ضرورت ہی کیا تھی کہ وہ لوگوں کو خدا کے نئے حکام سنائے، یہی وجہ ہے کہ فرماں فرمائے عام و عالمیاں نے اپنے اس نامہ کو مکمل کرنے کے بعد جو، سے نوع انسانی کو بھیجا تھا اس پر اپنی آخری مہر ثبت کر دی اور ساتھ ہی اس امر کا ذمہ لے لیا کہ قیام قیامت بلکہ اسکے بعد بھی اس کی حفاظت کروں گا اور فرمایا ﴿وَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ محمد (ﷺ) تمہارے مردوں میں

سے کسی کے باپ نہیں، البتہ وہ اللہ کے رسول ہیں، اور نبیوں پر مہر یعنی ان کے ختم کرنے والے ہیں۔

### لفظ خاتم کے معنی اور مفہوم

”خاتم النبیین“ کے معنی میں تخریف کے جرم کے مرتکب ہونے والے قادیانی کہتے ہیں کہ لفظ ”خاتم“ یعنی مہر سے مراد یہ ہے کہ حضور ﷺ کی ذات قدسی صفات آنے والے نبیوں کی نبوت کے اجراء کے لیے منزلہ مہر کے ہے۔ ظاہر ہے تکلیف سے پیدا کیے ہوئے یہ معنی سراسر بیہودہ ہیں۔ حضور سرور کائنات ﷺ آخری نبی اور ختم المرسلین ہونے کی حیثیت میں تمام انبیائے گزشتہ علیہم الصلوٰۃ وجمعین کی نبوتوں کی تصدیق کے لیے ”خاتم“ قرار دیئے گئے، اس لیے کہ حضور ﷺ کے بعد انبیائے کرام کی نبوت و رسالت کا یہاں مصداق جو اللہ کی طرف سے اسی غرض کے لیے بھیجا جاتا کوئی ور آنے والا نہ تھا، اور رسول مقبول ﷺ اور حضور کی ذات گرامی پر نازل ہونے والی کتاب سے بڑھ کر انبیائے سابق کے خدا کی طرف سے مرسل ہونے کی کوئی اور مکمل و معتبر شہادت بن نہیں سکتی تھی۔ اگر ”خاتم“ کے معنی حضور ﷺ کے بعد آنے والے نبیوں کی نبوت پر تصدیق کرنے کے لیے جائیں جیسا کہ قادیانی لوگ اپنے ایک ”متنبی“ کے لیے بہ تکلف لے رہے ہیں تو نہیں ثابت کرنا پڑے گا کہ حضور ﷺ کی طرف سے کسی مدعی نبوت کو کوئی تصدیق نامہ ملا ہے۔ ایسے واضح تصدیق نامے کے بغیر ”خاتم النبیین“ کے وہ معنی جو قادیانی لے رہے ہیں، باطل ہو جاتے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ اپنے آپ کو حضور کی امت میں سے ظاہر کرنا وراپنی نبوت کو حضور ﷺ کی نبوت و رسالت کا مکمل و یروذر قرار دینا ہی اس ”خاتم“ کی طرف سے تصدیق نامہ ہونے کے لیے کفایت کرتا ہے تو یہ کیوں نہیں کہا جاتا کہ تمام مسلمان جو

حضور ﷺ پر ایمان لائے اور آپ کی امت میں داخل ہو گئے، نبی ہیں، کہنے کو تو یہ قادیانی مغتری ”خاتم النبیین“ کے معنی ”سندہ آنے والے“ یعنی حضرت ختمی مرتبت ﷺ سے بعد میں آنے والے انبیاء یا غائبین بصیغہ جمع کا ”خاتم“ قرار دیتے ہیں، لیکن ان معنوں کا اطلاق صرف ”یک“ مرزائے قادیانی کی نبوت کے دعویٰ پر کر کے خاموش ہو جاتے ہیں، درپیش بتاتے کہ اس امت میں بہت زیادہ نبی کیوں مبعوث نہ ہوئے، کم، زکرم بنی اسرائیل کے انبیائے کرام کی تعداد سے امت محمدیہ کے انبیاء کی تعداد کا بلا ہ جانا لازمی امر تھا تا کہ قرآن پاک کی آیت کا وہ مفہوم جو قادیانی بتا رہے ہیں صحیح ثابت ہو جاتا۔

حضور کے ”خاتم النبیین“ یعنی نبیوں پر مہر ہونے کی حیثیت اس امر سے بھی واضح ہے کہ تمام انبیائے گزشتہ علیہم الصلوٰۃ اجمعین نے اس ”خاتم النبیین“ کے آنے کی خبر دی تھی، جو دین کو پایہ تکمیل تک پہنچانے والا تھا، اور تمام انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ اجمعین اور ان کی امتوں سے حضرت ہادی تعالیٰ فرماتے یہ میثاق کر رکھا تھا کہ جب وہ ”خاتم النبیین“ آئے گا تو اس کے زمانہ کو پانے والے لوگ اس کی اطاعت کریں گے۔ اس میثاق کا ذکر قرآن پاک میں بھی آیا ہے اور پرانے زمانہ کی کتب حاوی جیسی حالت میں بھی اس وقت تک موجود ہیں، اس میثاق اور ان بیانات کے ذکر سے خالی نہیں، جو حضور ختم المرسلین ﷺ یعنی اس رسول کے متعلق جس پر دین خداوندی کی تکمیل ہوئی تھی، مذکور ہوئیں اور جن کی تصدیق کے لیے ضروری تھا کہ ایک آخری پیغمبر دین الہی کو کامل کرنے والا، اور سلسلہ نبوت کو ختم کر دینے والا آئے تاکہ ازمنہ گزشتہ کے انبیائے کرام کے ارشادات پر تصدیق کی مہر لگ جائے۔ یعنی ان کی نبوت نوع انسانی کے نزدیک مصدق ہو جائے۔ دیکھئے اقرآن حکیم کیسے واضح الفاظ میں اس میثاق کا ذکر کرتا ہے ﴿وَإِذْ

اَخَذَ اللّٰهُ مِثَاقَ النَّبِيِّۦنَ لَمَّا اَتَيْتُكُم مِّنۡۢ بَحْبٍ وَجَعَلْتُمْ مِّنۡ جَآءِ رَّسُوْلٍ مُّصَدِّقٍ لِّمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّۤ بِهٖ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ؕ قَالَ ؕ اَقْرَرْتُمْ وَاَخَذْتُمْ عَلٰی ذٰلِكُمْ اٰصْرِيْ ؕ قَالُوْۤا اَقْرَرْنَا ؕ قَالَ فَاٰشْهَدُوْۤا وَاَنَا مَعَكُمْ مِّنَ الشَّٰهِدِيْنَ ﴿۱﴾ (سعرن، رکو ح ۱) جب اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں سے عہد لیا کہ میں جو تم کو کتاب اور شریعت دیتا ہوں (تو اس شرط پر) کہ جب تمہارے پاس وہ رسول پہنچے جو اس دین کی جو تمہارے پاس ہے تصدیق کرنے والا ہو تو اس پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا۔ کہا کیا تم نے یہ اقرار کیا۔ ان سب نے کہا ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا دیکھو! اس امر پر گواہ رہو اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔

﴿مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ﴾ کی تصدیق سے کلام ربانی بھرا پڑا ہے اور ذات باری تعالیٰ نے قرآن پاک میں اس امر کی پوری پوری تصریح کر دی ہے کہ قرآن سابقہ کتب سادہ کی تصدیق کے لیے نازل ہوا ہے اور حضور سرور کونین (ﷺ) کی بعثت کی ایک غرض یہ بھی تھی کہ تمام سابق انبیائے کرام علیہم السلام کی نبوت کی تصدیق کریں۔ ملاحظہ ہوں ارشادات ربانی ﴿هٰذَا كِتٰبُ اَنْزَلْنٰهُ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ (نعام، سورع ۱) اور یہ کتاب ہے جسے ہم نے نازل کیا برکت ولیؑ اور اس شے کی تصدیق کرنے والی جو پہلے سے موجود ہے۔ ﴿اَنْزَلْنٰكَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ﴾ (سعرن، سورع ۱) اس نے تجھ پر ٹھیک ٹھیک کتاب اتاری اس کی تصدیق کرنے والی جو پہلے سے موجود ہے۔

اسی طرح ﴿مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ﴾ کی تراکیب قرآن کریم کے حق میں اکثر جگہ مذکور ہوئی ہیں اور حسب ذیل ارشاد ربانی نے لفظ ”حاثم“ کی پوری پوری تشریح کر دی



ہے۔ تو یہ تعادل ﴿بَلْ جَاءَ بِالْحَقِّ وَصَلَّى الْمُرْسَلِينَ﴾ (اسنت) ”البتہ وہ حق لے کر آیا اور اس نے تمام رسولوں کی تصدیق کر دی۔“ جتنی تمام انبیائے گزشتہ کے خدا کی طرف سے سچے نبی ہونے کی حقیقت پر مہر تصدیق ثبت کر دی جو ”خاتم النبیین“ کے آنے اور دین الہی کے پایہ تکمیل تک پہنچنے کی خبریں دیتے رہے تھے۔ اگر ”خاتم“ (مہر) کے معنی وہ ہوتے جو مرزائے قادیانی نے اپنے دعوائے نبوت کے، جرائے جوڑ کے لیے بہ تکلف پیدا کرنے کی کوشش کی ہے تو قرآن حکیم میں آئندہ آنے والے نبیوں کے متعلق بھی اسی صراحت کے ساتھ ذکر کرتا ضروری تھا، جس صراحت کے ساتھ زمانہ، سابق کے مرسلین یزدنی کا ذکر آیا ہے۔ اگر خدا کے خوف کو ہلائے طاق رکھ کر کوئی سر پھر شخص یہ کہنے لگے کہ تمام وہ آیات جو قرآن پاک میں حضرت ختمی مرتبت ﷺ سے متعلق ہیں، کسی دوسرے کی نبوت کے لیے مذکور ہوئی ہیں، تو اس قسم کے دھوکے کی بنا پر اسے مفتری اور کذاب کے سوا اور کوئی خطاب نہیں دیا جاسکتا۔

### اتمام نعمت

قادیانی اور ان کے پیشوا جہلاء کو دھوکے میں ڈالنے کے لیے یہ کہنے کے بھی عادی ہیں کہ اس سے بڑا ظلم کسی امت پر اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس کے افراد سے نبی ہونے کا مکان سلب کر لیا جائے، اور حضور سرور کائنات ﷺ کے افضل انبیاء و مرسلین ہونے کے لیے ضروری ہے کہ حضور کی امت میں بھی بنی اسرائیل کی طرح بہت سے نبی بلکہ دوسری تمام امتوں سے بڑھ کر نبی نازل ہوں۔ اس سے زیادہ تلمیس حق بالباطل اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہنر کو عیب اور عیب کو ہنر ظاہر کیا جائے۔ احمقو! پچھلی امتوں میں تشریف اور غیر تشریف ”نبی“ اس لیے نازل ہوتے تھے کہ دین ابھی کا مل نہیں ہوا تھا اور ان امتوں اور قوموں کے لوگ بہت

جہد گمراہ ہو جانے اور صحائفِ آسمانی کو گم کر دینے یا ان میں تحریف کر لینے کے عادی تھے، اس لیے ان کی ہدایت کے لیے نبی بھی جہد جہد بھیجنے کی ضرورت پیش آتی تھی۔ جب نوعِ انسانی میں خدا کے مکمل دین کو قبول کرنے کی صلاحیت پیدا ہو گئی تو آخری نبی ﷺ کے ذریعے ہدایت کا آخری پیغام بھی پہنچا دیا گیا، جو سارے عالموں اور سارے زمانوں کے لیے ہے۔ لہذا یہی امت کو جو ”خیر الامم“ ہے، جس کے اختیار کا گروہ اور جس کی آسمانی کتاب قیامِ قیامت تک کے لیے محفوظ ہے۔ اس میں نئے تشریحی یا غیر تشریحی نبیوں کا مبعوث ہونا کیا معنی رکھ سکتا ہے۔ امتِ محمدیہ پر بابِ نبوت کا مسدود ہو جانا اس کی سعادت و افضلیت کی دلیل ہے۔ کیونکہ اس نے خدا کے آخری نبی کا پیغام سنا و قبول کر لیا و یاد رکھا۔ اس کے پھیلانے کے لیے کوششیں رہی اور رہے گی۔ امتِ محمدیہ کی افضلیت اسی میں ہے کہ وہ خدا کے کامل دین کی حامل اور اس کے آخری رسول کی امت ہے۔ جس کا عہد پانے کے لیے بنی اسرائیل کے انبیاءِ آرزو کرتے رہے۔ خدا کا سب سے بڑا نعم یہی ہے کہ اس نے ہمارے قادمِ لا ۛلہ کو آخری نبی ہونے کی بنا پر اپنی نعمت ہم پر تمام کر دی۔

### ایک مغالطہ کی تصریح

تم کہو گے کہ دوسری امتوں کی طرح ”امتِ محمدیہ“ میں بھی غیر تشریحی نبیوں کے مبعوث ہونے کی ضرورت اسی لیے ہے کہ امت کے افراد کو گمراہی سے بچائیں۔ لیکن قرآن حکیم کا دعویٰ یہ ہے کہ ختمِ المرسلین کے بعد اس امت کو کسی نئے نبی کی تعلیم و تربیت کی ضرورت پیش نہیں آئے گی۔ کیونکہ قرآن حکیم نے کسی جگہ بھی کسی نئے نبی کے آنے کی خبر نہیں دی۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ یہ امت تا قیامِ قیامت گمراہ نہیں ہوگی، اور اگر ہوگی تو کسی نئے نبی کے آنے کے بجائے نوعِ بشر پر وہ ”التساعۃ“ آجائے گی جس کے آنے پر یہ

زندگی ختم ہو یا کھل نئی زندگی شروع ہو جائے گی۔ دین کے کمال ہونے کے معنی یہی ہیں کہ اگر اسے نوع بشر قبول کرنے سے انکار کر دے تو اس کی اصلاح کے لیے نبی کو بھیجنے کے بجائے وہ احکم الی کمین اسے یوم الحساب میں لا کھڑا کرے۔ یہی وجہ ہے کہ خدا کے آخری پیغام میں اس آیت والی ”الساعة“ کی خبر کمال وضاحت پوری تشریح، مکمل تحکم اور پورے زور کے ساتھ چہ عبادی لگی ہے۔ خدائے بزرگ و برتر نے اس امت کو دین حقہ پر قائم رکھنے اور اس دین کی نشر و اشاعت کرنے کے لیے مزید نبی بھیجنے کا وعدہ نہیں کیا بلکہ بتا دیا ہے کہ خود مسلمانوں کو یہ کام کرنا ہو گا طحطہ ہوا رشور ہونی ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ (آل عمران، ۲۰) ”تم بہترین قوم ہو جو عام لوگوں کے لیے نکال کھڑی کی گئی (تاکہ) تم نیک کاموں کا حکم کرو اور بُرے کاموں سے منع کیا کرو اور اللہ پر ایمان لائے رکھو۔“ ﴿وَلَتَكُنْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (آل عمران، ۱۰۴) ”اور تم میں ایک گروہ ایسا ہو جو نیک کاموں کے لیے کہتا رہے اور بُرے کاموں سے روکتا رہے (جو لوگ ایسا کریں گے) وہی فلاح پانے والے ہیں۔“

پس امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنے والوں کو تم نبی کہنا چاہتے ہو تو سارے مسلمانوں کو نبی کہو۔ اس میں کسی مرزائے قادیانی کی تخصیص نہیں۔ ورنہ قرآن حکیم کا یہ حکم چون و چرا کیے بغیر تسلیم کر لو کہ حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے بعد کسی تشریفی یا غیر تشریفی نبی آنے کی ضرورت نہیں۔

مرزائیوں کے لیے لمحہ فکریہ

مرزائی مستفسر کو وراس کے رفقاء مسلک کو جو غیر تشریحی نبوت کا باب وار کھنے کے خواہشمند نظر آتے ہیں، سوچنا چاہیے کہ ان کے پیشوانے اپنی نبوت تسلیم کرانے کے لیے تو طرح طرح کی مویشگانوں سے کام لیا، اور بحث و جدل کے نئے دروازے کھول دیئے۔ لیکن یہ نہ بتایا کہ غیر تشریحی یعنی نبوت کا باب صرف اسی کے لیے کیوں کھولا جائے؟ کیا وجہ ہے کہ تیرہ سو سال پہلے کے مسلمانوں کو اس سے محروم رکھا اور سمجھ جائے۔ پھر انہیں سوچنا چاہیے کہ ان کا پیشوا تو غلطی، بردوزی، متنی، غلطی، مجازی، غیر تشریحی نبی ہونے کے دعویٰ کے ساتھ ہی صاحب شریعت نبی ہونے کا مدعی بھی ہے، بلکہ اپنے کو مجموعہ کائنات، نبیاء علیہم السلام اور حضرت ختمی مرتبت ﷺ سے افضل قرار دینے کی جسارت بھی کرتا ہے، جس کے ثبوت میں میں ان کے پیشوا کے بعض الفاظ قیاساً ”ہفتم“ میں جو اس بحث کی تمہید کے طور پر لکھی گئی پیش کر چکا ہوں۔ پھر وہ کس منہ سے امت محمدیہ پر فقط غیر تشریحی نبوت کے دروازے مسدود ہونے کے ثبوت میں نص قرآنی کے طالب ہوئے ہیں۔ اپنے پیشوا کی اس خرافات کو چھپانے کے لیے کیوں کوشاں ہیں جس کے جوڑ کے لیے انہیں کسی قسم کی تاویل نہیں مل سکتی۔ امر واقعہ یہ ہے کہ تم میں سے اکثر لوگ اپنے پیشوا کے کذاب و مفتری ہونے کے قائل و شاہد ہیں۔ لیکن اغراض و دھڑلہ کی بنا پر اپنے کفر پر ڈٹے ہوئے ہیں یا اپنے پیشوا کی طرح دین کو تمسخر خیال کر کے اسے حصول دنیا کا سلسلہ بنائے بیٹھے ہیں۔ اگر یہ نہیں تو کیا وجہ ہے کہ تم اپنے پیشوا کی تعیمات کے بھان محی کے پناہ کی ہر شے کو صحیح سمجھ کر یہ نہیں کہتے کہ ہم مرزے قادیانی کو تمام نبیاء علیہم السلام سے افضل ختم المرسلین اور صاحب شریعت نبی خیال کرتے ہیں۔ اگر تمہارا دین یہ ہے تو میں تمہیں بتائے دیتا ہوں کہ تم مسلمان نہیں۔ کیونکہ دین اسلام وہی دین کامل ہے جو نوع بشر کو محمد عربی ﷺ نے دیا، اور

جس کے احکام قرآن پاک میں موجود ہیں، اور جس کے اصول اساسی کی مختصر تشریح میں اسی سلسلہ مضامین کی ابتدائی اقسام میں کر چکا ہوں۔ لَکُم دِیْنُکُمْ وَلِیَّ دِیْنِ۔

### رسول ملتشی اور دین کامل

ابن علی ان مرزئیوں سے جو چاہا، اور عیاد قادیانی گروہ کی تاویلات کے گورکھ دھندے میں اپنی کم علمی اور کوتاہ نظری کے باعث گرفتار رہے، مخاطب ہو کر کہتا ہوں کہ ”راہ ہدیٰ“ کی طرف آؤ اور اسی ”صراط مستقیم“ پر چلو جو خدا نے نوع انسانی کو محمد ﷺ کی وساطت سے دکھایا ہے۔ محمد ﷺ کے بعد ہمیں کسی قسم کے نبی کی ضرورت باقی نہیں رہی، اور قرآن کے بعد کوئی کلام ربانی نہیں ہو سکتا جو کسی بندے پر خدا کی طرف سے لوگوں کی اصلاح کے لیے، تاراج کیا ہو۔ اگر کسی کو محمد ﷺ کی رسالت اور قرآن کی صداقت میں کلام ہو تو وہ پیچیدہ سوال ہے۔ جس کے متعلق اس کی تسکین کے سامان مہیا کیے جاسکتے ہیں۔

سردست میں ابن مرزئیوں سے مخاطب ہوں جو قادیانیت کو محمد عربی ﷺ کا، یا ہوادین اسلام سمجھ کر اس کے دام تزویر میں گرفتار ہیں۔ حضرت باری تعالیٰ عراسر اپنے حبیب پاک ﷺ کو تمام لوگوں کے لیے ساری نوع بشر کے لیے رسول ملتشی ہونے کی سند دیتا ہے، اور فرماتا ہے ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (احزاب، رکوع ۴) ”اور ہم نے تجھے ایسا رسول بنا کر بھیجا ہے جو بشیر و نذیر ہونے کی حیثیت میں الناس یعنی تمام نوع بشر کے لیے ملتشی ہے۔ لیکن اکثر لوگ اس حقیقت سے بے خبر ہیں۔“ نیز فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ (الاحزاب، رکوع ۲۰) ”اے نوع بشر میں تم سب کی طرف اللہ کا رسوں ہوں۔“ اسی طرح ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾ (الزمر، رکوع ۱) ”تو ڈرانے والا اور تمام قوم کو ہدایت کا پیام

دینے والا ہے۔ ﴿لِّلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ ”تمام جہانوں کے لیے نذیر۔ اور ﴿رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ ”تمام جہانوں کے لیے رحمت۔“ کہہ کر قصہ ختم کر دیا گیا کہ نوع بشر کے لیے رسول مکی آگیا۔

پھر اے قادیانیو! اس بشیر و نذیر کو چھوڑ کر تم کسی دوسرے کو اپنے لیے بشیر و نذیر کی طرح تسلیم کر سکتے ہو، جب کہ خدا ساری نوع بشر کے لیے محمد ﷺ کو مکی قرار دے چکا ہے۔ اس خدائے جبار کی باز پرس سے ڈرو، جس نے اپنی شان حسب ذیل الفاظ میں بیان کرتے ہوئے بتا دیا ہے کہ وہی ہے جو اس کے رسول مقبول ﷺ کی وسعت سے مل چکا، اور یہی دین تمام ادیان پر غالب آ کر رہے گا۔ ملاحظہ ہو ارشاد ربانی ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ﴾ (سورہ زمرہ) ”وہ جس نے اپنا رسول بھیج دے کہ اور دین حق دے کر بھیجے تاکہ یہ دین حق تمام ادیان پر غالب آجائے خواہ مشرکوں کو یہ بات بری ہی کیوں لگے۔“

### اختتام سلسلہ نبوت کی برکات

”تکمیل دین، اتمام نعمت، اور ختم نبوت کے متعلق صریح احکام و بین شواہد آجائے کے باوجود جن سے کسی کو جمل انکار نہیں ہو سکتی، یہ حال ہے کہ ذریعہ ابلیس نے دین اسلام میں رخنہ اندازی کے لیے نبوت و رسالت کے بیسیوں جھوٹے مدعی کھڑے کر دیئے، جن میں مسیہ کذاب سے لیکر مرزائے دجال تک آئی لوگ شامل ہیں۔ اگر کہیں امت محمدیہ پر نبی اسرائیل یا دوسری قوم کی طرح نبوت کا باب کھلا ہوتا جینی دین کی تکمیل معطل عمل میں نہ آئی ہوتی اور انبیاء کی بحث ہونے کی ضرورت باقی رہتی تو مسلمانوں کی ہر بستی میں گمراہوں جھوٹے نبی پیدا ہونے لگتے، اور عموم امت کے لیے جھوٹے اور سچے کی پہچان میں اتنی

مشکلات پیش آتیں کہ کسی کو اپنے راستے کی درستی کے متعلق اطمینان قلب کی نعمت حاصل نہ ہو سکتی۔ بنی اسرائیل کی تاریخ کے اکثر ادوار میں نبوت کے متعلق یہی ناک کی پیدا ہوئی جس کا ثبوت بنی اسرائیل کی کتابوں میں جا ہی ملتا ہے۔ اس لحاظ سے بھی مست محمدیہ پر ”ختم نبوت“ و ”تکمیل دین“ کا ہونا خدا کی ایسی دین ہے جسے وہ خود تمام نعمت کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ اسی کی بدولت دین اسلام خدا کا آخری دین ٹھہرا، اور اس کی ایسی جامع و پائیدار حیثیت قرپائی جو ہر طرح کی مکانی اور زمانی قیود سے آزاد ہے، اور صرف کرہ رض کے ساکنین پر نہیں بلکہ دیگر اجرام سماوی کی باشعور مخلوق پر بھی اس کے احکام محیط ہیں، اس اتم نعمت کی بدولت امت محمدیہ پر محدود مادی، روحانی، دماغی، نفسی اور معاشرتی ترقیات کے دروازے کھل گئے، اور نوع انسانی کو اپنے پروردگار کی طرف سے کائنات اور اس کی ساری موجودات کو منخر کرنے اور اللہ کی موجودگی کی ہوتی تمام حاضروہ سندہ نعمتوں سے جا مرتفع حاصل کرنے کا پروانہ مل گیا۔ تکمیل دین کے ساتھ ہی نوع انسانی پر شعور کا زمانہ شروع ہو گیا۔ اس کے زاویہ نگاہ میں خدا کے آخری پیغام نے حیرت انگیز تبدیلی پیدا کر دی، اور امت محمدیہ کو بتا دیا گیا کہ کائنات کی تمام چھائیں اور خوبیاں اس کے لئے ہیں جنہیں وہ یمن و رتقوی میں رتی کرنے کی شرط کے ساتھ حاصل کر سکتے ہیں۔ نوع انسانی کی تاریخ اس عظیم الشان انقلاب پر شاید عاقل ہے، جو دین اسلام کی بعثت کے باعث اس کی زندگی میں رونما ہوا۔ رشتہ نبوی خیر القرون قلبی و خیر الامم امتی۔ میں اسی حقیقت حال کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

### تکمیل دین کی ایک مثال

”تکمیل دین“، تمام نعمت و وظیفہ نبوت کے اپنی معراج کمال تک پہنچنے کی مثال

خود حضور کا کلمات ﷺ (بَابِي هُوَ وَآمِي) نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں کو کسی نبی کے انتہاء کی زحمت سے آزاد کر دیا ہے۔ ارشاد ہوا ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال ان مثلی ومثل الانبیاء من قبل کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه واجعله الاموضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويتعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین۔ (صحیح بخاری باب خاتم النبیین)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری اور انبیائے علیہم السلام گزشتہ کی مثال ایسی ہے کہ کسی شخص نے ایک عمدہ اور خوبصورت گھر بنایا مگر اس کے ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی رہ گئی۔ پس لوگ اس گھر کے گرد پھرنے لگے اور تعجب کرنے لگے کہ یہ ایک اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔ فرمایا کہ میں وہ اینٹ ہوں اور نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں۔“

ظاہر ہے کہ قہر نبوت کے اس طرح پایہ تکمیل کو پہنچ کر نوع انسانی کے لیے ہدایت و رشد کا من رُضیٰ بننے کے بعد اس امر کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی کہ اس پر مزید اضافہ کیا جائے۔ دوسری امتوں کے یہ مرسلین یزدانی مبعوث ہوتے رہے، لیکن کسی امت کو یہ سعادت حاصل نہ ہو سکی کہ خدا کے دین کو اپنی مکمل صورت میں پاسکے۔ امت محمدیہ پر اللہ کی اس نعمت کا تمام ہو گیا اور وہ ”خیر الامم“ اور ”شاہد علی الناس“ قرار پائی، اور اسے بتا دیا گیا کہ اس کی زندگی کا مقصد ساری نوع بشر کو اسی دینِ کامل کا حقدہ بخشانا ہے، جو حبیبِ خدا ﷺ کی وساطت سے مل چکا۔ اس ظاہر و باہر حقیقت کو تو نہایت موافق عقل کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ نوع بشر کی نجات اس وقت تک کے لیے ممکن نہیں ہو سکتی۔ جب اس



کے سیم الفطرت طبع کو ایک مرکز پر جمع کرنے کا اصول موجود نہ ہو، اور یہ اصول ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے سوا اور کوئی ہو نہیں سکتا اگر نوع بشر کو ایک مرکز پر لانے کا وظیفہ محمد رسول اللہ ﷺ کے سوا کسی اور شخص کے لیے مقدر ہوتا تو قرآن پاک تکمیل دین اور اتمام نعمت کا دعویٰ کبھی نہ کرتا جو شخص مرد مسلم و فرد مومن ہو کر قرآن پاک کے اس دعویٰ کو برحق سمجھتا ہے اس کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں آ سکتی کہ حضور سرور کونین ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو سکتا ہے چہ جائے کہ کسی ”ور کو“ ”افضل الانبیاء“ ”جامع کمال الانبیاء“ ”ور خاتم الانبیاء“ سمجھا جائے۔ اس قسم کے دعوے کرنے والا شخص خود خدا کا منکر ہونے کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ اللہ کے قائم کیے ہوئے شعائر کی تذلیل و تضحیک کرنے کی جسارت کا مرتکب ہو رہا ہے، اور جان بوجھ کر دین اسلام کے مسلمات سے استہزاء کر رہا ہے۔ ایسے ہی لوگوں سے بچنے کے لیے ہمارے آقا و مولا حضور ﷺ نے ہمیں بتا دیا کہ بہت سے مفتری پیدا ہوں گے جو نبوت و رسالت کا دعویٰ کریں گے۔ لیکن ان سب کو جال اور فریب کا رکھنا اور ان کے دام ترویر سے بچنا۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا، جتنی وظیفہ نبوت کا اجر انہیں کرے گا۔ کیونکہ یہ وظیفہ قیامت تک آنے والے انسانوں کے لیے میں نے پایہ تکمیل تک پہنچا دیا۔ ارشاد نبوی ہے ”لا تقوم الساعة حتی ینخرج کذابون ثلاثون کلہم یزعم انه نبی والا خاتم النبیین لا نبی بعدی“۔

(روہ طہریں عن نعیم بن مسعود ورواہ مسلم عن ثریات)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”قیامت میں وقت تک قائم نہ ہوگا جب تک کہ تم میں کذاب نہ نکلے جس جو سب یہی گمان کریں گے کہ وہ نبی ہیں۔“ خاتم النبیین

## مرزا سے قادیانی کا دعویٰ

قرآن پاک کی ان تصریحات جو میں پہلے بیان کر چکا ہوں اور حضور سرور کائنات ﷺ کے ان ارشادات کے بعد نبوت کا ”باب وا“ ثابت کرنے والوں کی ضد ملت، مگر ابی کے متعلق کسی مسلمان کو شک نہیں ہو سکتا۔ لہذا مجھے مرزا اقلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت کے بطلان کے لیے اس کی عجیب و غریب زندگی، اس کے اخلاق و اطوار اور اس کی عادت و خصائل کو زیر بحث لانے کی ضرورت نہیں۔ جن میں سے ایک ایک چیز اس کی تکذیب کر رہی ہے۔ مرزا نے قادیانی نے اپنی نبوت کا واضح نشان دکھانے کے لیے اپنے ہی خاندان کی ایک لڑکی محمدی بیگم کو اپنے حوالے عقد میں لانے کے لیے جو سر توڑ اور خلاف آداب معاشرت کوششیں کیں وہ نہ مجھ سے مخفی ہیں، نہ قادیانی ان پر پردہ ڈال سکتے ہیں۔

اس لڑکی کے حصول کے لیے مرزا نے موصوف نے اپنے بیٹے کو اس بنا پر عاق کر دیا کہ اس نے اپنی بے قصور بیوی کو جو محمدی بیگم کے قراحت داروں میں سے تھی طلاق کیوں نہیں دی۔ اپنے لڑکے اور اپنی بہو کی ازدواجی زندگی کو اپنی خواہش پر بدوجہ اور بلا قصور قربان کر دینے کا قدم جس اخلاق کے شخص سے ہو سکتا ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ اگر قادیانی حضرات اس دلچسپ داستان کو زمر لو سننے کے مستحق ہوئے تو انہیں ”پنے پیغمبر کی یہ کہانی خود اس کی زبانی“ سنا دی جائے گی۔ کیا یہی معیار شرافت کا اظہار کرنے والے شخص کے دعویٰ کے لیے قادیانی حضرت کو تشریح یا غیر تشریح نبوت کا ”باب وا“ کرنے کی ضرورت، حق ہو رہی ہے، گر صحت عقائد و سادہ امتی ایمان کی ذرہ بھر پروا بھی ہے تو اسے مرزا میو اتھیں اپنی عاقبت کی فکر کر لینی چاہیے، اور اگر ہٹ دھرمی کے ساتھ تمہیں اپنی ضد ملت و گمراہی پر قائم رہنا ہے تو تم جو نواور خدا نے جبار و قہار کی وہ ذہیل جو تم جیسے لوگوں کی رہی درز ہونے کے

لیے وہ دے دیا کرتا ہے۔ ﴿قَاتِلْهُمْ اللَّهُ فَإِنِّي يُؤْفَكُونُ﴾ (ان پر خدا کی ماریہ کہاں بھٹکے جا رہے ہیں)

## قرآن پاک کی ایک آیت کا مفہوم

۴۔ قادیانی مستفسر کا چوتھ سو، حسب ذیل ہے

آیت شریفہ ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ﴾ (۱۴۳) جو بطور ویل آنحضرت ﷺ کو شاعر اور کاہن کہتے، لوں کے سامنے پیش کی گئی ہے یہ بطور قاعدہ کلیہ کے ہے یا نہیں؟ اگر بطور قاعدہ کلیہ کے نہیں تو پھر یہ دلیل مخالفین کے لیے کس طرح وجہ تسلیم ہو سکتی ہے۔ جاء الاحتمال بطل الاستدلال کو مد نظر رکھ کر جواب دیں۔

مستفسر نے اپنے سوال میں جس آیت شریفہ کا حوالہ دیا ہے، اس کے سیاق و سباق کو پیش نظر رکھنے کے بعد صاف طور پر یہ حقیقت مترشح ہو جاتی ہے کہ حضرت ہادی علیہ السلام نے یہ آیات منکرین رسالت و معترضین کلام الہی کے سامنے بطور استدلال نازل نہیں فرمائیں، اور نہ ان میں کسی قسم کا قاعدہ کلیہ بیان کیا گیا ہے، بلکہ صرف ان مشککین کی تسلی کے لیے آئی ہے، جو حضور ﷺ کی رسالت کو برحق جاننے کے باوجود اس شبہ میں گرفتار تھے کہ شاید محمد (ﷺ) خدا کے کلام میں بعض نئی باتیں بھی شامل کر دیتے ہوں۔ فقط ﴿بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ﴾ (بعض باتیں) اس پر شاہد و دال ہے۔ اس امر کو جاننے کے لیے کہ ان آیات میں نہ تو کوئی قاعدہ کلیہ بیان کیا گیا ہے اور نہ ان سے کسی قسم کا استدلال مقصود ہے۔ سورۃ لہقہ کے آخری رکوع پر جن میں یہ آیات مذکور ہیں، ایک نظر ڈال لینا ضروری ہے تاکہ سیاق و سباق پر غور کرنے کے بعد اس تحریف مطلب کی قلعی کھل جائے، جس کے مرتکب

قادیانی ماؤں اپنے نظریہ کو ثابت کرنے کے لیے ہرے ہیں قال اللہ تعالیٰ  
 عَرَسُوا ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَا تُبْصِرُونَ﴾ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ ﴿إِنَّهٗ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ  
 ﴿ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ كَاهِنٍ ۖ قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ ۚ وَلَا بِقَوْلِ كَاهِنٍ ۖ قَلِيلًا مَّا  
 تَذْكُرُونَ ۚ تَنْزِيلٌ مِّن رَّبِّ الْعَالَمِينَ ۚ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۚ  
 لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۚ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۚ فَمَا مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ  
 ۚ وَإِنَّهُ لَفُكْرَةٌ لِلْمُتَّقِينَ ۚ وَإِنَّا لَنَعْلَمُ أَنَّ مِنْكُمْ مُّكَذِّبِينَ ۚ وَإِنَّهُ لَحَسْرَةٌ عَلَى  
 الْكَافِرِينَ ۚ وَإِنَّهُ لَحَقُّ الْيَقِينِ ۚ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ۙ ” تو مجھے قسم ان  
 چیزوں کی جنہیں تم دیکھتے ہو اور جنہیں تم نہیں دیکھتے۔ بے شک یہ قرآن ایک نرم والے  
 رسوں سے باتیں ہیں اور وہ کسی شاعر کی بات نہیں۔ کتنا کم یقین رکھتے ہو۔ اور نہ کسی کاهن کی  
 بات۔ کتنا کم دھیان کرتے ہو۔ اس نے اتارا ہے جو سارے جہان کا رب ہے اور اگر وہ ہم  
 پر ایک بات بھی بنا کر کہتے ضرور ہم ان سے بقوت ہرہ لیتے۔ پھر ان کی رگ دل کاٹ دیتے  
 پھر تم میں کوئی ان کا بچانے والا نہ ہوتا۔ اور بے شک یہ قرآن ڈروالوں کو نصیحت ہے اور  
 ضرور ہم جانتے ہیں کہ تم میں کچھ جھٹلنے والے ہیں اور بے شک وہ کافروں پر حسرت ہے  
 اور بے شک وہ یقینی حق ہے تو اے محبوب تم اپنے عظمت والے رب کی پاکی بولو۔“

### استشہاد کا حقیقی مرجع

ظاہر ہے کہ اس رکوع میں قرآن پاک کے تنزیل من رب العالمین ہونے  
 پر استشہاد و استدلال کے طور پر وہ چیز پیش نہیں کی گئی جو قادیانی مستفسر نے بیان کی ہے، بلکہ  
 اصول کلام ربانی کے مطابق خدائے پاک نے ﴿بِمَا تُبْصِرُونَ وَمَا لَا تُبْصِرُونَ﴾۔  
 (جسے تم دیکھ رہے ہو اور جسے تم نہیں دیکھتے) جتنی ساری کائنات و اس کے مخفی عوامل کی

طرف انسانوں کو توجہ دلائی ہے اور ایمانداروں کے ساتھ ان پر غور کرنے کا حکم دیا ہے۔ جس کے بعد اس امر میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ سکتی کہ قرآن خدا کا کلام ہے اور خدائی کلام میں بعض من گھڑت باتیں اپنی طرف سے شامل کرنے اور اس کے نتیجہ میں مزا پانے کے متعلق جو کچھ مذکور ہوا ہے۔ وہ خاص حضرت رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس کے متعلق ہے۔ سابق کی عبارت پر غور کرنے کے بعد جب معترض قرآن سے خدائی کلام ہونے کا قائل ہو جاتا ہے، اور اس کے دل میں رسول کریم ﷺ کے متعلق یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اس امر کی کیا ضمانت ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ اپنی طرف سے بعض قایل کلام ربانی میں شامل نہیں کرتے تو اسے بتا دیا جاتا ہے کہ مگر رسول کریم جو شروع ہی سے ”صادق الامین“ چلے آ رہے ہیں ایسی جسارت کے مرتکب ہوتے تو خدا انہیں سخت سزا دیتا۔ اس آیت سے کسی طرح یہ معنی نہیں نکالے جاسکتے کہ اس میں تمام رسولوں کے متعلق سنت الہی بیان کی گئی ہے، اور خدا پر یکسر افتراء نہ نہ ہونے والوں کی سزا کے لیے کوئی قاعدہ کلیہ بیان کر دیا گیا ہے۔

### واقعات کی شہادتیں

اپنے پیرومرشد کی خرافات کو اس آیت کے تحریف کردہ معانی کے بل پر خدائی، اہم ثابت کرنے کے لیے مضطرب ہونے والے مرزائیوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس بات کو وہ بے محرف معانی کے بل پر سنت الہی قرار دے رہے ہیں۔ واقعات اس کی تفسیر کرتے ہیں۔ بنی اسرائیل میں بے شمار جھوٹے نبی پیدا ہوئے۔ جنہوں نے باب نبوت کے واہونے کی رخصت سے فائدہ اٹھ کر مرزا غلام، حمد قادیانی کی طرح لوگوں کو دھوکے میں مبتلا کرنے کی کوشش کی، اور خدائے بزرگ و برتر نے ایسی مفتریوں کی بری دراز کی اور انہیں ڈھیل دی۔ قادیانی مستفسر کو ایسے جھوٹے نبیوں کے حالات معلوم کرنے کا شوق ہو تو کتاب

مقدس کا پرنا عہد نامہ پڑھ لے، اس سے معلوم ہو جائے گا کہ خدا کے بعض سچے نبی امتوں اور مصیبتوں میں مبتلا ہوتے رہے۔ حتیٰ کہ بعض شہید بھی کر دیئے گئے اور اللہ پر افترا باندھنے والوں نے بادشاہوں کے مقرب بن کر زندگی گزاری، بنی اسرائیل کا قصہ جانے دیجئے، خود امت محمدیہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح اللہ پر افترا باندھنے والے متنبی پیدا ہوئے۔ لیکن بطش ایزدی نے انہیں قادیانی نظریہ کے مطابق سخت پکڑ کرنے کی بجائے اپنی سنت جاریہ کے مطابق مہلت دی۔ جن میں بعض کے نام حسب ذیل ہیں

۱۔ محمد ابن تو مرت ساکن جبل سوس۔ جس نے برابر ۲۴ سال اپنی تھوٹی موت و مہدویت کا چکر چلایا۔ (توحات مدنیہ بحوالہ تاریخ کاظم)

۲۔ ۳۔ طریف بوسلیج صاحب بن طریف جن میں موخر مذکور کتاب کے نزول کا مدعی تھا۔ جس کی چند سورتوں کے نام۔ الدیک۔ الحمیر۔ اخیل۔ آدم۔ نوح۔ ہاروت و ماروت۔ بلیس۔ غرائب الدنیا وغیرہ تھے۔ انہوں نے سلطنت کی بنیاد ڈالی اور ان کے بعد پشتوں تک ان کے خاندان کی سلطنت قائم رہی۔ (برصغیر)

پس ثابت ہو گیا کہ: ﴿وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ ۝ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ۝ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ ۝﴾

میں ذات باری تعالیٰ نے معترضین نبوت کو قائل کرنے کے لیے کوئی قاعدہ کلیہ بیان نہیں فرمایا۔ بلکہ متشککین کا شک دور کرنے کے لیے خود حضور ﷺ کی صداقت پر اپنی طرف سے شہادت بیان کی ہے۔ ظاہر ہے کہ جو لوگ قرآن پاک کو کلام ربانی تسلیم نہیں کرتے ان سے یہ کہنا کہ اگر پیغمبر ﷺ نے بعض باتیں اپنی طرف سے بنائیں تو ہم اس سے یہ سوچ کریں گے، ان کی تسبیح کا موجب نہیں ہو سکتا۔ یہ ارشاد ربانی انہیں لوگوں کو تسبیح دے

سکتا ہے جو حضور پر نزول وحی کے قائل تو تھے لیکن اس میں ملاوٹ کیے جانے کا شہدہ کرتے تھے۔

### مرزائیوں سے خطاب

﴿يُخَوِّفُونَ الْكَلِيمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ کے جرم کے مرتکب ہونے والے مرزائیوں کو معصوم ہونا چاہیے کہ انہیں اپنے پیشوا کے باطل دعویٰ کو برحق ثابت کرنے کی کوششوں میں کیسی کیسی تاویلیں کرنے اور کیسے کیسے مسائل گھڑنے کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے، اور یہی وہ دجل و تلہیس ہے جس کے دام میں وہ بعض سادہ لوح اشخاص کو پھنسا لیتے ہیں اور قرآن پاک کی آیات کے غلط معنی کر کے ان کے اصلی مطلب کو توڑ مروڑ کر اور انہیں اپنے صحیح عمل استعمال سے ہٹا کر لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ یہ دین اسلام کو سمجھنے اور حاصل کرنے کی صورتیں نہیں، بلکہ طرح طرح کی مضبوطی پر، از یوں کے دروازے کھول کر اس کی تخریب کے درپے ہونے کی باتیں ہیں۔ اسے پتی ہو دھوس کے مطابق بنانے کی کوششیں ہیں۔

میں اس سلسلہ مضمون کی گزشتہ اقساط میں قادیانی مہنتی کی تعلیم اور اس کے اقوال کو اسلام کی تعلیم اور قرآن پاک کے نصائص کے مقابل رکھ کر دیکھ چکا ہوں کہ قادیانیت اسلام کے ”اصل ماصوں“ کی کسوٹی پر پوری نہیں اترتی۔ اس کے پیشوا نے توحید ذات باری تعالیٰ عزوجل کے اسلامی تصور کو مسخ کر کے عیسائیوں اور آریوں کی طرح خدائے تعالیٰ کے متعلق مغشوش اور غلط تصور کو پیش کیا۔ نبوت و رسالت کے اسلامی عقیدہ کو پس پشت ڈال کر اس سے استہزاء بلکہ اس کی توہین کا مرتکب ہوا۔ جہاد کے حکام پر جو قرآن پاک میں کامل تصریح کے ساتھ مذکور ہوئے ہیں، انھیں کھینچنے کی کوشش کی، حج باطل کر دیا، مسجد حرام مسجد اقصیٰ اور

دیگر شعراءِ مراد کی تحقیر کا مرتکب ہوا۔ پھر میں ایک قادیانی مستفسر کے جواب میں اس امر کی تصریح بھی کر چکا ہوں کہ قرآن پاک کے معارف سمجھنے کے لیے دور، زکا، تاویل میں کرنا جسے شرعی اصطلاح میں تفسیر بالرائے کہتے ہیں، اسدم سیکھنے کا طریق نہیں بلکہ اس سے دور بھاگنے کے کر قوت ہیں، اور نصائص قرآنی پیش کر کے اتمام حجت پیش کر چکا ہوں کہ حضور سرور کونین ﷺ کی رسالت کے بعد قیامت تک ہر قسم کی نبوت و رسالت کے دعویٰ باطل ہیں۔ صحبت امروز میں قادیانی مستفسر کے کھائے ہوئے اس فریب کی قلعی بھی کھول دی گئی۔ جس میں عیار مرزائیوں نے سے اور س جیسے دوسرے قادیانیوں کو سورۃ الحاقہ کے آخری رکوع کے غلط معانی بتا کر بتلا کر دکھا ہے۔ اس کے باوجود اگر حق کی روشنی ان کے قلوب میں سرایت نہیں کرتی تو اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَاعْلَىٰ سَمْعِهِمْ وَاعْلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (القدر رکوع ۱) ”نہ ان کے دلوں پر ان کے کانوں پر مہر ردی اور ان کی آنکھوں پر پردے ڈال دیئے اور ان کے لیے عذاب عظیم تیار ہے۔“

قادیانیوں کو واضح ہو کہ وہ ﴿خَتَمَ اللَّهُ﴾ کے معنی ہی سے غلط ”خاتم“ کے معنی کا استنباط کر سکتے ہیں اور جان سکتے ہیں کہ جس چیز پر اللہ اپنی مہر کر دیتا ہے وہ پھر واپس نہیں کرتی۔

اقساط بعد میں میں ان فریبوں کی رد، چاک کروں گا، جو مرزائے قادیانی نے اپنی مہر و میت اور مسیحیت منونے کے لیے سادہ لوح مرزائیوں کے لیے تیار کر رکھی ہے، اور جس کے دجہل تار و پود کے نیچے مرزائی حضرات سر چھپا کر یہ سمجھ بیٹے کے عادی ہیں کہ وہ بڑے ہی محفوظ مامن میں بیٹھے ہیں۔ متذکرہ صدر تصریحات کے بعد ان مباحث میں پڑنے کی ضرورت تو نہ تھی لیکن جنس مرزائیوں نے ان کے متعقبات مستفسرات کیے ہیں۔ لہذا



لگے ہاتھوں ان کی توضیح کر دینا بھی ضروری ہے۔ قادیانیوں کو معصوم ہونا چاہیے کہ وہ حق کی بیعت کے مقابلہ میں تاویدت لاطائل کی تدبیر کے سوا اور کوئی ذلتی شے پیش نہیں کر سکتے۔ ﴿وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنَّهُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ۝ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ۖ فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ۝﴾ (سورہ بقرہ ۹۷) اور ان میں کچھ جاہل لوگ بھی ہیں جو کتاب کو اپنی ہوا و ہوس کا ذریعہ سمجھنے کے سوا اور کچھ اہمیت نہیں دیتے۔ یہی لوگ ہیں جو محض گمان پر چلتے ہیں۔ پس ان لوگوں پر افسوس جو اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھتے ہیں۔ پھر کہہ دیتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے تاکہ اس کے معاوضہ میں تھوڑی سی قیمت حاصل کر لیں، پس ان پر افسوس اس کے باعث جو وہ اپنے ہاتھوں لکھتے ہیں اور اس کے لیے بھی افسوس جو وہ (اس کے معاوضہ میں) کمائی کرتے ہیں۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام

#### عرض حال

جن لوگوں کو روزانہ اخبارات کے کاروبار سے ذرا بھر بھی واقفیت ہے وہ جانتے ہیں کہ ایک روزنامہ نویس کی مصروفیات کس قدر بڑھی ہوئی اور اس کے اوقات کس طرح بے ہوئے ہوتے ہیں۔ لہذا اگر محولہ بالا عنوان کے سلسلہ مضامین کی قیادت کی اشاعت کچھ عرصہ کے لیے معرض تعویق اور محل انتواء میں پڑی رہی تو راقم الحروف کے مشغول کی اس بھرمار کو سبب قرار دینے میں قارئین کو مہر اسحق بجا نب ہیں۔ جن سے ایک روزنامہ نویس کی زندگی کو ہر وقت دو چار رہنا پڑتا ہے۔ لیکن قادیانیوں نے اس انتواء کو اپنے مثنوی کی

کرامت کہنا شروع کر دیا کہ قادیانیت کے کاسہ سر پر سدھ کا ابرو شکن گرز چلانے والے  
 ہر پردہ سر دہیر کے ہاتھ مثل ہو گئے۔ اس کے دماغ کی ساری قوتیں سلب کر لی گئیں، اس کا گرز  
 پاش پاش ہو گیا، اور وہ ”سر پکڑ کر بیٹھنے“ پر مجبور ہو رہا ہے۔ راقم الحروف قادیان کے اخبار  
 ”الفضل“ کی اس قسم کی تعریضات کو مجسم ہو کر ایک گونہ خوش مزگی کے ساتھ پڑھتا رہا، اور  
 ان اثرات کے نتائج کا منتظر رہا جو ان تمہیدی مضامین کی اشاعت سے اطراف و کناف  
 مملکت میں پیدا ہو رہے تھے۔ یہ امر میری انتہائی خوشی، دل جمعی اور حوصلہ افزائی کا موجب  
 ہے کہ میرے قلم سے اٹکے ہوئے ان مضامین نے جہاں قادیانیت کی دنیا میں ایک تہمدِ عظیم  
 برپا کر دیا وہاں مسلمانوں کے ہر طبقہ نے اسے انتہائی پسندیدگی اور مقبولیت کی نگاہ سے  
 دیکھا۔ نعر

ایں سعادت بزد و بازو نیست تا نہ بخشد خدائے بخشندہ  
 قادیانیوں کو معصوم ہونا چاہیے کہ ”اسلام کا ابرو شکن گرز“ بفضلِ یزدی و فیض  
 سرمدی ان کے دجل و زور کی ایسی سرکوبی کر کے چھوٹے گا کہ پھر اسے سر اٹھانے کی سکت ہی  
 نہ رہے گی، اور ان کی تلخیص حق با باطل کے پردے اس طرح چاک کر دیئے جائیں گے کہ  
 دیکھنے والی آنکھیں پھر دھوکا نہیں کھائیں گی، اور دینِ حقہ اسلام میں رخنہ اندازیوں کا وہ  
 ظلم جو قادیانی متنبی اور اس کے قبیحین نے عامۃ المسلمین کی علم دین سے بے خبری سے فائدہ  
 اٹھ کر مسیحی حکومت کے یہاں عیسائی کلیساؤں سے عقد کر کے شروع کر دیا تھا یکسر ٹوٹ کر  
 رہے گا ﴿يَرْبُدُونَ لِطَغَفُوا نُورُ اللَّهِ بِأَفْوَاجِهِمْ وَاتَّخَذَ اللَّهُ مَثَلُ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾

## حضرت عیسیٰ علیہ السلام

اب میں قادیانی مستفسرین کے ان سوالات کو لیتا ہوں جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی، ان کے ”رفع الی السماء“ اور ”نزول الی الارض“ وغیرہ کے متعلق کیے ہیں۔ ان سوالات میں ”افضل“ قادیان کے وہ سوا ت بھی شامل ہیں جو اس نے ”تثلیثی حسیبیت“ کی نمائندگی کرتے ہوئے اس خاکسار سے کیے ہیں، اور جن کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ قادیانی متنی کی اس خرافات کے لیے جواز کا پہلو پیدا کر کے دکھایا جائے، جو اس نے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کے متعلق محمد اندریدہ دہنی سے کام لیکر پٹی تصنیفات میں متعدد مقامات پر کی ہے۔ قادیانی مستفسرین کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان کے تمام سوالات کا جواب تذکار ذیل میں اپنے، اپنے موقع پر آ جائے گا، اور حسب موقع ان کے سوالوں کا ذکر بھی کر دیا جائے گا۔

## مرزا کے دعاوی کی بنیاد

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت، زندگی، وفات یا ”رفع الی السماء“ نزول وغیرہ کے مباحث سے جن پر یہودیوں، عیسائیوں، مسلمانوں، قادیانیوں میں کئی قسم کے جھگڑے رونما ہو چکے ہیں، اور ان مذاہب کے پیروں کے مختلف فرقوں کے مابین کئی قسم کے اختلافی خیالات موجود ہیں۔ سرورِ مصلحت قطع نظر کر کے ہم مرزا اندام احمد قادیانی کے دعاوی کی اساس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جس پر اس نے اپنے نئے مذہب کی عمارت کھڑی کرنے کی کوشش کی، اور جس کے جوڑ کے لیے اسے دلیل و برہان کے میدان میں قدم قدم پر ٹھوکر کھانا کر بے شمار قادیانیاں کھانے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ کیا کہ قیامت کے نزدیک جس مسیح کے آنے کی خبر مختلف کتب سہادی اور حادیث رسوں مقبول علیہ السلام میں دی گئی ہے، وہ میں ہوں اور میرے سوا ان پیش گوئیوں کے مورد کاستحق اور کوئی نہیں۔ از بس کہ کسی دوسری شخصیت کی جگہ دنیا کو دھوکا دینے کے لیے بچے آپ کو پیش کرنا آسان کام نہ تھا۔ لہذا اسے اپنے دعویٰ کی بنیاد انتہا درجہ کے بودے اور لچر استدلال پر رکھنی پڑی، اور وہ مجبور ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فوت شدہ قرار دے کر ان کے نزول یا ظہور کے امکانات کو مسدود و ثابت کر دے تاکہ اخیر کی روشنی میں لوگوں کو کسی دوسرے مسیح کی جستجو پیدا ہو۔ تو وہ طرح طرح کے حیلوں سے کام لے کر اپنی مسیحیت کا اقرار کرنے کے وہ پے ہو جائے، مشکل یہ تھی کہ خبر مذکورہ میں صاف طور پر اسی عیسیٰ ابن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کے آنے کی خبر دی گئی تھی، جو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعثت سے کوئی چھ سو سال پہلے ملک شام کے یہودیوں کی اصلاح کے لیے مبعوث ہوئے تھے، اور جن کی الوہیت کے، فہمائے تراش تراش کر عیسائیوں نے خدائی دین کی صورت کو مسخ کر دیا تھا۔ اس مشکل کے ارتقا کے لیے مرزا غلام احمد قادیانی کو طرح طرح کی حیلہ جوئیوں سے کام لینا پڑا۔ جن کی ایک مثال میں کسی سابقہ قسط میں برسبیل تذکرہ بیان کر چکا ہوں اور جسے دوبارہ یہاں اس لیے نقل کرتا ہوں کہ قارئین کو یاد آ جائے کہ مرزے موصوف نے ”ابن مریم“ کہلانے کے لیے کیسی کیسی بیہودہ ویڈیوں سے کام لیا، اور تعجب کا مقام یہ ہے کہ اس کے چہرہ اسی قسم کے استدلال کو جس کی بغویت اظہار من الشمس ہے، دہرائے سہانی سمجھتے اور قبول کر لیتے ہیں، مرزا غلام احمد نے لکھا۔

”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استہارہ کے رنگ میں مجھے حادہ ٹھہرا دیا گیا، اور آخری کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بدریعہ الہام مجھے

مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔ (مشق دوم، ص ۷۷)

”اس بارہ میں قرآن کریم میں بھی ایک اشارہ ہے اور وہ میرے لیے بھور پیش گوئی کے ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں اس امت کے بعض افراد کو مریم سے تشبیہ دیتا ہے، اور پھر کہتا ہے کہ وہ مریم عیسیٰ سے حامدہ ہوگئی، اور سب خدا پر ہے کہ اس امت میں کسی نے بجز میرے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ میرا نام خدا نے مریم رکھا، اور پھر اس مریم میں عیسیٰ کی روح چھونک دی ہے، اور خدا کا کلام باطل نہیں۔ ضرور ہے کہ اس امت میں کوئی اس کا مصداق ہو، اور خوب غور کر کے دیکھ لو، اور دنیا میں تلاش کرو کہ قرآن شریف کی اس آیت کا بجز میرے کوئی مصداق نہیں، پس یہ پیش گوئی (سورہ تحریم) میں خاص میرے لیے ہے اور وہ آیت یہ ہے ﴿وَمَرْيَمَ إِتَتْ عِمْرَانَ ابْنَتِي أَحْصَنْتُ لَهُ رَجْعَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِن رُّوحِنَا﴾ (سورہ مریم، حقیقت الہی، ص ۷۷)

مرزائے قادیانی کی متذکرہ صدر تحریر زبان جاں سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ اس کو گوئندہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم بنت عمران کی آمد کا قائل ہونے کے ساتھ ہی خود مسیح موعود کہلانے کا شائق ہے، اور اس شوق میں وہ یہ بھی نہیں دیکھ سکتا کہ جو الفاظ اس کے منہ سے نکل رہے ہیں ان کی حیثیت فہم عامہ اور عقل سیم کی روشنی میں کیا ہے؟ پس جس شخص کو مسیح موعود کہلانے کا شوق مریم یا مثیل مریم بن کر استعارہ کے رنگ میں خدا کی روح سے حامد ہونے، اور پھر اس عمل کے نتیجہ کے طور پر خود ہی پیدا ہو کر عیسیٰ یا مسیح کہلانے کی بجز اور پوچ بات کہنے پر آمادہ کر سکتا ہے۔ اس کے لیے اپنی مسیحیت کا ڈھول پیٹنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات و قبر وغیرہ کے افسانے ترشنے اور کئی قسم کے اشتباہات پیدا کر کے اپنے دعویٰ کے لیے راستہ صاف کرنے میں کیا تامل ہو سکتا ہے۔ لطف یہ ہے کہ مرزا غلام

احمد قادیانی نے اپنے مریم بننے حاملہ ہونے اور اپنے استعاراتی شکم سے خود پیدا ہو کر مثیل عیسیٰ بننے پر اپنے دعویٰ کے سوا اور کوئی شہادت پیش نہیں کی، بلکہ صرف یہ کہہ دیا کہ امت محمدیہ میں مثیل مریم بننے کا دعویٰ میرے سوا کسی نے نہیں کیا۔ لہذا میں نے حاملہ ہو کر خود اپنے آپ کو جناور عیسیٰ بن گیا۔ لاجور ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اگر اس قسم کی دوا کا رتا ویلات گھڑنے کے بجائے جو ما ذل کی کیفیت دہنی و سخت دماغی کا پتہ دے رہی ہیں مرزا غلام احمد قادیانی یہ کہہ دیتے کہ قریہ شام کے جس مینار پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خبر دی گئی وہ مینار میری ذات ہے، اور اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح آسمان چہرہ سے اتر کر حلول کر چکی ہے تو متذکرہ صدر تاویل کی بہ نسبت اکثر لوگوں کو زور و تر فریب میں مبتلا کر سکتے۔ لیکن وہ جو کہا جاتا ہے کہ عیب کرنے کے لیے ہنر چاہیے۔ اس مثنوی کی ذات ہنر سے بکسر خالی تھی۔ !!!

### ختم نبوت اور نزول مسیح

ان تمہیدی اشارات کے قلمبند کرنے کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ قارئین پر اس حقیقت کو واضح کر دیا جائے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت، حیات، موت، "رفع الی السماء"، نزول و ظہور وغیرہ کے متعلق جتنے سوائے تبلیغ مسیحوں کے ساتھ مل کر پیدا کر رکھے ہیں اور جو نادان، قف اور کم آگاہ اشخاص کے دماغوں میں طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا کرنے کا موجب بن جاتے ہیں ان سب کی علت اس ناشہ زنی خویش میں مضمر ہے کہ کسی طرح مردائے قادیانی کی مسیحیت کا ڈھونگ کھڑا کیا جائے اقتصاداً بعد میں ان تمام سوالات کا تجزیہ کر دیا جائے گا جو اس سلسلہ میں لوگوں کو فریب دینے کے لیے خواہ مخواہ گھڑے گئے ہیں اور دکھ دیا جائے گا

ایک ایسے مسیحیت کو جس کا عقائد اسدی کی اساس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، خواجواہ کی اہمیت و کرامت محمدیہ ﷺ میں طرح طرح کے فتن کا دروازہ کھول دیا گیا ہے۔ مسلمانوں کو مبداء فیض سے یہ سرمدی تعلیم مل چکی ہے کہ دین الہی اپنی مکمل صورت میں نہیں مل چکا جو تا قیام قیامت زندہ و قائم رہے گا۔ خدا کا کوئی فرستادہ اس دین میں اضافہ کرنے کے لیے نہیں آئے گا، نوع انسانی کو اس مکمل دین تک پہنچانے کے لیے جتنے پیغمبر مبعوث ہونے تھے، ہو چکے، اور ہر ایک نبی نے مخلوق خداوندی کو من حیث دین پہنچنے کی بہ نسبت آگے لے جانے کی خدمت ادا کی۔ اس عقیدہ کے ہوتے ہوئے مسلمانوں پر کسی نئے نبی پر ایمان لانے کی ضرورت کے تمام دروازے مسدود ہو گئے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول، احیاء ظہور کی صورت میں اگر اسے ضروری سمجھ لیا جائے۔ اسلام کے دین کامل کے پیروں کے معتقدات اساسی پر کوئی زد نہیں پڑتی، اور انہیں مسلمان ہونے کے لیے اس امر کا تسلیم کرنا یا نہ کرنا ضروری نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دنیوی مستقبل کے متعلق کیا عقیدہ رکھیں۔ ان کے لیے ضروری ہے کہ نبوت و رسالت کے کسی نئے دعویٰ دار کو کذاب سمجھیں۔ کیونکہ اس کے بغیر وہ مسلمان نہیں رہ سکتے۔ خدا کے ہی جلیل القدر پیغمبر یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم علیہ السلام کا قیامت کے نزدیک اس دنیا میں تشریف لانا اس لیے نہیں، مانا جا رہا ہے کہ وہ دین اسلام کے کسی نقص کو پورا کرنے کے لیے ذمہ دار مبعوث ہوں گے۔ کیونکہ دین اسلام تو دین کامل ہے بلکہ ان کی متوقع آمد و تشریف آوری کی غرض و غایت بالکل دوسری ہے جسے میں اپنے موقع پر بالتصريح بیان کروں گا۔ اس موقع پر صرف تناعرض کر دینا ضروری ہے کہ جس "کل" کو نوع انسانی کی طرف پہنچانے کیلئے انبیاء کرام علیہم السلام مبعوث ہوتے رہے اور اس "کل" کی تکمیل کے لیے سابقہ طے شدہ کام پر

اضافہ کرتے رہے اسے پایہ تکمیل تک پہنچانے کا سہرا صرف ایک ہی ذات قدسی کے لیے مختص تھا۔ جب اس وجود قدسی کا ظہور ہو گیا تو اس کے عہد میں کسی سابقہ پیغمبر کا موجود ہونا اس کے ”خاتم النبیین“ ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ البتہ کسی نئے شخص کے نبی ہو کر مبعوث ہونے کی ضرورت اسی وقت قابل تسلیم ہوگی جب دینِ اسلام کو ناقص اور اس کے الفاظ میں تحریف و تبدیلی یا ان کی گم شدگی کا امکان تسلیم کر لیا جائے۔ اس صورت میں ماننا پڑے گا کہ ”خاتم الانبیاء“ یعنی وہ نبی جس کی وساطت سے خدا کا دین پایہ تکمیل کو پہنچے اور اللہ کی وہ نعمت جو روزِ زل میں نوعِ انسانی کی نجات کے لیے مقدر ہو چکی تھی اور انبیائے کرام علیہم السلام کی وساطت سے اس تک جزء جزء پہنچتی رہی، تمام ہو، ابھی آنے والا ہے۔ اس صورت میں قرآن پاک کے وہ تمام ربانی ارشادات جو ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ و ﴿اِنَّا نَعْنُقُ نَرْلَنَا الَّذِي كَرَّمْنَا لَهُ لَحْفُطُونَ﴾ کی صورت میں مذکور ہوئے ہیں، غلط ٹھہرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے عہد تک تمام نبیائے کرام علیہم السلام یا ان کی ایک تعداد کثیر زندہ رہتی تو ان کے لیے اس کے سوا اور کوئی چارہ کار ہی نہ تھا کہ اس دین کو جس کے بعض حصوں کو نوعِ انسانی کی مختلف قوام تک پہنچانے کا کام وہ مہم انجام دیتے رہے تھے اپنی کامل و مکمل شکل میں پا کر اس کے سامنے سر تسلیم و اطاعت جھکا دیتے، اور حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی امت میں داخل ہو جاتے، جو اس دین کامل کو قبول کرنے اور اسے ناقیم قیمت پر قرار رکھنے کی سعادت کے باعث ”خیبر الامم“ کہلانے کی مستحق بنی۔ میں لکھ چکا ہوں کہ قرآن پاک کی آیت ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِي إِسْرٰءِيلَ لَمَّا تَبَيَّنَ لَكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحْكُمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ط



قَالَ ءَاَقْرَرْتُمْ وَاَخَذْتُمْ عَلٰی ذٰلِكُمْ اِصْرِيْ ط قَالُوْا اَقْرَرْنَا ط قَالَ فَاسْهَلُوْا وَاَنَا مَعَكُمْ مِّنَ الشَّاهِدِيْنَ ﴿٢٨﴾ (سورہ بکوحہ ٩) ”اور یاد کرو جب اللہ نے پیغمبروں سے ان کا عہد یا جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف دے تمہارے پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا۔ فرمایا کیوں تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری اصرار سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا فرمایا تو ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں۔“ اسی مطلب پر شاہد وال ہے۔ اس آیت شریفہ میں تمام نبیوں کو ایک طرف، اور آنے والے رسول کو جس پر ایمان لانے کے لیے یثاق یا چارہا ہے ایک طرف رکھا گیا ہے۔ یہ حقیقت تو ریت اور انجیل کے صحائف پڑھنے کے بعد اور بھی روشن ہو جاتی ہے۔ جن میں جا بجا نبی سرخیل کے انبیاء علیہم السلام نے آنے والے رسول کی نہ صرف خبر دی ہے بلکہ اپنے آپ پر اس نے والے کی نصیحت و برتری کا اعتراف بھی کیا ہے، اور حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی بشت کا انتہاء حضور کی تشریف آوری سے قبل اس قدر شدید تھا کہ قرآن پاک نے ان اہل کتاب کے متعلق جو انتہاء رکرنے، جاننے، سمجھنے اور پہچاننے کے باوجود حضرت ختمی مرتبت ﷺ پر ایمان لانے میں متذبذب و متائل تھے صاف اعلان کر دیا: ﴿الَّذِيْنَ اَتَيْنَهُمُ الْكِتٰبَ يَعْرِفُوْنَہٗ كَمَا يَعْرِفُوْنَ اَبْنَاءَہُمْ وَاِنْ فَرِيقًا مِّنْہُمْ لَيَعْلَمُوْنَ الْحَقَّ وَہُمْ يَعْلَمُوْنَ﴾ (ہود) ”جن لوگوں کو ہم نے کتاب دے رکھی ہے وہ (رسول ختمی مرتبت کو) اس طرح پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں، لیکن بے شک ان میں کا ایک گروہ حق کو چھپا رہا ہے۔“ لکھو حقیقت حال سے، گاہ ہے۔

﴿الَّذِيْنَ اَتَيْنَهُمُ الْكِتٰبَ يَعْرِفُوْنَہٗ كَمَا يَعْرِفُوْنَ اَبْنَاءَہُمْ اَلَّذِيْنَ

غَبِرُوا أَنفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿۱۸﴾ (انعام) ”وہ لوگ جنہیں ہم نے کتاب دے رکھی ہے۔ وہ (رسول آخری کو) اسی طرح پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں، لیکن ان میں سے جن لوگوں نے اپنے آپ کو خسارے میں ڈال رکھا ہے وہ ایمان نہیں لاتے۔“

قادیانیوں کی طرف سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول یا ان کی حیات کو حضور سرور کوئین ﷺ کے مرتبہ خاتمیت کی نفی ثابت کرنے کی جتنی کوششیں کی جاتی ہیں، وہ یکسر فصول ہیں۔ لطف یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو تو وہ حضور سرور کوئین ﷺ کے مرتبہ خاتمیت کی نفی قرار دے کر لوگوں کو اس عقیدہ سے برگشتہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن خود امت محمدیہ ﷺ میں نبوت کا ”باب وا“ رکھ کر حضور کے مرتبہ خاتمیت کے ایسے منکر ہو جاتے ہیں کہ اس اسلام ہی کو خیر باد کہہ دیتے ہیں۔ ان کے خیال میں ایک پرانے اور سچے نبی کا زندہ رہنا، آسمان پر اٹھنا یا جانا حضرت ختمی مرتبت پر ایمان لانا اور ایک امتی کی حیثیت میں زمین پر نازل ہونا حضور سرور کوئین ﷺ کی شانِ فضیلت کے منافی ہے۔ لیکن مرزائے قادیانی کا دعوائے نبوت کر کے اسلام کو ناقص ٹھہرانا، قرآن پاک کی تکذیب کرنا، اساس دین کو ازادینا اور مرتبہ خاتمیت کا منہ چڑھانا حضور کی شانِ فضیلت کو دوبالا کرنے والا ہے۔ ۱۱۱

ع بریں عقل و دانش بہاید گریست

ایک ماہہ النزاع زندگی

اس سے قبل کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی و۔ دت زندگی اور حالات مابعد کے متعلق قرآن حکیم کے قوس فیصل کو بیان کیا جائے۔ ان اختلافات و نزاعات کا بیان کر دینا ضروری

ہے جو اس پیغمبر کے متعلق ظہورِ اسدِ م سے قبل یہودیوں اور نصاریوں اور ان کے مختلف فرقوں کے مابین پائے جاتے تھے، اور آج تک موجود ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے راہِ گم کردہ یہودیوں کو راہِ راست پر لانے کے لیے معوٹ ہوئے یہودیوں نے انہیں قبول نہ کیا۔ ان کا خیال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سچے نبی نہ تھے۔ ان کی پیدائش بھی آیاتِ الہی کا کوئی صحیح القول و قعد نہ تھی یعنی وہ باپ کے بغیر پیدا نہیں ہوئے۔ ان کی زبانیں حضرت مریم علیہا السلام کی حفت و عصمت پر حملہ آور ہوئیں، اور آج تک ہیں۔ وہ تاحال اس مسیح کی بعثت کے منتظر ہیں۔ جس کی خبر ان کے آسمانی صحیفوں میں موجود ہے۔ مسیح ناصری یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ جھوٹا سمجھتے ہیں، اور یہ یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے آبا و اجداد نے اسے شام کے رومی حاکم پر دہاؤ ڈال کر صلیب دلوادی تھی، جو اس کی زندگی کا خاتمہ کرنے پر منتج ہوئی۔

عیسائی مامِ طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بے باپ معجزانہ طور پر پیدا ہونا تسخیم کرتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ وہ بچہ جو خدا کی قدرت سے حضرت مریم علیہا السلام کی گود میں آ گیا تھا، خدا کا بیٹا تھا۔ جس نے نوعِ انسانی کے دردوں اور دکھوں کو دور کرنے کی کوشش کی، لیکن یہودیوں نے اسے نہ مانا، بلکہ صلیب پر لٹکوا دیا۔ صلیب دیئے جانے اور دفن ہو جانے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام تیسرے دن پھر زندہ ہو گئے، اور اپنے بعض حواریوں سے ہم کلام ہونے کے بعد بادل پر سوار ہو کر آسمانوں کی طرف چلے گئے، جہاں وہ اپنے باپ جتنی خدائے ذوالجلال کے پاس اس وقت کا انتظار کر رہے ہیں۔ جب انہیں دنیا کی اصلاح کے لیے دوبارہ کرۂ ارضی پر بھیجا جائے گا۔

عیسائیوں کے کئی فرقے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا چھوٹا فرزند قرار

دیتے ہیں۔ لیکن یہ کہتے ہیں کہ خدا خود اس شکل میں زمین پر اتر آیا تھا۔ یہ عقیدہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا ہندوؤں میں اوتاروں وغیرہ کے متعلق پایا جاتا ہے، اور جس کی تشریح کرشن کی کتاب گیتا میں موجود ہے، وہ حضرت عیسیٰ کے مصوب ہونے، وفات پا جانے، دوبارہ زندہ ہونے، آسمان پر اٹھائے جانے کے عقائد میں دوسرے عیسائیوں سے تفاق کرتے ہیں۔

عصر حاضر کے عیسائیوں کا ایک گروہ جس پر بادیت کا اثر غالب ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود ہی کا منکر ہو رہا ہے، اور کہتا ہے کہ یہ سب عقائد انسان کے فکری ارتقا کا نتیجہ ہیں۔ ایک گروہ اس امر کا قائل بھی ہے کہ رومی حاکم نے یہودیوں کے پر زور مطالبہ سے متاثر ہو کر انہیں صلیب پر تو لکا دیا تھا، لیکن بھی وہ زندہ ہی تھے کہ خفیہ طور پر صلیب پر سے اتر دیا۔ کیونکہ وہ دل سے ان کی نیکی اور صداقت کا قائل تھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود گری اور سن کی زندگی کے حالات ظہور اسلام سے قبل لوگوں میں اس قدر مسئلہ مابہ انزعاج بن چکے تھے کہ سوچنے والوں کے افکار کی پریشانی کا موجب بنے ہوئے تھے۔ آج بھی ان مسائل کے متعلق یہودیوں، عیسائیوں، اور خود مسلمانوں میں جتنی بحثیں نظر آ رہی ہیں وہ انہی بحثوں کی صدا ہائے بازگشت ہیں، جو قبل از ظہور اسلام پائی جاتی تھیں۔ قرآن حکیم نے ان عقائد مختلفہ میں سے ان کی تردید کر دی جو خدا کے صحیح دین میں رخنہ اندازی کا موجب ہو رہے تھے، اور یہودیوں، نصرانیوں کے ان جھگڑوں کا فیصلہ چکا دیا، جو ان کے باہمی سر پھٹوں کا موجب بنے ہوئے تھے۔ یہ امر کس قدر افسوس ناک ہے کہ بعض لوگوں نے امت محمدیہ ﷺ کو بھی جنس ایسے مباحث میں الجھانے کی کوششیں شروع کر دیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے متعلق پیدا ہو چکے تھے۔ لیکن

اس میں عقیدہ اسدِ م سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھتے تھے۔ ایسے لوگوں کی کوششیں اس وقت اور بھی قابلِ افسوس ہو جاتی ہیں جب وہ اپنے معبودِ ذہنی کے لیے جواز کے پہلو نکالنے کے لیے دین، اسلام کے اساسی عقائد میں رخنہ اندازی کا موجب بن جاتے ہیں۔ خدا کے اوتار بن کر زمین پر اترنے، ایک روح کے دوسرے جسم میں حلول کر جانے، نبوت کے دروازے کھولنے، دین اسلام کے کامل ہونے کے مسئلہ کو معرضِ بطلان میں ڈالنے کے سراسر مجددِ عقائد کی شر و اشیعت پر کمر باندھ لیتے ہیں۔ قادیانیت کا سار تار پود انہی موخر الذکر قسم کے لوگوں کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ جسے دین اسلام سے دور کا تعلق بھی نہیں۔ اب ہمیں دیکھنا چاہیے کہ قرآن پاک نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کیا گواہی دی ہے۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش آیت اللہ تعالیٰ

قرآن حکیم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق متضاد بیانات کی اس تمام "افراطِ تفریط" کی اصلاح کر دی۔ جن میں یہودی اور عیسائی اور ان کے مختلف گروہ جتل ہو چکے تھے۔ جو لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت پر معترض ہو کر حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے دامنِ عصمت کو "لورہ بہ عصیان ظاہر کرنے کے درپے تھے۔ انہیں صاف الفاظ میں بتا دیا گیا کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش کا واقعہ دراصل یوں ہے: ﴿إِذَا قَالَتْ اِمْرَاةٌ عِمْرَانُ رَبِّ اِنِّیْ نَذَرْتُ لَكَ مَا فِیْ بَطْنِیْ مُحَرَّرًا فَقَبَّلْ مِنِّیْ اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ ۝ فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ اِنِّیْ وَضَعْتُهَا اُنْثٰی وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَیْسَ الذَّكَرُ کَالَاُنْثٰی وَاِنِّیْ سَمَّیْتُهَا مَرْیَمَ وَاِنِّیْ اُعِیْذُهَا بِكَ وَذَرِیَّتُهَا مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ ۝ لَقَبَلْنٰهَا رُبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَاَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا وَكَطَّلْنٰهَا

﴿نُكْرِيَا﴾ (سورہ یونس: ۳۵) ”جب عمران کی بیوی نے کہا ہے میرے پروردگار! میں تیرے لیے نذر مانتی ہوں کہ جو بچہ میرے پیٹ میں ہے وہ تیری عبادت کے لیے زاد کر دیا جائے گا۔ پس تو میری یہ نذر قبول کر بے شک تو سنتا اور جانتا ہے۔ پس جب اس نے بیٹی جنی تو کہا اے میرے پروردگار میں نے بیٹی جنی۔ اللہ بہتر جانتا تھا کہ س نے کیا جننا (کیونکہ) بیٹا (جو س کی مراد تھی) اس بیٹی کی طرح نہ ہوتا (اس نے کہا) میں نے اس لڑکی کا نام مریم رکھا، اور میں اس کو اور اس کی ولاد کو ”شیطان رجیم“ سے تیری پناہ دیتی ہوں پس اس کے پروردگار نے س کی نذر کو اچھی طرح قبول کر لیا اور اس لڑکی کو پروان چڑھایا، اور زریا کو اس کا کفیل مقرر کر دیا۔“

﴿وَإِذْ كُنَّا فِي الْكَهْفِ فَرَمِيمَ إِذِ انْتَبَذْتُ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرِيفًا ۖ فَاتَّخَذْتُ مِنْهُمْ دُؤُبُهُمْ حِجَابًا ۖ فَاذْهَبْنَا إِلَيْهَا رُوحًا فَعَمَلْ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۖ قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ ۖ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ۖ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ۖ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ۖ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلِيُّ هَمِيمٌ ۖ وَلِنَجْعَلَ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا ۖ وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا ۖ فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا ۖ فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ ۖ قَالَتْ يَلَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مُنْجِيًّا ۖ فَادَّهَمَ مِنْ تَحْتِهَا إِلَّا نَحْرَ بَنِي ۖ قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا ۖ وَهَزَى إِلَيْكِ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسْقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا حَبِيًّا ۖ فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا ۖ فَإِمَّا تَرَيِنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا ۖ قَالَتْ بِهِ قَوْمُهَا تَحْمِلُهُ ۖ قَالُوا يَمْرُؤٌ مُلْكٌ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا قَرِيبًا ۖ يَا أُخْتُ هَارُونَ مَا كَانَ

أَبُوكَ امْرَأً سَوِيًّا وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ نَبِيًّا ۖ فَاسْأَلْهُ إِلَيْهِ فَأَلَوْا كَيْفَ نَكَلْتُمْ مَنْ  
كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا ۖ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ ابْنِ الْكَحْبِ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ۖ وَجَعَلَنِي  
مُبْرَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَنِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ۖ وَبَرًّا بِوَالِدَتِي  
وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا ۖ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ  
حَيًّا ۖ ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ ﴿۱۹﴾ (مریم زورع ۲)

”(اے محمد) قرآن میں مریم کا قصہ بیان کر جب وہ اپنے لوگوں سے الگ ہو کر (یکل سے) مشرق کی طرف ایک جگہ پر جا بیٹھی، وہ اپنے ور ن کے درمیان اس نے پردہ حائل کر لیا تو ہم نے اس کی طرف اپنی روح کو (حضرت جبرئیل) بھیجا جو سے صحیح سالم انسان کی شکل میں نظر آیا۔ مریم نے کہا۔ اگر تو خدا سے ڈرنے والا ہے تو میں تجھ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں۔ اس نے جواب دیا میں تو تیرے پاس تیرے پروردگار کی طرف سے بھیجا ہوا آیا ہوں۔ تاکہ تجھے ایک پاک بچہ دوں مریم نے جواب دیا کہ مجھے لڑکا کیونکر ہوگا، حالانکہ کسی مرد نے مجھے چھوا تک نہیں اور نہ میں بدکار عورت ہوں۔ فرشتے نے کہا کہ یوں ہی ہوگا کیونکہ تیرا پروردگار کہتا ہے کہ یہ بات میرے لیے آسان ہے (کہ تجھے مس بشر کے بغیر ہی بچہ ہو جائے) تاکہ ہم اس کو نوع بشر کے لیے امت یعنی نشانی بنائیں، اور اپنی طرف سے رحمت بنائیں، اور یہ بات (بے باپ کے بچہ کا ہونا) طے شدہ امر ہے پس وہ لڑکے سے حاملہ ہو گئی اور اس حالت میں ایک دور کے مکان میں چلی گئی، پھر دردنا سے کھجور کی جڑ کی طرف لے گیا تو وہ کہنے لگی اے کاش میں اس وقت سے پہلے مر جاتی، اور مر مٹ کر بھولی بھری ہو جاتی۔ پھر نیچے کی طرف سے (فرشتے نے) اسے آواز دی کہ تو فکر نہ کر تیرے پروردگار نے تیرے نیچے سرداب رکھا ہے، اور کھجور کی جڑ پکڑ کر اسے اپنی طرف ہدایت پر

تازی پکی کھجوریں گریں گی۔ پس کھا اور پی اور اپنی تکھیں (نومولود کو دیکھ کر) ٹھنڈی کر۔ پس اگر تو کسی بشر کو دیکھے تو کہہ دے کہ میں نے اللہ کی منت کا روزہ رکھا ہے۔ پس میں آج کسی سے کلام نہیں کر سکتی۔ پھر مریم لڑکے کو گود میں بیٹھ ہوئے اپنی قوم کی طرف آئی۔ لوگوں نے کہا اے مریم تو نے یہ کیا غضب کیا اے ہارون کی بہن تیرا باپ بھی بُرا آدمی نہ تھا اور نہ تیری ماں بدکار تھی۔ پس مریم نے (ان سوالات کے جوابات میں) اپنے بڑے کی طرف اشارہ کر دیا کہ (اس سے پوچھ لو) انہوں نے کہا یہ پنگوڑے میں لیٹا ہوا بچہ کس طرح بتائے گا (لیکن) وہ بڑا ذیلا میں اللہ کا بندہ ہوں، اس نے مجھے کتاب دی ہے اور نبی بنایا ہے اور جہاں میں رہوں، اس نے مجھے برکت دلائی، بنایا ہے اور جب تک میں زندہ رہوں اس نے مجھے نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کا حکم دیا ہے اور اپنی ماں کا تاجدار بنایا ہے۔ اس نے مجھے جبار اور شقی نہیں بنایا۔ مدام ہوا اس دن پر جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن میں مروں گا، اور جس دن از سر نو زندہ کیا جاؤں گا۔ یہ ہے عیسیٰ بن مریم کا صحیح حال سچی بات جس میں وہ جھگڑا کر رہے ہیں۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا یہ حال اور حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے دامن عصمت کی پاکیزگی کی شہادت قرآن حکیم نے سورۃ مریم کے مدد و اور بہت سے مقامات پر دی ہے، اور صاف طور پر یہ کر دیا ہے کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کو اپنی آیت بنایا اور اس آیت کے ظہور کے لیے حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دنیا بھر کی عورتوں سے چن لیا۔ سورۃ آل عمران رکوع ۵ میں مذکور ہے ﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يٰمَرْيَمُ إِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفٰكِ عَلٰٓى نِسَاءِ الْعٰلَمِیْنَ﴾ جب فرشتوں نے کہا اے مریم بیشک اللہ نے تجھے چن لیا اور تجھے پاک کیا ورسارے جہانوں کی



عورتوں میں سے تجھے (اس آیت کے لیے) جن سیا۔

قرآن حکیم کے اس بیان سے یہودیوں کے اس بہتان عظیم کی تکذیب کے ساتھ ساتھ جو وہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عصمت پر لگانے کے عادی ہو چکے تھے جنس عیسائی فرقوں کے اس خیال کی تردید بھی ہو جاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے چار فرزند تھے، اور یہ کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا بچپن ہی سے یوسف مذکور کے ساتھ نامزد ہو چکی تھیں۔ اگر حضرت عیسیٰ کی پیدائش میں کوئی ندرت نہ ہوتی تو قرآن پاک اس واقعہ کو کبھی ”آیۃ للناس“ قرار نہ دیتا، اور یہ نہ کہتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کی ندرت کو جاننا چاہو تو دم کی پیدائش کے مسئلہ کو سامنے رکھ لو۔ ملاحظہ ہو ارشاد ربانی ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ۝ الْأَحَقُّ مِنْ ذَٰلِكَ أَنْ تُحْكِمَ مِنَ الْمُتَكِنِينَ﴾ (مریم، سورہ ۲۱) بیشک اللہ کے نزدیک عیسیٰ کی پیدائش کی مثال بالکل ایسی ہے جیسی آدم کی پیدائش آدم کو مٹی سے پیدا کیا پھر کہا کہ ”دم بن جا، پس وہ آدم بن گیا۔ تیرے پروردگار کی طرف سے یہ حق ہے۔ پس تو شک کرنے والوں میں سے نہ ہو۔“

جو لوگ آدم یعنی نوع بشر کو حیات کے ارتقائی عمل کا نتیجہ مانتے ہیں وہ بھی یہ نہیں بتا سکتے کہ وہ وطن کے، زمین کی اویں صورت جو بعد میں ترقی کر کے حیوانات و انسان کے مدارج تک پہنچی، کس طرح پیدا ہوئی تھی۔ جب حیات کے یہ ایک دفعہ ”وہ وطن“ سے خود بخود ہجرت کرنے کا امکان تسلیم کرتے ہو تو اس امکان سے تمہاری عقیدیں کس طرح، نکار کر سکتی ہیں کہ ایک عورت کے شکم میں حیات انسانی اس عمل مروجہ کے بغیر ظہور پذیر ہوگئی، جو تو سید و تناسل کے یہی عام ہو چکا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش پر عقل

کے اعتبار سے، عتر ارض کرنے والے لوگوں کا حال یہ ہے کہ اگر دوسروں اور چھ مانگوں کے جانور پیدا ہونے یا عورت کے پیٹ سے سرنپ یا کسی اور قسم کے جانور کے تودہ ہو جانے یا اسی قسم کی کسی ورو روات کے ظاہر ہونے کی خبر نہ کی جائے تو (Treak of Nature) (خرق عادت) کہہ کر فوراً باور کریتے ہیں۔ لیکن اس امر کو باور کرنے میں نہیں تامل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے باپ کے پیدا ہو گئے۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کے واقعہ کو قرآن حکیم نے آیت اللہ ظاہر کیا ہے، اور صاف اور صریح لفظ میں اعلان کر دیا ہے کہ یہ ولادت بھائے سلسلہ تناسل کے اس عام طریق کے مطابق نہ تھی، جو اولین آدم کی پیدائش کے بعد اس کی نسل میں مروج ہو چکا ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے واقعات کے متعلق قرآن حکیم نے اس امر کی تصدیق کر دی کہ ان کی زندگی بھی آیت اللہ سے پُر تھی۔ ارشاد ربانی ہے ﴿وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ۚ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ ۚ وَأُنَبِّئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ ۚ وَأَنبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْجِرُونَ فَبِئْسَ بُيُوتُكُمْ ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ (مریم، رکوع ۵) ”اللہ اسے کتاب و حکمت اور تورات اور انجیل سکھا دے گا۔ وہ بنی اسرائیل کی طرف خدا کا رسول بن کر آئے گا (اور کہے گا) میں تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے نشانی لے کر آیا ہوں۔ میں مٹی کا ایک چٹلا

پرندے کی شکل کا بناتا ہوں۔ پھر اس میں پھونک مارتا ہوں اور وہ اللہ کے حکم سے (میرے کمال سے نہیں) پرندہ بن جاتا ہے اور میں اللہ کے حکم سے مادرِ زاد اندھے اور کوڑھی کو تندرست کر دیتا ہوں اور مردے کو جلدیتا ہوں ورم جو کھ کر آ دیا گھروں پر چھوڑ کر آؤ۔ اس کی تمہیں خبر دے دیتا ہوں۔ اگر تم یہاں نہ والے ہو تو (ان مور میں) تمہارے لیے (اللہ کی قدرت کا) نشان ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے آیات الہی کے ظہور کا تذکرہ قرآن حکیم میں دوسرے مقامات پر بھی آیا ہے اور پتھورے میں بیٹے لیے کلام کرنا اور پٹی ماں کی عصمت کی شہادت دینا اور پرنے کو روچکا ہے۔ بعض انسانوں کی حیرت زدہ عقلیں معجزے کو قبول نہیں کرتیں تو نہ کریں۔ لیکن خرق عادت کا ظہور سنن الہی میں سے ایک ایسی سنت ہے۔ جس کے مشاہدوں سے نوع انسانی کو بارہا سابقہ پڑ چکا ہے۔ دانش فروشان، سبب ظاہری کو اگر یہ بتایا جائے کہ علم طب اتنا ترقی کر چکا ہے کہ مادرِ زاد اندھوں اور جنہ میوں کا علاج ممکن ہو گیا ہے، تو وہ باور کریں گے۔ مگر ن سے یہ کہا جائے گا کہ میڈیکل سائنس کی ترقی کے امکانات مردوں کو زندہ کرنے کی کامیابی کی طرف اشارہ کر رہے ہیں تو مان لیں گے۔ لیکن اگر ان سے یہ کہا جائے، یہی باتیں معجزہ کے طور پر پہلے بھی ظہور پذیر ہو چکی ہیں، تو بول نہیں گے کہ یہ بات عقل کے منافی اور غیر ممکن ہے۔ حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے معجزے نوع انسانی کی ممکنات محض کو ہی ہر کر کے اس پر علمی ترقیوں کے دہوازے کھولنے کی خبر دے رہے ہیں۔ معجزات پر بحث کرنے کا یہ وقت نہیں۔ کبھی موقع ہوا تو اس موضوع پر بھی دیدہ افروز روشنی ڈال جائے گی۔ اس موقع پر صرف یہی ظاہر کرنا مقصود ہے کہ پروردگار عالم نے عیسیٰ علیہ السلام کو نبی اسرائیل کے لیے اپنی ایک نشانی بنا کر پیدا کیا، اور ان کی زندگی

ان کے یہ خدا کا ایک واضح نشان بنی رہی۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع الی اسماء

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جسمانی زندگی کے خاتمہ کے متعلق یہود کا یہ دعویٰ تھا کہ انہوں نے رومی حاکم پر زور ڈال کر اسے صلیب پر لٹکوا دیا جہاں وہ جانبر نہ ہو سکا، اور اس کی لاش کو دفن کر دیا گیا۔ عیسائی کہتے ہیں کہ بلاشبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دی گئی، اور نہیں مٹی کے نیچے دفن بھی کر دیا گیا۔ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام دفن ہونے کے تیسرے روز دوبارہ زندہ ہو کر قبر سے باہر نکل آئے۔ اپنے بعض حواریوں سے ملے اور با دل پر سوار ہو کر آسمانوں کی طرف چلے گئے۔ قرآن حکیم نے ان غلط عقائد کی تصحیح کرتے ہوئے اعدانِ کفر کیوں طبع اللہ علیہا یُکْفِرُهُمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا وَمَكْفُورُهُمْ وَقَوْلُهُمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن هُبِّهٖ لَهُمْ ط وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظُّلُمِ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَن يُؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ﴿٢٢﴾ حالانکہ اللہ نے ان کے کفر کی وجہ سے ان پر مہر کر دی۔ پس وہ ایمان نہ لائیں گے مگر تھوڑا (ان پر لعنت کی گئی) بسبب ان کے کفر اور ان کے اس قول کے (جس سے) مریم پر بہتان عظیم لگایا، اور بسبب ان کے اس قول کے کہ ہم نے اللہ کے رسول مسیح ابن مریم کو قتل کر دیا، نکلہ (مرد واقعہ یہ ہے) کہ نہ انہوں نے اسے قتل کیا اور نہ انہوں نے اسے صلیب دیا۔ لیکن اس امر میں نہیں شبہا ہو گیا۔ بے شک وہ لوگ جنہوں نے اس کے بارے میں اختلاف کیا وہ اس کے متعلق شک

میں ہیں، اور ان کے پاس اس (واقعہ کا) کوئی علم نہیں (صرف وہ) ظن و گمان کی پیروی کرتے ہیں (حتیٰ بات یہ ہے) کہ انہوں نے یقینی طور پر اسے قتل نہیں کیا۔ بلکہ اسے اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا، اور بے شک اللہ زبردست حکمت والا ہے (اور یہ بھی واضح ہو) کہ ہل کتاب میں سے کوئی ایسا شخص نہیں رہے گا جو اس (حضرت عیسیٰ) کی موت سے پہلے اس پر ایمان نہ لے آئے اور قیامت کے دن وہ ان پر گواہ ہوگا۔“

یہی وہ صاف اور صریح ارشاد ربانی ہے جو یہودیوں اور نصرانیوں کے جھگڑوں، دوران کے ظنوں کا فیصلہ کرنے کے لیے بطور حکم فیصل نازل ہو، اس ارشاد میں پروردگار عالم نے یہودیوں کے اس دعوے کی تکذیب کر دی کہ ہمیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے اور صلیب دینے کے معاملہ میں کامیابی حاصل ہو گئی تھی، اور عیسائیوں کے اس ظن کی بھی تعصیہ کر دی گئی کہ ان کے خداوند کو صلیب دی گئی تھی۔ اب اس ارشاد ربانی میں عیسائیوں کے اس بیان کی تصدیق کر دی گئی کہ اللہ نے اسے اپنی طرف اٹھالیا تھا۔

قادیانی ﴿ہَبْلُ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ سے اپنے حسب دل خواہ یہ معنی نکالنے کے خوگر ہے کہ اس ”رفع“ سے وہ رفیع روحانی مراد ہے جو ہر نسان پر موت آنے کے بعد وارد ہوتا ہے۔ لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اگر عیسائیوں کا یہ عقیدہ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”رفع الی السماء“ کا عقیدہ صلیب و قتل کے عقیدہ کی طرح غلط اور بے بنیاد ہوتا تو پروردگار عالم کو اس جگہ لفظ ”موت“ کا کوئی مشتق استعمال کرنے سے کوئی عیسائی روکنے والا نہ تھا۔ جہاں قرآن پاک نے یہودیوں کے بے شمار عقائد باطلہ کی تردید و تصحیح نہایت صاف اور واضح الفاظ میں کی ہے۔ وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”رفع الی السماء“ کے عقیدہ کی تعصیہ کرتے ہوئے (بشرطیکہ وہ غلط ہوتا) اسے کوئی عار نہیں ہو سکتی تھی۔ جب ہم دیکھتے

ہیں کہ انہی آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے موت کا غلط صاف طور پر استعمال نہیں کیا گیا ہے تو صاف ثابت ہو جاتا ہے کہ ﴿يَلِدْ وَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ میں ”رفع“ کا لفظ موت کے معنی میں استعمال نہیں ہوا بلکہ اس کے معنی وہ ہی ہیں جو لفظ ”رفع“ سے سیدھی مراد ہی عربی زبان میں مراد لیے جاتے ہیں۔

### عیسائیوں کے دیگر معتقدات کی تکذیب

از بس کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا واقعہ ان کی زندگی کے دوسرے امور اور ان کا آسمان پر اٹھایا جانا ایسے غیر معمولی واقعات تھے جن سے نوع انسانی کو بہت کم واسطہ پڑا تھا، ہندو عیسائیوں میں یہ واقعات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الوہیت یا ابن الہی کے عقائد پیدا کرنے کا موجب بن گئے۔ قرآن حکیم نے جہاں ان کے صحیح عقائد کی تصدیق کی، وہاں ان کے غلط عقائد کی تردید بھی کر دی۔ جن میں سب سے بڑی تردید ان کے صییب دیئے جانے کے واقعہ کے متعلق ہے۔ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے غیر معمولی اور محیر العقول واقعات سے مرعوب ہو کر انہیں الوہیت کا درجہ دے رہے تھے، اور جسم انسانی میں خدا کے حلول کرنے، نیز حضرت مریم رضی اللہ عنہا پر خدا کی بیوی ہونے اور خدا پر نکاح کرنے کے تہام باندھ کر ”تفلیٹ“ کا عقیدہ قائم کرنے کے مرتکب ہو گئے تھے۔ قرآن حکیم نے انہیں اور ان کے ساتھ تمام نوع انسانی کو بتایا کہ یہ محیر العقول واقعات جن سے تم اس قدر مرعوب ہو رہے ہو محض اللہ کے نشان ہیں، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کے مظہر نہیں۔ خدا وہی خدائے واحد لا شریک ہے۔ عیسائیوں کے ان عقائد کی تردید قرآن پاک نے بڑے زور ورتہ کی کے ساتھ کی، اور فرمایا: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ لِمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ

يُهْلِكُ الْمَسِيحُ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ لِي الْأَرْضِ جَمِيعًا (سائدہ رکوع ۳) ”بے شک وہ لوگ کافر ہو گئے جنہوں نے کہا کہ اللہ تو وہ مسیح ابن مریم ہی تھا (اے محمد) کہہ دے کہ اگر اللہ مسیح ابن مریم ماں اس کی اور جو کوئی بھی زمین میں ہے سب کو ہلاک کرنے پر آجائے تو ایسے کون رک سکتا ہے۔“

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۚ وَقَالَ الْمَسِيحُ بَنِي إِسْرَآئِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ﴾ (سائدہ رکوع ۱۰) ”بے شک کافر ہیں وہ لوگ جنہوں نے کہا کہ اللہ تو وہ مسیح ابن مریم ہی تھا۔ ۱۰۔ لکن مسیح نے تو کہا تھا کہ اے بنی اسرائیل تم (میری نہیں بلکہ) اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا پروردگار ہے۔“

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ ۚ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ (سائدہ رکوع ۳) ”بے شک وہ لوگ کافر ہوئے جو کہتے ہیں کہ اللہ تین میں کا ایک ہے حقیقت یہ ہے کہ خدائے واحد کے سوا اور کوئی معبود نہیں۔“

﴿وَمَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ ۚ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ ۚ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ ۚ كَانَا يَتَكَلَّمُ الطَّعَامَ﴾ (سائدہ رکوع ۱۰) ”مسیح ابن مریم کچھ نہ تھا مگر رسول تھا ایسا ہی جیسے اس سے قبل اور بہت سے رسول ہو گزرے ہیں اور اس کی ماں بڑی ایماندار تھی۔ دونوں کھانا کھایا کرتے تھے۔“

إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَفْلًا ۚ يُبْنِي إِسْرَآئِيلَ رُلُو نَسَاءَ لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ مَلَائِكَةً فِي الْأَرْضِ يَخْلُفُونَ (الاحرف رکوع ۶) ”وہ (ابن مریم) کچھ نہ تھا مگر بندہ۔ اس پر ہم نے انعام کیا اور اسے بنی اسرائیل کے لیے ہم نے اپنی قدرت کا ایک نمونہ بنایا (ہماری قدرت دیکھی ہے کہ) اگر ہم چاہیں تو تم میں سے فرشتہ بنا دیں جو زمین

میں تمہاری جگہ ہیں۔“

نوٹ اس آیت شریفہ میں پروردگار عالم فرماتا ہے کہ تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش، زندگی اور ان کے ”رَفْعُ الی السَّمَاءِ“ کے واقعات پر تعجب کر کے مرعوب کیوں ہوئے جا رہے ہو۔ یہ سب ہماری قدرتِ کاملہ کے مختلف ظہور ہیں۔ ہم تو اس سے زیادہ حیرت انگیز کام کر کے دکھا سکتے ہیں۔ یعنی تمہیں میں سے تمہارے اخلاف کو فرشتے بنا سکتے ہیں۔ یعنی جو نہ کھائیں نہ پیئیں اور عوارضِ بشری سے باہر ہو کر زندگی بسر کریں۔ پس اگر آج ہمیں کسی انسان کی زندگی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی سے بھی زیادہ محیر العقول نظر آئے تو بچے مسلمان کبھی اس کو الوہیت کا درجہ دینے کے لیے تیار نہ ہوں گے۔ بلکہ یہی سمجھیں گے کہ یہ بھی خدا کی قدرتِ کاملہ کا ایک مظہر ہے۔ میرے خیال میں یہ آیت نوعِ انسانی کے ارتقا کی ایک آئندہ منزل کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ جس میں پہنچ کر انسان فرشتہ بن جائیں گے۔ یعنی وہ صفات حاصل کریں گے جو فرشتوں کو حاصل ہیں۔

﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا ۚ لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا ذَا تَكَاذُ السَّمُوتِ  
يَنْفَطِرُنَ مِنْهُ ۚ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا ۚ أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا  
وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ۚ إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا  
أَتَى الرَّحْمَنَ عَبْدًا ۚ لَئِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۚ﴾ کہتے ہیں کہ رحمن نے بیٹا بنایا (اے کفار) تم نے تو  
ایسی بات گھڑ لی کہ عجیب نہیں آسمان پھٹ پڑیں اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ ریزہ ریزہ ہو  
کر گر جائیں، اس لیے کہ انہوں نے خدا کے لیے بیٹا پکارا۔ خدا کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ  
ہے کہ وہ بیٹا بنالے۔ آسمانوں اور زمین میں جتنے لوگ بھی ہیں سب اس کے سامنے ”عبد“  
یعنی غلام اور ناجیز بندے بن کر آئیں گے۔“



یہ تمام آیات جو اوپر مذکور ہوئیں قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تقدار کے سلسلہ میں نازل ہوئیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت و زندگی کے متعلق حقیقی باتیں بھی یہود اور نصاریٰ میں پھیل چکی تھیں ان کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ قرآن حکیم نے نہایت صاف اور واضح الفاظ میں کر دیا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء کا عقیدہ جو عیسائیوں میں مروج و عام تھا، غلط یا دین الہی کی مسدست کے خلاف ہوتا، تو قرآن حکیم اس کی اصلاح بھی کر دیتا۔ لیکن قرآن پاک نے عیسائیوں کے ان عقائد کو جو حضرت مریم رحمہا علیہا کی عفت و عصمت، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت ہلالہ ام، ان کی زندگی کے معجزات اور ان کے ”رفع الی السماء“ کے متعلق تھے، برحق قرار دیا، اور ان کے صیب دیئے جانے، قتل ہو کر دفن ہونے اور ان کی الوہیت کے تمام فسانوں کی تردید کر دی اور بتا دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی خود عام انسانوں کی زندگیوں کے اسلوب سے کسی قدر مغائر ہی واقع ہوئی ہے۔ لیکن ان کی ہستی اس سے زیادہ نہ تھی کہ وہ دوسرے انسانوں کی طرح خدا کے ایک بندے اور اس کے ویسے ہی رسول تھے جیسے ان سے پہلے بہت سے رسول گزر چکے ہیں۔ وہ خوارق عادات اور معجزے جو ان کی زندگی میں نظر آ رہے ہیں اس سے زیادہ کوئی اور اہمیت نہیں رکھتے کہ وہ خدا کی قدرت کاملہ کے عجائب میں سے اس کا ایک واضح اور بین نشان ہیں جو بنی اسرائیل کو حق کی طرف بلانے کے لیے دکھایا گیا۔

### قادیانیوں سے ایک سوال

﴿هَبْلُ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کی تفسیر میں رفع کو رفع روحانی سے تعبیر کرتے ہوئے قادیانیوں سے میں پوچھتا ہوں کہ اگر یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صیب پر لٹکانے میں

کامیاب ہو جاتے اور ان کی زندگی کا اختتام وہیں ہو جاتا۔ یعنی ان کی روح ان کے بدن سے الگ ہو جاتی تو کیا اس صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح وہ پرندہ اٹھائی جاتی اور وہ ہمیں مقید رہتی، جس ﴿رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کو ﴿مَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ کے بالمقابل لانے کے معنی بھی ہیں کہ جس جسم کو یہودی صلیب پر لٹکانے کے ارپے تھے اسے خدا نے اپنی طرف اٹھ لیا۔ ”رفع“ کو رفع روحانی پر محمول کر کے مطلب نکالنا ہر گز صحیح نہیں۔ کیونکہ روح کا جسم سے الگ ہونا خواہ وہ قتل، صلیب، مرض یا حادثہ کی وجہ سے ہو، ہر صورت میں روح کے ”رفع“ اور جسم کے سقوط پر منتج ہوتا ہے، اور جو حفظ ”توفی و متوفی“ سے موت کے معانی نکالنے کی کوششیں کی جاتی ہیں، وہ بھی بنی بر اغراض تکلف کا نتیجہ ہیں، کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس زندگی کے خاتمہ کے لیے جو ان کی ”رفع الی السماء“ سے پہلے گزر چکی ہے لفظ ”توفی“ کا استعمال ہی یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ موت سے کچھ مغائر کیفیت کا نام ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقی وفات کے لیے جو اسلام کے صحیح عقیدہ کے مطابق نزول کے بعد وقوع پذیر ہوگی قرآن حکیم نے ”موت“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ ان الفاظ و روایات کے معانی کی بحث پر قادیانی، ذیل ہمارے حصے کرم کا کافی وقت ضائع کر چکے ہیں۔ لہذا مجھے ان جھگڑوں میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔ اپنے استدلال کے لیے میں اسی امر کو ملکتی سمجھتا ہوں کہ قادیانیوں کو دکھا دوں کہ قرآن حکیم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”رفع الی السماء“ کی صاف اور صریح الفاظ میں تصدیق کرتا ہے، اور اس زندگی کے خاتمہ کے لیے جو اس ”رفع“ کے واقعہ سے پہلے گزر چکی ہے موت کا لفظ مستعمل نہیں کرتا بلکہ ”توفی“ کو مشتق استعمال کرتا ہے۔ جس کے معنی پورا ہونے کے ہیں۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں

﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ کے معانی کو رفع جسمانی پر محمول کرنے پر مفسرین کا سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ ایسا کبھی نہیں ہوا اور ایسا ہونا ممکنات سے نہیں۔ لیکن قدرت خداوندی کی ممکنات کا فیصلہ کرنا میرا اور آپ کا کام نہیں، ہماری محققیت تو ان ممکنات مضر کا اندازہ بھی نہیں لگا سکتیں، جو خدائے قدوس و جلیل نے انسان کے اندر ودیعت کر رکھی ہیں اور جن کی طرف نوع انسانی بڑی سرعت رفتار کے ساتھ گامزن ہے۔ اگر قرآن پاک کو کلام ربانی سمجھتے ہو تو جان لو کہ اس کے واضح اور بین بیانات کو اپنی رائے کے تابع بنانا خداوند کا کام ہے مسلمان کا کام یہی ہے کہ اسے من وعن قبول کرے اور اس کی روشنی میں اپنی عقل کو چلانے کی کوشش کرے تاکہ منزل مقصود سے نزدیک تر ہوتا چلا جائے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”رفع الی السماء“ کے بعد ان پر کیا گزری۔ اس کا جواب قرآن پاک نے اس سے اگلی آیت میں دیا ہے جو اس کے بالکل متصل آئی ہے۔ ارشاد ہوا ہے ﴿وَأَن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ (سورہ نساء: 157)

”اہل کتاب میں سے کوئی، زمی طور پر اس (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کی موت سے پہلے ایمان نہ لے بغیر نہیں رہے گا اور قیامت کے دن وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ان پر گواہ ہوں گے (کہ ہر یہ ایمان لے آئے تھے)“

اس آیت شریفہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مستقبل کے متعلق حسب ذیل امور واضح ہو جاتے ہیں۔

۱۔ ان کا ”رفع الی اللہ“ موت کے مترادف نہ تھا۔

۲۔ ان کے لیے موت کا وقت معین ہے۔ یعنی ”رفع“ ہی پر اس دنیا سے ان کا چھٹکارا نہیں ہوتا۔

۳۔ ان کے مرنے سے پہلے تمام اہل کتاب کا ان پر ایمان نہ ضروری ہے۔

۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اہل کتاب کے ایمان نہ کرنے کے واقعہ کی شہادت قیمت کے روز بارگاہ ذوالجلال میں پیش کریں گے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ ان کی زندگی میں ان کی آنکھوں کے سامنے وقوع پذیر ہو۔

اب دیکھنا چاہیے کہ کیا اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لا چکے ہیں؟ اس سوال کا جواب نفی میں ہے۔ یہود آج تک انہیں جھوٹا نبی قرار دے رہے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے باوجود انہیں صلیب ولواوی تھی۔ عیسائی آج تک انہیں مصوب قرار دے کر اور ”اللہ، ابن اللہ، ثالث ثلاثہ“ کہہ کر ان کی رسالت کے منکر ہیں۔ صرف مسلمان ہی ایک ایسی قوم ہیں جو دیگر انبیاء کرام کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی خدا کا نبی برحق سمجھتی ہے، یعنی ان پر ایمان لا چکی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ابھی وقت نہیں آیا جس کے متعلق خدائے پاک نے متذکرہ صدرات بیت میں اشارہ کیا ہے۔ یعنی ابھی اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہیں لائے۔ چونکہ ان کا ایمان لانا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے ساتھ مشروط کر دیا گیا ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں ﴿لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی طرف سورۃ آل عمران، ع ۶ کی اس آیت میں بھی ارشاد موجود ہے ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ اَتَّبِعْنِيْكَ وَارْأَيْكَ اِلَىٰ وَمُطَهِّرْكَ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوْكَ فَوْقَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَمَةِ

جَ لَمْ اِلٰی مَرْجِعُكُمْ فَاَحْكُمْ بِكُمۡ لِمَا كُنْتُمْ فِیْهِ تَخْتَلِفُوْنَ ﴿۱﴾ ”جب خدا نے فرمایا اے عیسیٰ میں تیرا عہد پورا کروں گا اور تجھے اپنی طرف اٹھ لوں گا اور تجھے ان لوگوں کے (الزامات اور شرارتوں سے) پاک کروں گا۔ جنہوں نے کفر کیا اور جن لوگوں نے تیری پیروی کی ان کو نظر کرنے والوں پر قیامت کے دن تک نالبا رکھوں گا۔ پھر تم سب میری طرف لوٹ آؤ گے اور میں ان مور میں جن میں تم اختلاف کر رہے تھے فیصلہ کروں گا۔“

﴿مُطَهَّرُكَ مِنَ الذِّلِّیْنَ كَفَرُوْا﴾ کی آیت اپنے منہ سے بول رہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جتنے بہتان بھی تراشے جا رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان سب سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کو پاک کر کے دکھائے گا ورنہ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ قتل اور صلیب کے ذریعے موت کا الزام دینے والے یا مرزائے قادیانی کے قبیحین کی طرح طبعی موت وارد ہو چکنے کا بہتان لگانے والے یا ان کو الوہیت کا درجہ دینے والے لوگوں پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود ظاہر ہو کر تمام حجت کر دیں۔ جب ﴿مُطَهَّرُكَ مِنَ الذِّلِّیْنَ كَفَرُوْا﴾ کو ﴿لَا یُؤْمِنُ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہٖ﴾ کے ساتھ رکھ کر حقیقت حال کو جاننے کی کوشش کی جائے تو حضرت عیسیٰ کے ”ظہور ثانی“ کا مقصد بالکل واضح ہو جاتا ہے اور اس امر میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے پر ”سورۃ آل عمران“ کی وہ ”یثاق الثبیین“ والی آیت بھی گواہی دے رہی ہے۔ اس امر میں تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ سورۃ آل عمران کا حصہ نالبا عیسائیوں کو دین اسلام کی تبلیغ کرنے کے متعلق ہے۔ اسی سورۃ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تذکرہ اور عیسائیوں کے عقائد کا تذکرہ زیادہ وضاحت سے پایا جاتا ہے اور اسی تذکار کے سلسلہ میں ”یثاق“ والی آیت مذکور ہوئی ہے۔ جس میں عیسائیوں کو

بتایا گیا ہے کہ ”حضور ختم المرسلین“ سے پہلے جتنے انبیائے کرام علیہم السلام گزر چکے ہیں ان سب سے اس مرکا عہد یہاں چکا ہے کہ گروہ اور (ن کی امتوں کے افراد) اپنی زندگی میں حضور سرور کائنات ﷺ کو پائیں گے تو حضور پر ایمان رکھیں گے اور حضور کی مدد کریں گے۔ ظاہر ہے کہ یہ حقیقت عیسائیوں کے اس شبہ کو دور کرنے کے لیے نازل ہوئی کہ جب ہمارا خداوند زندہ ہے تو ہمیں کسی نبی پر ایمان نہ دینے کی کیا ضرورت ہے؟ انہیں بتایا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود حضرت رسول اکرم ﷺ پر ایمان لائے۔ اور ان کی مدد کرنے کا وعدہ کر چکے ہیں۔ مگر مرسلین سابقین علیہم السلام میں سے کوئی نبی حضور سرور کائنات ﷺ کے زمانہ تک زندہ نہ رہے اور ان پر ایمان لا کر ان کی مدد نہ کرتے تو خدائے جمیل کے اس فرمان کی جو میثاق والی آیت میں مذکور ہوا۔ اس دنیا میں عملی تصدیق کا سامان کیا تھا۔ حضرت ایزد متعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو زندہ رکھا ہے تو اس کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ عملی طور پر انبیائے کرام علیہم السلام کے اس میثاق کی تصدیق ہو جائے جو ان سے خدائے ان سب کی رسالتوں و رکابوں کے مصدق رسول خاتم الانبیاء و افضل المرسلین (بِأَمْرِهِ هُوَ وَآمِرُهُ) پر ایمان لے کر اور اس کی مدد کرنے کے لیے رکھا تھا۔ یاد رہے کہ جب تک قرآن پاک کے بیان کردہ حقائق کا شوشہ عملی طور پر منکشف و دروہ ہو کر نفع بشر پر تمام حجت نہیں کر لے گا، اس وقت تک قیامت نہیں آسکتی۔ میرا عقیدہ ہے کہ ماضی اور مستقبل کے متعلق جتنی باتیں قرآن حکیم میں مذکور ہوئی ہیں۔ ان کی حقیقت و واقعیت قیامت سے پہلے پہل نفع بشر پر آئینے کی طرح روشن ہو کر رہے گی ورنہ قیامت ان لوگوں پر آئے گی جو حجت کامل کا تمام ہو چکنے کے باوجود محض اپنی رعونتوں کے باعث خدا کے دین کے منکر ہو جائیں گے۔ کیا ن نصائص و نصائح کے علی الرغم کسی شخص کو جو قرآن پر ایمان رکھتا ہے، یہ کہنے کی جرات

ہو سکتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ نہیں بلکہ کسی نہ کسی طریق سے کسی نہ کسی مقام پر فوت ہو چکے ہیں۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہاں ہیں؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ جان لینے کے بعد کہ وہ زندہ ہیں، سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کہاں ہیں؟ قرآن پاک میں یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ نے انہیں اپنی طرف اٹھا لیا۔ ایک مسکن کے لیے اس نص صریح کے بعد اس کے معانی کے تعلق میں جانے کی ضرورت نہیں کہ خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسم و روح کی اس مجموعی حیثیت سے جس میں انہوں نے اپنی زندگی کے حسب رویت انجیل ۳۳ سال اس کرۂ ارضی پر بسر کیے اٹھا کر کہاں رکھا؟ خدائے قدیر کی کائنات بہت وسیع ہے۔ اس کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ارض کے سوا عوالم ہادی میں کوئی مسکن دے دینا چنداں مشکل امر نہیں۔ انسان اپنی علمی کاوشوں میں ترقی کر کے آج اس نقطہ پر پہنچ چکا ہے کہ وہ ان اجرام فلکیہ کے متعلق جو کائنات کی، تنہا ہی فضا میں کرۂ ارضی کی طرح تیر رہے ہیں، کچھ کچھ معصومات حاصل کرنے لگا ہے اور اسے معصوم ہو رہا ہے کہ یہ اجرام فلکی بھی ارض سے مختلف نہیں۔ بعض اس وقت ایسی حالت میں ہیں جو ارض پر کروڑوں سال پہلے گزر چکی ہے۔ بعض ایسی حالت میں ہیں جو کروڑوں سالوں کے بعد زمین پر وارد ہو کر رہے گی۔ بعض ارضی حالت کے اس قدر قریب ہیں اور اس سے اسی قدر مماثل ہیں کہ ان کی فضاؤں میں جاتی اور حیوانی زندگی کو تربیت کرنے کی صداقتیں رکھنے کا مکان تسلیم کیا جا رہا ہے۔ اگر ان علمی تحقیقاتوں سے جو ابھی  $2 \times 2 = 4$  کے مطابق واقعیت کی حیثیت حاصل نہیں ہوئی، قطع نظر کریا جائے تو بھی

مسلمان کے لیے یہ ماننا ضروری ہے کہ اجرام فلکی میں سے بعض کی کیفیات ارض کے مماثل ہیں اور کائنات میں رُض کے عدوہ اور بھی بہت سے عوام موجود ہیں، جن میں نباتات، حیوانات، ہلکے حیات یا شعور کی کوئی نہ کوئی ترقی یافتہ شکل آباد ہے۔ اس حقیقت کو قرآن حکیم نے جا بجا بیان کیا ہے۔ چند آیات مثال کے طور پر ذیل میں درج کی جاتی ہیں ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا مِنْ دَابَّةٍ وَهُوَ عَلَىٰ جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ﴾ (احقاری، روح ۳) اور اس کی مثالوں میں سے اجرام فلکی اور زمین کا نیز جانداروں کا جو ان میں نشوونما پا کر پھیل چکے ہیں، پیدا کرنا بھی ہے اور وہ ان سب کو یک جا کرنے پر جب چاہے قادر ہے۔

﴿تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ﴾ (یٰٰ نحل، رکوع ۵)  
 ”سات آسمان اور زمین اور جو ذی شعور ستیاں ان میں ہیں سب اس کی تسبیح کرتے ہیں۔“  
 ﴿وَرَبُّكَ أَعْلَمُ بِمَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (یٰٰ نحل، روح ۳) اور تیر پروردگار ان سے جو آسمانوں اور زمین میں ہیں زیادہ باخبر ہے۔

﴿مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ کی ترکیب قرآن پاک میں جا بجا آئی ہے اور ”من“ کی ضمیر عربی زبان میں عام طور پر ذی شعور جاندار ہستی کے لیے استعمال ہوتی ہے۔ پس اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ”رفع“ کے بعد کسی ایسے سیارے میں پہنچ گئے ہوں جس کی کیفیات ارض کی کیفیات سے متماثل ہیں تو وہاں پر جسم و روح کے، نچو کے ساتھ زندہ رہنا ایک غیر غیب امر نہیں، بلکہ عین ممکن ہے۔ یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کسی دوسرے سیارے پر پہنچانے کے سبب عالم مادی میں کیا تھے؟ کوئی ایسا مسئلہ نہیں جس کے پیچھے انسان کو سرگرداں ہونا پڑے، اگر آج انسان کی عقلیں اسے اور اس جیسے دوسرے معجزات کو



سمجھنے سے قاصر ہیں تو ہوا کریں، ایک وقت آئے گا جب نوع انسانی پر یہ سارے سرا  
مکشف ہو جائیں گے۔ قرآن حکیم کے بیان کردہ ان حقائق کو جن کے سمجھنے سے ابھی تک  
انسان کی محدود عقلیں قاصر ہیں، تسلیم نہ کرنا ایک کھلا ہوا انکار ہے۔ فرد مسلم و مرد مومن کا  
فرض یہ ہے کہ قدرت خداوندی کے مظاہر کو اپنے علم و فہم کے مطابق سمجھنے کی کوشش جاری  
رکھے اور جو باتیں اس کی سمجھ میں نہ آئیں اپنے تصور فہم کا اعتراف کرتے ہوئے قبول  
کر لے اور جان لے کہ ”اعلم و خبیر“ صرف خدا کی ذات ہے۔ ﴿وَمَا أُولَٰئِكَ بِمِنَ  
الْعَالِمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾

حضرت عیسیٰ کا نزول اور اس کی غرض و قیامت

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت اور زندگی کو قرآن حکیم نے جا بجا آیت اللہ سے تعبیر کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس زندگی کے محیر العقول واقعات جو نوع انسانی کے ہر طریق سے بہت مختلف و متغیر نظر آتے ہیں، محض اس لیے ہیں کہ انسان ان میں خدائے الٰہی کی قدرتوں کا مطالعہ کرے اور جان لے کہ اس کی قدرت کا مادہ سے بڑی سے بڑی حیرت زاوارادات کا ظہور بھی بعد از قیاس امر نہیں۔ میں لکھ چکا ہوں کہ قرآن حکیم نے عیسائیوں کے اس عقیدہ کی تکذیب و تنقیط کی ہے جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے محیر العقول واقعات کی بنا پر ان کی الوہیت کے متعلق قائم کیا تھا۔ قرآن پاک نے نوع انسانی کو بتایا کہ جن عجیب مظاہر پر تم حیرت زدہ اور خوف زدہ ہو کر اپنی عہدیت کی گردنیں غیر اللہ کے آگے جھکانے پر آمادہ ہو رہے ہو وہ مظاہر سولہ آنے صحیح ہیں لیکن یہ سب آیات اللہ ہیں، اللہ نہیں۔ اس کی قدرت کا مادہ کے ظہور ہیں جن کو ضرورت سے زیادہ اہمیت نہیں دینی چاہیے بلکہ ان کی قدرت کو عرفان کبریائی سے قریب تر جانے کا ایک وسیعہ سمجھنا چاہیے۔

قرآن حکیم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”رفع و نزول“ کے متعلق عیسائیوں کے عقیدہ کی تکذیب نہیں کی بلکہ اس عقیدہ کی تخلیق کی جو اس ”رفع“ اور متوقع نزول کی بدولت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت کے متعلق ان میں پیدا ہو گیا تھا۔

اب دیکھنا چاہیے کہ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ”رفع و نزول“ کے متعلق کیا کہتے ہیں۔ قرآن حکیم ان کے بیان کے کس حصہ کی تردید کرتا ہے اور کسے صحیح قرار دے کر امر واقعہ کے طور پر تسلیم کر رہا ہے۔ متی کی انجیل، باب ۲۴ میں مذکور ہے۔

”اور جب وہ زیتون کے درخت پر بیٹھا تھا تو اس کے شاگرد الگ اس کے پاس آ کر بولے۔ ہمیں بتا کہ یہ باقی کب ہوں گی اور تیرے آنے اور دنیا کے آخر ہونے کا نشان کیا ہوگا۔ یسوع نے جواب میں ان سے کہا کہ خبردار کوئی تمہیں گمراہ نہ کر دے۔ کیونکہ بہتیرے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کریں گے اور تم لڑائیاں اور زلزلوں کی افواہ سنو گے۔ خبردار گمراہ نہ جانا۔ کیونکہ ان باتوں کا واقع ہونا ضرور ہے۔ لیکن اس وقت خاتمہ نہ ہوگا۔ کیونکہ قوم پر قوم اور بادشاہت پر بادشاہت چڑھائی کرے گی اور جگہ جگہ کال پڑیں گے۔ لیکن یہ سب باتیں مصیبتوں کا شروع ہی ہوں گی اس وقت لوگ تمہیں تکلیف دینے کے لیے پکڑوائیں گے اور ایک دوسرے سے عداوت رکھیں گے اور بہت سے جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہوں گے اور بہتیروں کو گمراہ کریں گے اور بے دینی کے بڑھ جانے کے سبب بہتروں کی محبت ٹھنڈی پڑ جائے گی، مگر جو آخر تک برداشت کرے گا وہ نجات پائے گا اور بادشاہت کی اس خوشخبری کی مندی تمام دنیا میں ہوگی۔ تاکہ سب قوموں کے لیے گواہی ہو اور اس وقت خاتمہ ہوگا۔

بس جب تم اس اجاڑنے والی مکروہ چیز کو جس کا ذکر دنیال نبی کی معرفت ہوا

مقدس مقام میں کھڑا ہو دیکھو تو جو یہودیہ میں ہوں وہ پہاڑوں پر بھاگ جائیں جو کوٹھے پر ہو وہ اپنے گھر کا اسباب لینے کو نیچے نہ اترے اور جو کھیت میں ہو وہ پنا کپڑا لینے کو پیچھے نہ لوئے۔ مگر ان پر افسوس ہے جو ان دنوں میں حادہ ہوں اور جو وہ دھ پڑتی ہوں۔ پس دعا مانگو کہ تمہیں جاڑوں میں یا سبت کے دن بھگنا نہ پڑے۔ کیونکہ اس وقت ایسی بڑی مصیبت ہوگی کہ دنیا کے شروع سے نہ اب تک ہوئی ہے نہ ہوگی وراگر وہ دن گھٹائے نہ جاتے تو کوئی بشر نہ بچتا۔ مگر برگزیدوں کی خاطر وہ دن گھٹائے جائیں گے۔ اس وقت اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح پہاڑ ہے یا وہاں ہے تو یقین نہ کرنا۔ کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی ٹھہھڑے ہوں گے ورایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے گر ممکن ہو تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کریں، دیکھو میں نے تم سے کہہ دیا ہے۔ پس اگر تم سے کہیں کہ دیکھو وہ بیابان میں ہے تو باہر نہ جانا دیکھو وہ کوٹھڑیوں میں ہے تو یقین نہ کرنا۔ کیونکہ جیسے بجلی پورب سے کوئلہ کر پتھم تک دکھائی دیتی ہے ویسے ہی ابن آدم کا آنا ہوگا۔ جہاں مرد رہے وہاں گدھ جمع ہو جائیں گے۔

اور فوراً ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہو جائے گا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گریں گے اور آسمانوں کی قوتیں ہدائی جائیں گی اور اس وقت، ابن آدم کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا ورا اس وقت زمین کی ساری قوتیں چھاتی پٹھیں گی اور ابن آدم کو بڑی قدرت اور جدل کے ساتھ آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھیں گی، ورا وہ نرسٹے کی بڑی آواز کے ساتھ اپنے فرشتوں کو بھیجے گا اور وہ اس کے برگزیدوں کو چاروں طرف سے آسمان کے، اس سرے سے اس سرے تک جمع کریں گے۔

بعض دوسری اناجیل میں بھی اسی قسم کے بیانات آئے ہیں جن سے ظاہر ہوتا

ہے کہ آثار قیامت اور نوع انسانی کی موجودگی کے خاتمہ کی علامات کے سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ”اپنی آمد ثانی“ کا بھی ذکر کیا ہے اور ساتھ ہی جھوٹے نبیوں اور وہال مسیحوں سے بچنے اور ان کے دھوکے سے محتاط رہنے کی تاکید بھی کر دی ہے۔ نیز بتا دیا ہے کہ ان کی آمد معصوم واقعہ نہ ہوگی۔ بلکہ جس طرح مشرق سے مغرب کی طرف کوئلہ نے ولی بکلی کو دیکھنے والی آنکھیں دیکھتی اور پیچھتی ہیں۔ اس طرح انسان کی نگاہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو دیکھیں گی اور پہچان میں گی۔

قرآن حکیم نے اناجیل کے اس بیان کی کہیں تغلیط نہیں کی، بلکہ انہیں صحیح قرار دیتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی علامۃ من علامات القيامة تسلیم کیا ہے۔ ”سورة الزخرف“ رکوع ۶ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے حضرت ہاری تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿اِنَّ هُوَ اِلَّا عَبْدٌ اَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلاً لِّبَنِي اِسْرَآئِيْلَ ۝ وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ مِنْكُمْ مَّذَكَّةً ۚ فَاِىَ الْاَرْضِ يَخْلُقُوْنَ ۝ وَاِنَّهٗ لَعَلَمٌ لِّلْاَسَآءِ ۚ فَلَا تَعْمُرُوْنَ بِهَا وَاَتَعْمُوْنَ ۚ هٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيْمٌ ۝ وَلَا يَصُدُّكُمْ الشَّيْطٰنُ ۚ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ ۝﴾ (پس) وہ تو ہمارا ایک بندہ تھا جس پر ہم نے اپنا انعام کیا اور اسے بنی اسرائیل کے لیے اپنی قدرت کا نمونہ بنایا، (تم اس زندگی کے محیر العقول حالات پر حیران کیوں ہوتے ہو۔ ہماری قدرت تو وہ ہے) کہ گر ہم چاہیں تو تم میں سے فرشتے پیدا کر دیں جو زمین میں تمہارے وارث بن جائیں۔ اور وہ (عیسیٰ علیہ السلام) البتہ الساعة (قیامت) کے لیے (بمزا) علم کے ہے، (جو تمہیں دیا جائے گا) پس تم قیامت کے آنے میں شک نہ کرو اور میری (محمد ﷺ کی) پیروی کرو۔ یہی صراط مستقیم ہے، (دیکھنا کہیں) شیطان تمہیں اس رستے سے گمراہ نہ کر دے۔ بیشک وہ تمہارا کھد ہوا دشمن ہے۔“

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھانے اور زندہ رکھنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ  
 انہیں قیامت کے قرب اس ساعت کے آنے کے نشان کے طور پر نوع انسانی کے سامنے  
 پیش کیا جائے۔ جس کی خبر تمام انبیائے کرام نے اپنے صحیفہ میں دی ہے اور جس کے  
 متعلق قرآن پاک میں جاہی تذکرے موجود ہیں، آثار قیامت اور بھی بہت سے قرآن  
 پاک میں مذکور ہوئے ہیں جو تمام کے تمام بڑے ہی حیرت افزا ہیں۔ تاہم حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کا غائب ہو کر صدیوں کے بعد نوع انسانی پر نمودار ہو جانا یہ واقعہ ہوگا۔ جس کے  
 ظہور کے بعد قرآن کے ماننے والوں کو قیامت کے نزدیک آ جانے کا کلی طور پر یقین  
 ہو جائے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی حیثیت از روئے قرآن کریم ”علم  
 للساعة“ یعنی علامت ظہور قیامت سے زیادہ نہیں اور اناجیل کا دعویٰ بھی صرف اسی قدر  
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی آمد ثانی کو قیامت کی خبر کے طور پر بیان فرمایا تھا۔ پس  
 یہی حیثیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کا انتظام اور انہیں ایک نئے پیغمبر کی حیثیت  
 سے جو گمراہوں کو راہ راست پر لانے کے لیے مبعوث ہوا ہو، قبول کرنے کا لزوم اسلام کی  
 اس سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ قرآن ہمیں صرف اتنا بتاتا ہے کہ قیامت کے قریب قیامت  
 کی علامت کے طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہوں گے اور یہ عداوت اسی  
 صورت میں عداوت کہلائی جاسکے گی، جب نوع انسانی جان لے کہ نازل ہونے والی  
 شخصیت وہی ہے جو صد ہا سال پیشتر فلسطین میں باپ کے بغیر پیدا ہوئی تھی اور جسے دشمنوں  
 کے زعم سے بچ کر آسمانوں کی طرف اٹھ لیا گیا تھا۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد اس  
 وقت کسی قسم کا بہانہ، منزع مسئلہ نہیں رہے گی بلکہ ان کے موافق و مخالف سب جانیں گے  
 کہ یہ وہی ابن مریم ہیں جو زندگی کا چھ عرصہ پہلے اس کرۂ ارضی پر بسر کر چکے ہیں۔ اس

علامت کے ظہور کے بعد جو لوگ حق کی طرف رجوع کر میں گے۔ وہ ”ناجی“ ہوں گی، اور جو اپنے کفر و طغیان پر مصر ہیں گے، ان پر قیامت آ جائے گی۔

### آیت کے ظہور کا وقت

کہا جائے گا کہ خدائے بزرگ و برتر نے اس قسم کی واضح آیت کے ظہور کا وقت قرب قیامت کیوں مقرر کیا۔ اس وقت سے پہلے نے والے انسانوں کو اس قسم کا کوئی واضح اور بین نشان کیوں نہ دیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قیامت کے نزدیک زمانہ کے حالات سے ایسے دگرگوں ہو جائیں گے کہ اس وقت اس قسم کے بین نشان کے ظہور کی اشد ضرورت پیش آ جائے گی۔ مسیحیت اور نبوت کا دعویٰ کرنے والے، شخص جس کو کئی قسم کی طاقتیں حاصل ہوں گی، ظاہر ہونے لگیں گے جو نوع انسانی کے بے زبردست فتنہ کا موجب بن جائیں گے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود ظاہر ہو کر ان سب کے قصوں کو پاک کر دیں گے خدا کی آیتیں اپنے موقع و محل پر ظاہر ہوتی ہیں، اور جس دور میں جتنی آیت کی ضرورت ہو، ویسی ہی ظہور پذیر ہو جاتی ہے۔ اگر ہم غور سے دیکھنے والی نگاہیں پیدا کر لیں تو ہمیں اپنے گرد و پیش، اور تحت و فوق ہر سمت خدا کی آیات نظر آئیں گی، جو زمائے کے حسب حال ہوں گی اور جان سکیں گے کہ خدا کے بڑے بڑے نشان جو کتب سماوی میں مذکور ہو چکے ہیں۔ اپنے اپنے وقت پر ظاہر ہوتے آئے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ ایسی ہی ایک آیت تین نوع انسانی ۱۹۰۸ء میں ملاحظہ کر چکی ہے۔ قرآن حکیم نے آج سے سڑھے تیرہ سو سال پیشتر چار، پانچ ہزار سال پہلے کے واقعہ یعنی آل فرعون کی غرقابی کا ذکر کرتے ہوئے کہہ دیا تھا کہ ﴿لَنَجْجِکَ بِبَدَنِکَ لِنَعْمَلَ لِمَنْ خَلَقَکَ اٰیۃ ط وَاَنْ کَیْجَیْرَ اَمِنْ النَّاسِ عَنْ اٰیۡنَا لَعْمَلُوْنَ﴾ ”(اے فرعون) پس آج ہم نے تیرے بدن کو (غرقابی سے) بچا دیا۔ تاکہ اس

کے لیے جو تیرے بعد آ رہے تھے، آیت کا کام دے اور تحقیق اکثر لوگ ہماری نشانوں کی طرف سے غافل ہیں۔“

فرعون کی لاش بعد میں آنے والے فرعونوں کی عبرت کے لیے آیت کے طور پر بھی لی گئی اور یہ لاش عصر حاضر میں جب انسان پھر خدائی دعویٰ کرنے کے نزدیک جا رہا ہے۔ لندن کے عجیب گھر میں پڑی، اپنے آیت اللہ ہونے کا اعلان کر رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ خدا کی یہ آیت جس کا ذکر قرآن حکیم میں آیا ہے۔ چار، پانچ ہزار سال کے بعد نوع انسانی پر اس وقت ظاہر ہوئی ہے، جب اس کی ضرورت تھی۔ اسی طرح نزول عیسیٰ علیہ السلام کی آیت بھی اس وقت ظاہر ہو کر رہے گی۔ جب نوع انسانی کو اس کے ظہور کی ضرورت ہوگی۔

### وفات و نزول مسیح کے متضاد عقائد

قرآن حکیم کے اور نصائص جن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے اور اپنی عمر کے آخری دور میں نوع انسانی کے ساتھ واسطہ پیدا کرنے کے متعلق استشہاد کیا جاسکتا ہے یہ ہیں ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْصِي ابْنُ مَرْيَمَ أَمْرًا يُفْعَلُ بِكَ وَعَلَىٰ وَالدَّتِكَ إِذْ أَنْزَلْنَاكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا﴾ (البقرہ، رکوع ۱۵) ”جب اللہ نے کہا اے عیسیٰ ابن مریم میری اس نعمت کو یاد کر جو میں نے تجھ پر اور تیری ماں پر کی۔ وہ جب میں نے روح القدس سے تیری مدد کی۔ (نیز) تجھے پنگورے میں اور عمر رسیدہ ہو کر لوگوں سے باتیں کرنیوالا بنایا۔“

﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ بَمَرْئِمُ إِنَّ اللَّهَ يَبْشُرُكَ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ (آل عمران، رکوع ۵) ”جب فرشتوں نے کہا

اے مریم تحقیق اللہ تجھے اپنے ایک کلمہ (نشان) کی خوشخبری دیتا ہے۔ جس کا نام مسیح ابن مریم ہوگا۔ دنیا اور آخرت میں بڑے مرتبے والا ور خدا کے مقربوں میں سے، اور وہ لوگوں سے پنگورے میں اور عمر رسیدہ ہو کر باتیں کرے گا۔ اور صالح بندوں میں سے ہوگا۔“

ان آیات میں قرآن حکیم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پنگورے میں اور عمر رسیدہ لوگوں سے باتیں کرنے کو انعام خداوندی میں سے مخصوص طور پر بیان کیا ہے۔ کیونکہ دونوں محیر العقول باتیں ہونے والی تھیں۔ پیدا ہونے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پنگورے میں لیٹے لیٹے اپنی والدہ کی عصمت و عفت کی شہادت دینا دوسرے مقامات پر بھی مذکور ہوا ہے۔ لہذا عمر رسیدہ ہو کر لوگوں سے باتیں کرنے کا واقعہ بھی، اسی صورت میں تکلم فی المہد کی طرح محیر العقول ہو سکتا ہے۔ جب اس میں کوئی ندرت ہو اور وہ ندرت یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صد ہا سال کے بعد زمین پر نازل ہو کر از سر نو زندگی شروع کریں گے اور عمر کے اس حصہ تک پہنچیں گے۔ جسے عربی زبان میں کھل کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ لوگ ان کے س کلام کرنے پر اسی طرح حیران ہوں گے جس طرح بنی اسرائیل کے افراد انہیں گود میں باتیں کرتے دیکھ کر بھونچکے رہ گئے تھے۔

آپ نے دیکھ لیا ہوگا کہ قرآن حکیم کی آیات جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق آئی ہیں، کس طرح ایک دوسری کی تائید کرتی ہوئی یہ ظاہر کرتی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی محیر العقول زندگی از ابتدا تا اجابت اللہ واقع ہوئی ہے، جس کا اظہار قرآن حکیم کا مقصد نظر آتا ہے، اگر ان میں سے کسی ایک شے کو اپنی محدود و ناقص عقول کے مطابق بنانے کی سعی میں کھینچ لیا جائے اور تاویلات، طائل کے دروازے کھول دیے جائیں تو آیت اللہ کا یہ سارا قصہ ہضم سے زمین پر آ رہتا ہے۔ اس صورت میں فرقہ مرزائیہ کے! ہوری ملاحظہ



کی طرح قرآن حکیم کی بیات کے علی الرغم یہ کہن پڑے گا کہ نعوذ باللہ من ضرر انفسنا وسمات اعمالنا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش میں کسی قسم کی ندرت نہ تھی اور وہ یوسف شجاع کا فرزند تھے۔ زندگی میں ان سے کسی قسم کے معجزہ کا ظہور نہیں ہوا اور وہ صلیب پر لٹکائے گئے تھے یا صلیب پر ہی لیے گئے تھے۔ لیکن دنیا سے روپوش رہ کر زندگی بسر کر گئے۔ اس صورت میں ان کے ﴿عَلَّمَ لِّلسَّاعَةِ﴾ ورنکلم فی المهد وکھلا کی بھی بہ سروپا تاویس سنی پڑیں گی اور جو اہل کتاب کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان لانے کے متعلق پیش گوئی مذکور ہوئی ہے اس کی بھی کوئی نئی توجیہ لانی پڑے گی۔ گویا قرآن حکیم کو ان کے طاق رکھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا ایک سرا سر نیا اور متغیر تار و پود اپنے اوہام کی بنا پر بننا پڑے گا۔ ظاہر ہے کہ اس سے بڑی مصیبت انسان کے لیے اور کوئی نہیں ہوسکتی، کہ قرآن پاک کی صریح آیات کی تکذیب کرے اور ایک نبی کی زندگی پر طرح طرح کے اتہام باندھے۔ یہ میں لکھ چکا ہوں کہ جن لوگوں کو جھوٹی مسیحیت اور دجانی ثبوت کے قیام کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا مسئلہ گھڑنا پڑا ان کے پیرومرشد نے تو استعارہ کے رنگ میں مریم بن کر حامد ہونے اور اس حمل کے نتیجے کے طور پر خود پیدا ہو کر مسیح کہلانے کی بیہودہ سی تاویس گھڑنے میں بھی تامل سے کام نہیں لیا۔ چہ جائے کہ ان سے قرآن پاک کی آیات کو صحیح طور پر سمجھنے کی امید رکھی جائے۔

کہا جاتا ہے کہ بولکلام آزاد، ڈاکٹر اقبال وراسلام کے بعض دیگر متقدم و متاخر اشخاص وفات مسیح کے قائل ہیں۔ ہوں گے، لیکن معصوم ہونا چاہیے کہ وفات مسیح کے قائل کسی مسیح کی آمد کے منتظر بھی نہیں۔ لہذا مریموں کا جو اپنے مہمتی کو ”مسیح موعود“ کہتے ہیں اور نزول و آمد مسیح کی روایات کے قائل ہیں۔ ایسے عوام کے اقوال سے استنباط کرنا بے معنی

ہے۔ اے ضلالت و گمراہی کی پیروی کرنے والو! اگر تم ان اخبار کو جو مسیح کی آمد و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق ہیں درست خیال کرتے ہو تو انہی کی آمد کا منتظر کرو اور محض تاویلات کے بل پر کسی مدعی کو ابن مریم ثابت کرنے کی کوشش سے باز آ جاؤ۔ جس پر صریح طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول کہ ”بیتیرے میرے نام سے آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں“۔ نیز حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی حدیث پاک جو تمہیں جھوٹے نبیوں کے خروج کے متعلق ہے، وارد ہوتی ہے۔ اگر مسیح بن مریم علیہ السلام کو فوت شدہ تصور کرتے ہو تو کہہ دو کوئی مسیح آنے والا نہیں اس صورت میں تمہیں جھوٹ کا جو ز ثابت کرنے کے لیے تاویلیں گھڑنے کی ضرورت پیش نہیں آئے گی، اور جب مسیح ابن مریم علیہ السلام آ جاؤں گے تو سب کو معصوم ہو جائے گا کہ وہ آ گئے۔ کیونکہ ان کی آمد کوئی معصوم مد نہ ہوگی۔ جس کے ثبوت کے لیے تاویل و استدلال کی ضرورت پیش آئے گی۔ وہ خدائے جلیل و قدیر کا ایک نین نشان ہوگا۔ جسے موفق و مخالف سب کی آنکھیں دیکھ سکیں گی و سب کی عقلیں جان میں گی کہ یہ وہی مسیح بن مریم ہیں جو صدہا سال پہلے فلسطین میں پیدا ہوئے تھے۔ جنہوں نے گود میں لیٹے لیٹے، پٹی ماں کی پاک دامنی کی شہادت دی تھی۔ جنہیں یہودیوں نے مصوب کرنے کی کوشش کی تھی۔ لیکن جنہیں خدائے جلیل و قدیر نے اپنی قدرت کاملہ سے بچا ہوا اور محفوظ کر لیا تھا۔ تاکہ ﴿عَلَّمَ لِلنَّاسِ﴾ کے طور پر قیامت کے قریب اپنا نشان بنائے۔

### دیگر آثار قیامت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام

میں لکھ چکا ہوں کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت ’عَلَّمَ لِلنَّاسِ‘ یعنی قیامت کے قرب کی ایک علامت سے زیادہ اور کچھ نہیں۔ مگر صدوق حضور سرور کائنات ﷺ

کی احادیث میں بھی جہاں جہاں ابن مریم کے نزول کا ذکر آیا ہے۔ علامات قیامت ہی کے ضمن میں مذکور ہوا ہے، لہذا مسیح کے نام سے دینی رخنہ اندازیوں کی جتنی کوششیں بھی اس وقت تک بروئے کار آ چکی ہیں یا آئندہ ظاہر ہوں گی۔ وہ سب باطل اور جھوٹے مدعیوں کی اس فہرست کے تحت میں آتی ہیں۔ جس کی طرف خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ارشاد کر چکے ہیں اور حضرت ختمی مرتبت ﷺ بھی اپنی امت کو ان سے ہوشیار رہنے کی تاکید فرما چکے ہیں۔ احادیث قبولی میں آثار و علامات قیامت کے سلسلہ میں ”مسیح لدجال“ کے ایک بہت بڑے فتنہ کا ذکر بھی آیا ہے۔ جس میں بتایا گیا ہے کہ قیامت کے قریب ایک شخص جسے بڑی محیر العقول قدرتیں حاصل ہوں گی۔ حتیٰ کہ ایسا معصوم ہوگا کہ مصنوعی جنت و جہنم کی کلیدیں بھی اس کے ہاتھ میں ہیں۔ جہنم میں وہ اپنے ماننے والوں کو ڈالتا چلا جائے گا۔ نیز اسے مردوں کو زندہ کرنے اور بظاہر انسانوں کے مرے ہوئے آپاؤ اجداد سے ہاتھ کرنے کی قدرتیں بھی حاصل ہوں گی۔ یہ شخص جس کی دونوں آنکھیں یکساں نہ ہوں گی۔ اپنی محیر العقول قدرتوں کے بل پر مسیح و رعدا ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ جیسی سیانیوں کے عقیدہ الوہیت کی تصدیق کرتے ہوئے یہ کہے گا کہ میں ہی وہ مسیح بن اللہ ثالث من ثلاثہ ہوں۔ جس کی عبادت تم صدیوں سے کرتے آئے ہو۔ انہیں کہ اس کی طاقتیں بہت محیر العقول ہوں گی اس لیے نوع بشر کا ایک حصہ غالب اس کے سامنے اطاعت و عہدیت کی گرد میں جھکانے لگے گا۔ سی ”مسیح لدجال“ کو قتل کرنے اور اس کے فتنہ کا سد باب کرنے کا کام ایزد و متحان اس کی قدرت کا مدد نے حقیقی مسیح یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کے لیے مقدر کر دیا، تاکہ اس وقت کی نوع بشر کو دجال کے دجال ہونے میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہے اور مسیح علیہ السلام کے نام سے انسانوں کو مختلف قسم کے دھوکے دینے والوں کا سارا پول کھل جائے۔

اخبار صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ "مسیح الدجال" کا فتنہ بہت بڑا فتنہ ہوگا اور ارشادات نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں مسلمانوں کی تاکید کی گئی ہے کہ اس فتنہ سے بچنے کے لیے ہر وقت ایزد متعال کی بارگاہ میں پناہ مانگتے رہیں اور اس امر کا خیال رکھیں کہ "مسیح الدجال" کو خود حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام قتل کریں گے، لہذا مسلمانوں کے لیے ہر ایسے دعائی کو جو استعارہ کے رنگ میں مریم بن کر حامد ہونے اور اس کے نتیجے میں خود پیدا ہو کر مسیح کہلانے کا خواباں ہو مفتری و کاذب سمجھنا ایک لازمی امر ہے۔ کیونکہ اس مضمون پر احادیث شریفہ اس قدر واضح ہیں کہ ان میں تاویل و تحریف کی قطعاً گنجائش نہیں۔

"مسیح الدجال کے خروج" و "حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول" کے سلسلہ میں مخبر صادق علیہ السلام نے اس قدر ارشادات اپنی امت کی آگاہی کے لیے بیان فرمائے ہیں وہ سب آثار قیامت کے طور پر مذکور ہوئے ہیں اور بتا دیا گیا ہے کہ امت مسلمہ پر ایک ایسا وقت آنے والا ہے۔ جب غیر مسلم قومیں علی الخصوص نصاریٰ ان پر غالب آ جائیں گے۔ تا آنکہ کفار کے لشکر اس سرزمین کو جس میں بیت المقدس واقع ہے فتح کریں گے اور ان کی بلغاریں جزیرۃ العرب کی پاک سرزمین پر اس حد تک تجاوز کر جائیں گی کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی حالت بھی مخدوش ہو جائے گی۔ مسلمان سخت مصیبت میں مبتلا ہوں گے۔ جنگ ہو رہی ہوگی اور اس وقت کا میر المؤمنین شہید ہو جائے گا۔ اس وقت ساری دنیائے اسد م میں کوئی شخص مسلمانوں کی امارت و قیادت کی ذمہ داری کا بوجھ پئے کندھوں پر اٹھانے کے لیے تیار نہ ہوگا۔ امت مسلمہ امیر کے انتخاب کے معاملہ میں پریشان ہوگی۔ امت کے صلحاء مکہ معظمہ میں حج کے لیے جمع ہوں گے۔ وہیں ایک شخص کو جو طوف کر رہا ہوگا اس کے انکار کے باوجود اپنا امیر بنالیں گے اور اس کے ہاتھ پر کفار سے جنگ کرنے کے لیے بیعت

کریں گے۔ یہی وہ مہدی آخر الزماں ہوں گے۔ جن کے انتخاب کی خبر غیبی آواز کے ذریعے ساری دنیا کو سنا دی جائے گی۔ حضرت مہدی دھبی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمانوں کا لشکر لیکر کفر کا مقابلہ کریں گے اور، نہیں شکست دیتے ہوئے شام کی سرزمین تک پہنچ جائیں گے۔ اسمٰعی لشکر و مشق کے مقام پر ہوگا کہ ”مسح الدجال“ کے خروج کی مدد ملے گی۔ اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے سہارے مشرقی مینار پر ناز سوں گے ظہر کی نماز تیار ہوگی۔ حضرت مہدی دھبی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہیں گے کہ امامت کے فرائض آپ انجام دیجئے۔ نہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہ کہہ کر نکار فرمائیں گے کہ امامت آپ ہی کا حق ہے آپ ہی مسلمانوں کے امیر ہیں۔ میرا کام تو فقہ دجال کا قتل ہے جس کے زیر قیادت کفر کے لشکر مسلمانوں کے با مقابل صف آرا ہیں۔ دجال اور اس کے لشکروں سے مقابلہ ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کے لشکر میں شامل ہو کر ان سے جنگ کریں گے اور دجال کو اپنے نیزے سے قتل کر دیں گے۔

ان جنگوں کے واقعات احادیث نبوی میں اس تفصیل کے ساتھ بطور پیش گوئی بیان ہوئے ہیں کہ ان میں کسی قسم کے القباس کی محتاجات نہیں۔ مقام تعجب ہے کہ بعض لوگ ان پیش گوئیوں کے بعض اجزاء کو لیکر ان کی تاویل میں کرنے کے درپے ہو جاتے ہیں اور یہ کہنے لگتے ہیں کہ مہدی دھبی اللہ تعالیٰ عنہ آخری الزماں کا ظہور اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اس وقت کی امت مسلمہ کے سیاسی اور بین الاقوامی حالات سے مختلف کیفیات کے حامل ہیں۔ ان اخبار کی حیثیت جو قرب قیامت کے فتن کے متعلق مذکور ہوئے ہیں محض اخبار اور پیش گوئی کی ہے اور ان سے یہ استنباط نہیں کیا جاسکتا کہ مہدی و مسیح دین اسمٰعی میں کسی قسم کی تجدید و اصلاح کی خدمت انجام دیں گے۔ ظاہر ہے کہ صرف سچے مسلمان ہی ان فتن میں

مہدی مسیح علیہما الصلوٰۃ والسلام کا ساتھ دیں گے، ورنہ اس غم اور جہاد میں شامل ہو کر جو کفر و اسلام کا آخری معرکہ ہوگا۔ شہادت یا فتح کے درجے حاصل کر لیں گے۔ کسی ایسے مسیح کا ذنب کے پیرو جس نے جہاد کو منسوخ قرار دے دیا ہو اس سعادت میں حصہ نہیں لے سکیں گے۔ کیونکہ وہ اپنے عقیدہ کے مطابق اس وقت کے دجائی حکومت کے جوہرے زمین پر پھیل جائے گی، قادر بننے پر مجبور ہوں گے۔

میں نے ظہور مہدی اور نزول مسیح علیہ السلام کے ان واقعات کو جو احادیث میں بیان ہوئے ہیں اختصار اور اجمال کے ساتھ و پر بیان کر دیا ہے اگر ان تمام احادیث کو جو اس آنے والے زمانہ کے فتن کے متعلق مذکور ہوئے ہیں، ایک جا جمع کیا جائے تو اس کے لیے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے۔ یہ واقعات احادیث شریفہ میں جس شکل میں بیان ہوئے ہیں۔ اسے جان لینے کے بعد کوئی مسلمان ایک لمحہ کے لیے کسی مفتری یا مدعی کا ذنب کے دام فریب کا شکار نہیں ہو سکتا۔ سچے مسلمان جو مسیح لہ جال جیسے صاحب قدرت و اختیار شخص کے مقابلہ میں جانیں لڑائیں گے، قادیان کے کسی منتہی کے جھٹے میں نہیں آ سکتے۔ جس کی پٹاری میں لہ طاک تاویوں و رہبہودہ دعویوں کے سوا اور کوئی شے نہیں۔ جس نے نہ مکہ دیکھا، نہ بیت المقدس کی سیر کی، نہ میدان جنگ کی لذتوں سے شناسا ہوا، نہ جہاد کے ثواب سے بہرہ مند ہو۔ کیا تو یہ کیا کہ جہاد بالسیف کی تہنیخ کا اعلان کر کے ان تمام احادیث پاک کی تکذیب کر دی جو کفر و اسلام کے اس آخری معرکہ کے متعلق بیان ہوئی ہیں اور دین فروشوں کی ایک ایسی جماعت کھڑی کر دی جس کا کام مسلمانوں کے خلاف جاسوسی کرنے اور آزاد اسلامی ممالک کو کفار کی ان سلطنتوں کے زیر قلمی لانے کی کوشش کے سوا اور کچھ نہیں، جو شاید آئندہ چل کر ”مسیح مدجال“ کی پشت پناہ بننے والی ہیں۔ لیکن دعویٰ یہ کر دیا

کہ میں ہی مہدی مسعود مسیح موعود ہوں۔ نعر

عاشق نہ شدی محنت الفت نہ کشیدی

کس پیش تو غم نامہ ہجراں بکشانم

احاد ہمیشہ و اخبار کی غلط تاویلات

مرزائیت کی قادیانی لہوری شاخوں کے مر اور قبعین غیر عیسیٰ علیہ السلام کو عیسیٰ اور مسیح کو مسیح ثابت کرنے کے یہ ان اخبار کے تذکار و تاویل میں جو دعوات قیامت کے طور پر بیان ہوئیں۔ اس قدر بددیانتی سے کام لینے کے عادی ہیں کہ سب کو یک جا نہیں لیتے۔ بلکہ صرف ایسی احادیث کو جن کے معنی میں وہ تاویل و تحریف کر کے اپنے مقصد کی ذات پر چسپاں کر سکتے ہیں، بیان کرتے اور ان احادیث کو چھوڑ دیتے ہیں، جن میں صاف اور صریح الفاظ میں کفار کے ساتھ جہنم جگتیں کرنا اور دجال کے خداف ”جہاد باسنیف“ کرنے کی خبریں دی گئی ہیں۔ ان لوگوں اور ان کے پیشوا کا سب سے بڑا دھول یہ ہے کہ وہ ان تمام احادیث کو جو آمد حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مذکور ہوئی ہیں۔ امت مسلمہ کی دینی ضرورت کے لیے ظاہر کر کے پہلے یہ منوانے کی کوشش کرتے ہیں کہ مسلمان کے لیے مہدی مسیح کی نبوت و رسالت پر ایمان لانا ویسا ہی ضروری ہے جیسا کہ حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی رسالت پر ایمان لانا ضروری ہے۔ حالانکہ مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت پر پہلے ہی ایمان رکھ چکے ہیں۔ جس کی حیثیت پر ان کے زندہ ہونے یا دوبارہ امت مسلمہ میں آنے سے کوئی زد نہیں پڑتی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیغمبر ہیں اور حضرت رسول کریم ﷺ پر اسی وقت سے ایمان لانا چکے ہیں۔ جب ان کو نبوت و رسالت کا منصب عطا کرتے وقت پروردگار عالم نے ان سے

حضرت ختمی مرتبت ﷺ پر ایمان لانے اور بشرط زندگی ان کی مدد کرنے کا وعدہ ہے یہ تھ۔ (ملاحظہ ہو یہ میثاق النبیین جس کا ذکر پہلے آچکا ہے) اور حضرت مہدی دہی اللہ تعالیٰ عہ کے متعلق لکھ کا نبی یا رسول ہونے کی کوئی خبر نہیں دی گئی۔ ان کی حیثیت صرف اس امیر المؤمنین کی ہے جو آخری زمانہ کے فتن میں جب کفار چاروں طرف سے مسلمانوں پر ہجوم لا چکے ہوں گے اور یہ خطرہ پیدا ہو چکا ہوگا کہ حرمین الشریفین پر کفار کا مہم بلند ہونے والا ہے۔ مسلمانوں کے لشکروں کی قیوت کرتے ہوئے کفار سے ”قتل بالسیف“ کریں گے۔ احادیث جو اس زمانہ کے واقعات کے متعلق آئی ہیں محض پیش گوئی کی حیثیت رکھی ہیں اور اس قدر واضح ہیں کہ ان میں کسی قسم کی تلبیس و تدلیس کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔ پس جب یہ واقعات جن کی خبر احادیث میں دی گئی ہے، رونما ہوں گے تو مسلمان اور نامسلمان سب سمجھیں گے کہ وہ وقت آ گیا جسے قیامت کا پیش خیمہ سمجھنا چاہیے۔ باقی یہی بات کہ کون سے مسلمان اس دور فتن میں حضرت مہدی دہی اللہ تعالیٰ عہ کا ساتھ دیں گے، سوا اس کے متعلق بھی چنداں پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وہی مسلمان حضرت مہدی دہی اللہ تعالیٰ عہ کا ساتھ دیں گے جو اس وقت اسلام کی حفاظت و مدافعت کے لیے صدق دل سے کوشاں ہوں گے۔ احادیث صحیحہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ محض لوگ جو مسلمان کہلاتے ہوں گے، یہ جان پینے کے باوجود کہ مہدی کا ساتھ دینے والے مسلمان اسلام کی صحیح خدمت کر رہے ہیں۔ پنی دنیوی، غراض کے لیے کفار کا ساتھ دیں گے۔ اس کی مثال بعینہ وہ ہے جو گزشتہ جنگ عظیم میں ممالک اسلامی میں دیکھی گئی۔ ”ترکی خلیفہ“، ”مسلمین“ نے جہاد کا علم بند کیا۔ لیکن، کثر ممالک کے مسلمان کہانے والے لوگ محض اپنے دنیوی فوائد کی خاطر ترکوں کے خلاف جا کر لڑے۔ حالانکہ وہ جانتے تھے کہ وہ اسلام سے صریح غداری کے



مرتب ہو رہے ہیں۔

احادیث میں مہدی دجی اللہ تعالیٰ عنہ مسیح دجاں ور یا جوج، جوج وغیرہ کے متعلق پیش گوئیاں علامات قیامت کے طور پر بیان ہوئی ہیں۔ وہ اس قدر واضح بین اور جامع ہیں کہ انہیں جان لینے کے بعد کسی کے دل میں آنے والے واقعات کے متعلق کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ علی الخصوص ایسے دور میں جب ہم اپنی آنکھوں سے دنیا کی سیاست کا رنگ پیدا دیکھ رہے ہیں جو احادیث کے بیان کردہ حالات کے نزدیک جا رہا ہے، جب کہ حرمین الشریفین کے شمال جنوب اور مشرق و مغرب میں مغربی اقوام کے استعمار کے بڑھتے ہوئے قدم پہنچ چکے ہیں اور یورپین اقوام سیاست تہذیب اور تمدن میں سرے کر دہ ارض پر حاوی ہو چکی ہیں اور صاف نظر آ رہا ہے کہ آنے والی جنگوں کا نقشہ غالباً احادیث کے بیان کردہ حالات کے مطابق ہوگا جو کفر و اسلام کے آخری معرکہ کے متعلق مذکور ہوئے ہیں اور اسی آخری معرکہ میں مہدی دجی اللہ تعالیٰ عنہ کے ظہور و دجاں کے فروج اور عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی پیش گوئیاں پوری ہونے والی ہیں۔

### حضور سید المرسلین ﷺ کی شان میں گستاخی

قادیان کی دجانی مسیحیت اور جھوٹی مہدویت کا ہولناک رچانے کے لیے مرزائی بدبختوں اور ن کے پیشواؤں نے اس حد تک کفر صریح اور ملی دہین سے کام لیا ہے کہ حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ ”مسیح الدجال“ اور ”یا جوج، جوج“ کو قتل کے متعلق نصوص لفظیہ انبیا نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ معوذ باللہ من شرور الفساق و سیات اعمالنا۔ حضرت ختمی مرتبت ﷺ (علیہ السلام)

ابھی و امی) نقتنوں کی حقیقت سمجھنے سے قاصر تھے اور ان کی صحیح کیفیت اگر کسی نے سمجھی ہے تو وہ قادیان کا وہ نیم ملا متنبی تھا جس کو بات تک کرنے کی تمیز نہ تھی۔ متنبی قادیان اپنی کتاب ”ازالہ اوہام“ صفحہ ۶۹ پر کس دیری کے ساتھ لکھتا ہے۔ ”آنحضرت ﷺ پر بن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کی نمونہ کے موبہ مشکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باغ کے گدھے کی اصلی کیفیت کھلی اور نہ یا جوج، جوج کی عمیق یہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ دایہ لہ رخص کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی۔“

از بس کہ متنبی قادیان کو اپنی مسیحیت اور مہدویت کا ڈھونگ کھڑ کرنے کے لیے احادیث کے معانی میں تحریف و تاویل کرنے کی ضرورت درپیش تھی۔ لہذا اس بد زبان نے حضور سرور کائنات ﷺ پر یہ افتر اہانکھ دیا کہ حضور نے جن امور کے واقع ہونے کی خبر اپنی امت کو سنائی تھی، ان کی ماہیت و حقیقت سمجھنے سے وہ خود قاصر تھے۔ حالانکہ ان احادیث میں ایک ایک واقعہ کو اس تفصیل و درجہ معیت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ اس میں تاویل کو کوئی گنجائش نہیں۔ یہاں تک بتا دیا گیا ہے کہ آخری جنگ میں مہدی کے زیر کمان ستر ڈویژن ہوں گے، جن میں سے ہر ڈویژن میں بارہ ہزار کی فوری ہوگی۔ نیز یہ بھی بتا دیا گیا کہ مہدی کو بلاد و امصار کے مسلمان مندوبین جنہیں ابدال کہا گیا ہے کس مقام پر اور کن حالات میں امیر المؤمنین و خلیفۃ المسیح منتخب کریں گے۔ یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کس مقام پر اور کن حالات میں نازل ہوں گے۔ تا آنکہ احادیث میں لکھا ہے کہ:

”مہدی (حصول فتح کے بعد) ملک کے بندوبست ہی میں مصروف ہوں گے کہ فواہ اڑے گی کہ دجاں نے مسلمانوں پر تباہی ڈالی ہے۔ اس خبر کے سنتے ہی حضرت

امام مہدی شام کی طرف مراجعت فرمائیں گے اور اس خبر کی تحقیق کے لیے پانچ یا نو سوار جن کے حق میں حضور سرور کائنات ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں اس کے ہاں باپ اور قبائل کے نام اور ان کے گھوڑوں کا رنگ چانتا ہوں۔ وہ اس زمانے کے روئے زمین کے آدمیوں میں سے بہتر ہوں گے لشکر کے آگے، پیچھے بطور طیر و انداز ہو کر معصوم کر لیں گے کہ یہ فواہ غلط ہے۔

(صحیح مسلم، صفحہ ۳۹۶، طبع دار الفکر)

حضور سرور کائنات ﷺ تو اپنی امت کے آنے والے حالات سے اس قدر جا معیت اور ہمہ گیری کے ساتھ واقف ہوئے کہ دعویٰ فرماتے ہیں کہ بچے سر بازوں کے گھوڑوں کے رنگ تک جانتے ہیں۔ لیکن قادیان کا منتہی پتی جھوٹی نبوت کے قیام کے لیے یہ کہہ رہا ہے کہ حضور کے ضمیر پر نور پر یہ حالت کا حقہ منکشف نہیں ہوئے تھے۔ اس سے زیادہ بد بختی اور کیا ہو سکتی ہے اور اس کے بعد ایسے دیدہ ویر کو کس لحاظ سے مسلمان سمجھا جاسکتا ہے۔

### دجال کی شناخت اور دجال کی اطاعت

مرزائی بڑے فخر سے یہ کہنے کے عادی ہیں کہ ان کے ”حضرت“ ہی اس دور کے پہلے شخص تھے۔ جنہوں نے، قوم یورپ کے استعمار کے متعلق یہ خیال نہ ہو کیا کہ دجال کے جس فتنہ کا ذکر احادیث میں آیا ہے۔ وہ یہی یورپین اقوام کے غلبہ و اقتدار کا فتنہ ہے۔ اور میاں محمد علی امیر جماعت لاہوری نے ”السیح الدجال“ کے نام سے ایک رسالہ لکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ دجال سے مراد انگریز قوم ہے جسے شناخت کرنے کا سہرا قادیان کے مرزا غلام احمد کے سر ہے۔

مقدم تعجب ہے کہ ”سیح موعود“ اور ”مہدی مسعود“ بننے کا دعویٰ یہ بیچن لینے کے

باوجود کہ انگریز دجال ہیں اسی دجال کی جاسوسی کرنے کو اپنے لیے موجب فخر سمجھتا ہے۔ (تبلیغ رسالت، جلد ۵، صفحہ ۱۱) اس کے تسلط و اقتدار کو اپنے لیے اور اپنی امت کے لیے آیۃ رحمت قرار دیتا ہے۔ (ازالہ ابہام، صفحہ ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶

باقی رہا میں محمد علی کا یہ دعویٰ کہ یورپ کے استعماری سیلاب کے فتنہ کو ”فتنہ مسیح

ابد جاں“ سمجھنے کا سہرا صرف اس کے ”حضرت مرزا صاحب“ کے سر پر ہے۔ اس دعویٰ کو بھی اگر واقعات کی کسوٹی پر پرکھا جائے تو سراسر بے بنیاد ثابت ہے۔ کیا میں محمد علی کو معلوم نہیں کہ حضرت محمد المہدی السودی نے جب اس استعماری سیلاب کے مقابلہ میں جہاد کا غلہ بند کیا تھا اور اپنے کو مہدی قرار دیا تھا تو ان کے پیش نظر بھی یہ حقیقت تھی کہ استعمار کا یہ سیداب جو یورپ کی سرزمین سے اٹھ رہا ہے فتنہ آفرانِ زمان ہی کا ایک حصہ ہے۔ اگر ان کا خیال یہ نہ ہوتا تو وہ ہرگز مہدی کا لقب اختیار نہ کرتے یا ان کے پیروان میں مہدی کے لقب سے منسوب نہ کرتے۔ اگلے علاوہ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ تیرھویں صدی ہجری کے آخر میں یورپی استعمار کے مقابلہ میں اپنے کو جزا کر ساری دنیا کے مسلمانوں میں یہ خیال پیدا ہوا تھا کہ وہ دور فتنہ جس کا ذکر احادیث میں آیا ہے۔ آگیا ہے اور ظہور مہدی اور نزول مسیح کا وقت قریب ہے۔ اسی عام خیال سے قادیان کے مہنتی نے فائدہ اٹھانے اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی اور جو طقسیں اسے مہدی اور مسیح بنانے کے لیے پس پردہ تار بہا رہی تھیں۔ ان کا مقصد وہ عاید تھا کہ مسلمانوں کے دماغوں سے صاحبِ سیف و شنان مہدی کے ظہور کا خیال نکال دیا جائے۔ تاکہ یورپین استعمار کے مقابلہ میں عالمِ اسلامی کے کسی خطہ پر مہدی سوڈانی کا کوئی مثیل پیدا ہو کر اس فتنہ آفرانِ زمان کے استیصال کے لیے کوشاں نہ ہو سکے۔ پس اگر قادیان کے مہنتی نے اقوامِ یورپ کے سیداب استعمار کو آخری زمانہ کے دجالی فتنہ قرار دیا تو اس نے کوئی نئی یا انوکھی بات نہیں کی بلکہ وہی کہہ جو اس دور کے مسلمانوں کی زبانوں پر عام ہو چکا تھا۔ اس کا نیا اور انوکھا کارنامہ تو یہ ہے کہ اس نے مسلمانوں کو اس دجالی فتنہ کی اطاعت و امداد کرنے کی تلقین کی اور دین فروشوں کی ایک ایسی جماعت پیدا کر دی جس کا مذہب اس دجالی فتنہ کی تائید و اطاعت کرنا اور اس کی جاسوسی کے

فرائض انجام دینا ہے۔

اب سول پیدا ہوتا ہے کہ آیا یورپین اقوام کا موجودہ استعماری سیلاب وہی فتنہ آخر الزماں ہے یا نہیں جس کی خبر دی گئی ہے۔ اس کے متعلق وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ بہت ممکن ہے کہ یہی فتنہ ترقی کر کے ان حالات کی شکل اختیار کر لے جو احادیث میں بیان ہوئے ہیں۔ حالات جو ۱۹۱۴ء کی جنگ کے بعد پیدا ہو چکے ہیں۔ احادیث کے بیان کردہ حالات سے بہت مماثلت رکھتے ہیں اور اس امر کا قوی امکان ہے کہ انہی حالات کا ارتداد و خوفناک صورت اختیار کرے جن میں مسیح الدجال کا خروج واقع ہوگا۔ کیونکہ گزشتہ جنگ عظیم میں ”القدس“ اور ”دمشق“ مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل چکے ہیں۔ فلسطین میں یہودیوں کا وہ ستر ہزار کا لشکر جو دجال کا معاون بنے گا پرورش پا رہا ہے۔ حرمین اشرفین کے چاروں طرف اقوام یورپ کا سیلاب استعمار گھیرا ڈل چکا ہے اور عسکی ترقیات و ایجادات کا سیراب یورپ کی اقوام کو اس نقطہ کی طرف لے جا رہا ہے جہاں پہنچ کر وہ خدائی قدرتوں کی دعوے در بننے والی ہیں۔ پس اگر ان حالات میں کفر و اسلام کے درمیان کوئی جنگ وقوع پذیر ہوگئی تو کچھ عجب نہیں کہ احادیث کی بیان کردہ پیش گوئیاں حرف بحرف اس کے حالات پر چسپاں ہونے لگیں اور اسی جنگ کے دوران میں مسلمان اپنے عسکری قائد سے محروم ہو جائیں جو شہادت کا رتبہ حاصل کرے گا کسی موزون ہستی کو حرم کعبہ میں طواف کرتے پا کر اپنا امیر و قائد منتخب کر لیں۔ ساری دنیا لات نشر صوت پرگسی اور طریقہ سے یہ سن لے کہ مسلمانوں کو خلیفہ اہدیٰ یعنی میر اور قائد مل گیا لیکن ان امور کے متعلق قطعیت کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ جب وقت آئے گا تو احادیث کے بیان کردہ حالات حرف بحرف پورے ہو جائیں گے۔ خواہ وقت کل آجائے۔ بہر حال مسلمانوں کو اس کے متعلق

پریشان ہونے یا پریشان رہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ انہیں صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ وقت حاضر میں وہ ان فرائض سے کس حد تک عہدہ بردار ہو رہے ہیں، جو دینی، اور ملی حیثیت سے ان پر عائد ہوتے اور انہیں عمل کی دعوت دے رہے ہیں۔

### تہذیبی مسیحیت اور دجالی مسیحیت کے اعتراضات

راقم الحروف نے مرزا، بیوں کے استفسارات کے جواب میں یہ سلسلہ مضامین شروع کیا اور اس کی چند اقساط کی ہر ایک قطعہ نے مرزائیوں کے دجالی کیمپ میں کھسبی ڈال دی، تو قادیان کی دجالی مسیحیت نصاریٰ کی تہذیبی مسیحیت کا نقاب اوڑھ کر سامنے آ کھڑی ہوئی اور قادیانیوں کے اخبار ”الفضل“ نے اپنی ۱۰، اور جنوری ۱۹۳۵ء کی اشاعتوں میں ”راقم الحروف“ سے ایسے سوالات کیے جو مرزائیوں کے خیال میں عیسائیوں کی طرف سے اسلام کے صحیح عقائد پرورد کیے جاتے ہیں۔ قادیانی چاہتے تھے کہ ”راقم الحروف“ کو اصل بحث سے ہٹا کر یکسر دوسرے مسائل میں الجھا دیں۔ اس لیے میں نے اس وقت اعلان کر دیا کہ ”الفضل“ کے ان سوالات کا جواب حسب موقع دیا جائے گا۔

”الفضل“ کے سوالات گرچہ تحقیق حق کے لیے نہیں۔ بلکہ حسب عادت مرزائیہ جدال طلبی، ان کی محرک ہے۔ تاہم چونکہ یہ لوگ کم فہم اور کم علم لوگوں کے دلوں میں اسی قسم کے شکوک و شبہات پیدا کر کے انہیں گمراہ کرنے کے عادی ہیں۔ میں ضروری سمجھتا ہوں کہ نگہ ہاتھوں، نکا جواب بھی لکھ دوں۔ ان سوالات کا، حاصل یہ ہے کہ، اگر مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وراثت زندگی دوران کے رفع و نزول کے متعلق ان تمام حقائق پر ایمان رکھتے ہیں جو قرآن پاک میں مذکور ہوئے اور جن کا مجملہ مذکورہ اقسام ماقبل میں آچکا ہے تو ان کے پاس عیسائیوں کے ان اعتراضات کا کیا جواب ہے کہ اس محیر العقول زندگی کے باعث ان کی

الوہیت وائین النبیۃ مسلم ہو جاتی ہے۔ میں مناسب موقع پر اس امر کی تشریح کر چکا ہوں کہ قرآن پاک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وردت، زندگی و رافع کی بحیرہ عقول و قصات کی تصدیق کرنے کے باوجود نوع انسانی پر یہ حقیقت منکشف کر رہا ہے کہ وہ انسان اور اللہ کے ایک برگزیدہ بندے تھے۔ ن کی زندگی کے جتنے واقعات زمانہ کی روش سے متغائر نظر آتے ہیں ان کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ اللہ نے انہیں اپنی بعض مصلحتوں کے پیش نظر اپنی آیت بنایا۔ اللہ کی آیات اور بشاراتیں جو ہر دور اور ہر زمانہ میں ظاہر ہوتی رہی ہیں۔ انہی میں سے ایک آیت یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس قسم کی زندگی بخشی گئی۔ نصاریٰ نے ن کی زندگی کے واقعات سے متاثر ہو کر انہیں خدا اور خدا کا بیٹا بنایا۔ قرآن پاک نے اس غلط عقیدہ کی تصحیح کر دی اور کہہ دیا کہ وہ اللہ کے بیٹے نہ تھے بلکہ اس کے لاکھوں برگزیدہ بندوں اور رسولوں میں سے ایک تھے۔ مرزا بیگنوں کا دعویٰ ہے کہ مرزا، میت عیسائیوں کے ن اغوا اعتراضات کا جواب دینے کے لیے معرض وجود میں آئی گئی اور عیسائی افراط کے مقابلہ میں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا بنا رہے تھے، قادیانی تفریط کا ڈھونگ کھڑا کیا گیا۔ جس کے پیشوا، نے حضرت مسیح علیہ السلام کو گالیں دیں اور ان کی جگہ چھیننے کی کوشش کی۔ لہذا وہ جتنی قادیانی یہ تاثر دیتے ہیں کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ عیسائیوں کی افراط کی ضد میں آکر ن کی جتنی قادیانیوں کی اس تفریط کو قبول کر لیں۔ (خواہ یہ کرنے میں وہ قرآن کی دی ہوئی صحیح تعلیم سے منحرف ہونے پر مجبور ہو جائیں)۔

ع بسوخت عقل ز حیرت کہ اس چہ بولالچی ست

### دجالی مسیحیت کے سوالات

اب ان سوالات کو ملاحظہ فرمائیے جو قادیان کی دجالی مسیحیت نے تبلیغی



مسیحیت کی طرف سے نمائندہ ہو کر کیے ہیں۔

**پہلا سوال:** ”خداوند یسوع مسیح، نزول قرآن چونکہ ”کلمۃ اللہ“ اور روح اللہ ہیں، اور انہوں نے احادیث پیغمبر، سلام۔ صرف وہ اور ان کی والدہ محترمہ مس شیطانی سے پاک ہیں، اس لیے ان کا ثانی کوئی نہیں ہو سکتا ورنہ کسی مذہب میں یہ طاقت ہے کہ خداوند جیسی اوصاف والی حقیقی معرض وجود میں لاسکے۔“

**الجواب:** ”اسی سوال کے جواب میں قادیانی فی الفور یہ کہہ دے گا کہ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمت اللہ اور روح اللہ نہیں کہا گیا اور حدیث نبوی (ﷺ) میں انہیں اور ان کی والدہ محترمہ کو مس شیطانی سے پاک ظاہر نہیں کیا گیا۔ لیکن اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ قرآن پاک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمت اللہ اور روح اللہ کہتا ہے اور خدا کی بین آیت ظاہر کرتا ہے۔ قرآن اور حدیث دونوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مریم رضی اللہ عنہا کو معصوم یعنی مس شیطان سے پاک قرار دیتے ہیں، لیکن اس سے یہ، زم نہیں آتا کہ خدا کے نزدیک کسی اور بشر کا درجہ وہ یا اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیا گیا۔ اسلام کے نزدیک تمام انبیاء معصوم یعنی مس شیطان سے پاک ہیں اور اگر قرآن پاک نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ”کلمت اللہ“، ”روح اللہ“ یعنی آیت اللہ ہونے کا درجہ دیا ہے تو حضور سرور کائنات ﷺ کو ﴿وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتْ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ اور ﴿قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى﴾ اور اسی قسم کے دیگر خطابات سے نوازا ہے۔ جس کی تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں۔“

**دوسرا سوال:** ”اسلام خداوند مسیح تو کین کے حواریوں جیسے اوصاف والی مقدس ہستیاں بھی پیدا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا قرآن کے رو سے یہ ثابت ہے کہ حواریان

خداوند وحی الہی سے مستفیض فرمائے گئے۔ جیسے ﴿وَإِذَا أُوْحِثُ إِلَى الْمُحَادِثِینَ﴾ کی آیت سے ثابت ہے۔

**جواب:** یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے حواری بھی اسلام ہی کے پیرو تھے۔ اس اسد م کے جو حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے عہد میں آ کر پایہ تکمیل کو پہنچا۔ لہٰذا عیسائی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے حواریوں پر مسلمانوں سے زیادہ حق جتانے کے مل نہیں۔ باقی رہا حوریوں پر وحی کے نزول کا معاملہ سوعام وحی کا نزول تو حیوانات و جمادات پر بھی قرآن میں ثابت ہے۔ وحی نبوت وحی رسالت حضرت ختمی مرتبت پر پایہ تکمیل کو پہنچ گئی۔

### ایک واقعہ

میں اس سلسلہ میں ایک واقعہ قلمبند کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ جو راقم حروف کو بچپن میں پیش آیا۔ عاجز ہائی کلاس میں جانندھر کے مریکن مشن ہائی اسکول میں تعلیم حاصل کر رہا تھا۔ اسی ماحول میں رہنے کے باعث مجھے تحقیق مذہب کا شوق لاحق ہوا۔ پادری صاحب ایک روز، نجیل پڑھا رہے تھے اور پوس رسوں کی کتاب سے اس واقعہ کو پڑھ کر سنا رہے تھے۔ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حوریوں پر وحی القدس کے نزول کا تذکرہ بیان کیا گیا ہے۔ شیطان نے جو آج "افضل" قادیان کی شکل میں متذکرہ صدر سوال کر رہا ہے۔ میرے دل میں وسوسہ ڈال دیا کہ امت عیسوی علیہ السلام پر تو روح القدس نازل ہو، لیکن امت محمدی ﷺ جو "خیر الامم" اور "افضل الامم" ہے۔ اس برکت و نعمت سے محروم رہ جائے۔ چند لمحے اس وسوسے نے میری طبیعت کو غیبن میں جمل رکھا۔ لیکن مجھے سورۃ القدر یاد آ گئی۔ اور میں نے دل ہی دل میں پڑھنا شروع کیا ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ وَمَا

اَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ اَلْفِ شَهْرٍ نَزَّلَ الْمَلٰٓئِكَةُ وَالرُّوْحُ فِيْهَا بِاِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ اَمْرٍ سَلَامٌ هِيَ حَتٰى مَطْلَعِ الْفَجْرِ ﴿۱۹۷﴾“ بے شک ہم نے اسے ایسے ہیبت انگیز اور مبارک میں اتارا۔ اسے پیغمبرؐ تجھے کیا معلوم کہ لیلۃ القدر کیا ہے۔ لیلۃ القدر ہزار مہینوں سے بہتر ہے۔ اس میں فرشتے اور روح القدس اپنے پروردگار کی اجازت لیکر مرتے ہیں اور ہر امر سے سلام بھیجتے ہیں۔ تا آنکہ صبح پھوٹ پڑتی ہے۔“

جب میں نزل الملئکۃ والروح پر پہنچی تو یہ حقیقت کبریٰ میرے دل پر منکشف ہو گئی کہ امت محمدیہ پر ملائکہ اور روح القدس کا نزول ہر سال ”لیلۃ القدر“ میں ہوتا ہے اور امت عیسوی میں ایسی مثال صرف ایک دفعہ ملتی ہیں، پس اس قسم کے وسوس جو مرزئی شیطن کی طرف سے مسلمانوں کے قلوب میں عام طور پر ڈالے جاتے ہیں، یکسر بے حقیقت ہیں۔ جن میں محض لفظی ہیر پھیر اور کتمان حقیقت سے کام لیا جاتا ہے۔

قادیان کی دجالی مسیحیت کے نمائندہ ”مفضل“ کا تیسرا سوال حسب ذیل ہے:

**تیسرا سوال:** ”ووط قور ہستی جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت کی اصلاح فرمائی کے لیے ظہور فرمایا۔ سی خداوند کو خدا باپ نے پیغمبر سلام حضرت محمد ﷺ کی امت کی اصلاح و امداد کے لیے آسمان سے نازل کرنے کا بزبان پیغمبر اسلام بقول محمدیاں و کتب محمدیاں پیغام سنایا اور پیغمبر اسلام کے اس پیغام پر محمدی حضرت صدق دل سے ایمان لا کر تائیں دم خداوند کی امداد و آسمان سے نازل ہونے کے منتظر ہیں۔ پیغمبر اسلام نے ہمارے خداوند کو نہ صرف اصلاح کرنے اور امداد دینے والا ہی فرمایا بلکہ ان کی مقدس ذات کو حکم اور عدل بھی اپنے ان اقوال میں کہا جن کو حدیثیں کہتے ہیں، اور یوں خداوند کے کلام کی محمدیوں میں منادی کی۔“

**جواب:** حیران ہوں کہ اس بے معنی سوال کا مطلب کیا ہے؟ کیا ”الفضل“ یہ چاہتا ہے، چونکہ عیسائی مسلمانوں کو طعن دے رہے ہیں کہ حضور سرور کائنات ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درجہ کی تعریف کی ہے اور انہیں حکم و عدل بتایا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مبارک کام کی محمدیوں میں منادی کی ہے۔ لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ قرآن پاک اور حدیث شریف کے ارشاد کو بالائے طاق رکھ کر مرزائے قادیانی کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دینے لگ جائیں۔ جنہیں خدا تعالیٰ ﴿وَجَنَّتْهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ کہہ رہا ہے۔

باقی رہا یہ قصہ جو سولہ میں مذکور ہوا ہے اور جسے مرزائی بھی بڑے زور سے اپنا رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کی دینی اصلاح کے لیے اس وقت آئیں گے جب امت محمدی گمراہ ہو چکی ہوگی، اس کی سند احادیث و قرآن سے کہیں نہیں ملتی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول امت قیامت کے طور پر ہے۔ جس کے سلسلہ میں حسب ذیل کام ان کے ہاتھوں پورے ہوں گے۔

قتل دجال، کسر صلیب، قتل خنزیر، رفع جزیرہ ان میں کہیں مذکور نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ کی (جو گمراہ ہو چکی ہوگی) دینی اصلاح کریں گے۔ ان کا نزول یہودیوں اور عیسائیوں پر ہر طرح سے اتمام حجت کرنے کے لیے ہوگا اور امت محمدیہ کے صدیقین ان کے نزول سے پہلے ہی اپنے فرائض انجام دے رہے ہوں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یقیناً اسدی لشکر میں شامل ہو کر دجالی لشکر سے جنگ کریں گے اور اس طرح، مسلمانوں کی مدد فرمائیں گے۔ وہ پہلے بھی مسلمان ہی کے پیغمبر تھے ورنہ نبوت لیتے وقت بارگاہ ایزدی میں یہ میثاق کر چکے تھے کہ میں بشرط زندگی آخری نبی پر ایمان رکھوں گا اور

اس کی مدد کروں گا۔ مرزائیوں کا یہ طرز عمل کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اسد م سے متعارف  
ہمکہ اس کا مد مقابل بنا کر مسلمانوں کو دھوکا دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ ان کے صحیح درجہ کو  
قبول کرنے سے انکار کر دیں۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے بھی ہمارے جیسے یعنی  
مسلمانوں کی طرح تھے اور جب آئیں گے تو بھی مسلمانوں میں ہوں گے۔ عیسائی جو انہیں  
خداوند کہہ کر پکار رہے ہیں۔ ان پر کسی قسم کا حق نہیں رکھتے۔

قادیان کی دجالی مسیحیت کے نمائندہ "مفضل" کا

**چوتھا پانچواں اور چھٹا سوال:** یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق  
متذکرہ صدر عقائد رکھنے سے حضور سرور کائنات ﷺ پر ان کے درجہ کی برتری ثابت ہوتی  
ہے۔ یعنی ان کا آسمان پر اٹھنا یا جانا۔ اتنی لمبی عمر یا نا، پھر زمین پر نازل ہونا اور بقول ان کے  
اس امت کی اصلاح کرنا جسے حضور سید المرسلین ﷺ کی تربیت و تعلیم بھی راہ راست پر نہ  
رکھ سکی۔ یہ امور ہیں جن سے حضرت ختمی مرتبت پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی برتری ظاہر  
ہوتی ہے۔

اس سے زیادہ لغو سوال اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ خدا کے نزدیک انبیائے کرم علیہم  
السلام کی تفصیل کا معیار یہ نہیں جو اوپر بیان ہوا اور نہ دنیا میں انسان کسی انسان کو روحانی طور  
پر اس بنا پر برتر خیال کر سکتا ہے کہ فلاں کو موثر یا حیدر مل چکا ہے، یا فلاں مرتب کی سیر کر آیا  
ہے یا فلاں کی عمر زیادہ ہے۔ اس سوال کا جواب کہ خداوند کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کو کفار کے ہاتھوں پھانسی پر آسمانوں پر اٹھایا۔ لیکن حضرت ختمی مرتبت ﷺ کو ایسی حالت  
میں ہجرت کا حکم دیا۔ انہیں آسمانوں پر کیوں پناہ نہ دی۔ وہ واقعت شہادت دے رہے ہیں  
جو ہجرت کے بعد ظہور پذیر ہوئے اور جنہوں نے نوع انسانی کی تقدیر پٹ کر رکھ دی۔

مسلمان اگر حضرت ختمی مرتبت ﷺ کا درجہ دیکھ چاہیں تو انہیں قرآن پاک اور اس کی آیات کو پیش نظر رکھنا چاہیے جن میں تکمیل دین، ختم رسالت، معراج، اور یشاق ابنیہ کا ذکر کیا گیا ہے اور اگر میری حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فضیلت کا قصہ میں نہیں تو ان کے ساتھ بحث کرنے اور اس بحث کے سلسلہ میں مرزائے قادیانی کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گامیوں دینے کی بجائے انجیل ہی دکھا دینی چاہیے کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے متعلق کیا کہہ گئے ہیں، ”یوحنا“ کی انجیل باب ۱۴ میں لکھا ہے۔ ”اور میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا مددگار (وکیل اور شفیع) بخشے گا کہ مددگار تمہارے ساتھ رہے یعنی سچائی کا روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی۔“ (آیت ۱۶-۱۷) ”میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ رہ کر تم سے کہیں۔ لیکن مددگار (وکیل اور شفیع) یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا۔ وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلائے گا“ (مُضِدِّ قَائِلًا مَعَكُمْ)۔“ (آیت ۲۵-۲۶) ”اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا۔ کیونکہ دنیا کا سردار (سرور کوئین ﷺ) آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔“ (آیت ۳۰) ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا چاہنا تمہارے لیے فائدہ مند ہے۔ کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار (وکیل و شفیع) تمہارے پاس نہ آئے گا۔ لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا ورنہ آ کر دنیا کو گناہ اور راست بازی اور عدالت کے بارے میں تصور درست نہ پھرائے گا۔ گناہ کے بارے میں اس لیے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے۔ راست بازی کے بارے میں اس لیے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔ عدالت کے بارے میں اس لیے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرا لیا گیا ہے۔ مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنی ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے لیکن وہ جتنی سچائی (دین کامل) کی راہ دکھائے گا اس لیے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا۔ لیکن جو کچھ میں نے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے۔“ (یوحنا

يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴿٢﴾ (یت۔ نہایت ۴)

انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان ارشادات کی موجودگی میں، اگر عیسائی حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے فیضانِ رحمت سے محروم رہیں تو ان کی مرضی۔ مسلمان مرزائیوں اور ان کے پیروں کی طرح یہ نہیں کر سکتے کہ عیسائیوں کی ضد میں آ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ امجد کہنے لگیں اور اسی طرح مردود ہو جائیں۔ جس طرح عیسائی اور مرزائی ایک یا دوسرے اولوالعزم نبی کی شان میں گستاخی کے مرتکب ہو کر مردود ہو چکے ہیں۔ عیسائیوں کی تبلیغی مسیحیت اور مرزائیوں کی دجالی مسیحیت میں اسد م کی تحریب کے لیے جو چولی دامن کا ساتھ ہے اور جو حقہ معاہدہ ہو چکا ہے۔ اس پر اس سلسلہ مضامین کے آخر میں روشنی ڈالی جائے گی۔

### ۱۔ ہوری مرزائیوں کی منطقی موشگافیوں

استفسارات کے سلسلہ میں ایک لاہوری مرزائی نے بھی راقم الحروف سے چند سوالات کیے ہیں۔ جن کی حیثیت منطقی موشگافیوں سے زیادہ نہیں یہ سوالات اور ان کے جواب ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

**سوال نمبر ۱** ہمارا ایمان ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہو کر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اب قیامت تک وحی رسالت وہ باب نبوت بند ہو چکا ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف اور احادیث شریف سے ثابت ہے تو:

۱۔ یہ آپ کس طرح مانتے ہیں کہ حضرت مسیح ابن مریم دوبارہ تشریف لائیں گے جب کہ نبوت اور وحی رسالت کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اور قرآن ”خاتم الکتب“ ساوی ہے۔

**الجواب**۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے سلسلہ میں جو نصوص قرآن حکیم میں ملتے

ہیں اور جو خبریں احادیث صحیحہ میں دی گئی ہیں، ان میں کہیں یہ مذکور نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد، جرائے وظیفہ نبوت کے لیے ہوگی اور ان پر قرآن پاک کے عدوہ کوئی درنی آسانی کتاب نازل ہوگی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کا مقصد قرآن کی رو سے ﴿عَلَّمُ لِلشَّاعَةِ﴾ سے زیادہ نہیں۔ جیسا کہ میں اسی سلسلہ مضامین قرآن حکیم کے نصوص بیان کر کے دکھا چکا ہوں۔

**سوال (ب)** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات قرآن مجید اور احادیث شریف، ائمہ اور مجتہدین کے اقوال سے ثابت ہے اور ہندوستان کے مشہور حضرات مثلاً ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر محمد اقبال، خواجہ حسن نظامی اور یوسف علی وغیرہ وغیرہ وفات مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں۔

**الجواب** میں لکھ چکا ہوں کہ مجھے اس بات کا علم نہیں کہ متقدمین و متاخرین میں کون کون سے علماء وفات مسیح علیہ السلام کے قائل تھے، یا ہیں، لیکن اتنا میں جانتا ہوں کہ حضور اکرم ﷺ نے ہمیں مسیح کے زندہ ہونے اور دوبارہ آنے کی خبر دی ہے وہ قرآن کریم کی آیات سے بھی یہی ثابت ہے۔ اگر بعض حضرات وفات مسیح کے قائل ہیں تو ہوا کریں، مجھے ان سے کوئی سروکار نہیں۔

**سوال (ج)** اگر حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ آسمان سے نزول فرمائیں۔ تو لا محالہ ان کو قرآن شریف کی تعلیم پر چنن اور پڑھن ضروری ہوگا۔ اگر ان کا یہ فعل خدا کے حکم کے ماتحت ہوگا جو جبرئیل کے ذریعے ان کو ملے گا تو یہ قرآن شریف کے خداف ہے۔ کیونکہ وحی رسالت کا دروازہ بند ہے۔

**الجواب:** میں اس امر کی تشریح کر چکا ہوں کہ جس دین کی تبلیغ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور



دیگر انبیائے کرام نے اپنے اپنے عہد رسالت میں کی، وہی دین حضرت ختمی مرتبت ﷺ نے پایہ تکمیل کو پہنچایا، لہذا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن حکیم پر عمل کریں گے تو یہ ان کی شان نبوت کے خلاف امر کیوں ہو گیا۔ باقی رہ یہ سواں کہ وہ یہ کیوں کریں گے۔ آیا ان کو وحی کے ذریعے ایسا کرنے کا حکم دیا جائے گا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم انہیں اور دیگر انبیاء کو اسی روز دیا گیا۔ جس روز ن کو آخر، م ذوالجلال نے نبوت و رسالت کے منصب سے نوازا تھا اور ان سے وعدہ لے لیا تھا کہ اگر وہ ظہور ختم المرسلین ﷺ کے عہد کو پائیں تو ان کی رسالت جتنی ان کی نئی مولیٰ کتاب پر ایمان ل کر ان کی مدد کریں۔ اسی مقصد کے لیے ان پر کسی تازہ وحی کے نزول کی ضرورت نہیں۔

اسی سول کے ضمن میں یہ بھی پوچھا گیا ہے کہ اگر آپ کہیں کہ وہ امتی ہو کر آئیں گے تو صاحب شریعت، در مستقل نبی کو کس جرم کی بنا پر معزول کیا جائے گا، اگر وہ اس عہد جلیلہ سے اتار کر، ایک امتی بنائے جائیں گے تو یہ قرآن شریف کے خلاف ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ کسی رسول کو مطیع بنانے کے لیے نہیں بھیجتے بلکہ مطاع بنانے کے لیے بھیجتے ہیں۔

اس منطقی مویشگانی کا جواب بھی وہی ہے جو و پر مذکور ہوا۔ ”بیشاق الثبیین“ والی آیت اس امر پر شاہد دال ہے کہ تمام انبیائے کرام بشرط زندگی حضرت ختمی مرتبت ﷺ پر ایمان لے کر ان کی مدد کرنے یعنی ان کی امت میں شامل ہونے کا وعدہ کر چکے ہیں۔

**سوال (۵)** ہر رسول سے قیامت کے دن اس کی امت کے بارے میں سواں ہوگا۔ کیا مت محمدیہ کے متعلق حضرت محمد ﷺ کافی نہیں کہ آپ اور حضرت مسیح دونوں سے سوال کیا جائے گا۔ حالانکہ قرآن شریف میں ”سورۃ مدہ“ کے آخر میں صاف درج ہے کہ

”مسح“ سے صرف اس کی امت کے متعلق پوچھا جائے گا۔

**الجواب** یہ آپ سے کس نے کہا کہ قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ کے متعلق بھی مسئول ہوں گے۔ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں کہ ن سے امت محمدیہ کے متعلق کوئی سوال کیا جائے گا۔ لہذا وہ اپنی امت کے گمراہ ہو جانے اور ان پر آخری دور میں یعنی قیامت کے قریب ایمان لانے کے متعلق شہادت دیں گے۔

**سوال (ص)** ایک طرف آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح قیامت سے کچھ پہلے نہیں آئیں گے۔ اور دنیا سے کفر کو مٹا دیں گے اور کافران کی پھونکوں سے ہلک ہو جائیں گے۔ دوسری طرف قرآن شریف میں موجود ہے ﴿وَالْقِيَامَ بَيْنَهُمُ الْعَذَابُ وَالْبَعْثُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ کہ قیامت تک یہود اور نصاریٰ میں عداوت رہے گی۔

**الجواب** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کے وقت صد احادیث شریف میں بالتشریح مذکور ہیں۔ اور ان کے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا گیا کہ قتل و جال کے بعد مسلمانوں کو کفار پر ایک دفعہ غصہ کامل حاصل ہو جائے گا لیکن کچھ عرصہ کے بعد کفار میں سے ایک قوم پھر خروج کر کے مسلمانوں کو پریشان کر دے گی اور مسلمان پہاڑوں پر پناہ لینے کے لیے مجبور ہو جائیں گے۔ جہاں وفات پا جائیں گے۔ اس کے بعد خدا کو ماننے والا ایک تنفس بھی روئے زمین پر باقی نہ رہے گا اور کفار جو یقیناً آپس میں بغض و عداوت رکھیں گے۔ اس کرۂ ارضی کو اپنے ظلم سے معمور کر دیں گے انہی پر قیامت آئے گی۔

**سوال (ص)** کیا آپ کے موبہ مسیح کے بعد بھی مجد دین آتے رہیں گے جیسا کہ اس امت کے لیے وعدہ ہے۔

**الجواب** حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد جیسا کہ میں تشریح کر چکا ہوں تجدید و احیائے

دین سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ یہ آمد محض ”علم للساعة“ کے طور پر ہے۔ جس کے بعد قیامت آجائے گی۔ ہند سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

**سوال (ض)** قرآن شریف (سورہ نور، رکوع ۱۰) ﴿وَعَذَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفَهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ میں اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ دین کی اشاعت کے لیے خلیفہ بھیجتا رہوں گا اور حضور ﷺ نے س کی یوں تفسیر فرمائی ہے کہ **إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا**، اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سر پر ایک ایسا شخص بھیجتا رہے گا جو اس دین کو تازہ کرے گا۔

اگر قرآن شریف کی مندرجہ بالا آیت شریف اور حدیث شریف کے مطابق تیرہ سو سال سے مجدد آتے رہے اور جو آج بھی مجدد کے نام سے یاد کیے جاتے ہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس صدی کے نصف سے زائد گزر جانے پر مجدد کا نام و نشان بھی نہیں۔ اب تو پندرہویں صدی کے مجدد کا زمانہ قریب آ رہا ہے۔ کیا چودھویں صدی خاں ہی جائے گی اور (نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْعِزَّةِ) اس کے رسول مقبول کا وعدہ پورا نہ ہوگا؟

**الجواب۔** امت مسلمہ میں ”امر بالمعروف“ اور ”نہی عن المنکر“ کرنے والے اصحاء ہمیشہ موجود رہتے ہیں اور کسی قسم کی شہرت کی خواہش یا دعوے کے بغیر اپنا کام کرتے ہیں۔ کوئی لمحہ خدا کے بندوں سے خالی نہیں گزرتا۔ باقی رہا ہر صدی کے سرے پر مجدد کی آمد کا مسئلہ تو اس سے ہر مسلمان کے لیے مجدد وقت کو پہچاننا اور اس پر ایمان لانے کی شرط اسلام قرار دینا ضروری اور صحیح نہیں۔ مجدد آتے اور اپنا کام کر جاتے ہیں۔ لہذا تیرہویں صدی ہجری کے سرے پر بھی حسب فرمودہ رسول اللہ ﷺ ضرور کوئی شخصیت دنیائے اسلام میں پیدا ہوئی ہوگی، جس کے ظاہری اور باطنی فیضان سے چودھویں صدی ہجری کے مسلمان مستفیض

ہور ہے ہیں۔ یہ سوس کہ وہ مجدد کون تھا؟ چنداں اہمیت نہیں رکھتا۔

ایک اور لہوری مرزائی جناب محمد صادق صاحب ہینڈا ستر سنوری گیٹ پٹیالہ نے ”پیغام صبح“ میں رقم الخروف سے یہ استفسار کیا ہے:

”مکرمی خان صاحب! السلام علی من اتبع الہدی۔ میں آپ کے اخبار ”احسان“ کا تقریباً روزانہ مطالعہ کرتا رہتا ہوں۔ جماعت قادیان کی مخالفت کی وجہ تو میری سمجھ میں آتی ہے کہ نبیوں نے اپنے امام کی وصیت کی صریح خلاف ورزی کرتے ہوئے سید المرسلین ﷺ کے بعد آں حضور کے ایک تبع کو نبی بنا دیا اور اس طرح سے اس سید المرسلین ﷺ کی ہتک کے مرتکب ہوئے اگر ”جماعت احمدیہ“ قادیان کے ساتھ آپ کی مخالفت کی بنا جرائم نبوت کے عقیدہ ہے تو پھر جماعت احمدیہ لہوری کی مخالفت کے لیے آپ کے پاس کون سے وجوہ ہیں۔ جماعت احمدیہ لاہور کے معزز راہبین بار بار اپنے عقائد کا اعلان کر چکے ہیں ورنہ میں کوئی ایسی بات نہیں جس کی وجہ اسلام میں کسی قسم کا فتنہ پیدا ہوتا ہو۔ آپ اور ہم سب کا خدا ایک، سب کا رسول ایک، سب کا قرآن ایک، سب کا ملائکہ اور یوم آخرت پر ایمان۔ ان باتوں پر تو ایمان لا کر ایک دہریہ بھی پکا مسلمان ہو جاتا ہے، تو پھر اس جماعت سے آپ کی بنائے خاصیت کیا ہے؟

الجواب۔ اگرچہ پوچھتے ہو تو لاہوری مرزائیوں سے میری بنائے خاصیت یہ ہے کہ یہ لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کے تمام دعاوی کو اسلام کی تعلیم کے منافی سمجھ لینے اور بیان کرنے کے باوجود اس کوشش میں لگے رہتے ہیں کہ اسے نہ صرف مسلمان بلکہ ایک برگزیدہ مسلمان ثابت کریں۔ لاہوری مرزائیوں کے، کٹر لوگ سمجھ چکے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی مفتری اور کذاب تھا۔ ان میں سے بعض لوگ اپنے دلوں میں اسے مجبوط الحواس قرار دیتے ہیں۔

لیکن اس کے باوجود محض ہٹ دھرمی کی بنا پر دھل و زور کی اس دکان کو چکانے کے لیے کوشاں رہتے ہیں، جس کے فریب خوردہ گاہک وہ بن چکے ہیں۔۔۔ ہوئی مرزائی کہتے ہیں کہ ”مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریرات“ میں جو دعاوی انبیائے کرام علیہم السلام کی توہین اور صلحائے امت کی تذلیل پر مشتمل ہیں۔ وہ محض شیطانی جتنی مجذوب کی بڑ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے اور نبی، رسول یا تشریفی نبی ہونے کے متعلق اس کے جتنے دعویٰ ہیں۔ وہ بطور مجاز و استعارہ استعمال ہوئے ہیں۔ لیکن محدث، ملہم من اللہ، مامور من اللہ، و مسیح موعود ہونے کے متعلق جو دعویٰ ہیں، وہ صحیح ہیں۔ یہ پوزیشن عقلی حیثیت سے کس قدر فروماہیہ استدلال ہے۔ اگر تم مرزائے قادیانی کے دعویٰ نبوت و رسالت کو مجوز یعنی بناوٹ پر محمول کرتے ہو تو کیا وجہ ہے کہ اس کے محدث، مہم و مجدد، مامور اور مسیح ہونے کے دعویٰ کو بھی بناوٹ نہیں سمجھتے اور موخر الذکر دعویٰ کو تسلیم کرنا شرط ایمان قرار دیتے ہو اور ان دعویٰ کے جواز کے لیے قرآن پاک اور احادیث کے معانی میں تحریف و تاویل کرنے سے بھی محترز نہیں رہتے اگر اس شخص کے دعویٰ کا ایک حصہ اس کے دماغی توازن کی خرابی کا نتیجہ تھا، یا مجبوز و استعارہ تھا تو اس کے دعویٰ کا دوسرا حصہ کس طرح و جب تسلیم ہوگا۔ سول یہ نہیں کہ تم کیا کہہ رہے ہوں۔ سوال یہ ہے کہ جس شخص کو تم نے اپنا پیشوا بنا رکھا ہے۔ اس کے اقوال و اعمال شریعت غرائے اسلامیہ کی روشنی میں کیسے تھے؟ تم کہتے ہو کہ تم یعنی۔۔۔ ہوئی مرزائی خدا کی وحدانیت، محمد عربی ﷺ کی رسالت کامل، قرآن پاک، ملائکہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھنے والے اشخاص کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں کہتے۔ لیکن تمہارا عمل یہ ہے کہ مستفسر نے اسی استفہار میں ”راقم محروف“ کو اسلامی طریق سے سدم کہنے کے بجائے ”والسلام علی من تبع الہدیٰ“ کا وہ جملہ لکھا ہے، جو مسلمان کفار کے لیے استعمال

کرتے ہیں۔ تم کہتے ہو کہ ہمیں مسلمانوں کے ساتھ نمازیں پڑھنے ان کے جنازوں میں شامل ہونے اور ان کے ساتھ رشتہ ناطہ کے تعلقات قائم رکھنے میں کوئی عذر نہیں۔ لیکن تمہارا حال یہ ہے کہ تم نے اپنی ڈیڑھ، پینٹ کی مسجد لگ تعمیر کر رکھی ہے اور کبھی مسلمانوں کا ساتھ نہیں دیتے۔ کیا۔۔۔ ہو میں عیدین کی نماز تم مسلمانوں سے الگ ہو کر ادا کرتے ہو۔ تم کہو گے کہ اہل حدیث بھی تو یہاں کرتے ہیں۔ اگر وہ کرتے ہیں، تو وہ بھی غلطی کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ باقی رہا یہ سوال کہ تمہارے عقائد جو تم ظاہر کرتے ہو، آیا تمہیں دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں یا نہیں؟ اس کا فیصلہ تمہیں دین اسلام کے جید علماء کے سامنے اپنے عقائد پیش کر کے حاصل کرنا چاہیے اور سب سے پہلے تمہیں مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق اس کے اقوال و افعال کی بناء پر فتویٰ حاصل کرنا چاہیے۔ اگر تم یہ نہیں کرتے تو مسلمان تمہارے متعلق یہی سمجھنے پر مجبور ہیں کہ تم بھی ذرا مختلف رنگ میں تحریک دین اسلام کا وہی وظیفہ بھی رہے ہو جس کے لیے مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنا ایمان غیار کے ہاتھ بیچ ڈالا تھا اور امت مسلمہ میں ایک ایسے فتنہ کی بنیاد رکھ دی جس کی جہن کو ہم سب تک رو رہے ہیں اور نہ معلوم کب تک روتے رہیں گے۔

### قادیانی تحریک اور اس کا پس منظر

قادیانیت کی تحریک جو کسی قدر ترقی پا کر اسلام اور دنیا کے اسلام کے بے ایک زبردست خطرہ بن چکی ہے۔ آج کل مسلمانان عام کے تمام چھوٹے بڑے طبقات کی توجہات کو اپنی جانب جذب کر رہی ہے۔ سوائے دینِ قیم نے اس مذہب کے بانی کے طہرانہ دعاوی کو اسی روز بھنپ لیا تھا، جس روز کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے ان کا اعلان کیا تھا۔ علمائے کرام کا کام یہی تھا کہ ایک نئے فتنے کو دینِ حقہ، اسلام کی مسلمات کے معیار پر پرکھ کر

اس کے کھرے یا کھوٹ ہونے کا اعلان کر دیتے اور اس فتنہ کا سد باب کرنے کے لیے ارشاد تبلیغ کے حربہ استعمال کرتے۔ ہندوستان کے حالات اس سے زیادہ ہمت یا اقدام کرنے کی اجازت نہیں دیتے تھے۔ حکومت کا قندار سات سمندر پار سے چل کر آنے والی غیر مسلم قوم کے ہاتھ میں تھا۔ حکومت اسلامی کے زوال کے باعث احتساب شرعی کا کوئی محکمہ موجود نہ تھا، جو اعلیٰ و اترداد کے اس فتنہ کو سیاست و باسکتا۔ ہذا علمائے اسلام کی مساعی کے باوجود مرزا ایت کے ”وجل“ کی یہ دکان چل نکلی اور ہوگ جو اس کے منافی اسلام تعلیم کو دیکھتے اور جانتے تھے حیران ہو ہو کر کہنے لگے کہ آیا مرزا، غلام احمد اور اس کے قبیحین نے محض دکانداری و رجب منفع دنیوی کے لیے یہ نئی قسم کی ایک گدی قائم کر لی ہے، یا اس کی تہہ میں کوئی اور محرکات کا مرکز ہے ہیں۔ عام طور پر یہی سمجھا گیا کہ مرزا غلام احمد نے اپنے زمانہ کی لحد پر و رفس سے فائدہ اٹھ کر حصول دنیا کے لیے یہ ڈھونگ کھڑا کیا اور سادہ لوح اور حقیقت دینی سے نا آگاہ اشخاص کو اپنے دام فریب میں پھنسا کر ایک گروہ پیدا کر لیا۔ جس کا داخلی نظم کس قدر باقاعدہ بنایا گیا۔ مرزا غلام احمد جو طرح طرح کے طعنانہ دعویٰ کرنے سے پہلے، اپنے وقت کے عام مولویوں کی طرح ایک مولوی تھا۔ وعظ کہنے اور عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کے ساتھ مناظرے کرنے کے باعث خاص شہرت حاصل کر چکا تھا ورنہ کچھ لوگ اس کی ان کوششوں کو استہسان کی نظروں سے دیکھتے اور اس کے متعلق حسن ظن رکھتے تھے۔ جب تک مرزا صحیح خطوط پر کام کرتا رہا اس وقت کے عامان دین نے اس کا ساتھ دیا۔ اس کے کام کو سراہا اور اس کی مساعی کی تعریف کی۔ لیکن جونہی اس نے نیا بھیں بدل کر تحریک دین پر کمر ہمت باندھ لی۔ علماء اسلام نے اپنے فرض کو پہچانا اور اس سے امگ ہو گئے۔ لیکن اس دور کے علماء و مبصرین مرزا نے قادیانی کے اس عصیان کو محض اس کی ذاتی

حرص و ہوا کا نتیجہ سمجھتے رہے اور خیال کرتے رہے کہ مقصد محض منافع دنیوی کے حصول کے لیے ایک گدی کا قائم کرنا اور بیوقوفوں کی ایک جماعت حاصل کرنا ہے۔ اس سے زیادہ اس تحریک کی تہہ میں اور کوئی محرکات کام نہیں کر رہے۔

عامائے اسلام نے قادیان کی گدی قائم ہونے اور قادیانی جماعت کے ظہور پذیر ہونے کو اس دور کے لوگوں کی ہم دین سے بے خبری پر محمول کیا، جو نگرانی حکومت اور نگرانی تعلیم کے باعث مسلمانان ہند میں عام ہو چکی تھی۔ لہذا اس تحریک کی حقیقی اہمیت عوام و خواص کی نظروں سے ایک طویل عرصہ اوچھل رہی تا آنکہ یہ فتنہ اور اس فتنہ کے پس پردہ کام کرنے والی محرکات اپنی حقیقی شکل میں سامنے آنے لگیں اور ہر جگہ کے مسلمان محسوس کرنے لگے کہ جس پودے کو ساج سے چپاس سب پہلے ”قادیان“ ایسے گناہ گاروں میں لگایا گیا تھا۔ اس کے برگ و بار کا نشو و نما مسلمانان عالم کے دین و دنیا کے لیے کیا معنی رکھتا تھا اور اس پودے کی کاشت، آبیاری اور نگہداشت کن مقاصد کے پیش نظر کی جا رہی تھی۔ نیز اس کی ترقی، اس کے زیر سایہ آنے والوں کے داخلی نظم و روان کے حد سے بڑھے ہوئے حوصلوں اور ان کے امراء و قائدین کی بے سرو پا تعلیموں کے حقیقی سبب و علل کیا تھے؟ ان امور کو سمجھنے کے لیے اس پس منظر کا نقاب الٹ کر ایک نظر دیکھنا ضروری ہے، جو اس تحریک کے لیے بمنزلہ ساس کے ہے۔ اس پس منظر کی حقیقت سمجھنے بغیر کوئی صاحب ہوش و خرد انسان اس استعجاب کا شکار نہ رہے گا کہ مرزائی مسلمان کہلانے کے باوجود جو اسلام کے اس قدردان دشمن کیوں ہیں، اور یہ دیکھنے کے باوجود کہ مرزا غلام احمد کے اقوال نفی اسلام ہونے کے علاوہ نہایت مضحکہ خیز اور عقل انسانی کی تین توہین ہیں، وہ کیوں اسی کا دم بھرتے ہیں اور اس سلسلہ میں شامل رہنے پر مصر ہیں۔ اس مذہب کو ہندوستان میں جو تھوڑا بہت فروغ حاصل



ہوا۔ اس کی وجہ کیا ہے؟ اور مرزائیت کی تبلیغ کے بہانہ سے خارجہ ملک میں جو مشن بھیجے جا رہے ہیں ان کی حقیقی غرض و غایت کیا ہے؟ اس میں شک نہیں کہ اس گروہ میں کچھ فریب خوردہ لوگ بھی شامل ہیں۔ لیکن پڑھ لکھے آدمیوں کی، کثرت کے اس تحریک میں شامل ہونے کے وجوہ یکسر دوسرے ہیں، جو ان سبب و علل کو جان لینے کے بعد پوری طرح منکشف ہو جاتے ہیں۔ جو خفیہ طور پر اس فتنہ کو کھڑا کرنے کا موجد بنے۔

قادیانی فتنہ کی حقیقت و اہمیت معلوم کرنے کے لیے سب سے پہلے ان حالات و کوائف پر ایک نگاہ ڈالنا ضروری ہے جو انیسویں صدی مسیحی اور اس کے نصف آخر میں تمام ممالک اسلامی کو اور مسلمانان ہند کو عام طور پر پیش کرتے رہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جس میں یورپ کی استعماری قوتوں نے ایشیا اور افریقہ کی ان سرزمینوں پر جن میں مسلمان آباد تھے۔ ہل بول رکھا تھا اور مسیحی ممالک یکے بعد دیگرے ان مسیحی قوام کے زیر نگیں ہوتے چلے جا رہے تھے، مسلمانوں کی دوزخہ صد سالہ تاریخ میں پہلا موقع تھا، جب عیسائیت نے ان پر دنیوی اقتدار حاصل کرنا شروع کیا۔ اس سے پہلے عیسائیوں اور مسلمانوں میں جس قدر جنگیں ہوتی رہی، ان میں مسلمانوں کا پدہ بھاری رہتا تھا اور یورپ کی مسیحی دول کئی دفعہ صیہبی جنگیں کر کے مسلمانوں کے مقابلہ میں ناکامی و نامرادی کا منہ دیکھ چکی تھیں۔ اس صدی کے تصادم اور اس میں عیسائیوں کا پلہ بھاری رہنے کے باعث یورپ کی مسیحی دول کے مدبروں کے مسائل پر غور کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی جو انہیں آزاد اسلامی ممالک یا مفتوح مسلمان قوموں کے مقابلہ میں اپنا اقتدار قائم کرنے اور قائم رکھنے کے لیے پیش آئے۔ انہوں نے دیکھا کہ ہر جگہ مسلمانوں کی مذہبیت ان کے مقابلہ کی راہ میں حائل ہو رہی ہے۔ مسلمانوں کا جذبہ جہاد ان کے اقدام کے لیے زبردست خطرہ ہے اور مسیحیت کا مذہبی پیغام

جو افریقہ کی غیر مسلم اقوام کو نہایت آسانی سے مغربی استعمار کا مطیع و منقاد بنانے میں کامیاب ہو رہا ہے۔ اسلام کے مقابلہ میں کامیاب ہوتا نظر نہیں آتا۔ یہی وجہ تھی کہ انگلینڈ کا وزیراعظم مسٹر گلڈ اسٹون اور فرانس و روس کے بعض بدبروں اور پارٹیوں نے صاف الفاظ میں یہ کہہ دیا کہ جب تک قرآن حکیم موجود ہے مسلمانوں کی طرف سے عیسائیوں کے مذہبی اور دنیوی اقتدار کو خطرہ لاحق رہے گا۔ یورپ و اسے دیکھتے تھے کہ سدی ملک میں جہاں جہاں وہ اپنے استعمار کا پرچم لے کر پہنچتے ہیں۔ مسلمانوں کا مذہبی جذبہ ان کی مخالفت پر کمر بستہ نظر آتا ہے۔ اگر افغانستان محمد کبر خاں اور ہندوستان مغل مرزا اور بہادر شاہ ظفر، ایسے مجاہد پیدا کرتا ہے، تو سوڈان اور سامانی لینڈ میں محمد المہدی اور مائے کبیر ایسے قائدین پیدا ہو کر ان کی استعماری اسکیموں پر ضرب کاری لگاتے ہیں اور تونس، الجزائر، مراکش، مصر، طرابلس، غرض ہر جگہ انہیں ایک ہی قسم کے خیالات و ایک ہی نوع کے جذبات سے دوچار ہونا پڑ رہا ہے۔ ان حالات میں، نبیوں نے مسلمانوں کے دلوں سے مذہبیت کا اثر زائل کرنے اور ان کے درمیان طرح طرح کے دینی فتنے کھڑے کرنے اور ترقی دینے کی تجویز سوچتی شروع کر دیں۔ جس کا ایک نمایاں اثر ہم اس دنیوی طریق تعلیم میں دیکھ رہے ہیں، جو ہر جگہ مسلمانوں کو مذہب سے بیگانہ بنا رہا ہے، اور اس قسم کی کوششوں کا دوسرا نتیجہ مختلف قسم کی طغیانہ تحریکات کی شکل میں رونما ہوا، جو تحریک دینی کے لیے معرض ظہور میں آئی گئیں۔ ایسی ہی تحریکات میں سے ایک تو ”جہادیت اور بانییت“ کی وہ تحریک ہے جس نے روسی ڈپوٹی سے ہر قسم کا فیض حاصل کر کے ایران کی وحدت ملی کو خراب کرنا شروع کر دیا تھا اور دوسری تحریک یہی فتنہ قادیان کی ہے جس کے مقصد کی تشریح میں آگے چل کر کروں گا۔

”مرزائیت“ کی تولید کی حقیقت سے شناسا ہونے کے لیے یہ جان لینا ضروری ہے کہ عہد زار کے روسی استعمار نے ایران میں نفاق کا بیج بونے کے لیے محمد علی باب کو پیدا کیا۔ جس نے ایران میں ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی اور روسی خزانہ کی آمد کے بل پر اپنے پیروں کی ایک قومی جماعت کھڑی کر لی۔ جس نے ایران میں بغاوت کا علم بند کر دیا۔ ایرانی مسلمان اس فتنہ کا سر بزدل شمشیر کھینچنے میں کامیاب ہو گئے اور اس تحریک کے سرغنے بھاگ کر دولت عثمانیہ کے ممالک میں پناہ گزیں ہوئے۔

مملکت عثمانیہ کی فضا نبوت و مہدویت اور الوہیت کے دعوے داروں کے لیے سزا گار نہ تھی۔ لہذا وہاں کچھ عرصہ نظر بند رہنے کے بعد انہوں نے ”مانا“ اور ”قبرص“ کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنایا اور یورپ و امریکہ کے مختلف بدو امصار کا چکر لگاتے رہے۔ ”بہائی مذہب“ کے عقائد و مسلمات اور ”بہائی تحریک“ کے نشو و ارتقا کا مطالعہ کیا جائے تو صاف نظر آجائے گا کہ مرزائیت نے اسی تحریک سے ہندوستان میں نیا فتنہ برپا کرنے کا خیال حاصل کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے اکثر دعویٰ اور اس کا طریق استدلال تمام تر ”بائیوں“ اور ”بہائیوں“ کے دعویٰ اور ان کے طریق استدلال کا چرہ بچھا۔ اگر ”بہائی“ اور ”بائی تحریک“ کا مقصد روس کے استعماری مقصد کے لیے ایران کی قومی اور ملی وحدت کو برہاد کرنا تھا تو قادیانی تحریک کا مقصد ہندوستان میں برطانیہ کے استعماری مقاصد کے قیام و دوام کے لیے راستہ صاف کرنا ہے۔ ایران کے مسلمانوں نے اس خطرہ عظیم کو جد محسوس کر لیا۔ لیکن ہندوستان کے مسلمان جو محکوم ہو چکے تھے قادیانیت کے خطرہ کے سیاسی پہلو سے نابل رہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ وہ اس فتنہ کی سیاسی حیثیت کے متعلق کچھ کہنے سے معذور بھی تھے اور انیسویں صدی مسیحی کے نصف آخر میں ۱۸۵۷ء کے ناکام جہاد آزادی کے

باعث وہ اس قدر ہادیئے گئے تھے کہ حکمرانوں کے خوف کے باعث کچھ کہہ نہیں سکتے تھے۔ سوڈان، سالی لینڈ، افغانستان اور ہندوستان کے تجارب نے برطانیہ کے استعماری خواہ مدبروں کے دلوں میں یہ اندیشہ پیدا کر دیئے تھے کہ مسلمان پنے صحیح عقائد پر قائم رہے تو کسی نہ کسی وقت اس استعمار کے لیے زبردست خطرہ بن سکتے ہیں۔ ان کے سامنے بانی اور بہائی تحریک کا تجربہ بھی تھا جو روس کی استعماری ریشہ دوانیوں نے ایران میں کیا تھا۔ وہ اس تاک میں تھے کہ اس قسم کی کوئی تحریک ہندوستان میں شروع کر لی جائے۔ اس مقصد کے لیے برطانی استعمار کے ایجنٹوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کار بر آری کے لیے منتخب کیا۔ جس نے ان ایجنٹوں کا اشارہ پر آکر ایک نئے مذہب کی بنیاد رکھ دی۔ اس امر کا ثبوت کہ مرزائے قادیانی برطانیہ کی استعماری خواہشات کا ایجنٹ تھا۔ خود اس کی تحریرات سے پیش کیا جائے گا۔

### مرزاویت کی تعظیم

سیاسی حیثیت سے برطانی استعمار کو مسلمانوں کے جذبہ جہد میں یک خوفناک سد سندری اپنے مقاصد کی راہ میں حائل نظر آتی تھی ۱۸۵۷ء کے بعد حکومت نے اس جذبہ کو دبانے کے لیے قدغن کر رکھی تھی کہ کوئی شخص گمریزوں کو نصاریٰ کی اسامی اصطلاح سے یاد نہ کرے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی قبیل کے دین فروش وردنیا پرست مولویوں سے مذہبی حیثیت میں بادشاہ وقت کی اطاعت فرض قرار دینے کے لیے پروپیگنڈہ کرایا گیا اور ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرُّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ کی نئی نئی تفسیریں سامنے آنے لگیں۔ وہابیوں کو جن میں مذہبی تقشف زیادہ نمایاں تھا، باغی کا مرادف سمجھ گیا۔ جس زمانہ میں مرزائے قادیانی اپنے عجیب و غریب دعویٰ کے ساتھ مسلمانوں کے سامنے آیا۔

اس وقت تک ہندوستان کے ایسے مسلمان امرا اور علمائے جنہیں سوامی حکومت کی برہادی کا احساس تھا ناپید ہو چکے تھے۔ ۱۸۵۷ء کے حادثہ کے بعد جس میں مسلمانوں کو خوفناک تباہی کا سامنا ہوا۔ کمال یک پشت ایسے دور میں سے گزری جو دینی و دنیوی تعلیم سے یکسر بیگانہ تھا۔ گویا نئے خیالات و نئے اثرات کو قبول کرنے کے لیے زمین ہموار ہو چکی تھی۔ ان حالات کے اندر مرزا غلام احمد قادیانی نے اس مذہب کی تبلیغ شروع کی۔ جس کے پیش نظر مسلمانوں کے عقائد کی دنیا میں حسب ذیل انتشار پیدا کرنا تھا۔ مرزائیت کی تعلیم کی نمایاں خصوصیت جیسا کہ میں اس سلسلہ مضامین تشریح کر چکا ہوں حسب ذیل ہیں۔

”حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر دین کی تکمیل اور نعمت خداوندی کے اتمام کا عقیدہ صحیح نہیں اور نبوت و رسالت کے دروازے تا قیوم قیامت کھلے ہیں، یعنی ایسے پیغمبر مبعوث ہو سکتے ہیں جو نوع انسانی کو دینی حیثیت سے نئے نئے پیغامات سنائیں گے۔ ایسے ہی پیغمبروں میں سے ایک مرزا غلام احمد قادیانی ہے جس پر ایمان لائے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ حج کے لیے مکہ معظمہ میں مسلمانوں کا اجتماع ضروری نہیں۔ یہ ثواب قادیان کی ارض حرم میں منعقد ہونے والے سارے جہاد میں جا کر حاصل ہو سکتا ہے۔ اس نئے پیغمبر نے کفار کے مقابلہ میں مسلمانوں کے دین و دنیا کی حفاظت و مدافعت کے لیے جہاد با سیف کو منسوخ قرار دے دیا ہے (اگرچہ غیر مسلم بھی تک اسلام کے مقابلہ میں تلوار استعمال کر رہے ہیں) مسلمانوں کی امیدیں جو وہ مہدی آخر الزمان کے ظہور اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے سلسلہ میں لگائے بیٹھے ہیں بے بنیاد ہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تھے اور مہدی آخر الزمان کے متعلق آنے والی پیشین گوئیوں کی حقیقت مت مسلمہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کے خروج سے پہلے نہیں سمجھی۔ انگریز حکمرانوں

کی غیر مشروط اطاعت اور سلطنت برطانیہ کی خیر خواہی و خدمت نئے دور کے مسلمانوں کا مذہبی فرض ہے۔ زبیر کہ روئے زمین کے تمام مسلمان اس نئے پیغمبر کی نبوت پر ایمان نہ لے سکے باعث بارگاہ الہی میں مقبور و مغضوب ہو چکے ہیں لہذا کسی قسم کی ہمدردی کے مستحق نہیں۔ ترکی ٹٹا ہے تو مٹ جائے، ایران فنا ہوتا ہے تو ہو جائے، عرب پر اغیار قبضہ ہمارے ہیں تو جمہ میں اور ان ملک میں بسنے والی مسلمان تو میں غلام بنتی ہیں تو فتنی چلی جائیں، اس نئے سلام اور اس کے پیروں کو ان سے کسی قسم کا سروکار نہیں۔“

ظاہر ہے کہ اس قسم کی تعلیم دینے والے مذہب کے پیش نظر صرف ایک ہی مقصد ہے اور وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے دلوں سے ان تمام عقائد کو اور ان کے دماغوں سے ان تمام خیالات کو دور کرنے کی سعی کی جائے، جو انہیں کسی نہ کسی موقع پر برطانیہ کی استعماری کوششوں سے متصادم کرنے کے امکانات کے حامل تھے۔ جہاں مہدی آخر زمان کے ظہور کا انتظار، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی امید غرض ہر وہ شے جو مسلمان کے دل میں اس مغربی استعمار سے استخلاص کی امید پیدا کر رہی تھی۔ محو کرنے کی کوشش کی گئی اور اخوت اسلامی کے اس جذبہ کو جو مرا قشی مسلمان کو چینی مسلمان کی تکلیف کا سا جھگی بنانے والا ہے۔ دور کرنے کی پوری کوشش کی گئی۔ ان تمام امور کا اعتراف مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی تحریرات میں موجود ہے۔ جنہیں پڑھنے کے بعد کسی شخص کو اس امر میں شبہ کی گنجائش نہیں رہ سکتی کہ قادیان کا یہ متنبی حکومت برطانیہ کا سرکاری نمبر تھا اور جو کچھ اس نے کیا وہ دین کی خاطر نہیں کیا، اللہ اور اس کے رسول کی خاطر نہیں بلکہ اس سرکار کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے کیا۔ جس کے زیر سایہ اسے اتنا بڑا اقتدار پھیلانے کا موقع مل گیا تھا۔ حکومت برطانیہ کے کارندے جو مہدی سوڈانی کے مقابلہ میں لشکر بھیجتے اور سے اس قدر خطرناک سمجھتے ہیں

کہ اس کی ہڈیاں تک قبر سے نکال لیتے ہیں لیکن اس قادیانی مہدی کو ہر قسم کی سہولتیں بہم پہنچتے ہیں۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ سوڈان کا مہدی مسلمانوں کے ان عقائد کی ایک جیتی جاگتی مخلوق تھا، جو آخری زمانہ کے فتن کے متعلق ان میں موجود ہیں اور قادیان کا مہدی اس سرکار کی اس خود بخش کی پیداوار تھا کہ مسلمانوں کے دلوں سے مہدی آخر الزماں کے ظہور کی امیدیں بھڑک اٹھیں تاکہ ان کے لیے برطانیہ کے دنیوی استعمار پر انحصار کرنے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہ جائے۔

### قادیانیت کا سیاسی پہلو

یہ حقیقت تو اظہر من الشمس ہے کہ قادیانی مذہب کی کوئی کل دین حقہ اسلام کے مسلمہ معیار پر پوری نہیں اترتی اور اس امت کے بانی کی پٹری میں بے سرو پا تاویلوں اور عقل انسانی کی تدلیل کرنے والی دسیوں کے سوا اور کچھ نہیں۔ نئے عقائد جن پر مرزا نے قادیانی نے اپنے مذہب کی بنیاد رکھی ہے۔ متذکرہ ذیل اشخاص کے ماتحت بیان کیے جاسکتے ہیں۔

۱ نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ یعنی محمد عربی ﷺ کی برادری و عقیدت کا دامن اس مضبوطی کے ساتھ تھامنے کی ضرورت نہیں جو مسلمانوں میں تیرہ سو سال سے چلی آ رہی ہے اور ان کے ایمان کی صحت کی شرط اولیں ہے۔

۲ جہاد باسیف منسوخ کر دیا گیا۔ یعنی مسلمانوں کو کفار کے مقابلہ میں اپنے دینی اور دنیوی شہوت کی حفاظت کے لیے جہاد نہیں کرنا چاہیے۔ بلکہ نئے جتنی جینی مرزا غلام احمد کے جہاد سنی پر اعتماد رکھنا چاہیے۔ جس کی امت محض منظروں اور لفظی مجاہدوں کے بل پر ساری دنیا کو فتح کر لے گی۔

۳ حج کے لیے کعبۃ اللہ تک جانے کی ضرورت نہیں یہ ثواب قادیان جا کر بھی حاصل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ مکہ اور مدینہ کی برکات اب اس نئی ارض پر ناز ہونے لگی ہیں۔

۴ ایسا مہدی آخر اترمان جس کے متعلق مسلمانوں کے اندر یہ خیال پایا جاتا ہے کہ وہ اس وقت سلمیٰ شگروں کے قیادت کرے گا جب کفار نے چاروں طرف سے ہجوم کر کے مدینہ طیبہ اور مکہ معظمہ پر چڑھائی کر رکھی ہوگی، پیدا نہ ہوگا۔ کیونکہ احادیث میں جس مہدی کے آنے کا تذکرہ موجود تھا وہ قادیان میں آچکا اور اس نے جہاد کرنے کے بجائے اسے منسوخ قرار دے دیا۔

۵ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کے متعلق مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ دجال کو قتل و اس کے فتنہ کا استیصال فرمائیں گے فوت ہو چکے۔ ہندوہ بھی نہیں آ سکتے۔ اس بن مریم کی جگہ قادیان کا ”ابن چرغ بی بی“ آ گیا اور اس نے دجال کو اس کی اطاعت اپنے پیروں پر فرض قرار دے کر ”قتل“ بھی کر دیا۔

۶ دولتِ برطانیہ کی اطاعت، فرمانبرداری، شرفِ اہی اور خدمتِ بر حال میں اس نئے مذہب کے پیروں کا مذہبی فرض ہے۔

ان ”ارکانِ ستہ“ پر مرزاویت کے قصر کا سارا ڈھانچ قائم ہے اور اس پس منظر کو ایک ایک آنکھ دیکھ لینے کے بعد جس کا تذکرہ میں اقباطہ سبق میں کر آیا ہوں۔ معمولی سے معمولی سمجھ بوجھ رکھنے والے انسان بھی جان سکتا ہے کہ اس نئے مذہب کی تخلیق کے سارے ڈھونگ کا مقصد کیا ہے۔ حکومتِ برطانیہ کے مدبروں کو اس دور میں اپنے مقاصد کے لئے آلہ کار بننے والے اشخاص کی ہی ضرورت تھی، یہ ضرورت مرزائے موصوف نے بطریق احسن پوری کر دی، یہ اور بات ہے کہ حکومت کی مخفی و علانی تو جہات کے باوجود مسلمانان ہند کا



ایک نہایت ہی ناقابل ذکر طبقہ مرزائے قادیانی کے اس دام فریب کا شکار ہو گیا اور جن مقاصد کے لیے یہ تحریک شروع کر لی گئی تھی، وہ دوسرے طریقوں سے حاصل ہو گئے۔  
 کوشش تو یہ تھی کہ مسلمانوں سے دنیا کے ساتھ دین کی دولت بھی چھین لی جائے۔ لیکن مسلمانوں کی کثرت نے دین کو اپنے ہاتھ سے نہ چھوڑا، ورنہ کمر معاند مخالف فضا کے باوجود اسے محفوظ رکھا۔ بس ذرا قادیانی سیاست نہیں بلکہ برطانوی سیاست کے س قادیانی کارنامہ کی کسی قدر تفصیل خود مرزائے قادیانی کی زبانی سن لیجئے۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو سکے کہ قادیانیت دراصل کوئی مذہب نہیں بلکہ ایک سیاسی فتنہ ہے، جو انصار نے مسلمانوں کو صحیح اسلام سے دور ترے جانے اور اسلام کو برباد کرنے کے لیے کھڑا کیا تھا۔ مرزائے قادیانی نے ایک جگہ اپنی شان نزول اور اپنے مشن کے مقاصد یوں بیان کیے ہیں۔ ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی طاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں، اور شہرہ رشح کیے ہیں کہ اگر وہ رسائل و کتابیں، کشمیری کی جائیں تو پچاس الماریوں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دل نے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔“ (”تزیان القلوب“ معظّم مرزا، صفحہ ۱۵)

اس نثر کے ساتھ نظم میں رشتہ ہوتا ہے:

”اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال

دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال

دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد  
منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد  
تم میں سے جس کو دین و دیانت سے ہے پیار  
اب اس کا فرض ہے کہ وہ دل کرے استوار  
لوگوں کو یہ بتائے کہ وقت مسیح ہے  
اب جنگ اور جہاد حرام و ممتنع ہے

(درشیں)

گویا اس متنبی نے بیک جنبش قلم محمد، لمہدی سوڈانی، شیخ سنوسی اور اس دور کے  
سیکڑوں دوسرے پیہرین اسلام کو ”خدا کا دشمن و رنجی کا منکر“ اس لیے بنادیا کہ ان کی مساعی  
مغربی ستار کے پھیلنے کی راہ میں حائل ہو گئیں۔

قادیانی جماعت کن مقاصد کے لیے تیار کی جا رہی تھی۔ اس کے متعلق مرزائے  
قادیانی کے ایک اشتہار کی عبارت کتاب ”الہامی قاتل“ سے نقل کی جاتی ہے۔

”میرا باپ اور بھائی غدر ۱۸۵۸ء میں گورنمنٹ کی خدمت اور گورنمنٹ کے  
باغیوں کا مقابلہ کر چکے ہیں اور میں بذات خود سترہ برس سے گورنمنٹ کی یہ خدمت کرتا رہا  
ہوں کہ بیسیوں کتابیں عربی فارسی اور اردو میں یہ مسئلہ شائع کر چکا ہوں کہ گورنمنٹ سے  
مسلمانوں کو چھوڑ کر ناہرگز درست نہیں ہے، اور میں گورنمنٹ کی پولیٹیکل خدمت و حمایت کے  
لیے ایسی جماعت تیار کر رہا ہوں جو آٹے وقت میں گورنمنٹ کے مخالفوں کے مقابلے میں  
لنگے گی۔“ (الہامی قاتل، نمبر، جلد ۱۸، صفحہ ۵)

غرض مرزائے قادیانی اپنی کتب میں جا بھی گورنمنٹ کے احسانات کا تذکرہ کرتا

اور اس گورنمنٹ پر اپنا یہ احسان جتا رہا ہے کہ میں نے مسلمانوں کے عقیدہ جہاد کی تردید پر اپنی زندگی وقف کر رکھی ہے، اور ایک درخواست میں جو مرزا نے قادیانی نے اپنے وقت کے لفظ گورنر کو لکھی۔ اس مرکا صاف طور پر اعتراف بھی کر رہا ہے کہ وہ اور اس کا خاندان اور اس کی جماعت یعنی اس کے سلسلہ کا سارا تار و پود گورنمنٹ کا خود کاشتہ پودا ہے، لکھا ہے۔

”اتما ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جاسوس خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اس خود کاشتہ پودہ کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے کر اپنے ماتحت حکام کو رش و فرائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور خلاص کالی نظر رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ بفرق ہے۔“

(تبلیغ رسالت، جلد ہفتم، صفحہ ۲۰)

اپنی جماعت کے قیام کا مقصد ایک اور مقام پر بدیں اغاظ ظاہر کیا گیا ہے۔

”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی، ان لیٹنای مسئلہ جہاد کا نکار کرنا ہے۔“ (تبلیغ رسالت، جلد ہفتم، صفحہ ۱)

”اب اس تمام تقریر سے جس کے ساتھ میں نے اپنی سترہ سالہ مسلسل تقریروں سے ثبوت پیش کیے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ میں سرکار انگریزی کا بدل و چاں خیر خواہ ہوں اور میں ایک شخص امن دوست ہوں اور اطاعت گورنمنٹ اور ہمدردی بندگان خدا کی میرا اصول ہے اور یہ وہی اصول ہے جو میرے مریدوں کی شرائط بیعت میں داخل ہے۔ چنانچہ

پرچہ ”شراکاء بیعت“ جو ہمیشہ مریدوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اس کی دفعہ چہارم میں، ان ہی باتوں کی تصریح ہے۔“ (مسند کتاب بریہ، صفحہ ۹)

ان خدمات کے علاوہ جو مرزا غلام احمد قادیانی نے مسئلہ جہاد کی مخالفت اور احمدی عقائد کی تخریب کے سلسلہ میں سرکار کے لیے انجام دیں۔ ایک اور نمایاں خدمت کا ظہر مرزا نے موصوف نے باغافذیل کیا ہے۔

”قرین مصمت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے لیے ایسے نا فہم مسلمانوں کے نام بھی نقشہ جات میں درج کئے جائیں جو در پردہ اپنے دلوں میں ”برٹش انڈیا“ کو دار الحرب قرار دیتے ہیں۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ بہاری گورنمنٹ حکیم مزاج بھی ان نقوش کو ایک ملکی راز کی طرح اپنے کسی دفتر میں محفوظ رکھے گی۔ ایسے لوگوں کے نام مع پتہ و نشان یہ ہیں۔“ (عمر مرزا، مسند جہاد، ص ۸۰)

ان کلمے ہوئے اعدمات و عزافت کے بعد کون شخص ہے جو مرزا نے قادیانی کو ایک سچا مبلغ دین یا مصلح قوم خیر کر سکتا ہے اور اس کے ایک نہایت ہی خطرناک سرکاری ایجنٹ ہونے میں شبہ کر سکتا ہے۔ جو اقتباسات میں نے مرزا نے قادیانی کی تحریرات سے اوپر درج کیے ہیں، وہ مثبت نمونہ از خروارے ہیں۔ اس کی کتا میں اس قسم کے اظہارات سے بھری پڑی ہیں۔ لہذا ان مسائل کو جو مرزا نے قادیانی نے مسلمانوں کے عقائد کی تخریب کے لیے محض اس نیت سے وضع کیے کہ حکومت کی اس وقت کی پالیسی کو کامیاب کرے، دینی مسائل قرار دینا اور ان کی صحت و عدم صحت کی بحث میں پڑنا لا حاصل ہے۔ مرزا غلام احمد کی حیثیت گورنمنٹ کے ایک فریب کار ایجنٹ سے زیادہ تحقیق نہیں کی جاسکتی۔ لہذا جو لوگ مذہبی حیثیت سے اس کے دام فریب کا شکار ہو چکے ہیں۔ انہیں اپنی اپنی عاقبت کی فکر کرینی

چاہیے اور ان لوگوں کو جو خوشنودی سرکار کی خاطر عداوت گروہ میں شامل ہو چکے ہیں اپنے حل پر چھوڑ دینا چاہیے۔ کیونکہ وہ ہر طرح سے تمام محبت ہونے کے باوجود اپنی ضد پر قائم رہیں گے۔ کیونکہ یہی وہ لوگ ہیں جو عقبی کو دنیا کے لیے فروخت کر چکے ہیں اور مہربان کی ضرورت سے بے نیاز ہو چکے ہیں۔ ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلٰةَ بِالْهُدٰی فَمَا رَبَحْتُ بِعَارِثِهِمْ وَمَا تَكُنُوۡا مُهْتَدِیۡنَ﴾ ”یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے مگر ہی مولیٰ۔ جس کی تجارت نے انہیں کچھ بھی نفع نہ پہنچایا، نہ نہیں بدیت ملی۔“

### خاتمہ کلام

قادیانیت کے دعاوی و مسلمات کو دین حقہ اسلام کے اصول و مبانی کے ہا نقل رکھ کر پرکھا جائے تو معمولی سے معمولی فراست رکھنے والا انسان بھی اس حقیقت نفس امری کو جان لیتا ہے کہ قادیانیت نہ صرف ایک ”لفظی سلام“ تحریک کا نام ہے بلکہ یہ دھو لگ ”تحریک اسلام و المسلمین“ کے لیے خاص مقاصد کے ماتحت رچا گیا ہے۔ اسی امر کے پیش نظر راقم الحروف نے امت مرزائیہ کے افراد کو مخاطب کر کے یہ صلائے عام دی تھی کہ ان میں سے بہت سے اشخاص اس وجہی فتنہ کے فریب و زور کا شکار ہیں۔ لہذا اگر وہ دین حقہ اسلام کے کھلے ہوئے حقائق سے آگاہی حاصل کرنے کے متمنی ہیں تو بے اشکارت پیش کریں۔ جن کے بارہ میں حضرات کی قلبی تسلی اور روحانی تسکین کا بعون یزد متعل انتقام کر دیا جائے گا۔ اس صلائے عام کے جواب میں متعدد مرزائیوں کی طرف سے استفسارات موصول ہوئے۔ جن کا جواب دینے کے لیے یہ سلسلہ مضامین شروع کیا گیا۔ الحمد للہ و بحمدہ کہ مرزائیوں کے تمام موصول شدہ سوالات کا جواب قرآن حکیم اور احادیث نبوی ﷺ سے دیا جا چکا۔ جس کے دوران ان منطقی و سچیہ کیوں کا تجزیہ کر کے حق کو باطل

سے محیر کر کے دکھانے کی کوشش کی گئی۔ راقم الحروف کی یہ کوشش کس حد تک کامیاب رہی۔ اس کا اندازہ ان مرزائی اور غیر مرزائی اصحاب کے دل کر رہے ہوں گے۔ جنہوں نے اس سلسلہ مضامین کی، قسط کو بالائے نام دیا۔ نتیجہ مطاعہ کیا ہے۔ ”اسلام“ کھلی ہوئی حقیقتوں کا نام ہے۔ اس کے تمام دعویٰ حینات حینی و ضح حقائق ہیں۔ جن کی شناخت کے لیے دور از کار تاویلوں اور فسفیانہ بحثوں میں الجھنے کی مصلحت کوئی ضرورت نہیں۔ اس کے مقابلہ میں مرزائیت جس دین کو پیش کرنے کی مدعی ہے۔ اس کا سارا تار و پود بے سرو پا تاویلات کی الجھنوں پر مشتمل ہے، جو انسان کے دماغ کو طرح طرح بھول بھیسوں میں پھنسا دیتی ہے۔ میں جس طرح روز روشن کے آفتاب کی موجودگی کا یقین رکھتا ہوں سی طرح اس امر واقعہ سے بھی آگاہ ہوں کہ قادیانی اور لاہوری مرزائیوں کے، کٹر اکابر اپنے سلسلہ کے دجالی ڈھونگ ہونے کی حقیقت سے پوری طرح باخبر ہیں۔ زبیر کہ اس تحریک کا مقصد سی مسلمانوں کے عقائد کی تخریب ہے۔ ہند اس کے رہنما ہمیشہ اس کوشش میں لگے رہتے ہیں کہ تاویلات کتمان حق اور طرح طرح کے اشتباہات سے مل پر دین اسلام میں رخسار اندازی کرنے کے لیے طرح طرح کے مسائل گھڑتے رہیں اور اس طریق سے ایسے لوگوں کو جو مسلمات دینی سے پوری طرح آگاہ نہیں گمراہ کر کے اپنے دام فریب کا شکار بناتے رہیں۔ کسی نے مرزائی قادیانی ایسے اشخاص کو مخاطب کر کے کیا خوب کہا ہے۔

نمائے صاحب نظر سے گوہر خود را عیسیٰ نتوں گشت بہ تہمت حق خراب چند

راقم الحروف نے یہ سلسلہ مضامین شروع کیا اور اس کی چند قسطا نے قادیانی

کیپ میں کھلی ذاتی شروع کر دی، تو ”الفضل“ قادیون نے جس کا صحیح نام ”الہ جل“ ہے یہ لکھا کہ کسی مرزائی نے مجھ سے یہ ستف رات نہیں کیے بلکہ میں نے اپنی طرف سے یہ

سوالات گھڑ کر ن کا جواب لکھنا شروع کر دیا ہے۔ مجھے ”الدجل“ کے اس الزام کا جواب دینے کی ضرورت ہی پیش نہیں آئی۔ اسے خود ہی اپنی غلطی کا حساس ہو گیا اور جہاں مسیحیت کا یہ فرامندہ تمثیلی مسیحیت کا چولہا پہن کر خود بھی مستفسرین کی صف میں آ بیٹھا۔ ابتدائی اقساط کے اشاعت پذیر ہو جانے کے بعد غالباً مرزئیوں ہی کے اصرار و مطالبہ پر ”الدجل“ نے جواب لکھنا شروع کیا، لیکن وہی مدعی کا اب جو میرے سلسلہ مضامین میں جبری تعویق ہو جانے کو میرے دماغ اور اعضا و جوارح کے مثل ہو جانے پر محمول کر رہا تھا۔ خود جواب ہو کر بیٹھ گیا۔ اسلام کے اس البرز شکن گرز کے پیہم ضرب رسائی نے قادیانیوں کو اتنا تباہ حال کر دیا کہ انہوں نے اس کے مقابلہ میں اٹھنے کی متعدد کوششیں کیں۔ لیکن ہر کوشش میں ناکام و نامراد گر کر رہ گئے، جو مضامین اس سلسلے مضامین کی جنس اقساط کے جواب میں ”الدجل“ یا دوسرے قادیانیوں نے لکھے، وہ اپنی بے سرو پا تادیبات کے باعث اپنی تفسید آپ سر رہے تھے۔ ابھی کل کی بات ہے کہ میرے اس استدلال کے جواب میں جو میں نے آیۃ ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا﴾ (نساء، رکوع ۲۲) سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زعمہ ہونے کے متعلق بیان کیا تھا۔ ”الفضل“ نے یہ لکھ کر قرآن پاک میں ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کی جگہ ”قَبْلَ مَوْتِهِمْ“ پڑھنا چاہیے۔ کیونکہ ”ابن جریر“ کی روایت کے مطابق اس آیت کی قرأت ”ہم“ کے ساتھ بھی آئی ہے۔ گویا قادیانی دغاوی کی خاطر قرآن پاک کے الفاظ میں بھی تحریف کر دی چائے۔ جس کی حفاظت کی ذمہ داری خود ذات باری تعالیٰ پر ہے۔ نیز یہ کہ اگر قرأت صحیحہ برقرار رکھی جائے تو ﴿قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ کے معنی ”قبل موتہم“ کرنے چاہئیں کیونکہ صحیح معانی سے قادیانیت کے ڈھونگ کا سارا قصور و ہزارم سے زمین پر آ رہتا ہے۔

اس قسم کی بے سرو پا تادیبیں اور مویشی گانیاں جو ایک خاص مقصد کے پیش نظر کی جاتی ہیں، جاری رہیں گی۔ لیکن راقم الحروف نے قادیانیوں پر جس اتمامِ حجت کے لیے قلم اٹھایا تھا، وہ یہ ہو چکا ہے کہ یہ اتمامِ حجت ہندوستان کے بہت سے مائے کرام جو راقم الحروف کی بہ نسبت علم دین پر زیادہ نظر رکھتے ہیں بارہا کر چکے ہیں۔ لیکن حق بات کو صرف وہی مباحث قبول کر سکتے ہیں جو حق کے جو یا ہوں، جو لوگ جان بوجھ کر مغلوت کے گروہ میں شامل ہو چکے ہیں اور جن کی زندگیوں کا مقصد ہی دینِ اسلام کی تخریب ہے ان کے متعلق ہدایت کی راہ پر آنے کی توقع نہیں کی جا سکتی۔ یہ سلسلہ مضامین مرزائیوں کے ان افراد کے لیے سپردِ قلم کیا گیا تھا جو فریب خوردہ ہیں اور فریب دہندہ نہیں اور پروردگار عالم کا لاکھ شکر ہے کہ بہت سے فریب خوردہ مرزائیوں کی تکفیریں اس سلسلہ مضامین کے مطالعہ سے کھل گئیں اور متعدد اشخاص ان توضیحات کی بدولت جو راقم الحروف نے کیں، راہِ مست پر آ گئے۔ ایسے لوگوں کے لیے جن کے قلوب میں ابھی کسی قسم کے شکوک و شبہات باقی ہوں۔ میری خدمات بدستور ضرور ہیں اور جس نکتہ یا اشکال کے متعلق وہ توضیح کے طالب ہوں۔ اس میں ان کی تشفی و تسکین کا سامان مہیا کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ان لوگوں کے لیے جو جان بوجھ کر اس مندرجہ پر قائم ہیں۔ لہذا کی ہٹش شدید کے سوا میرے پاس کوئی دوا نہیں، وہ جس کا شکار ہو کر رہیں گے۔

### تشکر و اعتراف

مجھے اپنی کوتاہیوں اور بیچ مرزائیوں کا پورا پورا اعتراف ہے۔ میں اس موقع پر یوحنا حسنات، مولانا حکیم سید محمد احمد صاحب خطیب مسجد وزیر خاں، مولانا عبدالحق صاحب خطیب مسجد آسٹریا، مولانا احمد علی صاحب خطیب مسجد دروازہ شیرانوہ کی توجہات کریمانہ



کا خاص طور پر شکریہ د کرتا ہوں، جنہوں نے بعض مسائل کی توضیح اور بعض حوالوں کی فراہمی میں اس سچ میرز کی امداد فرمانے سے دریغ سے کام نہیں لیا۔ اس امر کا اعتراف و اعلان کر دینا بھی ضروری ہے کہ اس سلسلہ مضامین کا یہ تاریکی عنوان یعنی "قادیانیت کے کاسبہ مرید" کے اس پر دشمن گرز کی ضرب کاری "میرے اپنے تعارفات کا نتیجہ نہیں، بلکہ مولانا ظفر علی خاں صاحب امتیاز "زمیندار" کا قائم کردہ ہے جو انہوں نے میرے ایک مضمون پر جو میں نے صوفیائے کرام کے شطیحات اور مرزائے قادیانی کی خرافات کے موضوع پر "زمیندار" کے لیے لکھا تھا۔ اظہار پسندیدگی کے طور پر جمایا تھا۔

### صوفیائے عظام کی شطیحات اور مرزائے قادیانی کی اقوال

فرقہ ضالہ مرزائیہ کی طرف سے عموماً اور اس کی شاخ، ہور کی طرف سے خصوصاً مرزا غلام احمد قادیانی کی شطیحات کے متعلق جن میں مرزا صاحب آنجنابی نے اپنے کو اولوالعزم انبیاء علیہم السلام و رصحاہ کرام پر فضیلت دے کر مختلف قسم کی شنیاس بگھاری ہیں اور جو ان کی منثور و منظوم تصنیفات میں جا بجا پائی جاتی ہیں، جو ان کی یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ اس قسم کی باتیں اکثر ذی مرتبت صوفیائے کرام کے ساتھ بھی منسوب ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ مسلمان ایسے یہودہ قوال کو سن کر مرزا صاحب پر زندق و ضال ہونے کا فتویٰ صادر کر دیتے ہیں اور ان صوفیائے کرام کو ہمیشہ عزت و احترام کے جذبات سے یاد کرتے ہیں۔

پچھلے دنوں مدیر بہرہ فکامات چرخ حسن حسرت اور مرزائیوں کی شمشلا ہور کے اخبار "پیغام صلح" کے مابین برائیل تذکرہ بھی بحث چھڑ گئی تھی، ورنہ چرخ حسن صاحب نے لکھا تھا کہ ان اقوال میں جو صوفیائے کرام کی طرف منسوب کئے جا رہے ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کی یادہ گوئی میں ایک بنیادی فرق یہ ہے کہ مقتدر صوفیائے کرام کی طرف جو

باتیں منسوب کی جا رہی ہیں وہ شاذ، غیر معتبر اور غیر مصدقہ ہیں۔ نیز ان کے متعلق خود ذی بصیرت، ذی علم صوفیائے کرام کی یہ رائے ہے کہ، اگر بغرض محال ان اقوال کی صحت تسلیم بھی کر لی جائے تو ان کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ وہ اقوال ان صوفیاء کی زبانوں سے عرفان الہی کی جستجو کی راہ میں سیر سلوک کی بعض پست منازل پر غلبہ جذب و تسکر کے عالم میں سرزد ہوئے یا شیطان کے تصرف نے عالم بیخودی میں ان سے وہ الفاظ کہل گئے جن پر تسکر سے صحو میں آنے کے بعد انہوں نے توبہ کرنی جو صوفیا اسی حال میں گرفتار رہے اور کفر طریقت کی حالت میں مر گئے۔ ان کا معاملہ بروز محشر خدا تعالیٰ کے ساتھ ہے۔ ان حضرات نے کبھی اس امر پر اصرار نہیں کیا، کہ عامۃ المسلمین سے اپنی الوہیت یا ربوبیت، نبوت یا مجذوبیت و مسیحیت تسلیم رانیں یا اپنے ان اقوال کو مستقل دعویٰ کی شکل دے کر لوگوں میں اپنی برتری اور فضیلت قائم کرنے کے لیے انہیں اپنی زندگی کا مشن قرار دے دیں۔ اس کے برعکس مرزا غلام احمد کے ہاں ہم دیکھتے ہیں کہ اس شخص نے بھائی ہوش و حواس غمبہ ایسے ایسے دعاوی کئے ہیں اور زندگی بھر ان کی صداقت پر اور انہیں دوسروں سے منوانے کے لیے پیہم اصرار کیا ہے۔ جن میں سے ہر ایک بجائے خود نشان کو اسلام سے بعید اور ایمان سے دور دے جانے والا ہے۔ ان میں سے چند ایک جن سے عامۃ المسلمین کا بچہ بچہ آگاہ ہو چکا ہے حسب ذیل ہیں۔

۱ "انت منی والا منک وانت منی بمنزلۃ اولادی، میں تو تجھ سے اور میں تجھ سے، اور تو مجھے میری اولاد کی مانند ہے۔"

۲

ایک منم کہ حسب بشارت آدم عیسیٰ کجاست تا بہد پا بہنزم

۳

ابن مریم کے ذر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

۴

منم مسیح زمان ومنم کلیم خد منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد  
۵ جو کوئی میری جماعت میں داخل ہو۔ در حقیقت وہ آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں  
داخل ہوا۔

۶ آسمان سے کئی تخت ترے سب سے اونچا میرا تخت بچھا یا گیا۔

۷ لولاک لما خلقت الافلاک۔

۸ انت اسمی الا علی۔

۹ پس اے ناظرین میں قمر نبوت کی وحی آخری، منٹ ہوں۔

۱۰ ہرنی میں جو اگ، لگ، کما، ت تھے۔ وہ سب مجموعہ مجھ میں ہے۔

۱۱

آنچه داد ست ہرنی را جام داد آب جام را مرا بہ تمام  
۲ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو ہوا اللہ ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی  
ہوں۔ پھر میں نے ایک آسمان بنایا اور زمین بنائی۔ وغیرہ ذلک من الهفوات  
والغرفات والہدیات، جن سے مراد، کی تصانیف پٹی پڑی ہیں۔

مرزائے قادیانی کی اس یہ وہ گوئی کے مقابلہ میں صوفیائے کرام کے جو قوال  
پیش کئے جا رہے ہیں۔ ان میں سے ایک تو منصور علوی کا نعرہ "انا الحق" ہے دوسرے  
حضرت شبلی علیہ الرحمۃ کا قول ہے "لیس فی جنتی سوی اللہ" حضرت بایزید بسطامی

علیہ الرحمۃ کا قول ”سبحانی ما اعظم شانی“ حضرت یازید بسطامی علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کیا ہوا فقرہ ”لوائی رلع من لوائی محمد“ اور اسی قسم کے دوسرے اقوال ہیں۔ جن کے متعلق صوفیائے بیرو عارفین حقیقت کا متفقہ فیصلہ یہ ہے کہ اس قسم کے اقوال ان حضرات سے جذب کے نام میں سرزد ہوئے۔ سیر سلوک کی رو کے مخاطب و مہمک سے باخبر بزرگ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمۃ نے اپنے مکتوبات میں جا بجا صوفیائے کرام کی ایسی عبارات پر تبصرے کئے ہیں۔ جن میں سے چیدہ چیدہ عبارتیں ذیل میں نقل کی جاتی ہیں۔

مکتوب ۴۳ دفتر اول: اگر کوئی یہ کہے کہ متقدمین مشائخ میں سے بعض کی عبارتوں میں بھی ایسے الفاظ و قیاس ہیں جن سے صاف طور پر توحید و جود کی ثابت ہوتی ہے، تو وہ اس بات پر محمول ہیں کہ ابتدا میں علم الیقین کے مقام میں ان سے اسی قسم کے الفاظ سرزد ہوئے ہیں اور آخر کار ان کو اسی مقام سے گزرا کر یقین تک بے گئے ہیں۔

مکتوب ۲۰۲ دفتر اول: دوسرے یہ کہ وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق علیہ السلام سے افضل جانے لے گا امر دوحاں سے خالی نہیں۔ یا وہ زندیق محض ہے یا جاہل۔

مکتوب ۸۰ دفتر دوم: آپ نے ”تمہید میں القصص“ کی عبارت کے معنی پوچھے تھے کہ اس میں ہے کہ جس کو تم خدا جانتے ہو۔ وہ ہمارے نزدیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور جس کو تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم جانتے ہو وہ ہمارے نزدیک خدا ہے۔

میرے مخدوم اس قسم کی عبارتیں جو توحید و اتحاد کی خبر دیتی ہیں، مشائخ قدس سرہ سے بہت صادر ہوتی ہیں۔ اس وقت دوئی اور تمیزان کی نظر سے دور ہو جاتی ہے۔

مکتوب ۹۵ دفتر دوم: آپ کا محیفہ شریف پہنچا جس میں صوفیہ کی بعض باتوں کی نسبت استفادہ

درج تھا۔

ان تمام سوالوں کے حل میں مجس کلام یہ ہے کہ جس طرح شریعت میں کفر و اسلام ہے۔ طریقت میں بھی کفر و اسلام ہے۔ جس طرح شریعت میں کفر سراسر شرارت و نقص ہے اور اسلام سراسر کمال ہے۔ اسی طرح طریقت میں بھی کفر سراسر نقص اور اسلام سراسر کمال ہے۔

اگر کوئی شخص اس حال کے حاصل ہونے اور درجہ کمال اؤں تک پہنچنے کے بغیر اس قسم کا کلام کرتا ہے اور سب کو حق اور صراط مستقیم پر جانتا ہے ورنہ باطل میں تمیز نہیں کرتا تو ایسا شخص زندقہ و ملحد ہے۔

مکتوب ۴۳ دفتر سوم، قول ”انا الحق“ قول ”سبحانی“ قول ”لبس فی جنتی سوی اللہ“ وغیرہ شیطانیات سب اس مرتبہ جمع کے درخت کے پھل ہیں۔ اس قسم کی باتوں کا باعث محبوب حقیقی کی محبت کا غلبہ ہے۔ یعنی سالک کی نظر سے محبوب کے سوا سب کچھ پوشیدہ ہو جاتا ہے اور محبوب کے سوا اس کو کچھ مشہود نہیں ہوتا۔ اس مقام کو ”مقام حیرت“ بھی کہتے ہیں۔

### مرزائے قادیانی کی ہفتوات

اس کے بالکل برعکس مرزائے قادیانی کی ہفتوات دل تو اس جذب کا پتہ نہیں دیتیں، جن سے ان کا مطلوب الاحوال ہونا اور اس قسم کے کلمات بونا طر ہو۔ کیونکہ ان میں انبیاء و ائمان علیہم السلام پر جابجا اپنی فوقیت ظاہر کی گئی ہے جو صوفیاء کی شیطانیات میں نظر نہیں آتی۔ وہاں معاملہ ہی دوسرا ہے اور یہاں محض نقان اور حد سے بڑھی ہوئی نقالی ہے۔ جو عامی سے عامی شخص کو بھی صاف نظر رہتی ہے۔ اس کے علاوہ مرزائے قادیانی کے ہاں

ان زندیقانہ دعادی پر صرار ورنہ نہیں اپنے مریدوں سے منوانے کی پیہم کوشش نظر آ رہی ہے۔ جو صوفیائے کرام کے ہاں موجود نہیں صوفیائے عظام کے احوال ان کی ذات تک تعلق رکھتے ہیں۔ انہوں نے کبھی یہ کوشش نہیں کی کہ مخلوق خداوندی سے اپنی "الوہیت، نبوت" یا "مسیحیت" کا اعتراف کریں، نہ انہوں نے ان شیطیت کے مطالب کی تبلیغ کو اپنی زندگی کا مشن بنایا ہے جو مرزا صاحب کے ہاں بدرجہ تم موجود ہے۔ لہذا مرزا کی ہفوت کو صوفیائے کرام کی شیطیت سے تطبیق دینا کسی لحاظ سے بھی جائز نہیں۔

### مقام سکر و مقام صحو

ممکن ہے کہ مرزائی حضرات یہ کہیں کہ مرزا کی یہ ہفوت بھی ان کے عالم سکر کا نتیجہ ہیں۔ لیکن ان کا یہی قول مرزا کے تمام دعویٰ نبوت و مسیحیت و مجددیت کے قصر کو دھڑام سے زمین پر گر دینے کے لیے کافی ہے۔ کیونکہ مرزا کے متعلق یہ کہا جاتا ہے اور خود اس کا دعویٰ بھی یہی ہے کہ وہ فرائض نبوت کی تکمیل کے لیے مامور ہوا ہے۔ اپنے دعویٰ کے لحاظ سے وہ ان مردن خدا کی صف میں آنے کا خواہاں نہیں، جو محبوب حقیقی کے ساتھ انفرادی طور پر داخل ہونے کے مقصد بلند پر اپنی زندگیوں وقف کر دیتے ہیں، اور اس میر میں انہیں جذب و سلوک سے ہی واسطہ پڑتا ہے۔ سکر و بخود میں سے بھی گزرنا پڑتا ہے۔ فنا و بقا کی منزلیں بھی طے کرنی پڑتی ہیں۔ جن سب کے احوال و مشاہدات جدا جدا ہیں اور بہر حال ان کی ذات سے تعلق رکھتے ہیں۔ مرزا بندگان خدا کی ہدایت و رہنمائی کا مدعی ہے۔ اور ایسے شخص کے لیے صحو از بس زہی ہے۔ مجذوب و سکر زدہ صوفی دوسروں کی رہنمائی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ خود دریائے حیرت میں غرق ہوتا ہے، اور بعض ایسے کلمات بھی اس کی زبان سے نکل جاتے ہیں۔ جن پر اس کے مرفوع الحاح ہونے کے باعث نہ شریعت موخذہ

کرتی ہے اور نہ بدگمان خدا کو نہ سے تعرض کی ضرورت ہے جو بزرگ فرائض نبوت کو انجام دیتے ہیں۔ ان کا کوئی حال ان کا کوئی کلمہ ان کی کوئی حرکت و جنبش شریعت سے باہر نہیں ہو سکتی۔ چہ جائیکہ وہ اپنے آپ کو بیک وقت حضرت باری تعالیٰ کا باپ اور فرزند بھی ظاہر کریں اور اپنے گواہوں اور العزم انبیائے کرام علیہم السلام سے افضل بھی جتائیں۔ نیز اس پر صریح سے کام میں۔ سکر مقام ولایت کی خصوصیت ہے اور صحو فرائض نبوت کی تکمیل و بجا آوری کے لیے لازمی ہے۔ حضرت مجدد غف ثانی اپنے مکتوب ۹۵ دفتر اول میں سکر و صحو کے مقامات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”جانتا چاہیے کہ جو کچھ احکام سکر یہ سے ہے مقام ولایت سے ہے اور جو کچھ صحو سے ہے مقام نبوت سے تعلق رکھتا ہے کہ انبیائے علیہم السلام کے کامل تابعداروں کو بھی تابعداری کے طور پر صحو کے باعث اس مقام سے حصہ حاصل ہے۔“

پس مرزائے قادیانی کے قہجین اگر اپنے پیر و مرشد کے ادعائے نبوت و مسیحیت کو قتل و بروز کا مقام دے کر یہ سمجھتے ہیں کہ وہ مستحق یہ ہیں منشاء نبوت و رسالت کی تکمیل کا فرض بجا رہے تھے تو وہ یہ کہہ کر اپنا اور اپنے مرشد کا دامن نہیں چھڑا سکتے کہ اس کی ہفوات سکر کا نتیجہ تھیں۔ کیونکہ ایسے شخص کے لیے صحو اور صحو مستتر نہایت ضروری ہے۔ اگر مرزا ان کے عقیدہ کے مطابق مجذوب تھا تو اسے اپنے حال پر چھوڑ دینا چاہیے اور اس کی ہفوات کی پیروی کر کے جن کے لیے وہ زندگی بھر تائب نہیں ہوا و کفر شریعت و کفر طریقت کے حال میں مر۔ اپنے ایمان کو خراب نہیں کرنا چاہیے۔ حقیقت حال تو یہ ہے کہ مرزا اندمجذوب تھا، نہ سہلک۔ اسے ان راستوں کی ہوا تک نہیں لگی۔ اس نے محض نقالی کر کے اپنے ایمان کو بھی برباد کیا اور دوسروں کے لیے بھی ضلالت و گمراہی کی راہیں کھول دیں۔ مرز کی ہفوات کی

کیفیت اور ان کی کثرت ادعا کا محکم اور ان گمراہوں پر اصرار ہی یہ ظاہر کرنے کے لیے کافی ہے کہ وہ مفتری و رکذاب تھے اور اسے شریعت غرائے اسمیہ کے موخذہ سے پہچانے کے لیے کسی قسم کی تاویلات کام نہیں دے سکتیں۔

### بندگان خدا کا مسلک

اس موقع پر س مشہور داستان کی طرف اشارہ کرنا بیجا نہ ہوگا جس میں حضرت غوث علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ اور جگراؤں، ضلع مدھیانہ کے ایک (مست) میں محکم الدین کی ملاقات کا حال درج کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہو جائے گا کہ طالب معرفت و حقیقت کا مسلک ایسی شیطیت کے متعلق کیا ہوتا ہے اور کیا ہونا چاہیے؟

روایت کی گئی ہے کہ حضرت غوث علی شاہ صاحب میاں محکم الدین کی شہرت سن کر ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے ان سے ان کا، اسم گرامی دریافت کیا۔ کیونکہ میاں صاحب موصوف مجذوب تھے اور کسی کو ان کے نام کا علم نہ تھا، انہوں نے جواب دیا کہ کہ میرا نام ”خدا“ ہے، اس پر شاہ صاحب خاموش ہو گئے، چند لمحہ کے بعد میاں محکم الدین نے شاہ صاحب سے سوال کیا کہ تمہارا نام کیا ہے، جس کا جواب شاہ صاحب نے اپنے مخصوص ظریفہ انداز میں یہ دیا کہ ”اچھے خدا ہو جو اپنے بندوں کے ناموں سے بھی واقف نہیں۔“ اس پر میاں محکم الدین نے بڑا ناشروع کر دیا کہ تمہارا نام غوث علی، ہاپ کا نام یہ، پردادا کا نام یہ۔ شاہ صاحب نے میاں محکم الدین کو ایک اور ایسی ہی چبھتی ہوئی بات کہہ کر روک دیا کہ صاحب رہنے دیجئے! معلوم ہو گیا کہ آپ رٹی خدا ہیں۔ جب تک رٹ نہیں پھینکتے آپ کو کچھ معلوم نہیں ہو سکتا۔

تھوڑی دیر کی خاموشی کے بعد میاں محکم الدین نے شاہ صاحب سے اپنی



رسالت کا قرار لینا چاہا۔ کیونکہ الوہیت تسلیم کرانے کے امتحان سے وہ صاف نکل گئے تھے اور کہا کہ محکم الدین رسول اللہ کہو۔ اس پر شاہ صاحب نے جو جواب دیا وہ ہر مسلمان کو اپنے لیے مشعل راہ بنانا چاہیے۔ شاہ صاحب نے کہا کہ حضرت! کرم فرمائیے۔ رسول تو مدینے والے ہی کو رہنے دیجئے۔ وہاں آپ کی دل نہیں گل سکتی۔ وہی خدائی کا دعویٰ کیجئے۔ کیونکہ آپ سے پہلے بہتیرے فرعون، نمرود اور شاہ ادیبہ دعویٰ کر چکے ہیں۔

حاصل کلام یہ کہ کوئی شخص خواہ وہ کسی حال میں ہو، الوہیت کا دعویٰ کرنے سے ویسا ہی مردود ہو جاتا ہے جیسے کہ ”فراعنہ“ اور ”نہارہ“ مردود ہو چکے ہیں۔ لیکن نبوت کا دعویدار اور وہ بھی حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی نبوت کے بعد اور اس کے علیٰ ارغم

چہ از روئے شریعت و چہ از روئے طریقت

مرزا کو جو مسیح و کلیم و محمد و احمد ہونے کا مدعی ہے، ماضی واکفر نہ سمجھ جائے تو اس کی سمجھ جائے۔

مادی عوامل پر انسان کی روحانیت کا اثر

مرزائے قادیان کی پیش گوئیوں پر ایک تنقیدی نظر

ایک مادی سے نہی مسلمان جو قرآن پاک کے مطالب و مضامین کو دور از کار تاویلوں اور موثر کافوں کے بغیر سیدھے سادے طریق سے سمجھنے کی اہلیت رکھتا ہے۔ ان قوموں اور آبادیوں کے عبرت ناک انجام کا عصیان و طغیان عذاب و عتاب الہی کو جوش میں نہ پر مٹج ہو ورنہ جن کے انجام تک پہنچنے کا سبب بنیں کہ اجڑی ہوئی ستیوں کے مٹی اور ریت کے نیچے دبے ہوئے آثار اور ان کی حد سے بڑھی ہوئی سرکشوں کے ہنجرے ہوئے افسانوں کے سوان کی یاد تک وہ نے والی کوئی چیز باقی نہ رہی اور بھی اس لیے کہ فروع

انسانی کی بعد میں آنے والی نسلیں ان کے احوال پر غور کر کے درس عبرت حاصل کر سکیں اور اگر انہیں اپنی فلاح و بہبود منظور ہو تو تمدن و عمران کی اس شاہرہ پر گامزن ہوں جو انہیں دنیوی اور اخروی سعادتوں تک پہنچانے والی ہے اور جیسے جانتے کے لیے کوئی بہت زیادہ عمیق فکر اور الجھے ہوئے ہستہ لال کی ضرورت نہیں۔

اسلام کے نام لیوا جانتے ہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام کی قوم نے اللہ کی رسی کو ہاتھ سے چھوڑ دیا۔ شرک اور بت پرستی کی گمراہیوں میں پڑ کر معمورہ عالم کو طرح طرح کے فسق و فجور سے معمور کر دیا اور پکارنے والے کی پکار کو نہ سنا تو اس پر زمین کے شگاف اور آسمان کے دروازے کھول دیئے گئے، جن کی راہوں سے پانی کے ایک ہیبت ناک طوفان نے حملہ کر کے تمام انسانی آبادیوں کو ڈھانچ لیا اور خدا کی ہستی سے انکار اور اس کے احکام سے سرکشی کرنے والے لوگوں کو نیست و نابود کر دیا۔ انہیں یہ بھی معلوم ہے کہ قوم عاد کو ان کی سرکشی اور فتنہ انگیزی کی بنا پر سزا دینے کے لیے خدا نے ذوالجلال کا قہر ٹھہر دیا جس سے چلنے والی تیز آمدی کی شکل میں نازل ہوا۔ جس نے اس قوم کے تمام گردن فرزوں کو ناگہانی موت کی نیند سدا دیا۔ اس کے بعد جب ثمود کی قوم کو ان کے اعمال کی سزا دینے کا وقت آیا تو ان کی پیٹھ پر قدرت کا تادیبی تازیانہ خوفناک گرج اور بجلی کی صہورت میں لگا۔ جس نے آنا نانا ان سب کو بے جان کر کے رکھ دیا۔ سدوم اور عمورہ کے لوگوں نے جب فسق و فجور میں یہاں تک غلو سے کام لیا کہ خداف و ضحج جرائم کے مرتکب ہونے لگے، تو ان کی بستیوں و نزلہ کے ہلاکت خیز جھکوں و آتش فشاں پہاڑ کے دہانے سے اچھل اچھل کر گرنے والے سنگریزوں کی بے پناہ بارش سے تباہ ہو گئیں۔ مدائن کے لوگوں کی بد معا سلگی جب ناقابل علاج ثابت ہوئی تو ان کو دھوئیں و راہر کی گھسنکھور گھٹاؤں نے گھیر لیا ورنہ زلزلہ نے آ کر ان

کی عمرانی اور انفرادی زندگیوں کا خاتمہ کر دیا۔ سب لوگوں کی بستیوں پہ نروب پر سے امنڈ  
امنڈ آنے والے سیل رول کے سامنے بہہ گئیں اور وہ ملک جو سرسبز و سرشار دہلی میں نظیر  
نہ رکھتا تھا۔ بق و دوق صحرا بن کر رہ گیا۔ جس میں باغوں اور کھیتوں کی جگہ بیڑیاں اور  
جھانڈیں گت آئیں۔ فرعون مصر کو اس کی سرکشی کی سزایوں ملی کہ دریائے قلمز کا وہی پانی  
جس نے پاباب ہو کر نی سرائیل کو گزرانے کے لیے راہ دے دی تھی اس کے لشکروں کو اپنی  
ہولناک پیٹ میں لینے کے لیے منہ تک چڑھ گیا۔

غرض نوعِ انسانی کی تاریخ کے یہ عبرت انگیز اور ہولناک واقعات پکار پکار کر کہہ  
رہے ہیں کہ انسان کو اس کی بد اعمالیوں کی سزا دینے کے لیے قدرت کے ظاہری اور مخفی  
عوامل میں سے کوئی ایک عامل وقت پر جوش میں آجاتا ہے اور پنا کام کر جاتا ہے، عوامل  
قدرت کے ہتھوں تباہ ہونے والی، قوام کی خدا ناک ترسی، اور ان کے اخلاقی تسلسل کے حالات  
ہمیں صحیفہ آسمانی کے علاوہ دوسرے تاریخی شواہد سے بھی مل رہے ہیں۔ اور حقیقت سے  
عصر حاضر کی دلچسپیاں جس قدر بڑھ رہی ہیں اسی قدر ان کی سیہ کاریوں اور فتنہ پرداز یوں  
اور ان کے مظالم و مصائب کے حالات روشنی میں آ رہے ہیں اور عصر حاضر کا انسان اس  
بے لوث صداقت کے سامنے سر تسلیم خم کرنے پر مجبور ہو رہا ہے، جو آج سے ساڑھے تیرہ سو  
سائے قبل خدائے وحدہ، شریک نے حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی وساطت سے نوعِ انسان پر  
پوری پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دی تھی کہ دنیا میں قوموں کے عروج و زوال اور ان  
کے فنا و بقا کا راز کس چیز میں مضمر ہے؟

اس کے علاوہ ”القدر خیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ“ پر ایمان رکھنے والی  
امت کے افراد جانتے ہیں کہ آفاتِ ررضی و سماوی کے نزول میں سرکشوں کو سزا دینے کے

علاوہ خدائے لایزال کی بعض دوسری مصیبتیں بھی مضمحل ہوتی ہیں جن کا تعلق نیک بندوں کے امتحان ان کے ایمان کے استحکام ان کے مدارج روحانی کی ترقی و رغبت شعار بندوں کے لیے غنا کا سامان مہیا کرنے سے ہے اور جس پر قرآن کریم کی آیت ﴿وَلَقَبَلُّوْكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَنَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ۝ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝﴾

نفسی اور آفاقی مصائب سے انبیائے کرام علیہم السلام و امت محمدیہ کے مصائب عظم کو بسا اوقات سامنا ہوا ہے، و امت مسلمہ کو اجتماعی حیثیت سے بھی بارہا خدائے بزرگ دیرتر کے بھیجے ہوئے امتحانوں اور ابتلاؤں میں سے گزرنا پڑا ہے۔ لیکن حضرت ختمی مرتبت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت اس فنا آموز تباہی و بربادی سے اس لیے محفوظ ہے کہ اس نے ہدیٰ برحق ﷺ کے پیغام پر لبیک کہا اور ان سرکش اقوام کی طرح خدا کے حکام سے روگردانی نہیں کی جو اپنے کفران و حصیان کے باعث صفی ہستی سے نیست و نابود ہو گئیں۔ کیونکہ عوالم قدرت کی ہمہ سوز قہر پاشیاں تو ان لوگوں کے لیے مختص تھیں۔ جنہوں نے پکارنے والوں کی پکار کو سنا۔ لیکن اس کی تکذیب کے مرتکب ہوئے۔ قرآن حکیم کے خدا کا آخری پیغام و رسوں کریم ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے معنی یہی ہیں کہ تا قیام قیامت ان دو صداقتوں پر ایمان رکھنے والے لوگ ٹھیک نہ ہوں گے اور اسی لیے کسی اور شیر و غریب کے آنے کی ضرورت ہی پیش نہ آئے گی اور جب خدا کے آخری نبی کے توسط سے ملنے والے خدا کے آخری پیغام پر ایمان رکھنے والے ایک شخص بھی باقی نہ رہے گا تو سب دستور سابق خدا کو کسی مرسل کے بھیجنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ بلکہ اس نوع انسانی کو اس آخری امتحان سے دوچار کر دیا جائے گا جس کو ”زلزلة الساعة“ ”قیامة“ ”طامة

الکبریٰ ”جالیۃ“ ”والقعة“ ”قارعة“ اور اس قسم کے دوسرے ناموں سے پکارا گیا ہے اور جس کے نزدیک آنے کی خبر پورے پورے وثوق اور وضاحت کے ساتھ صرف خدائے دوالمجدد کے امی، نبی نے دی ہے جو ”خاتم المرسلین“ ہے۔

(۲)

یہی وہ اسلامی معتقدات ہیں جن کی طرف میں نے گاندھی اور ٹیگور کی اس فلسفیانہ بحث کو درج اخبار کرتے ہوئے ایک مختصر سے تمہیدی نوٹ میں اشارہ کیا تھا جو ان کے درمیان زلزلہ بھیرا اور اس کے اخلاقی روحانی اور مادی اسباب و صل کے بارے میں شروع ہوئی تھی۔ میں نے لکھا تھا

”مہاتما گاندھی نے ”زلزلہ مہاتما“ کے متعلق یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ زلزلہ اہل ہند کے ان گناہوں کا نتیجہ ہے جو ان سے چھوٹے چھوٹے جہات کی شکل میں انسانی حقوق کو پامال کرنے کے باعث سرزد ہو رہے ہیں۔ اس پر بنگالی شاعر ڈاکٹر ٹیگور نے فلسفیانہ خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا تھا کہ مادی عوامل و مظاہر کو انسان کے اخلاق سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ایسے حادثات محض قوت قدرت کے غیر معمولی اجتماع کا اتفاقی نتیجہ ہوتے ہیں، اس کے جواب میں گاندھی نے اپنے عقیدہ پر اصرار کرتے ہوئے ایک مضمون لکھا ہے جسے ہم قارئین ”زمیندار“ کی خدمت میں اس لیے پیش کرتے ہیں کہ وہ دیکھیں کہ قرآن پاک کے مطالعہ نے گاندھی کے خیالات کو، سلام سے کس قدر قریب کر دیا ہے۔ اور یہ کی نوع کے حوادث اور ارضی و سماوی بلاؤں کے نزول کے متعلق خواہ وہ نفسی ہو یا فانی، انفرادی ہوں یا جماعتی یک معمولی سے معمولی مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ وہ قدرت کی طرف سے انسان کے لیے سزایا غنا دیا آزمائش یا ترقی و ترقی مدارج روح کے لیے ایک تازیانہ کی

حیثیت رکھتے ہیں اور کائنات کی کوئی بات یونہی بے مقصد واقع نہیں ہوتی۔ جیسے کہ ٹیگور کا خیال ہے۔ بلکہ ہر جنبش اور ہر حرکت میں خدائے ذوالجلد کا کوئی مقصد پوشیدہ ہوتا ہے۔ جسے سمجھنے کی ہمیں کوشش کرنی چاہیے۔ گاندھی نے اسی اسدھی عقیدے پر اصرار کیا ہے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ یہاں وحمت کے جو موتی ہمارے ہاں عوام انسان میں ارباب ہو چکے ہیں۔ ان پر غیر مذاہب کے مفکر ابھی تک فلسفیانہ بحثیں کر رہے ہیں اور انہیں سمجھنا چاہتے ہیں۔

(۳)

میرے اس شذرہ پر لاہوری مرزائیوں کے اخبار ”پیغام صلح“ میں مرزائے قادیانی کے ایک مقلد خان صاحب چودھری محمد منظور الہی نے ”زلزلہ بہار“ کو مرزا کی صداقت کا نشان قرار دیتے ہوئے ایک مضمون پر قلم کیا ہے جس کا عنوان ”زمیندار ہند کو گاندھی کے قدموں میں“ دیا گیا ہے۔ مرزائے قادیانی کی امت کو جھوٹ بونے اور واقعات کو توڑ مروڑ کر بیان کرنے اور مل جل مل جل سے کام لینے میں جو مہارت حاصل ہے۔ وہ کسی پڑھے لکھے انسان سے مخفی نہیں۔ میرا مقصد جیسا کہ شذرہ مذکورہ بالا کی عبارت سے ظاہر ہے۔ اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ انسان کے روحانی ترقی و تہلکوں سے کائنات کے مادی عوامل کا گہرا تعلق ہونے کے مسئلہ پر ٹیگور کی نسبت گاندھی کے خیالات اسدھی عقائد سے زیادہ قریب ہیں، کیونکہ گاندھی نے قرآن حکیم کا مطالعہ کیا ہے۔ گاندھی نے لکھا تھا کہ میرا ایمان ہے کہ مادی دنیا میں کوئی حادثہ خدا کی مرضی اور اس کے ارادہ کے بغیر وقوع پذیر نہیں ہو سکتا اور خدا انسان کو بدوجہ سزا یا مصیبت میں مبتلا نہیں کرتا۔ بلکہ اس کے ہر کام میں کوئی حکمت مضمر ہوتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے یہ بھی لکھا تھا کہ میں ذاتی طور پر ”زلزلہ بہار“ کو ہندوؤں کے ان گناہوں کا نتیجہ سمجھ رہا ہوں جو چھوٹ چھات کی بدولت نوع انسانی

کے ایک طبقہ پر ظلم کرنے کی شکل میں ان سے سرزد ہو رہے ہیں اور میں محسوس کرتا ہوں کہ روح نور مادہ کے درمیان ایک ناقابل انفصال ازدواجی تعلق ہے۔ ظاہر ہے کہارضی وسماوی آفات کے نزول کے معاملہ میں گاندھی کے خیالات فلسفہ اسلام سے اقرب ہیں ورنہ ان کے ضمیر پر آفتاب حدیث کی ضیا اگر پورے طور پر نہیں تو بہت بڑی حد تک شعاع انگن ہو چکی ہے۔ لیکن میرا یہ کہنا کہ گاندھی کے خیالات پر قرآن پاک کے مطالعہ کا اثر نظر آ رہا ہے۔ زمیندار اینڈ کو کے دن کے قدموں میں سر رکھنے کے مرادف کیونکر ہو گیا ورمسچی خدفت کی وہ کوئی اندلسی منطق ہے جو اس اٹھارہ گوندھی کے چرنوں میں گرنے سے تعبیر کر رہی ہے۔

عالم روحانیات اور عالم مادیات کے باہمی تعلق اور ان پر عوالم "جبروت ولہوت" کے رادوں کے اثرات کے متعلق امت مسلمہ کے مرفیق حق جن نتائج پر پہنچے ہیں وہ کچھ اور سی ہیں ورمیں ان کا ذکر اس بحث میں لانے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ کیونکہ اس وقت میرا روائے سخن مرزائیوں سے ہے۔ جنہیں اس کوچہ کی ہوا بھی نہیں لگی۔ صرف اسی قدر کہہ دینا کافی ہے کہ اسلامی فلسفہ کے نزدیک عالم مادیات عالم روحانیات کا اور عالم روحانیات اس کے پرے کے عوالم کا تابع ہے۔

(۴)

"پیغام صلح" کے مرزائی مضمون نگار کا مقصد اس تحریر سے یہ ہے کہ ہم نے آنکھیں بند کر کے ان کے اس دعویٰ کو تسلیم کیوں نہیں کر لیا کہ بہار کے لوگوں پر نازلہ کی یہ ناگہانی آفت محض اس لیے نازل ہوئی ہے کہ اہل عالم نے اس کے قادیانی پیشوا کی مسیحیت ومہدویت یا مجددیت ومحدثیت کو تسلیم نہیں کیا۔ مرزائے قادیانی کے اقوال داعس میں اگر کوئی معقوب بات نظر آئے تو مجھے اسے معقوب کہنے میں کبھی تامل نہ ہوگا۔ لیکن مشکل یہ ہے

کہ اس کی تحریرات کی بھول بھلیاں بل خرد اہل نظر کے نزدیک خرافات کے ایک صوبہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے اور اس کے عجیب و غریب دعاوی محض اس لیے صحیح قرار نہیں دیئے جاسکتے کہ بہار میں یا جاپان میں یا امریکہ یا دنیا کہ کسی اور خطہ میں پہلے در پہلے زلزلے آرہے ہیں اور اہل عالم پر دیگر قوم کی ارضی و سماوی یا انفسی و آفاقی آفات نازل ہو رہی ہیں۔ اس قسم کے حوادث مرزے قادیانی کے خروج سے پہلے بھی واقع ہوتے رہے ہیں اور تا قیام قیامت واقع ہوتے رہیں گے اور جن لوگوں کو مبد فیاض سے فرست ایمانی عطا ہو چکی ہے۔ وہ اس نوع کے حوادث کے اسباب و غلط سے بھی بخوبی آگاہ ہیں اور جانتے ہیں کہ قیامت تک کے عرصہ کے لیے جس ”بشیر اور نذیر“ کو ناکھ۔ وہ محمد عربی ﷺ کے وجود قدسی کی شکل میں آچکا ہے۔ آپ گے بعد دنیا کے کسی گوشہ اور نوع انسانی کے کسی طبقہ کے لیے کسی اور ”بشیر و نذیر“ کے آنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ کیونکہ حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی برپا کی ہوئی امت وسطیٰ ہی اہل عالم پر شاہد اور نوع انسانی کے لیے بشیر و نذیر ہے اور ہر سچا مسلمان اپنے وجود اور اپنے اعمال صالحہ سے ان لوگوں پر اتمام حجت کر رہا ہے، جو ابھی ایمان و ایقان کی دولت سے بہرہ ور نہیں ہوئے۔ جب تک حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے حلقہ گوشہ موجود ہیں نوع انسان پر ویسی ہدایت و آفرین تباہی نہیں آسکتی۔ جس نے نوح واد، خمود اور مدین کی اقوم کو بے نشان کر دیا تھا۔ کیونکہ خداوند من محمد ﷺ کے ایمان اور ان کے اعمال صالح کے روحانی موثرات ان مادی عنصر کو قابو میں رکھنے کے لیے کافی ہیں۔ جنہیں نوع انسانی کا عصیان جوش میں لانے کا موجب بنا کرتا ہے۔ ہمیں بتایا جا چکا ہے کہ جب تک سطح ارضی پر یک بھی مرد مومن باقی ہے نوع انسانی تباہ نہیں ہو سکتی اور جب دنیا ایمان داروں سے خالی ہو جائے گی تو نوع انسانی کے لیے آخری قیامت آجائے گی۔



کیونکہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد نوع انسانی کی ہدایت کے لیے کسی رسول کے بھیجنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ پس ”زلزلہ بہار“ کی نوع کے حادث کو انسان کے عصیان کا نتیجہ اور قدرت کی طرف سے ”غناہ“ تو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن اسے خود ساختہ مدعی نبوت و مجددیت کی صداقت کا نشان قرار نہیں دیا جاسکتا۔

(۵)

زلزل اور ای قسم کے دیگر حوادث کو مرزائے قادیانی کی صداقت کا نشان قرار دینے میں ”اندسی“ اور ”دہشتی“ مرزائی جتنی مرزائیوں کی قادیانی اور ہوری گدیاں متفق اللسان ہیں۔ حالانکہ قادیانی مرزا کو حجتی اور لاہوری اسے مجدد یا محدث قرار دیتے ہیں۔ واضح ہو کہ کسی مجدد یا محدث کے لیے اپنی ”مجددیت و محدثیت“ کا دعویٰ کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی اور نہ وہ مظاہر قدرت کو اپنے مریدوں کی تعداد بڑھانے کے لیے اپنے نشان صداقت کے طور پر ظاہر کیا کرتے ہیں۔ مافرمان لوگوں کی ہلاکت و بربادی کا پیغام دینا ان نبیائے کرام کا کام تھا، جو ان کی ہدایت و رہنمائی کے لیے مبعوث ہوا کرتے تھے۔ امت مسلمہ میں مجددین اور محدثین کا کام صحیح عقائد اسلامی کی اشاعت اور لوگوں کے تزکیہ نفس کے سوا اور کچھ نہیں۔ انہیں اس امر کی ضرورت ہی نہیں ہوتی کہ وہ ”مجدد یا محدث“ کہائیں یا خود لوگوں سے ”مجدد یا محدث“ منوانے کے لیے جی دل کرتے پھریں اور زلزلوں وغیرہ کو اپنی صداقت کا نشان جتائیں۔

یہ لوگ نوع انسانی پر نازل ہونے والی رضی و سادی آفات کے ظہور پر جو بغلیں بجانے اور خوشیاں منانے کے عادی ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مرزائے قادیانی نے ”کراں دھل“ سے کام لیکر اپنے متعدد دھبوں کو وی کا مسکہ بٹھانے کے لیے چند ایک کاہنہ پیش

گوئیوں کر رکھی ہیں۔ ان پیش گوئیوں کو مختلف حوادث پر منطبق کرنے کے لیے یہ لوگ اسی ”تلمیس بازی“ سے کام لینے کے عادی ہیں جو ان کے پیر و مرشد کا شیوہ تھی۔ آخری زمانہ میں یعنی قیامت کے قریب زلزلوں کے پے در پے آنے بلکہ اس سے بھی عجیب تر واقعات کے ظہور پذیر ہونے کی پیش گوئیاں خود کلام مجید میں اور احادیث نبوی ﷺ میں موجود ہیں جن کو دیکھ کر اور نا آگاہ لوگوں کے سامنے محکمہ انداز میں اپنی طرف سے بیان کر کے ہر شخص چنی غیب دانی کا مظاہرہ کر سکتا ہے۔ بلکہ فراست ایمانی رکھنے والے اشخاص اس مرزائے قادیانی کی بہ نسبت زیادہ محنت اور زیادہ تيقن کے ساتھ ”مستقبل قریب و بعید“ کے حالات بیان کر سکتے ہیں۔ جس کی ہر پیش گوئی مبہم اور ”مشاہد“ اور ”انگہا“ وغیرہ کی قبیل کے الفاظ کی حامل ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ ”زلزلہ بہار“ کو مرزائی قادیانی کی ان پیش گوئیوں کا ظہور قرار دینا جو اس نے زلزل کے متعلق کی تھیں۔ قادیانیوں کی اسی منطق کا مظاہرہ ہے جس کی رو سے وہ محمدی بیگم کے مرزائے قادیانی کے ساتھ آسمانی نکاح کرنے کی پیش گوئی کی تاویل کر کے یہ کہہ کرتے ہیں کہ مرزا کی وفات کے باوجود ابھی محمدی بیگم کے ساتھ اس کا نکاح کا امکان باقی ہے۔ کیونکہ مرزا زلزلہ کے متعلق صاف اور صریح الفاظ میں لکھ چکا ہے کہ ”وہ زلزلہ میری زندگی میں آئے گا“۔ (ضمیمہ ۱ میں امہ یہ جلد ۱ ص ۹۲)

”آئندہ زلزلہ کوئی معمولی بات نکلی یا میری زندگی میں اس کا ظہور نہ ہوا تو میں خدا

تعالیٰ کی طرف سے نہیں“۔ (ضمیمہ ۱ میں امہ یہ جلد ۱ ص ۹۲-۹۳)

ظاہر ہے کہ مرزائے قادیانی نے ۱۹۰۵ء و ۱۹۰۷ء کے زلزلہ سے متاثر ہو کر جس میں بھگسو وغیرہ کے مقامات تباہ ہو گئے تھے، یا امریکہ کے زلزلوں سے متاثر ہو کر جو اس کی زندگی میں آئے یہ پیش گوئی کر دی تھی کہ ہندوستان میں اس کی زندگی کے اندر اندر خوفناک

زلزلہ آئے گا۔ اس کا خیال یہ تھا کہ اگر زلزلہ آ گیا تو پورا رہا ہے اور نہ آیا تو، خداف کوئی نہ کوئی تاویل کریں گے۔

(۶)

لاہوری اور قادیانی مرزائی جو مرزا کے اقوال کو درست ثابت کرنے کے لیے لاکھوں تاویلوں سے کام لینے کے عادی ہیں۔ تاکہ اس کی پیش گوئیوں کو اس کی صداقت کا نشانہ ظاہر کریں۔ اگر اسی چیز کو نبوت یا مجددیت کا ثبوت خیال کرتے ہیں تو انہیں مرزائے قادیانی کی بہ نسبت رسول عربی ﷺ کے اس ناجیز غلام کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہیے جس نے مرزائیوں اور ان جیسے دوسرے راہ گم کردہ انسانوں کے عقائد و عمل کی زیون جانی سے متاثر ہو کر زلزلہ کے وقوع سے فقط تھوڑے روز پیشتر غیر مشتبہ الفاظ میں ”زمیندار“ مطبوعہ ۱ جنوری ۱۹۳۳ء کے پہلے صفحہ پر بخط جلی یہ اعلان چھپوایا تھا۔ نعر

بری حالت ہے بندوں کی قیامت کیوں نہیں آتی

فلک کیوں گر نہیں پڑتا زمین کیوں پھٹ نہیں جاتی

جب اس قسم کی پیش گوئیوں کو معیار صداقت بلکہ دلیل نبوت و مجددیت قرار دینے والے مرزائیوں نے دیکھ لیا ہے کہ اس اعلان کے صرف دو روز بعد زمین پھٹ گئی۔ اس میں کئی جگہ ہاتھیوں کو نگل جانے والی دراڑیں پڑ گئیں، اور چند روز کے اندر اندر موسم دھار بارش بھی ہوئی اور ”شہاب ہائے ثاقب“ بھی کثیر تعداد میں گرتے دیکھے گئے، تو کیا وجہ ہے کہ وہ مرزائے قادیانی کا دامن چھوڑ کر خدا کے متذکرۃ الصدور بندے کے معتمد نہیں بنتے؟ مرزائیوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ شعر بالا کا قائل ن کے نبی یا مجدد کی طرح س قدر کم حوصلہ نہیں کہ اپنی کسی بات کے صحیح ثابت ہو جانے پر کوئی ناروغی کر بیٹھے۔ اسے فقط اسی امر پر فخر ہے کہ وہ حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے ادنیٰ غلام کا غلام ہے۔

قادیانی مرزائی تو اپنے بے بنیاد دعاوی، اور یہودہ تاویلات کے باعث مرفوع  
 انقلم ہو چکے ہیں کیونکہ ان کے پاس کوئی معقول بات دنیا کے سامنے پیش کرنے کے لیے  
 باقی نہیں رہی۔ لاہوری جماعت جو قادیانیوں کی بہ نسبت زیادہ عیار و قبح ہوئی ہے۔ اپنے  
 معتقدات کو ایسے بے ضرر سے رنگ میں پیش کرنے کی کوشش کرتی ہے کہ بادی النظر میں وہ  
 محل تنقیح و مورد اعتراض واقع نہ ہو سکیں۔ لیکن جب ان کے پیش کردہ معتقدات کا تجزیہ خود  
 نبی کے قائم کردہ اصول پر کیا جاتا ہے اور ان پر ”لبھت اللہی کفر“ والی حالت وارد  
 ہو جاتی ہے تو خاموش ہو جاتے ہیں۔ آج سے چند ماہ پیشتر کا ذکر ہے کہ راقم بحروف نے  
 ”زمیندار“ میں ”مرزائے قادیانی کی ہفتوات تنقید کی کسوٹی پر“ کے عنوان سے ایک مضمون  
 لاہوری جماعت کے ان دعاوی کا بغیر ادھیڑتے ہوئے لکھا تھا، جن میں وہ مرزائے قادیانی  
 کی ہفتوات کو صوفیائے کرام کی شخصیات کی مثل جاننے کی کوشش کرتے ہیں اور مسلمانوں کو  
 دھوکا دیتے ہیں۔ لیکن یہ سننے کے باوجود کہ میں محمد علی امیر جماعت احمدیہ واران کے تمام  
 لاہوری حواری میری مخلصانہ معروضات کا جواب لکھنے میں ہمت نہ مصروف ہیں۔ آج تک  
 کوئی چیز ان قسم جواب دیکھنے یا سننے میں نہیں آئی۔ حالانکہ وہ مضمون خود انہی کے استفسار پر  
 سپرد قلم کیا گیا تھا۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ لاہوری جماعت کے ان معتقدات پر  
 وضاحت کے ساتھ کچھ لکھا جائے۔ جنہیں وہ بھولے بھالے ورگم سواد مسلمانوں کو  
 پھسلانے کے لیے ہم رنگ زمین دامن کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ درمرزائے قادیانی کے  
 ادوائے نبوت کو چھپ کر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ امت مسلمہ کے بعض جمیل  
 القدر علمائے ربانی کی طرح یک برگزیدہ عالم تھا۔ اگر مشغل لازم سے فرصت ملی تو ان شاء

اللہ، عزیزان ہوری مرزائیوں کی دوسری جماعت کی قافی بھی اسی طرح کھولی جائے گی۔  
 قادیانی خلافت کے معتقدات کی تکذیب کے لیے یہی لاہوری جماعت پیدا ہو چکی ہے اور  
 ہوری جماعت کے ظہور و قیام کی داستان مثنیٰ ہو تو کیم، مارچ ۱۹۳۷ء کے ”افضل“ کو ایک  
 نظر دیکھ لینا چاہیے۔ جس میں قادیانی خلافت کے س ”آرگن“ نے یہاں محمد علی امیر  
 جماعت لاہوری کی شان میں ایک منشور قصیدہ لکھتے ہوئے یہ ظاہر کیا ہے کہ لاہوری جماعت  
 کا امیر چور بھی ہے اور پینڈہ زور بھی۔ چور اس سے کہ وہ قادیان کی انجمن احمدیہ کے تنخواہ دار  
 ملازم کی حیثیت سے قرآن کا ترجمہ کر رہے تھے کہ جھوٹ بول کر وردھو کا دے کر قادیان  
 سے مسودہ سمیت نکل آئے اور پینڈہ زور اس لیے کہ انہوں نے جب زر کی خاطر اس بات کی  
 ہر ممکن کوشش کی ہے کہ اس ترجمہ میں مرزائے قادیان کے دعویٰ کی صداقت کا ذکر تک نہ  
 آنے پائے۔ ”پیام صحیح“ کے مضمون نگار خاص صاحب چودھری منظور الہی پہلے اپنے امیر  
 کے جب زر، اس کی دروغ بانی اور فریب دہی وغیرہ کے متعلق ”افضل“ کو جواب دے  
 میں، اس کے بعد وہ ”زمیندار، بندہ کو“ سے یہ کہنے کی جرأت کریں کہ ان کا مطمح نظر حصول دنیا  
 ہے، نہ کہ رضائے الہی۔ (زمیندار، ۱۱ مارچ ۱۹۳۷ء)

مرزائے قادیانی کے دعوائے مجددیت و مہدویت پر ایک نظر

فرقہ مرزائیہ کی معتقداتی قلابازیاں

فرقہ ضالہ مرزائیہ کی ہوری شاخ سے تعلق رکھنے والے شخص کی حالت  
 قادیانیوں کی بہ نسبت بہت زیادہ قابل رحم ہے۔ یہ بے چارے اپنے پیر و مرشد کے عجب و  
 غریب دعویٰ اور اپنے معتقدات کو دینِ قیم و ضیف کے مسلمات سے قریب تر کر دیکھانے  
 کے لیے ادھر ادھر ہاتھ پاؤں مارتے ہیں۔ بزرگانِ دین کے اقوال و ملفوظات کو ان کی

ماہیت سمجھنے، دوران کی اصیت کے متعلق تحقیقات کیے بغیر اپنے پیرومرشد کی ہفوات کے لیے ہر بنانے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ اپنے معتقدات اور اپنے پیشوا کی تعلیمات پر ایسا رنگ چڑھاتے ہیں کہ بہ خیر اور کم سواد لوگوں کو وہ بے ضرر نظر آنے لگیں اور بھوئے بھائے مسلمان ان کے مرشد کے بچھائے ہوئے "دم دجل" و "تزویر" کے شکار ہو جائیں، صاف نظر رہا ہے کہ یہ لوگ اپنے پیشوا کے کفر، ندوزد و وی کی لغویت، وراس کی حیلہ سازیوں کی حقیقت سے بخوبی آگاہ ہو چکے ہیں، لیکن اپنی اس غلطی کا کھمکھ اعتراف کرنے کے بجائے جو ن سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھوں فریب کھانے کی صورت میں سرزد ہو چکی۔ یہ لوگ کوشش کرتے ہیں کہ طرح طرح کی مضحکہ خیز تاویہوں اور لاطائل و لیسوں کے بل پر اس کی نبوت نہیں تو مجددیت ہی کا ڈھونگ کھڑا رکھنے میں کامیاب ہو جائیں اور یہ ظاہر کرنے کی کوشش کریں کہ اس جہانی نے کوئی بات ایسی نہیں کی جو، سلام کے منافی اور صف صالحین کے مسک سے ہٹی ہوئی ہو۔ لیکن اس کو کیا جائے کہ ان کی تعلیظ و تکذیب کے لیے مرزائے قادیانی کی اپنی تحریرات کے عدوہ مرزائیوں کے گھر و مرکز میں ایک ایسی جماعت موجود ہے جس نے ان کے پیرومرشد کی خرافات و اہیہ کو بہ افتخار تام الم فشح کرتے رہنے کا جوارہ سے رکھا ہے، ورنہ تاویل بازی اور داستان سرئی میں ان سے بیباک تر اور چالاک تر واقع ہوئی ہے۔

ان لوگوں کی معتقداتی قد بازیوں کے متعلق اگر برہیل تفہن جس کی وہ مستحق ہیں کہا یا لکھا جائے تو چیخنے لگتے ہیں کہ ان کے ساتھ ثقاہت و متانت کا سلوک نہیں کیا جاتا۔ اگر سنجیدگی کے ساتھ ان کے دوران کے جماعتی پیشوا کے معتقدات و دواوی کی قلمی کھولی جائے تو یہ لوگ متانت و سنجیدگی کے ساتھ جواب دینے کی بجائے منہ چڑھنے، اور گایوں دینے پر تر آتے ہیں۔ اسی طرح جب ان کے پیرومرشد کے دواوی نبوت و مسیحیت پر تنقید کی جاتی

ہے تو یہ لوگ اس میدان سے فرار ہو کر اس کی مجددیت کے غوش میں پناہ لینے کی کوشش کرتے ہیں اور جب اس کے دعوئے مجددیت کا تار و پود بکھیرا جاتا ہے تو نبوت و رسالت کی تمثیلات اور انبیائے کرم علیہم السلام سے منسوب نصائص کے دامن میں پناہ ڈھونڈنے لگتے ہیں۔ علمائے امت انہیں منقولات کی بحث میں رگیدتے ہیں تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہماری تکذیب کے لیے وہی پرانی دلیلیں استعمال کرتے ہو، ورنہ اگر ان پر معقولات کے سلسلہ میں نئی قسم کے اعتراضات وارد کیے جائیں تو پھر یہ ”حیات و ممات مسیح“ کی قسم کے مسائل چھیڑ دیتے ہیں جن کے متعلق انہیں کافی سے زیادہ برہین بتائے جا چکے ہیں۔ ﴿فَمَثَلُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ﴾ (الب) ﴿ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا﴾ (الب) ﴿فَأَقْصَصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (الب)

### شطیحات و مفہومات کی بحث

ان لوگوں پر ان کے لیے بے بنیاد دعویٰ کی افویت و ضح کرنے اور انہیں شیعہ ہدایت کی ضیاء دکھانے کے لیے خود انہی کے استفسار پر میں نے ۱۹۳۳ء کے ”زمیندار“ میں صوفیہ کرم کے ان اقوال کی حقیقت حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کے مکتوبات شریف کے حوالے دے کر روشن کی تھی، جو ظاہر بین و کلکوں کو شریعت کے خلاف نظر آتے ہیں۔ کیونکہ ان لوگوں نے اپنے پیرومرشد کی کفر آلود مفہومات کے لیے جو جواز کا پہلو نکالنے کی خاطر ”پیغام صبح“ میں لکھا تھا کہ دین، اسلام کے بعض، عالم و رجال سے بھی خلاف شرع اقوال منسوب کیے جاتے ہیں، لہذا مرزائے قادیانی کی تحریرات میں، اگر ایسی غویات نظر آتی ہیں تو انہیں بھی سی قسم کی شطیحات پر محمول کرنا چاہیے جو بعض اوصیاء اللہ کی طرف منسوب کیے گئے ہیں۔ میں نے اس مضمون میں مرزائے آنجنابی کے اقوال پیش

کر کے ان کا اور صوفیہ کرام کے اقوال کا فرق واضح کر دیا تھا اور ثابت کر دیا تھا کہ عارفین حق کے نزدیک وہ شخصیات کیا حقیقت رکھتے ہیں؟ یہ مضمون پڑھ کر اس فرقہ کے لوگوں پر ﴿فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ﴾ کی سی حالت طاری ہو گئی۔ اور پھر ان کو اپنے پیر و مرشد کی ولایت مجددیت ثابت کرنے کے لیے کم زکم میرے سامنے اپنی پیش پا افتادہ ویس کے لئے کی جرأت نہ ہو سکی۔ تعجب ہے کہ خاں صاحب چودھری منظور الہی نے ۱۹ مارچ کے ”پیغام صلح“ میں میرے دوسرے مضمون کا جواب لکھنے کی کوشش کرتے ہوئے جو ”مادی عوامل“ اور ”انسان کی روحانیت“ کے باہمی تعلق کے متعلق اسلامی زاویہ نگاہ کی وضاحت کے لیے مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۳۳ء کے ”زمیندار“ میں سپرد قلم کیا گیا۔ پھر اس بحث کو تازہ کرنے کی ضرورت محسوس کی انہیں چاہیے تھا کہ ایک دفعہ پھر اس مضمون کو پڑھ لیتے اور اس کے بعد یہ نکتے کی جرات کرتے۔ ”تمہارے اولیائے کرام باوجود شخصیات تھیں خد ف شرع باتیں کہنے لکھنے کے خد کے مقرب اور ولی ہیں تو اسی کوئی پر پرکھ کر حضرت مسیح موعود کو کس منہ سے جھوٹا کہہ سکتے ہو۔“

اب بھی اگر انہیں اپنے پیر و مرشد کے کفریات کی حقیقت معصوم کرنے کی ضرورت ہو تو اسی مضمون کو ایک دفعہ پھر نظر غائر سے مطالعہ کر لیں اور دیکھ لیں کہ یہ قوال کس طرح مضطرب اور کند اب ثابت کر رہے ہیں؟

### مجددین امت کا مسلک عمومی

خان صاحب چودھری منظور الہی نے میرے دوسرے مضمون کے بعض فقرات نامکمل و ناقص حالت میں سامنے رکھ کر جواب نویسی کے لیے جو سوالات پیدا کیے ہیں ان کا کافی و شافی جواب خود اسی مضمون میں موجود ہے۔ ان کا یہ لکھنا کہ ”تہمیدات الہیہ“ میں مجتہد



اسلام حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مجددیت اور اپنے مقام عرفانی کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے اس مقام سے بے خبر رہنے والوں کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ خائب ہوں گے، مرزا بے قادیانی کے عجیب و غریب دعویٰ کے جواز کی سند نہیں ہو سکتا۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنی مجددیت منوئے کے یہ لوگوں سے مجبور نہیں کیا، ورنہ کی زندگی اس امر کے لیے صرف ہوئی کہ لوگوں سے اپنے مقام و ریت کا اعتراف کرتے پھریں اور یہ کہیں کہ ان کی و ریت کی دلیل کے طور پر زلزلہ وغیرہ کی قسم کے نشانات ظاہر ہوں گے۔ اس کے علاوہ ان کا یہ قول خلاف شرع بھی نہیں کہ، سے شیطیہ سے تعبیر کیا جائے حضرت شاہ صاحب کی زندگی دیگر صلئے امت محمدیہ ﷺ کی طرح صحیح عقائد اسلامی کی، شاعت اور لوگوں کے لیے تزکیہ نفس کے لیے وقف رہی، نہوں نے مرزائے قادیانی کی طرح انبیائے مر م علیہم السلام اور صلحائے مت کے حق میں کبھی بدگوئی سے کام نہیں لیا، اور نہ مسلمانوں کو چودھری صاحب کے پیر و مرشد کی طرح دریتہ البغایا، حرامزادے، سورہ و رکتے وغیرہ ایسے الفاظ سے یاد کیا، نہ انہوں نے جہاد کی تعلیم کو ناپاک قرار دے کر اس پر خط فتح کھینچی اور نہ نصاریٰ کی غیر مشروط وفاداری پر اتنی کتہیں لکھیں کہ ان کی حفاظت کے لیے پچاس الماریوں کی حاجت ہو۔

حضرت شاہ صاحب کے عدوہ چودھری منظور الہی نے حضرت مجدد اعف ثانی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی مجددیت کے دعا کا بہتان باندھنے کی کوشش کی ہے اور ان کے اس مکتوب کا حوالہ دے کر جس میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مستفسر پر مجدد اعف ثانی کے مقام و فضائل کی تشریح کی ہے۔ یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ یہ سب کچھ اپنے متعلق لکھ رہے ہیں۔ حالانکہ انہوں نے نہ اس مکتوب میں جس کا چودھری صاحب نے حوالہ دیا ہے اور نہ کسی دوسرے مکتوب میں یہ فرمایا ہے کہ ثانی کا مجدد موعود میں ہوں۔

وہ مستفسرین کو ہمیشہ یہی لکھتے رہے ہیں کہ مجدد الف ثانی کا س ۱۱ میں موجود ہونا ضروری ہے اور طائیفین رشد و ہدایت کا فرض ہے کہ وہ اسے پہچانیں۔ یہ اور بات ہے کہ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے مقام کا علم ہو اور وہ جانتے ہوں کہ الف ثانی کے مجدد وہی ہیں۔ لیکن انہوں نے کسی جگہ اس امر کا دعویٰ نہیں کیا۔ اگر حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی دعویٰ مرزائی جرح وعت کی نظر سے گزرا ہو تو اسے پیش کریں۔

چودھری منظور الہی صاحب نے تلمیس دلائل سے کام لیتے ہوئے بعض تحریرات حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہما کے متعلق پیش کی ہیں۔ چودھری صاحب کو معصوم ہونا چاہیے کہ مجدد خود دعویٰ نہیں کیا کرتے۔ بلکہ کام کرتے ہیں اور ”بصارت و بصیرت“ رکھنے والے لوگ انہیں ان کے کام و روحانی اثر کی وجہ سے پہچان لیتے ہیں کہ ”عصر حاضر“ کا مجدد یہی ہے۔ چودھری صاحب یا ان کے ہم مسلک بزرگ، ذرا گزشتہ تیرہ صدیوں کے مجددین کی فہرست ان کے دعویٰ مجددیت کے ساتھ پیش کر کے دکھائیں۔ تاکہ ہمیں بھی معصوم ہو سکے کہ مجددوں کو بھی دعویٰ کرنے کی ضرورت پیش آیا کرتی ہے اور ان کے لیے دعویٰ ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ نبی کے لیے اپنے مرسل من اللہ ہونے کا، ظہار لازمی ہے۔ اس کے علاوہ ذرا یہ بتانے کی زحمت بھی گوارا فرمائیں کہ مجددین امت محمدیہ سے فیض پانے والے مسد نون نے مرزائیوں کی طرح کبھی جماعت بندی سے کام لیکر یہ کوشش کی ہو کہ ”عامۃ المسلمین“ سے اپنے سرچشمہ فیض روحانی کی مجددیت منو، کریں اور اس امر کو ایمان و ایقان کی صحت کا معیار قرار دیں۔

### امت مسلمہ کا منصب شہادت

میں نے لکھا تھا کہ چونکہ امت مسلمہ اس داعی برحق کی دعوت پر بیک کہہ چکی ہے

جو ”خاتم المرسلین ﷺ“ ہے۔ اس سے تا قیام قیامت کسی بشیر و نذیر کے آنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ خود امت مسلمہ کا وجود اس کے صیحاء کے قول و عمل دوسری قوموں کے لیے بشارت کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔ لیکن چودھری منظور الہی کی سخن فہمی ملاحظہ ہو کہ وہ پھر خاکسار سے سوال کر رہے ہیں کہ علمائے اسلام اور مجھ ناچیز ایسے اخبار نویس مشب و روز ”دعوت الی الحق“ کا کام کیوں کر رہے ہیں اور اسی کام کے ضمن میں عامۃ الناس کو اچھے کاموں کے صلہ میں بشارت اور بُرے کاموں کے صلہ میں نذار کا پیغام کیوں دیتے ہیں؟ چودھری صاحب کو معصوم ہونا چاہیے کہ جس معمولی سے معمولی شخص نے حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے دستوں پاک پر سرنیاز جھکا دیا ہے۔ اس پر ان کے لئے ہوئے پیغام کی نشرو اشاعت فرض ہے۔ اور تمام مسلمان ملی قدر مراتب اس فرض کی دلیلی میں مصروف ہیں۔ بلکہ خود ان کا وجود ہی اس امر کا کفیل ہے کہ حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی رسالت کا مقصد پورا ہو رہا ہے۔ اس حقیقت کبریٰ پر قرآن پاک کی نص صریح بھی شاہد و دال ہے اور حضرت ذو الجلال والاكرام نے امت مسلمہ کو تا قیام قیامت بلکہ روز قیامت کے لیے بھی یہ رتبہ بلند عطا فرما دیا ہے اور کہا ہے ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾

### مرزائے قادیانی کا مطمح نظر

یہ باتیں میں نے ان لوگوں کے لیے لکھی تھی جو حضرت ختم المرسلین ﷺ بابی ہو و امی کے بعد کسی جہتی کے دعاوی کے سامنے سر تسلیم کر رہے ہیں اس لیے یہ بوری مرزا، بیوں کو اس کے قبول کر لینے میں کوئی عذر نہیں ہونا چاہیے تھا۔ البتہ چودھری منظور الہی صاحب یہ لکھ سکتے تھے کہ مرزا غلام احمد کو بھی امت محمدیہ کا ایک فرد تسلیم کرتے ہوئے ہم یہ

مان لیں کہ مرزا نے اسی حیثیت میں بشارت واند زکا کام کیا ہے۔ جس حیثیت میں امت مسلمہ کے دیگر فر و اس فرض کو ادا کر رہے ہیں۔ اگر معادہ یہیں تک ہوتا تو مسلمانان ہند کو ان فتن کا سامن ہرگز نہ کرنا پڑتا۔ جن میں امت مرزائیہ نے انہیں جتلا کر رکھا ہے۔ لیکن اس امر سے خود مرزائیوں کو بھی مجال انکار نہیں ہو سکتی کہ مرزائے آنجہانی اور اس کی امت کا سارا زور محمد عربی ﷺ کے بتائے ہوئے دین کی صداقتوں کو آشکارا کرنے کے بجائے مرزا قادیانی کی نبوت و مسیحیت یا مجددیت و محمدیت کے جھوٹے دعاوی قائم و ثابت کرنے پر صرف ہو رہا ہے۔ اور یہی شے ان کے کذب و افترا پر شاہد و دال ہے۔ صحائے امت و محمد دین و محمد شین اور ان کے پیروں کا شیوہ ہرگز یہ نہ تھا کہ وہ اپنی پیری کے ڈھونگ رچاتے پھریں اور سی کو زندگی بھر کا مقصد قرار دے لیں، بلکہ وہ تو صداقت محمدی ﷺ کے سحرناپید کنر کی عام موجیں ہیں جن کے وجود کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ اسد م کی تقویت کا باعث ہوں۔

### مرزا کی مضمون نگار کا افترا علی القرآن

اسی زلزلہ بہار کے قصہ کو لیجئے اس بندہ عاجز نے اس سلسلہ میں ان حقائق کی وضاحت کی جو آج سے ساڑھے حیرہ سو سال پیشتر حضرت خیر البشر ﷺ نے اپنی امت کو بتائے تھے اور قادیانی، ورلاہوری مرزائیوں نے شور مچانا شروع کر دیا کہ مرزا کی صداقت کا نشان ظاہر ہو گیا اور خیرہ چشمی اور ڈھٹائی کی انتہا یہ ہے کہ اپنے پیرومرشد کے واضح الفاظ کے باوجود یہ نشان میری زندگی میں ظہر ہوگا۔ اس معاملہ میں بھی محمدی بیگم واسے قصہ کی سی نفو تاویلیں کر رہے ہیں اور زلزلو زلزلو الا شدیدہ کی آیت پیش کر کے نفوذ باللہ قرآن پاک کو جھٹلانے کے شیدائی نظر آتے ہیں۔ یہ مرزا کی مضمون نگار لکھتا ہے کہ ”قرآن پاک میں و

زلزلوا زلزالا شدیداً کے الفاظ مخالفین اسلام کے لیے زلزلہ کی پیش گوئی کے طور پر آئے  
لیکن مخالفین پر کوئی ویسا زلزلہ نہ آیا جیسا ”بہار“ میں آیا ہے۔ اس سے زیادہ شوخ ہتھیانہ  
افترا کی نظیر مرزا، نبیوں کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتی۔ کیونکہ آیہ ہا فوق لذر ”سورہ احزاب“  
کے دوسرے رکوع میں خود مسلمانوں کے متعلق مذکور ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ایک  
تازہ مگر گزشتہ واقعہ یعنی ”جنگ احزاب“ کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کو میدان جنگ کے  
تندر فرائض منجھی کی ادائیگی پر جبر رہنے کی تاکید فرمائی۔ اور مسلمانوں پر کفار کے جھوم، نے کا  
ذکر کرتے ہوئے کہا ہے ﴿هَذَا لَكُمْ اٰیٰتُ الْاٰمِنُوْنَ وَ زَلُّوْا زِلْزَالًا شَدِيْدًا﴾  
”یعنی اس جگہ مسلمانوں کی آزمائش کی گئی اور انہیں بڑی شدت سے جھڑپھڑایا گیا۔“

اب آپ ہی فرمائیے کہ اس آیت کو مخالفین اسلام کے متعلق پیش گوئی قرار دینا  
اور پھر ”زلزال“ کے معنی کا حصر زلزلہ یعنی پرستار کے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرنا کہ قرآن  
پاک کی یہ پیش گوئی لفظ پوری نہیں ہوئی انتہا درجہ کی ضد است اور تیرہ باطنی نہیں تو اور کیا ہے؟  
﴿مِنَ الدِّيْنِ هٰذَا وَاِذَا يُخْرِجُوْنَ الْكَلِمَ عَنْ مَوٰجِعِهِ وَيَقُوْلُوْنَ سَمِعْنَا  
وَعَصَيْنَا وَاَسْمَعُ غَيْرَ مُسْمِعٍ وَّرَاعِنَا لَيْثًا بِالْاِسْتِغْنٰیهِمْ وَاَطْعَنَّا فِی الدِّیْنِ ط وَاَلُوْا اَنْهُمْ  
قَالُوْا سَمِعْنَا وَاَطْعَنَّا وَاَسْمَعُ وَاَنْظُرْنَا لَكَ اِنْ خَيْرًا لَّهْمْ وَاَقُوْمْ وَلٰكِنْ لَّعَنَهُمُ اللّٰهُ  
بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِيْلًا﴾ (الاحزاب)

### غلامان محمد ﷺ کی فراست ایمانی

میں نے لکھا تھا کہ امت محمدیہ کے فراست ایمانی رکھنے والے اشخاص مرزائے  
کذاب کی بہ نسبت زیادہ صحت اور زیادہ یقین کے ساتھ مستقبل قریب و بعید کے حالات  
بیان کر سکتے ہیں۔ اس پر مرزا، نبیوں کی ۔ ہوئی جماعت کے نفس ناطقہ چودھری منظور الہی

صاحب لکھتے ہیں کہ ”جب آپ کو بھی تک ایسا دی میسر نہیں آیا تو یہ لفظ بڑ سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے۔“ ثنائید چودھری صاحب نے میرے اس مضمون کو غور سے نہیں پڑھا! ورنہ ان کے اس سوال کا جواب انہیں اسی سے مل جاتا۔ جہاں انہیں اس شخص کو تلاش کرنے کی تاکید کی گئی تھی جس نے زلزلہ بہار کے آٹھ دن پہلے غیر مبہم الفاظ میں فلک کے گرنے اور زمین کے پھٹنے کا اعلان کر دیا تھا خیر اسے جانے دیجئے۔ اگر چودھری صاحب فراست یارنی رکھنے والے اشخاص سے اپنے اور اسلام کے مستقبل کا حال دریافت کرنا چاہتے ہیں تو انہیں مرزائے کذب کا دامن چھوڑ کر خدا من محمد مصطفیٰ ﷺ میں ایسے افراد کو تلاش کرنا چاہیے جو خود ان میں فراست ایمانی پیدا کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں اور جن کی زندگی کا ایک ایک لمحہ صدقت اسلمی کا واضح اور بین نشان ہے، اس کے ساتھ ہی یہ لکھ دینا بھی ضروری ہے کہ ایسے اشخاص کو مرزائے عدم احمد قادیانی کی طرح اپنی بزرگی کی دھاک بٹھانے کے لیے محمدی بیگم کے آسانی نکاح کی سی پیش گوئیاں کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی اور نہ ان کے منصب یہ ہے کہ وہ بلا ضرورت شرعی مستقبل کے حالات بیان کریں۔

### مہدی موعود کہاں ہے؟

چودھری صاحب نے یہ بھی لکھا ہے اگر قرآن پاک اور حدیث شریف کی پیش گوئیوں کے مطابق موجود زمانہ قرب قیامت کا زمانہ ہے ورنہ ایسے ارض کا ”زلزال“ شروع ہو گیا ہے تو مسلمانوں کا مہدی اور مسیح کہاں ہے؟ اس سوال کے ساتھ ہی آپ کمال شوخ چٹھی کے ساتھ لکھتے ہیں، ”کیا جب قیامت آچکے گی تب وہ صفیں پھینکنے کے لیے آئیں گے؟“

اس بیہودہ سوال کا جواب اس کے سوا اور کیا دوں کہ جس وقت پر یہ سب باتیں ظاہر ہو کر رہیں گی۔ مہدی موعود جس کے ہاتھ پر پیش گوئیوں کے مطابق دور فتن میں اسلم

کی سیاسی نجات نکھی جا چکی ہے اور جس کے متعلق حدیث شریف میں واضح طور پر بیان کر دیا گیا ہے کہ وہ کفار کے ان لشکروں کے مقابلہ میں جو مرکزِ اسلام پر حملہ آور ہوں گے۔ عساکرِ اسلامی کا قائد اعظم اور صاحبِ سیف و سناں ہوگا۔ جس کے متعلق یہ بھی بتایا گیا ہے کہ وہ مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کرے گا بلکہ خود مسلمان اسے مجبور کر کے عساکرِ اسلامی کی قیادت کی ذمہ داری اس پر ڈال دیں گے۔ مرزائیوں کے مدعی کا اب کی طرح کوئی گہمی قائم کرنے والا پیر نہ ہوگا۔ بلکہ ایسا ہمہ صفت موصوف قائدِ عسکری و سیاسی ہوگا جس کے جھنڈے تلے جمع ہو کر عصرِ حاضر کی بہترین ہستیاں کفار کے ساتھ دینی جہاد کریں گی جسے مرزائیوں کے پیر و مرشد نے منسوخ معطل و ردینِ اسلام کا ایک بیکار شدہ رکن قرار دے رکھا ہے۔

يَسْتَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مُرْسَهَا قُلْ اِنَّمَا عَلَّمَهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّئُهَا لِوَفِّيْهَا اِلَّا هُوَ ط تَعْلَمُ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ط لَا تَاتِيْكُمْ اِلَّا بَغْتَةً يَّسْتَلُونَكَ كَذٰلِكَ خَفِيَ عَنْهَا قُلْ اِنَّمَا عَلَّمَهَا عِنْدَ اللّٰهِ وَلَكِنْ اَخْطِرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ الْاٰيَةَ ﴿١٠﴾

### مرزائیوں کی دجال پرستی

کچھ عرصہ سے میں من رہا ہوں کہ میرے اس شعر پر  
الہی ہستی مسلم کی ہوا ب خیر دنیا میں      فرنگی شکر دجال ہیں یا جوج ہیں روی  
امت مرزائیہ لا ہو یہ گئے افرادِ امیر سے لیکر مقتدی تک سب کے سب رقص  
شادمانی کر رہے ہیں۔ کیونکہ وہ میرے اس شعر کو بھی ”زلزلہ بہار“ کی طرح مرزائے قادیانی  
کی صدقت کا نشان قرار دے رہے ہیں، اس لیے کہ کہیں مرزائے اپنی تحریرات میں یہ لکھ دیا  
تھا کہ دجال سے مراد شائد یہی عیسائی پادری ہوں جن کے ساتھ سے مجاہد سانی کرنا پڑتا

ہے اور ریل، س دجال کا گدھ ہو۔ مرشد نے تو لفظ ”شائد“ استعمال کیا تھا لیکن مرید نے اس پر ایک کتاب لکھ، مری جس میں، قوم یورپ کو دجال اور یا جوج، جوج ثابت کرنے کی کوشش کی گئی اور جب نتائج اخذ کرنے کی نوبت آئی تو لکھ دیا گیا کہ اقوام یورپ کے سیاسی، استیلا کے مقابلہ کی صورت فقط یہ ہے کہ عیسائی پادریوں کے ساتھ منظرے کرے جائیں اور سمجھ لیا جائے کہ ہم حفاظتِ اسلام کے فرض سے سبکدوش ہو گئے۔ اب چودھری منظور لہی نے میرے اس شعر کا حوالے دے کر اس خاکسار پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں نے مرزائیت کے خرمن سے خوش چینی کی ہے مرزائیوں کو اختیار ہے کہ کل میرے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے پر یہ شور مچانے لگیں کہ میں مرزائیت کا خوش چین ہوں۔ لیکن انہیں معصوم ہونا چاہیے کہ خن فہمی کوئی اور شے ہے اور ہر بات کی جھوٹی چٹی تاویسیں کر لینا، ور شے ہے۔ میرے اس شعر کے معنی اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ دنیائے اسلام و حج جو دول یورپ کی سرہانہ سیاست اور روس کی مبنی بر۔ مذہبیت استعمار طلبی سے مقابلہ ہو رہا ہے۔ اس پر احدیث میں بیان شدہ فتنہ دجال و رفتہ یا جوج کا اطلاق کیا جاسکتا ہے، یعنی انتہائی معصیت کا سامنا ہے۔ اگر ان کے پیرو مرشد، و اس کی امت کا عقیدہ یہ ہے کہ اقوام فرنگ جن میں انگریز بھی شامل ہیں دجال و یا جوج، جوج ہیں، تو خدا! اس شخص کے متعلق وہ دیانت دارانہ رائے ظاہر کریں جس نے مگر یزی حکومت کو نقل الملکی سے تعبیر کرتے ہوئے مذہباً دجال اور یا جوج، جوج کی اہمیت کرنے کی تاکید کی ہے اور جن کی خاطر، اس نے جہاد جیسے فریضہ اسلامی کو منسوخ کر دیا ہے۔ کیا، یہ شخص لشکر دجال کا ایک ممتاز رکن نہیں؟ جس نے طرح طرح کے حیوں سے اسی دجال کی خاطر اسلامی جمعیت کو منتشر کرنے اور اسلامی عقائد کو بیخ و بن سے اکھڑ پھینکنے کی کوشش کی۔



### امت مرزا سے خطاب عمومی

پس اے روہ گم کردہ لوگو! اگر تم یوم الحساب پر یقین رکھتے ہو تو کج بختیوں اور تاویل بازیوں سے باز رہو اور بارگاہ ذوالجلال میں صدق دس سے توبہ کرو کہ آئندہ اپنی دنیا کی خاطر لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش نہیں کرو گے۔ خدائے تعالیٰ کی بخشش شدید تمہاری ناک میں ہے۔ دجال کی اطاعتیں اور خدمت گزریاں تمہیں اللہ کے غضب سے نہیں بچ سکیں گی۔ تم اپنے پیرومرشد کے باطل دعویٰ کا سچ ثابت کرنے کے لیے آیات قرآنی کے مطالب میں تحریف کرتے ہو۔ نبیائے کرم علیہم السلام کی شان میں دریدہ دہنی کے مرتکب ہوتے ہو، اپنے مرشد کی گندابیوں پر پردہ ڈالنے اور ان کی توجیہ کرنے کے لیے رسولوں پر طرح طرح کے تہم باندھتے ہو۔ مسلمانوں میں اپنے پیرومرشد کے باطل عقائد کی نشر و اشاعت کر کے انہیں گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہو، تمہاری باطل کوششوں کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ اپنے گروہ کی قائم کی ہوئی ایسی مدی کو برقرار رکھو۔ اپنے پیشوا کے فحش عیوب کی کراہت تم کرنے کے لیے تم اللہ کے پاک بندوں و رنیوں پر اتہام باندھ کر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہو کہ تمہارے متنی پر رد ہونے والے الزامات (نعوذ باللہ من شرور انفسنا و سیئات اعمالنا) انبیائے کرم علیہم السلام پر بھی وارد ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ تم اپنے دلوں میں اور اپنی روحوں کے اندر اچھی طرح جانتے ہو اور عام لوگوں کی بہ نسبت بہتر طریق سے آگاہ ہو کہ تمہارا پیشوا منجری اور کذاب تھا۔ اے قادیانوی! تم کس مذلت کے گڑھے میں گرے جا رہے ہو کہ کفر صریح کے مرتکب ہو کر خانہ ساز نبوت قائم کرنے کی فکر میں ہو، حالانکہ نبوت و رسالت کو معراج کس و منعی تک پہنچنے سڑھے تیرہ سو سال کا عرصہ گزر گیا اور اے! اہور یو! تم اپنے مرشد کے دعویٰ نبوت کو

افتراء صریح سمجھنے کے باوجود اس لا حاصل، دیو بن میں لگے ہو کہ اس کی مجددیت ہی کا ڈھونگ کھڑا رکھتے ہوئے کامیاب ہو جاؤ۔ تم کسی عجمی یا نظری تحقیق کی بنا پر نہیں بلکہ اپنے پیشوا کی مسیحیت مآبی ثابت کرنے کے لیے معجزات نبیاء علیہم السلام و آیات الہی سے نکار کرتے ہو اور کہتے ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے فرزند تھے اور وہ آسمان پر نہیں اُٹھائے گئے۔ دانش فرو شو! تم جہالتوں اور اپنی نظری کوتاہیوں پر پردہ ڈالنے کے لیے قرآن پاک کے معانی میں اپنی ہو، وہوس کے مطابق تصرفات کر لیتے ہو۔ اے تاویل بازو! اپنے آپ کو اور بے خبر لوگوں کو دھوکا دینے کی کوششوں سے باز آ جاؤ۔ عقائد و قوال کی ضد متوں اور اعدا کی سید کاریوں سے توبہ کرو۔ خدا کے مسلمان بندے و محمد عربی ﷺ کے غلام بن کر رہو۔ ورنہ اے مرزا! قادیانی سے نسبت پیدا کرنے والے دجاں پرستو! یاد رکھو کہ خدا نے تم پر کاسز دینے والا ہاتھ تمہیں زیادہ دیر تک طفیان و سرکشی کی مہلت نہ دے گا اور تم بہت جلد اپنے کئے کی سزا پائو گے۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین.



پاکستان میں

# مرزائیت کا مستقبل

(سن تصنیف: 1950ء)

تصنیف لطیف

حضرت مولانا مرتضیٰ احمد خان میمن

1870

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پیروان مرزا کے لئے لمحہ فکریہ

پاکستان کی مرزائی اقلیت جو قادیان کے مدعی نبوت ”مرزا غلام احمد“ کی پیرو ہے اور ”احمدی“ کہلاتی ہے۔ پاکستان کے داخلی مسائل میں سے ایک نہایت ہی الجھا ہوا مسئلہ ہے۔ جس کے حدود اگر ابھی سے متعین نہ کر لئے گئے تو یہ مسئلہ آگے چل کر مسلمانان پاکستان، دولت پاکستان، حکومت پاکستان اور خود مرزائی قوم کیسے بہت بڑی مشکلات اور پیچیدگیاں پیدا کرنے کا موجب بن جائے گا۔ پھر ان مشکلات سے عہدہ برآ ہونے کے لئے جمہوریہ پاکستان اور حکومت پاکستان کو ان سے بہت زیادہ شدید تر ذرائع اختیار کرنے پڑیں گے جو آنے والے فتنوں سے بچنے کے لئے آج آسانی سے اختیار کئے جاسکتے ہیں۔

مرزا ایتھ: جس کے موئے موئے خدو خال ہم آگے چل کر بیان کریں گے، اپنی پیدائش کے دن ہی سے امت مسلمہ کے لئے شدید ترین روحانی اور فکری اذیتوں کا موجب بنی رہی ہے۔ اور جب تک وہ اپنے موجودہ معتقدات و تاویلات کو بحال و برقرار رکھتی ہوئی موجود ہے۔ امت مسلمہ کیلئے روحانی اور فکری اذیتوں کا موجب بنی رہے گی اور کسی وقت مادی طاقت حاصل کر کے مسلمانوں کے دینی اور دنیوی شہوں پر ایسی ضرب لگائے گی جس کے زخم کی مدافعت کرنے کے لئے مسلمانوں کو بہت کچھ کرنا پڑے گا۔ عجز ایتھ کے مذہبی معتقدات دین حقہ اسلام کا کھد استہزاء ہیں، بلکہ اللہ اور اس کے بھیجے ہوئے نبیوں اور رسولوں (علیہم السلام) اور حضرت ختمی مرتبت محمد مصطفیٰ ﷺ (بآبائنا ہو و امہاتنا) کی توہین و تشہیک کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ اس امر کے شواہد صاف نظر آ رہے ہیں کہ

مرزا نیت کے پیروں کی گروہ بندی سیاسی اور تمدنی اعتبار سے پاکستان کے وجود اور اس کے داخلی امن کے لئے ایک مستقل خطرہ رہے جس کی طرف سے تسامح نہ صرف پاکستان کے لئے بلکہ پورے عالم اسلام اور مسیحی حلقہ کے لئے بدرجہ غایت ضرر رساں ثابت ہو سکتا ہے۔ ہم اسلام کی پاکستان کی عام مسلمانوں کی اور خود اس فرقہ ضالہ کے لوگوں کی فلاح و بہبود کے جذبہ سے متاثر ہو کر اس موضوع پر قلم اٹھا رہے ہیں۔ ایسا کرنے سے ہمارا مقصد حاشا و کلام یہ نہیں کہ ہم پاکستان کی حدود میں بسنے والی دو قوموں کے درمیان منافرت کے ان جذبات کو ترقی دیں جو پہلے ہی سے طرفین کے دلوں میں موجود ہیں۔ ہمارا مقصد اپنے ملک کے داخلی کوائف کی اصلاح کے سوا اور کچھ نہیں۔ اگر ہم اپنے ہاں کے جمہور کو جن میں مرزائی بھی شامل ہیں، اپنے رباب حکومت کو اور اصحاب فکر بصیرت کو ان خطرات سے آگاہ نہیں کرتے جو ہمیں صاف نظر آ رہے ہیں تو ہم ان فرض منصبی سے قاصر رہنے کے مجرم متصور ہوں گے، جو ذمہ دار، نہ صحافت کی جانب سے ہم پر عائد ہوتے ہیں۔

ہم جانتے ہیں کہ مرزائی جماعت کے لوگ اور ان کے ساتھ دوستی رکھنے والے کج فہم و رکوتاہہ نظر مسلمان حکومت کے احتسابی دور کو ہمارے خلاف حرکت میں لانے کی کوشش کریں گے اور وہ دوائز بھی مرزائیوں کے اور نئے دوستوں کی تحریک سے متاثر ہو کر ہمیں بلاوجہ و بدسبب پریشان کرتے رہیں گے۔ لیکن مخالفین اور کج فہموں کی یہ روش ہمیں ”کلمۃ الحق“ کے اعلان سے باز نہیں رکھ سکتی۔ ہم محسوس کر رہے ہیں کہ پاکستان کے لوگوں کو جن میں ارباب حکومت بھی شامل ہیں۔ ان خطرات سے آگاہ کر دینا ضروری ہے، جو ان کی نظروں سے اوجھل ہیں، لیکن ہمیں مرزائی جماعت کے رجحانات و عزائم اور اس کی سرگرمیوں کا جائزہ لینے کے بعد صاف نظر آ رہے ہیں۔

## دجل و تیس کے کھیل

مرزا آیت: بعض مخصوص عقائد عزائم کی ایک ایسی تحریک ہے جو طرح طرح کی بلہ فریبوں کے بل پر قائم ہے۔ مرزا آیت کے پیرو جملہ مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں، دینی امور میں ان سے الگ تھلگ رہنا اپنے مذہبی عقیدے کی بنا پر لازمی تصور کرتے ہیں۔ مسلمانوں کی نمائندوں میں شریک نہیں ہوتے۔ ان کی میتوں کی نماز جنازہ میں شرکت نہیں کرتے، اسلام کے بنیادی ارکان و عقائد میں مسلمانوں کے ہم نوا نہیں۔ حج بیت اللہ پر قادیان کے سالانہ اجتماع کو مرجع سمجھتے ہیں اور قادیان کے چھن جانے کے بعد پاکستان میں اپنا نیا کعبہ بنانے کی فکر میں ہیں۔ اپنے آپ کو مسلمانوں سے یکسر الگ قوم تصور کرتے ہیں، لیکن مسلمان کہلاتے ہیں۔ ”عامۃ المسلمین“ کو دھوکہ دینے کیلئے بوقت ضرورت اپنے آپ کو مسلمانوں کے سوا عظیم کے فروعی اختلافات رکھنے والے فرقوں یا صلحائے امت میں سے کسی کے ساتھ اپنی نسبت ظاہر کرنے والی جماعتوں میں سے ایک فرقہ یا ایک جماعت ظاہر کرنے لگتے ہیں۔ یہ لوگ ان مسلمانوں کو جو مرزا آیت کی حقیقت و ماہیت سے سگاہ نہیں، یہ کہہ کر دھوکہ دیتے ہیں کہ احمدی بھی دوسروں فرقوں کی طرح امت مسلمہ ہی کا ایک فرقہ ہیں یا صوفیائے کرام کے خانوادوں نقشبندی، قادری، سہروردی، چشتی، صابری، نظامی، نوشاہی وغیرہ کی طرح ایک خانوادہ ہیں، جو مرزا غلام احمد سے بیعت کرنے کی بنا پر ”احمدی“ کہلاتے ہیں۔ بہت سے مسلمان جن کو ان کے بنیادی عقائد و ران کی جداگانہ گروہ بندی کی ماہیت کا صحیح علم نہیں ان کے س فریب و استدلال کا شکار ہو کر انہیں بھی مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ سمجھنے لگتے ہیں۔ حالانکہ وہ خود اپنے آپ کو ایسا نہیں سمجھتے۔ محض دوسروں کو دھوکہ دینے کے لئے بوقت ضرورت ایسا کہہ دیتے ہیں۔

یہ لوگ یعنی دین مرزائیت کے چرواس وقت حکومت کی وفاداری کا دم بھرتے ہیں۔ لیکن اپنے پیشوا کو ”میر المومنین“ قرار دیکر کسی قدر ظاہر اور کسی قدر خفیہ طور پر ایک متوازی حکومت کا نظام رکھتے ہیں۔ مرزائی فرقہ کے لوگ اس حکومت کے بجائے جس کے زیر سایہ وہ زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اپنے ”میر المومنین“ کے طاعت گزار ہیں جو صرف ان کا مذہبی پیشوا نہیں بلکہ سیاسی حیثیت کا۔ میر بھی ہے یہ لوگ قادیان کو اپنا دیٹی مرکز و متبرک مقام، سیاسی دارالخلافہ خیال کرتے ہیں۔ جو بھارت ہندوستان کے قبضہ میں چاچکا ہے، لیکن پاکستان میں ”ربوڈ“ بنا رہے ہیں۔ ان کا امام اور امیر ہندوستان کو احمدیت کے فروغ کیلئے اللہ کی دی ہوئی وسیع بیس (مرکز) سمجھتا ہے اور اس کے ساتھ ہی پاکستان کو مرزائیوں کا ملک بنالینے کی فکر میں ہے۔ یہ لوگ (یعنی دین مرزائیت کے پیرو) مسلمانوں کو کافران کے اسد کو مردہ قرار دیتے ہیں اور انہی کی دیٹی اور مٹی اصطلاحیں بلا تکلف استعمال کر رہے ہیں۔ مرزائے قادیان کو، اللہ کا بھیجا ہوا نبی اور رسول جمدانیا لے کر ام عیہم السلام صلوات علیہ امت وصدیقین رحمہم اللہ، شہداء رحمہم اللہ، صحابہ کرم علیہم السلام بیت علیہم السلام پر ہر طرح کی فضیلت رکھنے والا شخص سمجھتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ہی کفر و ارتداد اور اُلویہ دیٹی کے حکم سے بچنے کی خاطر یہ لوگوں کو جتلائے فریب کرنے کی خاطر غل و پروز، صوفیائے کرام کے مقامات سیر و سلوک وغیرہ کی اصطلاحوں کا سہارا لیٹے گتے ہیں۔ غرض مرزائیت دینی اور سیاسی اعتبارات سے دجل و تلمیس کے رنگ برنگے پردوں کا ایک تماشہ ہے جو مسلمانوں کو دینی حیثیت سے متعصن پہنچانے کی غرض سے دکھایا جا رہا ہے۔ مرزائیت کی ہر بات اور ہر حرکت دجل و فریب و منافقت پر مبنی ہے۔ مسلمانوں کے ساتھ ان کے حال کی کیفیت مذہبی اور دنیوی حیثیت سے وہی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ جلّ جلالہ نے قرآن کریم میں منافقوں کا پردہ چاک کرتے ہوئے ارشاد فرمائی ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا



وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شُيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَؤُونَ ﴿١٥﴾ اور یہ لوگ جب مومنوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے ہیں اور جب اپنے شیطانوں میں جاتے ہیں تو ان سے کہتے ہیں کہ ہم تمہارے ساتھ ہیں۔ ہم تو مسلمانوں سے مذاق کر رہے ہیں۔

۲ ”شاعت ویروز“ میں ہم لکھ چکے ہیں کہ مرزائیت دجل و تلحیس کا ایک کھیل ہے۔ جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے، انہیں فریب دینے اور مادی حیثیت سے انہیں نقصان پہنچانے کی غرض اور نیت سے کھیلا جا رہا ہے۔

مرزائیت کے متعدد چہرے اور متعدد ذرائع ہیں جن میں سے کبھی ایک کو، کبھی دوسرے کو مرزائیت کے پیرو دنیا کے سہارے پیش کر دیتے ہیں۔ مرزائیوں کا بنیادی عقیدہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی، اللہ کا بھیجا ہوا نبی، اور رسول تھا۔ اس کی نبوت اور رسالت پر ایمان لانا ضروری ہے اور جو اس پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے۔ اور جو اس پر ایمان لائے ہیں وہی مومن کہلانے کے مستحق ہیں۔ صرف یہ ہی نہیں بلکہ مرزائی اپنے مذہب کے بانی کو مسیح موعود، نبی آخر زمان، مژدہ گو پال کرشن اور نہ جانے کیا کہتے ہیں۔ اور اس کی ذات کو تمام نبیوں، رسولوں اور جہادویان کی برگزیدہ ہستیوں سے بہتر اور بہتر سمجھتے ہیں۔ اس لحاظ سے وہ اپنے آپ کو دوسری ملتوں سے الگ یکسر نئی منت خیل کرتے ہیں۔ لیکن مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے اور خود کو مسلمان ظاہر کر کے دنیوی فائدے حاصل کرنے کے لئے وہ اپنے کو مسلمانوں کا ہی ایک فرقہ یا ایک جماعت ظاہر کرنے لگتے ہیں۔ یہاں یہ دعویٰ کہ مرزائی اپنے عقائد کے رو سے اپنے آپ کو مسلمانوں سے جدا گانہ مت سمجھ رہے ہیں اور اسی بنیادی عقیدہ کی بنا پر اپنی مذہبی اور سیاسی تنظیم کر رہے ہیں۔ خود ان کے کام کے دعووں اور

قوتوں سے ظاہر ہے۔ جن میں سے چند ایک ہم برائیل تذکرہ ذیل میں درج کئے دیتے ہیں۔

۱ حضرت مسیح موعود کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گونج رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیح یا و چند مسائل میں ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات رسول کریم ﷺ، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرضیکہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ان سے اختلاف ہے۔

(خطبہ میں محمود احمد مدظلہ العالی، جلد ۱۹، نمبر ۱۳)

۲ کیا مسیح ناصری نے اپنے پیروں کو یہود بے یہود سے الگ نہیں کیا؟ کیا وہ انبیاء علیہم السلام جن کی سوانح کا علم ہم تک پہنچا ہے اور ہمیں ان کے ساتھ جماعتیں بھی نظر آتی ہیں۔ انہوں نے اپنی ال جماعتوں کو غیروں سے الگ نہیں کر دیا؟ ہر ایک شخص کو ماننا پڑے گا کہ بیشک کیا ہے، پس اگر حضرت مرزا صاحب نے بھی جو کہ نبی اور رسول ہیں۔ اپنی جماعت کو ”منہاج نبوت“ کے مطابق غیروں سے علیحدہ کر دیا، تو نئی اور انوکھی بات کوئی ہے؟ (”انتقل“ جلد نمبر ۶۹، ۷۰)

۳ ہمارا فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدائے تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔ یہ دین کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں کہ کچھ کر سکے۔ (انوارِ حقائق، معظّم مراد احمد)

۴ غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں، ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا۔ ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا۔ اب باقی کیا رہ گیا جو ہم ان کے ساتھ ملکر کر سکتے ہیں؟ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک دینی اور دوسرا دنیاوی۔ دینی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ

عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ و ناٹھ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے حرام قرار دیئے گئے۔ غرض ہر ایک طریق سے ہم کو حضرت مسیح موعود نے غیروں سے الگ کیا ہے۔ (کلمہ الفصل، مصنفہ ہمدانی)

ہمارا اعتراض اس بات پر نہیں کہ مرزائی اپنے آپ کو کیوں مسلمانوں سے علیحدہ ملت سمجھ رہے ہیں؟ ہم تو یہ جانتے ہیں کہ حضرت ختم مرتبت محمد مصطفیٰ ﷺ (ان پر ہماری جانیں اور ہمارے ماب باپ قربان ہیں) کی بعثت کے بعد نبوت و رسالت کے کسی مدعی کے دعوے پر ایمان رکھنے والے لوگ مسلمانوں میں سے نہیں ہو سکتے۔ لیکن ہمیں اس پر دھک ہے کہ یہ لوگ بوقت ضرورت اپنے آپ کو امت مسلمہ کا ایک فرقہ یا مسلمانوں کی ایک جماعت کیوں ظاہر کرنے لگتے ہیں اور اپنے اس منافقانہ طرز عمل سے بے خبر اور بھولے بھلے مسلمانوں کو فریب کیوں دیتے ہیں؟

تیرھویں اور چودھویں صدی ہجری کے مسیہ کذاب مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ اُفت جس پر مسلمانوں سے کسی قسم کا دینی یا دنیوی تعلق رکھنا حرام ہے۔ مصیبت اور ضرورت کے وقت امت مسلمہ کے آغوش میں پناہ لینے کی کوشش کیوں کرتی ہے؟ اور امت مسلمہ کی پناہ میں آنے کے بعد عقرب کی دم کی طرح اس امت پر نیش زنی کیوں جاری رکھتی ہے؟ مرزائیوں کی تذکرہ صدر ذہنیت اور ان کے محمولہ بالا عقائد کے ساتھ ان کا اپنے آپ کو مسلمانوں کے سوا، عظیم کا ایک حصہ ظاہر کرنا منافقت اور عیاری نہیں تو اور کیا ہے؟ مرزا، نیت کا سار سترچہ مسلمانوں کے خلاف منافرت انگیزی اور انبیائے کرام علیہم السلام اور صلیئے امت رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے ہٹک آمیز تذکار سے بھر پڑا ہے۔ ہم بریکسل تذکرہ بھی غلطی کے ن اتہاروں کی نمائش نہیں کر سکتے جو مرزائیوں کے بد زبان ہتھی نے اپنی تصنیفات میں ذخیرہ کر رکھے ہیں۔ جس قوم کی بنیادیں ہی مسلمانوں کے خلاف

من فرت و مغایرت کے جذبے کی خشت و گل سے استوار کی گئی ہوں، اس کا مسلمانوں میں مسلمانوں کی طرح گھل مل کے رہنا کس حد تک صحیح، جائز اور قابل برداشت سمجھا جاسکتا ہے؟ تاہم یہ ایک ٹھوس حقیقت ہے کہ پاکستان کی اسلامی مملکت میں اس قسم کی خطرناک ذہنیت رکھنے والی ایک جماعت موجود ہے جو دینی معتقدات کے لحاظ سے مسلمان کہلانے کے مستحق نہیں اور اپنے آپ کو مسلمانوں سے الگ ایک نئے دین کے پیروؤں کی جماعت سمجھ رہی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی پناہ دینے کیلئے نوکریاں اور عہدے حاصل کرنے کیلئے، ناجائز الٹ منہیں کرانے کے لئے، ونبوی و نبوی فائدہ حاصل کرنے کیلئے اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کیلئے بوقت ضرورت اپنے آپ کو ”مسلمانوں میں سے“ ظاہر کرنے لگتی ہے۔ ظاہر ہے کہ مرزائیوں کی یہ منافقانہ روش مسلمانوں اور مرزائیوں کے درمیان جذبات و خیالات کی تلخی اور کشیدگی کو نہ صرف جاری رکھے گی، بلکہ ترقی دیتی چلی جائیگی۔ ہذا دین مرزائیت کے پیروؤں کو سب سے پہلے، اپنے مذہبی معتقدات کا معاملہ صاف کر لینا چاہئے اور دجل و تلہیس، منافقت، تاویل اور فریب استدلال کے تمام ہتھکنڈوں کو بالائے طاق رکھ کر جنہیں وہ اپنی امت کے ظہور کے وقت سے لیکر استعمال کرتے چلے آ رہے ہیں، واضح اور معین الفاظ میں اعلان کر دینا چاہئے کہ وہ کیا ہیں اور کیا بن کر پاکستان میں رہنا چاہتے ہیں؟ اگر وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت و رسالت پر ایمان رکھتے ہوئے مسلمانوں سے الگ ایک قوم بن کر رہنا چاہتے ہیں، تو انہیں صاف طور پر اپنی اس خواہش کا اعلان کر دینا چاہئے۔ تاکہ پاکستان کے جمہور اور پاکستان کے سکین و قانون کے نزدیک ان کا مقام معین ہو جائے۔ اگر وہ مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ یا ایک جماعت بن کر رہنے کے خواہاں ہیں تو انہیں اپنے ان عقائد باطلہ سے دست برداری کا حکم کھل اعلان کر دینا چاہئے جن کی انہیں مسلمان کہلانے کی خاطر طرح طرح کی تاویلیں کرنی پڑتی ہیں۔

## مفتش ذہنیت اور سیاسی منافقت

گذشتہ صحبت میں ہم دینی اور مذہبی حیثیت سے مرزائیوں کی منافقانہ روش پر روشنی ڈال چکے ہیں۔ اور دکھا چکے ہیں کہ اس جماعت کے افراد مذہبی عقیدے کی رو سے اپنے آپ کو مسلمانوں سے ایک الگ قوم سمجھنے پر مجبور ہیں۔ لیکن دنیوی فوائد کے حصول کی خاطر حسب ضرورت خود کو مسلمانوں ہی کے سودا عظیم کا ایک فرقہ پان میں کی ایک جماعت ظاہر کرنے لگتے ہیں۔ لہذا مذہبی حیثیت سے پاکستان میں ان کے مقام و موقف کی تعین خود ان کیلئے اور مسلمانوں کے لئے ضروری ہے، تاکہ حدیں متعین ہو جائیں تو اس مسلسل اور متواتر کشاکش اور بحث و جدال میں کمی واقع ہو جائے جو مرزائیت کے پیدائش کے دن سے مسلمانوں اور مرزائیوں کے درمیان جاری ہے۔ درودوں قوموں کیلئے اذیت کا موجب بنی رہی ہے۔ آج ہم سیاسی اعتبار سے اس فرقہ کی مفتش ذہنیت اور منافقت پر روشنی ڈالتے ہیں۔ جس کی طرف حال ہی میں ملک کے مقتدر اخبارات ایک اپجٹی ہوئی نگاہ ڈالنے پر مجبور ہو گئے تھے۔

مغلی نہ رہے کہ دین مرزائیت پچھلے دور کی برطانوی حکومت کی سیاسی مصلحتوں کا "خودکاشت" پودہ ہے۔ جس کا اعتراف خود اس مذہب کے بانی مرزاغلام احمد نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ پچھلی صدی کے دور میں برطانیہ کی استعمار خویہانہ سیاست کو جس نے زوال پذیر اسلامی ملکوں کو "یونین جیک" کے زیر سایہ لانے کی زیر دست جہم جاری کر رکھی تھی۔ ہمدی ملکوں میں جا بجا مسلمانوں کے جذبہ جہاد کا مقابلہ درپیش تھا اور برطانیہ کے وزیر عظیم "مسٹر گلڈسٹون" نے پارلیمنٹ میں قرآن کریم کو اپنے ہاتھ میں سیر یہ کہا تھا کہ جب تک یہ کتاب موجود ہے۔ اس وقت تک برطانیہ کو اسلامی ملکوں پر تسلط جمائے میں

دقتیں پیش آتی رہیں گی۔ اس دور میں انگریز ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی طاقت کو پامال کرنے میں کامیاب ہو چکا تھا۔ اور اپنے ہوئے اور سبے ہوئے مسلمان دل سے فرنگی حکومت کے استیلا کو برا محسوس کر رہے تھے۔ بعض علماء ہندوستان کو دار الحرب قرار دے رہے تھے۔ ان حالات میں مرزا غلام احمد قادیانی نے مہدی، مسیح موعود، نبی اور رسول ہونے کے دعوؤں کے ساتھ مسلمانوں میں سے ایک ایسی جماعت تیار کرنے کا کام شروع کر دیا جو برطانیہ کی حکومت کو منجانب اللہ آیہ رحمت سمجھے۔ اس کی غیر مشروط وفاداری کا دم بھرے۔ ”جہد بالسیف“ کے عقیدہ کو مذہباً باطل ٹھہرا کر حکام وقت کی خوشنودی حاصل کرے۔ کیونکہ مسلمانوں کا یہی وہ جذبہ تھا جو دنیا میں ہر جگہ برطانیہ کی ”استعماری سیاست“ کی راہ میں مزاحم ہو رہا تھا اور مسلمانوں کے اسی جذبہ سے برطانیہ کی حکومت کو ہندوستان میں خطرہ تھا کہ کہیں یہ جذبہ ملک میں پھر ۱۸۵۷ء کے جہاد آزادی کی سی کیفیت پیدا نہ کر دے۔ مرزا ایت کے بانی ”مرزا غلام احمد قادیانی“ نے مسلمانوں کے ان عقائد پر ضرب لگانے کیسے سرکار انگریزی کی وفاداری اور ”جہد بالسیف“ کے عقیدے کی تفتیح کے حق میں اتنا لٹریچر تصنیف کیا جس سے خود اس کے قول کے مطابق پچاس لاکھ مریدوں کو بھر سکتی تھیں۔ اس نے اپنی تحریروں میں بڑے فخر سے دعویٰ کیا ہے کہ میں نے جہاد کے عقیدہ کی تردید میں شہبازت چھپوا چھپو، کروم، شام اور دوسرے اسلامی ملکوں میں بھجوائے۔ صرف یہی نہیں بلکہ مرزا غلام احمد نے دین مرزا ایت کی بنیاد رکھنے کے بعد اپنے مریدوں کی جو پہلی فہرست شائع کی اس کی تمہید میں صاف طور پر یہ لکھ دیا کہ سرکار عالیہ اور اس کے حکام اپنے ان وفادار بندوں کا خاص خیال رکھے اور ان پر ہر طریق سے مہربان رہے۔ مرزا غلام احمد نے سرکار انگریزی کے سائے کو اپنی نبوت و رسالت کے لئے ”ربوہ“ جتنی جائے پناہ قرار دیا اور خدمت سرکار کے جوش میں نبی ہونے کا دعویٰ رکھنے کے باوجود جاسوسی اور مخبری کی

رضا کارانہ خدمات سرانجام دیں۔ جو اس کی حسب ذیل تحریر سے ظاہر ہیں، جو اس کی کتاب "تبلیغ رسالت" جلد پنجم میں اب بھی موجود ہے۔

"قابل توجہ گورنمنٹ از طرف مہتمم کاروبار تجویز تعطیل جمعہ مرزا غلام احمد قادیان

ضلع گورداسپور پنجاب!

چونکہ قرین مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کیلئے ایسے ناہم مسلمانوں کے نام بھی نقشہ جات میں درج کئے جائیں جو درپردہ اپنے دلوں میں برٹش انڈیا کو دارالحرب قرار دیتے ہیں۔ ورنہ ایک چھپی ہوئی بغاوت کو اپنے دلوں میں رکھ کر اسی اندرونی بیماری کی وجہ سے فرضیت جمعہ سے منکر ہو کر اس کی تعطیل سے گریز کرتے ہیں۔ لہذا یہ نقشہ اسی غرض کے لئے تجویز کیا گیا، تاکہ اس میں ناحق شناس وگوں کے نام محفوظ رہیں کہ جو ایسے باغیانہ سرشت کے آدمی ہیں اگرچہ گورنمنٹ کی خوش قسمتی سے "برٹش انڈیا" میں مسلمانوں میں ایسے لوگ معوم ہو سکتے ہیں جن کے نہایت مخفی رائے گورنمنٹ کے برخلاف ہیں، اس لئے ہم نے اپنی محسن گورنمنٹ کی پورے مکمل خیر خواہی کی نسبت اس مبارک تقریب پر یہ چاہا کہ جہاں تک ممکن ہو ان شریر لوگوں کے نام ضبط کئے جائیں، جو اپنے عقیدے سے اپنے مفیدانہ حالت کو ثابت کرتے ہیں۔ کیونکہ جمعہ کی تعطیل کی تقریب پر ان لوگوں کا شہ خست کرنا ایسا تسان ہے کہ اس کی مانند ہمارے ہاتھ میں کوئی بھی ذریعہ نہیں۔ وجہ یہ کہ ایک ایسا شخص ہو جو اپنی نادانی اور جہالت سے برٹش انڈیا کو دارالحرب قرار دیتا ہے۔ وہ جمعہ کی فرضیت سے ضرور منکر ہوگا۔ ورنہ اسی علامت سے شناخت کیا جائے گا کہ وہ درحقیقت اسی عقیدہ کا آدمی ہے، لیکن ہم گورنمنٹ میں ادب اطلاع کرتے ہیں کہ ایسے نقشے بیک پورینکل راز کی طرح اس وقت تک ہمارے پاس محفوظ رہیں گے جب تک گورنمنٹ ہم سے طلب کرے، ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری گورنمنٹ حکیم مزاج بھی ان نقشوں کو ایک ملکی

راز کی طرح، اپنے کسی دفتر میں محفوظ رکھے گی اور پافصل یہ نقشے جن میں ایسے لوگوں کے نام درج ہیں گورنمنٹ میں نہیں بھیجے جائیں گے۔ صرف اطلاع دی کے طور پر ان سے ایک سالہ نقشہ چھپا ہوا جس پر کوئی نام درج نہیں فقط یہی مضمون درج ہے۔ ہمراہ درخواست بھیجی جاتا ہے اور ایسے لوگوں کے نام معہ پتہ و نشان یہ ہیں۔ نمبر شمار نام معہ لقب و عہدہ سکونت ضلع کیفیت۔“

### مغشوش ذہنیت اور سیاسی منافقت

قسط مابقی میں ہم جمہلی طور پر بیان کر چکے ہیں کہ ”دین مرزا، برطانیہ کی، استعماری سیاست کا ایک خود کاشتہ پودا ہے۔“ یعنی ایک ایسی سیاسی تحریک ہے جو انگریزوں کے مقبوضہ ہندوستان میں ایک ایسی مذہبی جماعت پیدا کرنے کے لئے شروع کی گئی جو سرکار برطانیہ کی وفاداری کو پناہ جزو ایمان سمجھے۔ غیر اسمعی حکومت یا نامسلم حکمرانوں کے استیلا کو چارز قرار دے اور ایک ایسے ملک کو شرعی اصطلاح میں دارحرب سمجھنے کے عقیدہ کا جہان کرے جس پر کوئی غیر مسلم قوم اپنی طاقت و قوت کے بل پر قابض ہو گئی ہو۔ انگریز حکمرانوں کی قہاریت اور جبریت کو مسلمان از روئے عقیدہ دینی اپنے حق میں اللہ کا بھیجا ہوا عذاب سمجھتے تھے اور ان کی رضا کارانہ اطاعت کو گناہ متصور کرتے تھے۔ انگریز حکمران مسلمانوں کے اس جذبے اور عقیدے سے پوری طرح آگاہ تھے، لہذا انہوں نے اس سرزمین میں ایک ایسا ”پیغمبر“ کھڑا کر دیا جو انگریزوں کو ”اولی الامر منکم“ کے تحت میں۔ کران کی اطاعت کو مذہباً فرض قرار دینے لگا اور ان کے پاس ہندوستان کو دراعرب سمجھنے والے مسلمانوں کی مجبوری کرنے لگا۔ جس طرح باغبان اپنے خود کاشتہ پودے کی حفاظت و بیماری میں بڑے اہتمام سے کام لیتا ہے۔ اسی طرح سرکار، انگریزی نے دین



مرزا ایت کو فروغ دینے کیلئے مرزائی جماعت کی پرورش کرنا اپنی سیاسی مصیبتوں کیلئے ضروری سمجھا۔ اور اس دین کے پیروں سے مخبری، جاسوسی اور حکومت کے ساتھ جذبہ وفاداری کی نشر و اشاعت کا کام لیتی رہی۔ ۱۹۰۹ء میں جب مولانا محمد علی جوہر نے خدفت اسلامیت کی شکست سے متاثر ہو کر مسلمانوں کو انگریزوں کی قابو چیلہ گرفت سے چھڑانے اور ارض مقدس کو عیسائیوں کے ہاتھ میں جانے سے بچانے کے لئے تحریک حیات خدفت کے نام سے مسلمانوں کو بیدار کرنے کی مہم شروع کی۔ اور عام مسلمان مولانا محمد علی جوہر اور دیگر زعمائے اسلام کی دعوت و نفیر پر کان دھر کر انگریزی حکومت سے ترک مولات کرنے پر آمادہ ہو گئے تو مرزائی جماعت نے اس دور کے دانشورائے کے سامنے ”سپانامہ“ پیش کرتے ہوئے سرکار انگریزی کو یقین دلایا کہ مسلمانوں کے اس جہاد آزادی کا مقابلہ کرنے کیلئے آپ کے خادم موجود ہیں جو سرکار انگریزی کی وفاداری کو مذہبی عقیدہ کی رو سے اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ ”چودھری ظفر اللہ خاں“ کا سیاسی عروج جسے پاکستان کی حکومت نے اپنا ”وزیر امور خارجہ“ بنا رکھا ہے۔ اس نقطہ سے شروع ہوتا ہے، کیونکہ مذکورہ بالا ”سپانامہ“ اسی چودھری نے پڑھا تھا، جو اس زمانہ میں ایک معمولی پائے کا وکیل تھا۔ اس ”سپانامہ“ کی بدولت وہ برطانوی سرکار کی نظروں میں چڑھ گیا جس نے اسے اتانوازا اتانوازا، کہ ”راج“ پاکستان کی حکومت نے بھی اسے اپنا ”وزیر خارجہ“ بنا رکھا ہے۔ خیر یہ تو ایک عمدہ معترضہ تھا۔ ہم یہ کہہ رہے تھے کہ انگریزی حکومت کے عہد میں مرزائیوں کی سیاست کا اندازہ تھا۔ جو ”دوپرہ کور ہوا۔ اس پس منظر کے ساتھ مرزا ایت کو نئے حالات سے دوچار ہونا پڑا، کیونکہ عمومی تحریکوں نے سرکار انگریزی کو مجبور کر دیا کہ وہ ہندوستان کے ہندوؤں اور مسلمانوں کے مطالبہ آزادی کے سامنے سر جھکاتے ہوئے بھارت اور پاکستان کی دو آزاد ملکیتیں پیدا ہونے دے، یہاں سے بھارت اور پاکستان کے متعلق مرزائیوں کی منافقانہ سیاست کا

آغاز ہوا۔ جب تک مرزائی جماعت کے اکابر کو اس امر کا یقین نہ ہو گیا کہ پاکستان بن کر رہے گا۔ اس وقت تک وہ ہندوستان کو ”اکھنڈ“ رکھنے کے حامی بنے رہے، بلکہ مرزائیوں کے دین کا موجودہ پیشوا ”مرزا بشیر الدین محمود“ اپنے پیروؤں کو حسب معمول اپنے رویاؤں اور الہاموں کے بل پر یہ نکتہ سمجھاتا رہا ہے کہ اکھنڈ ہندوستان ”احمدیت“ کے فروغ کے لئے اللہ کی دی ہوئی وسیع بیس ہے۔ اس لئے مرزائیوں کو چاہئے کہ وہ اس معاملہ میں ہندوؤں اور عیسائیوں کے ساتھ مشارکت کرتے ہوئے ہندوستان کو ”اکھنڈ“ رکھنے کی کوشش جاری رکھیں۔ لیکن جب اس نے دیکھا کہ پاکستان تو بن کر رہے گا اور ہندو اور سکھ ان کی مشارکت کو قبول نہ کریں گے تو مرزا محمود نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ ”ہم پاکستان کی حمایت اس لئے کرتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کا حق ہے۔“ اس مقام پر یہ نقطہ نوٹ کر لینے کے قابل ہے کہ ”اکھنڈ“ ہندوستان کی حمایت کا جذبہ تو مرزا محمود کے رویا اور الہام پر مبنی تھا، لیکن پاکستان کی حمایت کا اظہار محض وقعت کی رفتار کا نتیجہ ہے جس کے لئے مرزائیوں کے پاس کوئی رویائی یا الہامی سند موجود نہیں۔

پاکستان میں اس منشوش ذہنیت کے ساتھ دخل ہونے کے بعد مرزائیوں نے مسلمانوں کے بھیس میں ڈکوں کی ایک منظم جماعت کی طرح اس لوٹ کھسوٹ میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، جو قیام پاکستان کے ابتدائی اضطراری دور میں عام ہو گئی تھی۔ چائے اور ناچائے، لٹ منٹوں کے بل پر انہوں نے جلد ہی چنی چست در دست کر لی اور مرزا محمود نے پنجاب کے انگریز گورنر سرفرائس موڈی سے دریائے چناب کے کنارے ”ریوہ“ کے نام سے مرزا نیت کا نیا مرکز بنانے کے لئے کوڑیوں کے موں زمین کا ایک قطعہ خرید لیا اور نوآبادی کی بنیاد رکھ دی۔ ادھر محمد علی جناح نے جنہیں عمر بھر مرزائیوں کی منافقانہ سیاست اور چودھری ظفر اندھاں کی پست ذہنیت کے مطاعہ کا موقع نہ ملا تھا، غالباً انگریزوں کی سفارش پر

چودھری ظفر اللہ خاں کو پاکستان کا وزیر خارجہ بنالیا۔ ان کیفیات نے مرزائیوں کے حوصلے بہت بلند کر دیئے اور وہ اپنے آپ کو پاکستان کے مستقبل کا حکمران سمجھنے لگے، ان کی تنظیمی سرگرمیوں کا رخ ان وقت صد کی طرف منعطف ہو گیا کہ اپنی جماعت کو پاکستان کا حکمران طبقہ بنائیں اور مرزاآئیت کے مرکز قادیان کو ہرز ریحہ سے حاصل کرنے کی کوشش جاری رکھیں۔ پاکستان سے وفاداری، پاکستان کی خیر خواہی، اور پاکستان کا استحکام ان کے سیاسی عزائم میں نہ کبھی پہلے داخل تھا، نہ اب داخل ہوا۔ غرض مرزائی پاکستان میں تباہ ہونے اور اس کے سیاسی عافیت میں ہر قسم کی آسائشیں اور رعایتیں حاصل کرنے کے باوجود سیاسی، غرض و مقصد میں ملت اسلامیہ کے مواد، عظیم سے سی طرح لگ کھڑے ہیں، جس طرح وہ مذہبی حیثیت سے لگ ہیں، سیاسی اعتبار سے ان کا نچھٹل یہ ہے کہ اپنی تنظیمی طاقت کے بل پر پاکستان کا حکومتی اقتدار حاصل کر لیا جائے اور قادیان کی بہت سی کو ہرز ریحہ سے حاصل کرنے کی کوشش کی جائے، خواہ اس کی خاطر پاکستان کے کسی بڑے سے بڑے مفاد کو یا پاکستان کو قربان ہی کیوں نہ کرنا پڑے۔ اس نکتہ کی وضاحت ہم آئندہ اقساط میں کریں گے۔

### اکھنڈ ہندوستان اور قادیان

پاکستان کے متعلق مرزائیوں کی معشوش ذہنیت اور سیاسی منافقت تو اسی امر سے ظاہر ہے کہ ان کا موجودہ پیشوا اپنے ایک روڈیا کی بناء پر ”اکھنڈ ہندوستان“ کو احمدیت کے فروغ کیلئے خدا کی دی ہوئی ایک وسیع میں سمجھتا تھا اور شید اب بھی سمجھ رہا ہو، کیونکہ اس نے پہلے اس خیال یا عقیدہ کی تردید سب تک نہیں کی۔ صرف اتنا کہہ کہ اپریل ۱۹۴۷ء تک میں ذاتی طور پر ”اکھنڈ ہندوستان“ کا حامی تھا۔ لیکن مئی ۱۹۴۷ء میں پاکستان کے ”نصب العین“

کا حامی بن گیا۔ اس کے علاوہ قادیان کی بہتی کے ساتھ ان کی مذہبی عقیدت کا معاملہ بھی سیسی حیثیت سے مرزائیوں کی ذہنیت کو مغشوش رکھنے کی خبر دے رہا ہے کیونکہ مرزائی قادیان کو اسی طرح اپنا قبلہ و کعبہ مقدس مقام اور متبرک اثر سمجھتے ہیں جس طرح مسلمان مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور القدس کو سمجھتے ہیں اور مرزائیوں کا یہ متبرک مقام بھارت کے حصے میں جا چکا ہے، جس کے تحفظ کے لئے وہ ہمیشہ بھارت کی حکومت کے دست نگر اور محتاج رہیں گے۔ مرزا ایت کے مرکز کا بھارت کی ہندو حکومت کے قبضے میں ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ مرزائیوں کی مذہبی جان ہندوؤں کی منہی میں ہے اور اس جان کی خاطر مرزائی بھارت کی ہندو حکومت کی ہر طرح خوشامد اور چالوسی کرتے رہیں گے۔ اس سلسلہ میں یہ امر ہمیشہ پیش نظر رکھنے کے قابل ہے کہ چودھری ظفر اللہ خاں مرزائی نے پاکستان کا وزیر خارجہ بننے کے بعد بھارت کے رہاب حکومت سے قادیان سے سکھوں کے متبرک مقام ”ننگانہ“ تبادلہ کرنے کی بات چیت کی تھی، جس کا حال انہی دنوں بھارت کے خبروں نے شائع کر دیا تھا۔ ”چودھری ظفر اللہ خاں“ کا مدعا یہ تھا کہ ”ننگانہ صاحب“ کا قصبہ بھارت کو دینے کیلئے پاکستان کی مملکت کا ایک معتد بہ ٹکڑا بھارت کے خوے کر دیا جائے تاکہ مرزائی قادیان کی بہتی کو حاصل کر لیں۔ مرزائیوں کی یہ خطرناک تجویز حکومت پاکستان کے کسی ہوشمند رکن کی بروقت فراست کے باعث عملی صورت اختیار نہ کر سکی۔ لیکن ”چودھری ظفر اللہ خاں“ نے ”ننگانہ“ میں سکھ سیوا دہروں کی ایک جماعت کو سکھوں کے متبرک مقامات کی دیکھ بھال کی اجازت دے کر بھارت کی حکومت سے پاکستان کے لئے نہیں اور پاکستان کے مسلمانوں کے لئے نہیں بلکہ اپنی مرزائی قوم کے لئے یہ حق حاصل کر لیا کہ مرزائی درویشوں کی ایک تعداد قادیان میں بودوباش رکھے۔

پاکستان کے وزیر خارجہ چودھری ظفر اللہ خاں کے متذکرہ صدر کارنامے کے بعد

یہ حقیقت ”الم بشرح“ ہو جاتی ہے کہ مرزائی جماعت کے لوگ قادیان کی خاطر پاکستان کا بڑے سے بڑا مفاد بھی قربان کرنے کے لئے آمادہ ہیں، چنانچہ ہر مرزائی نے اپنے پیشوا کو اس مضمون کا تحریری حلف نامہ دے رکھا ہے کہ وہ قادیان کے حصول کے لئے ہر قسم کی کوشش اور جدوجہد کرتا رہے گا۔ اس عہد نامہ کے الفاظ بصورت ذیل ہیں

”ہمارا عہدہ میں خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے قادیان کو حمد یہ جماعت کا مرکز مقرر فرمایا ہے، میں اس حکم کو پورا کرنے کے لئے ہر قسم کی کوشش اور جدوجہد کرتا رہوں گا اور اس مقصد کو کبھی بھی اپنی نظروں سے اوجھل نہیں ہونے دوں گا ورمیں اپنے نفس کو وراپنے بیوی بچوں کو، ورنہ خدا کی مشیت یہی ہے اولاد کی، ورنہ کو ہمیشہ اس بات کے لئے تیار کرتا رہوں گا کہ وہ قادیان کے حصول کے لئے ہر چھوٹی اور بڑی قربانی کرنے کے لئے تیار رہیں۔ اے خدا! مجھے اس عہد پر قائم رہنے اور اس کو پورا کرنے کی توفیق عطا فرما۔“

بظاہر یہ عہد نامہ بے ضرر سا نظر آتا ہے اور کہا جائے گا کہ اگر مرزائی اپنے دینی مرکز کو دوبارہ حاصل کرنے کی خواہش رکھتے ہیں اور اس کیلئے ہر قسم کی کوشش جاری رکھنے کا عہدہ کرتے ہیں تو اس میں حرج کی کوئی بات ہے، ہمارے نزدیک اس میں پاکستان کیلئے اور پاکستان کے مسلمانوں کے لیے حرج کی بات یہ ہے کہ قادیان کے حصول کے لئے ہر قسم کی کوشش کرنے کے ضمن میں ایسی کوششیں بھی آ جاتی ہیں جو پاکستان اور مسلمانان پاکستان کے مفاد کو خطرہ میں ڈالنے والی ہوں۔

مثلاً مرزائی ایک وقت نکانہ صاحب سے قادیان کا تبادلہ کرنے کیلئے آمادہ ہو گئے تھے۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں اور کسی وقت وہ قادیان حاصل کرنے کے لئے ہندوؤں

سے ہندوستان کو پھر سے، کھنڈ بنانے کی جدوجہد کا سودا کر سکتے ہیں یا بھارت سرکار سے قادیان کی واپسی کا وعدہ لیکر پاکستان میں بھارت کا فتنہ کالم بننے کے سبب آمادہ ہو سکتے ہیں۔ ہمارے نزدیک مرزائیوں کی یہ ذہنیت و کیفیت اس قابل نہیں کہ اسے سرسری طور پر نظر انداز کر دیا جائے۔ ان کے دینی مرکز کی یہ ضعیف و ران کا خود پاکستان میں رہنا ایسی کیفیت ہیں جو انہیں ہمیشہ پاکستان کا دغا دار شہری بننے سے روکتی رہیں گی و پاکستان کے متعلق ان کی مفلش ذہنیت ہمیشہ انہیں پاکستان کے متعلق سیاسی منافقت کی روش جاری رکھنے پر آمادہ کرتی رہے گی۔

### مرزائی نظام حکومت

گزشتہ اقلیت میں ہم روشن شواہد اور بین وائل سے دکھا چکے ہیں کہ مرزائیت مذہبی اعتبار سے دجل و تمیس کے بے گیلیوں کا دوسرا نام ہے جو تاویلات اور فریب، استدلال کے بل پر پائے جا رہے ہیں، اس کے معتقدات دین اسلام کے بنیادی معتقدات سے یکسر متغیر اور مسلمانوں کیلئے شرعاً و ایماناً قابل برداشت ہیں۔ ہم یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ مرزائی از روئے عقیدہ مذہبی اپنے آپ کو مسلمانوں سے ایک الگ قوم سمجھتے ہیں۔ لیکن دنیوی فوائد حاصل کرنے کیلئے پہلے بھی اپنے آپ کو مسلمانوں کے سوا اعظم کا ایک فرقہ ظاہر کرنے کی منافقانہ کوشش کرتے رہے ہیں اور اب بھی کرتے رہتے ہیں، اسی کے بعد ہم سیاسی اعتبار سے مرزائیت کے پس منظر پر روشنی ڈالتے ہوئے اس امر کو واضح کر چکے ہیں کہ پاکستان کے متعلق مرزائیوں کی ذہنیت مفلش اور امت اسلام کی سیاسی رفتار کے متعلق ان کی روش صریح منافقت پر مبنی ہے۔ سیاسی اعتبار سے وہ اہل سنت و جماعت مسلمانوں سے الگ اغراض و مقاصد رکھتے ہیں جو کسی نہ کسی وقت

مسلمانوں کے مقاصد سے متصادم ہو کر ہمیں نقصان پہنچانے کا موجب بن سکتے ہیں۔ آج ہم ان کی سیاسی تنظیم کا تجزیہ کر رہے ہیں جو مذہبی تنظیم کے نام پر چلائی جا رہی ہے اور جو پاکستان میں اس کے جمہوری نظام حکومت کے مقابلے میں متوازی نظام حکومت قائم کر چکی ہے۔ یہ ایک نیا تجربہ ہے۔

امیر المومنین: اس سلسلے میں سب سے پہلی اور سب سے زیادہ ہم حقیقت یہ ہے کہ مرزائیوں نے اپنے مذہبی پیشوا اور اپنے سیاسی لیڈر کو "امیر المومنین" کا لقب دے رکھا ہے۔ مسلمانوں کی روایات میں "امیر المومنین" کا لقب اس بند ترین سیاسی مقام کا مظہر ہے جو عصر حاضر کے جمہوری نظام ہائے حکومت میں صدر جمہوریت کو حاصل ہوتا ہے۔ "امیر المومنین" کی اصطلاح خالصہ سیاسی اصطلاح ہے جس کا استعمال صرف اسی شخصیت کے لئے حصر ہونا چاہئے جسے مسلمانوں نے خود منتخب کر کے "امیر" یعنی طے شدہ حکومتی اختیارات کا حامل و مجرب بنادیا ہو۔ مرزائیوں کی طرف سے اپنے پیشوا کیلئے "امیر المومنین" کے لقب کا استعمال ہی ان کے اس معبود و ذہنی کو ظاہر کر رہا ہے۔ وہ پاکستان میں جمہور پاکستان کے مشورے کے بغیر اس کا ایک امیر بنائے بیٹھے ہیں، اور "ملت پاکستان" کے نظام حکومت کو باطل سمجھتے ہیں، کسی اسلامی مملکت میں دو ہی قسم کے شخص اپنے آپ کو "امیر المومنین" کہلا سکتے ہیں، ایک وہ جن کے دماغوں میں اختلاف ہو اور اختلاف دماغی کے باعث وہ یہ سمجھ رہے ہوں کہ اس جلیل القدر عہدہ پر فائز ہونے کے حقدار وہ ہیں لیکن واقعات نے انہیں ایسا بننے نہ دیا۔ دوسرے وہ لوگ جو ملک کا مرئعہ حکومتی اقتدار غصب کرنے کے خوشامد ہوں اور اس کے لئے ساز باز و تیار رہیں، اور کوشش کرنے کے سلسلہ میں پہلے قدم کے طور پر حکومت موقیعہ قائم کر کے خود "امیر المومنین" بن بیٹھیں ظاہر ہے کہ مرزا بشیر الدین محمود اس باختہ لوگوں کے

زمرے میں سے نہیں بلکہ ایک عیار آدمی ہے جو پاکستان میں "امیر المومنین" بننے کے خواب دیکھ رہا ہے اور مقصد کے حصول کے لئے جمہور پاکستان کے بنائے ہوئے نظام حکومت کے مقابلے میں اپنا الگ نظام حکومت قائم کر رہا ہے۔ تاکہ وقت آنے پر اپنے موقتہ نظام حکومت کو نافذ کر سکے۔ مرزا اشرف الدین محمود کا "امیر المومنین" کہنا تو کئی اعتبارات سے قابل اعتراض بات ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اگر وہ "میر المرزا مبین" یا "میر احمد مبین" کا لقب بھی اختیار کرتا تو جمہور پاکستان اور حکومت پاکستان کیلئے یہ دیکھن ضروری تھا کہ یہ شخص متوازی نظام حکومت چلانے کا مرتکب تو نہیں ہو رہا اور میر کہلانے کے متعلق اس کی خواہش سیاسی بن و ست کے ارادوں کی حامل تو نہیں؟

مرزائی تنظیم کارنگ و روغن، صرف یہی نہیں کہ مرزائی اپنے پیشوا کو "امیر المومنین" کے لقب سے پکارتے ہیں بلکہ مرزائیوں کے اس امیر نے ایک قسم کا متوازی نظام حکومت بھی قائم کر رکھا ہے جس میں حکومتی نظام کی طرح، الگ الگ شعبے اور نظارتیں موجود ہیں۔ نظارت امور داخلہ، نظارت امور خارجہ، نظارت نشر و اشاعت، نظارت امور عامہ، نظارت امور مذہبی وغیرہ کے نام سے مرزائیوں کی اس امارت کے باقاعدہ شعبے کام کر رہے ہیں اور تمام مرزائی بدرجہ اول اپنے "امیر المومنین" اور اپنے نظام حکومت کے تابع فرمان ہیں اور ملکی نظام حکومت کے کاموں میں اسی کے حکم اور اسی کی اجازت سے حصہ لیتے ہیں، ان میں سے کوئی ملکی وزیر بنالیا جاتا ہے یا کسی بڑے عہدے پر فائز کیا جاتا ہے۔ فوج میں بھرتی ہوتا ہے یا کوئی ورعہ زمت، اختیار کرتا ہے، تو معہود ذہنی کے ساتھ ایسا کرتا ہے کہ وہ سب سے پہلے اپنے "امیر المومنین" کا تابع فرمان ہے جس نے اسے مرزائیوں کے متوازی نظام حکومت کے مقصد کی پیش رو کی غرض سے ایسا کرنے کی اجازت دے رکھی ہے، یہ بات کہ مرزائی



جماعت کے لوگ بدرجہ اول اپنے ”امیر المومنین“ کے نظام حکومت کے تابع فرمان میں، اس امر سے ظاہر ہے کہ مرزائیوں کی حکومت اس شخص کو اپنی تنظیم سے خارج کر دیتی ہے۔ جو ”امیر المومنین“ کی اجازت کے بغیر یا اس کے حکم کی پرواہ نہ کرتے ہوئے پاکستان کی کوئی ملازمت اختیار کر لیتا ہے۔ اس حقیقت کے شواہد کے مرزیوں کے سرکاری گزٹ ”الفصل“ کی ورق گردانی سے بہت مل سکتے ہیں، مرزائیوں کے اس معبود ذہنی کا ثبوت ڈاکٹر، قبل کے ایک بیان سے بھی ملتا ہے۔ جو انہوں نے ۱۹۳۳ء میں کشمیر کمیٹی کی صدارت سے مستعفی ہوئے کے بعد دیا۔ اس بیان میں ڈاکٹر صاحب اپنے استعفیٰ کے وجوہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”بدقسمتی سے کمیٹی میں کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو اپنے مذہبی فرقہ کے امیر کے سوا کسی دوسرے کی اتباع کرنا سرے سے گناہ سمجھتے ہیں۔ چنانچہ احمدی وکلاء میں سے ایک صاحب نے جو میرپور کے مقدمات کی پیروی کر رہے تھے، حال ہی میں اپنے ایک بیان میں واضح طور پر اس خیال کا ظہار کر دیا۔ انہوں نے صاف طور پر کہا کہ وہ کسی کشمیر کمیٹی کو نہیں مانتے، اور جو کچھ انہوں نے یا ان کے ساتھیوں نے اس ضمن میں کیا وہ ان کے امیر کے حکم کی تعمیل تھی۔ مجھے اعتراف ہے کہ میں نے ان کے اس بیان سے اندازہ لگایا کہ تمام احمدی حضرات کا یہی خیال ہوگا اور اس طرح میرے نزدیک کشمیر کمیٹی کا مستقبل مشکوک ہو گیا۔“

### متوازی نظام حکومت

ڈاکٹر اقبال کا تذکرۃ الصدور بیان (جو ہم سابقہ قسط میں درج کر چکے ہیں) اس امر کا روشن ثبوت ہے کہ مرزائی جہاں کہیں ہو، جس نظام کار میں کام کر رہا ہو وہاں بھی اپنے ہی امیر کے حکم پر چلنا ضروری سمجھتا ہے اور وہیں سے احکام حاصل کرتا ہے۔ اس کا

مطلب یہ ہے کہ مرزائی جماعت کے افراد کشمیر کمیٹی میں ہوں یا مسلم لیگ میں، ملکی سرکاری ملازمت میں ہوں یا پاکستان کی افواج میں، قانون ساز اسمبلیوں میں ہوں یا مجلس وزراء میں برہنگہ اپنے فرقہ کے "امیر المومنین" کے تابع فرمان ہیں۔ در اس دوسرے نظام کی اطاعت و وفاداری کو جس میں وہ منافقانہ ذہنیت کے ساتھ منسلک ہو جاتے ہیں اپنے اس نظم حکومت کی اطاعت و وفاداری کا تابع خیال کرتے ہیں، جو انہوں نے کسی قدر ظاہر اور کسی قدر مخفی حیثیت سے قائم کر رکھا ہے۔ مرزائیوں کے اس ذہنی تحفظ کا نتیجہ یہ ہے کہ مرزائی افسر اپنی سرکاری حیثیت کو مرزائیت کے فروغ و اپنے متوزی نظم حکومت کے مقاصد کی پیش کر دیکر استعمال کرتے رہتے ہیں۔ پاکستان کے مرزائی ملازمین کے اس ذہنی تحفظ کے بہت سے ثبوت مہیا کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن ہم برہنگہ کی تکرار اپنے دعوے کی تائید میں صرف چند مثالیں پیش کرنے پر اکتفا کریں گے۔

چودھری ظفر اللہ خاں کی منافقت: سب سے پہلے پاکستان کے وزیر خارجہ چودھری ظفر اللہ خاں ہی کو بیچئے۔ اس شخص پر جناح صاحب نے احسان کیا اور اسے کسی قسم کی عوامی تائید کے بغیر پاکستان کا "وزیر امور خارجہ" بنا دیا تاکہ اقوام متحدہ کی بحثوں میں حکومت پاکستان کے زاویہ نگاہ کی وکالت کا وظیفہ ادا کرے۔ راقم الحروف چودھری ظفر اللہ خاں کی قانونی قابیلیتوں اور وکیل نہ صلہ جیتوں کا بھی چنداں قائل نہیں۔ اور سمجھتا ہے کہ اس کام کے لئے چودھری ظفر اللہ خاں کی یہ نسبت بہتر صلہ جیتوں کا کوئی ور شخص مقرر کیا جاسکتا تھا جو اس کام کو احسن طریق سے سرانجام دے سکتا۔ لیکن جناح صاحب کی نگاہ انتخاب چودھری ظفر اللہ خاں پر پڑی۔ چاہیے تو یہ تھا کہ یہ چچیا ناہوا مرزائی وکیل وزارت خارجہ کے منصب پر فائز ہو جانے کے بعد اپنی سرگرمیوں کو پاکستان کی خدمت کے لئے وقف کر دیتا، جس کے

خزانے سے وہ بھاری بھر کم تنخواہ اور نوٹس لے رہا ہے، لیکن اس نے اپنے بلند منصب سے ناچائز فائدہ اٹھاتے ہوئے باہر کے ملکوں پر یہ ظہر کرنے کی کوششیں شروع کر دیں کہ پاکستان میں ایک ”امیر المومنین“ بھی ہے جس کے حکم سے وہ یو۔ این۔ او کی بجٹوں میں پاکستان کے زوائے نگاہ کی وکالت کرنے پر مامور ہے۔ اور اس کی اجازت کے بغیر وہ عرب ممالک کی مجلس متحدہ کبیہ کی اس خواہش کو پور نہیں کر سکتا کہ انجمن قوام متحدہ کے دائرہ کی تعطیل کے دنوں میں بھی وہیں ٹھہرے۔ اور بین الاقوامی سیاسی حلقوں میں فلسطین کے مسائل کے متعلق عرب ملکوں اور پاکستان کے زوائے نگاہ کی وضاحت، دور نشر و اشاعت کرے۔ چودھری ظفر اللہ خاں کی اس عیرانہ چال سے متاثر ہو کر فلسطین کے عربوں کی انجمن نے مرزائیوں کے ”امیر المومنین“ کی خدمت میں اس مضمون کی درخواست بزبان برق بھیجی کہ ”آپ پاکستان کے وزیر خارجہ بنو۔ این۔ او کے کام کے تعطل کے دوران میں واپس نہ بنیں بلکہ اسے یہیں رہنے کا حکم صادر فرمائیں“۔ چودھری ظفر اللہ خاں کی یہ حرکت یقیناً اس قابل تھی کہ پاکستان کی حکومت اس سے اس کا جواب طلب کرتی۔ اگر پاکستان میں کوئی حقیقی امیر المومنین ہوتا تو اپنی حکومت کے اس وزیر خارجہ سے بھی جواب طلب کرتا، اور اس خود ساختہ ”امیر المومنین“ سے بھی پوچھ پیتا جو دور کی ایک الٹ شدہ بزدلی میں بیٹھ کر حکومت پاکستان کے وزیر خارجہ کے نام احکام صادر کرنے کی جرأت کا مرتکب ہو رہا ہے۔ لیکن ہمیں افسوس ہے کہ بھی پاکستان کا بنیادی دستور حکومت وضع ہو کر نافذ نہیں ہوا اور اس کے موجودہ ارباب حکومت بیدار مغز نہیں جو پاکستان کے متعلق عزائم بدرکھنے والے اور جمہور کے ہر پائے ہوئے نظام حکومت کے سائے میں ایک متوازی نظام حکومت چلانے والے لوگوں کی حرکات کا نوٹس لیں۔

ڈپٹی سیکرٹری اور ڈپٹی کنسٹوین: مرزائیت کے فروغ کے لئے سرکاری حیثیت کے استعمال کی ایک افسوس ناک مثال حال ہی میں حکومت پاکستان کے ڈپٹی سیکرٹری شیخ اعجاز احمد اور کراچی کے ڈپٹی کنسٹوین چودھری محمد عبداللہ خاں برادر اصغر چودھری ظفر اللہ خاں نے پیش کر دکھائی۔ ۲۰۰۲ء فروری کو مرزیوں نے ملک کے متعدد مکانات پر ”یوم مصلح موعود“ منایا۔ اس روز مرزائیوں نے کراچی کے ”خالق دینا ہاں“ میں بھی پناہ یک تہیتی جلسہ منعقد کیا۔ اس جلسہ کی صدرت ”شیخ اعجاز احمد ڈپٹی سیکرٹری فوڈ اینڈ پارٹمنٹ گورنمنٹ پاکستان“ نے کی اور اس میں چودھری عبداللہ خاں ڈپٹی کنسٹوین کراچی نے بھی تقریر کی۔ اپنے مذہب ہی تہیتی جسے میں سرکاری ور حکومت کے بڑے بڑے عہدے داروں کی شمولیت تو ایک حد تک جائز اور قابل عفو سمجھی جاسکتی ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں مرزائیوں نے کراچی میں جو ”قد آدم“ پوسٹر شائع کئے۔ ان میں جلی قلم سے ان سرکاری عہدے داروں کے نام اور عہدے خصوصیت کے ساتھ درج کر دیئے گئے اور ان دونوں سرکاری عہدے داروں نے جس میں تمہایاں اور ذمہ دارانہ حیثیت سے شرکت کی۔ تاکہ لوگوں پر یہ ظاہر ہو کہ حکومت پاکستان سرکاری حیثیت کے استعمال کی اس حرکت پر کراچی کے اخبار ”لورڈز“ نے احتجاج کی صدا بلند کی۔ لیکن مرزائی یہ احتجاج جو کوکب خاطر میں لاتے ہیں۔ ان کے متوازی نظام حکومت کی ہدایات یہی ہیں۔ کہ پہلے عہدے حاصل کرو اور پاکستان کے نظام ملازمت سرکار میں منسلک ہو جاؤ، پھر اپنی سرکاری حیثیت کو مرزائیت کے فروغ کے لئے استعمال کرو تا کہ کسی وقت مرزائیوں کا متوازی نظام حکومت جمہور پاکستان کے اذروئے آئین و قانون قائم کئے ہوئے نظام حکومت کو برطرف کر کے اس کی جگہ خود لے سکے۔

ملازمت کے لئے اجازت کی شرط: متذکرہ مثالیں یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی سے زیادہ

ہیں کہ جو مرزائی پاکستان کے سرکاری عہدوں پر فائز ہیں یا سرکاری ملازمتوں میں کام کر رہے ہیں وہ اپنے آپ کو اس نظام حکومت کا ملازم نہیں سمجھتے جس کے خزانہ میں سے وہ تنخواہیں لے رہے ہیں۔ بلکہ وہ اپنے آپ کو اس متوازی نظام حکومت کا ملازم نہیں کرتے ہیں جو مرزائیوں نے الگ قائم کر رکھی ہے، جس کا ایک ”میر المومنین“ بھی ہے۔ نظارتیں بھی ہیں محکمے اور شعبے بھی قائم ہیں۔ یہ نظام حکومت اپنی رعایا میں نظم و ضبط قائم رکھنے کے لئے اس قدر متعصب ہے کہ اگر کوئی مرزائی اس نظام حکومت سے اجازت لئے بغیر کوئی سرکاری ملازمت قبول کر لیتا ہے تو اسے جماعت سے خارج کر دیا جاتا ہے اور اس کو مقاطعہ کی سزا دی جاتی ہے، ایسے حکم کی ایک مثال ہم ذیل میں درج کر رہے ہیں جو مرزائیوں کے سرکاری گزٹ ”افضل“ مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۴۹ء کے صفحہ ۳ پر شائع ہوئی۔

وہو هذا۔

”چونکہ شریف احمد گجراتی مواقف زندگی بن، ستر محمد امدین صاحب، بھریرین تعلیم، اسوہ کالج، ہور بغیر اجازت متعقد دفتر والن سکول لاہور میں شیخ بن ستر کی ٹریننگ کے لئے داخل ہو گئے تھے۔ ان کے اس فعل پر حضور نے انہیں اخراج از جماعت اور مقاطعہ کی سزا دی ہے۔ احباب کی آگاہی کے لئے امدن کیا جاتا ہے۔“ (تالیف مورخہ مسدس ماہ ۱۳۷۰ھ)

پاکستان کے اس باب حکومت و قیادت کی غفلت اور کم نگاہی کا نتیجہ ہے کہ مرزائی جماعت نے پاکستان میں آکر پاکستان کے نظام حکمرانی کے مقابلے میں اپنا ایک متوازی نظام قائم کر لیا اور پاکستان کی سرکار کے مرزائی ملازم جو ہر صیغہ اور سر شعبہ میں بڑے بڑے عہدوں اور عیدی اسمیوں پر فائز نظر آتے ہیں۔ پاکستانی سرکار کے بجائے مرزائیوں کے اپنے نظام حکومت کے ظاہر اور مخفی احکام پر چلنے لگے۔ پاکستان کے وزیر خارجہ نے تو علی

الاعلان بیرونی اسلامی ملکوں پر یہ ظاہر کرنا چاہیے بلکہ ظاہر کر دیا کہ پاکستان میں ایک "میرالمومنین" بھی ہے جس کے حکم اور ہدایت سے وہ پاکستان کی وزارت امور خارجہ کے وظائف ادا کر رہا ہے۔ ظاہر ہے کہ عربوں کی انجمن نے چودھری ظفر اللہ خاں سے ایک سکس میں قیام کرنے اور مسند فلسطین کے متعلق بین الاقوامی سیاسی حلقوں میں عربوں کے زاویہ نگاہ کی وضاحت کرنے کی جو درخواست کی تھی وہ ان کی پریویٹ یا مرزائیہ حیثیت سے نہ تھی۔ بلکہ ان کی درخواست پاکستان کے اس وزیر امور خارجہ سے تھی جو انجمن قومی متحدہ کے دائرہ میں پاکستان کی نمائندگی کرنے پر مامور تھا۔ اس درخواست کے جواب میں چودھری ظفر اللہ خاں کا یہ کہنا کہ مجھے ٹھہرانے کی ضرورت ہے تو حکومت پاکستان سے نہیں بلکہ "امیرالمومنین" سے استدعا کرو، مرزا بشیر الدین محمود کو پاکستان کا "امیرالمومنین" ظاہر کرنے کی کوشش نہیں تو اور کیا ہے؟

فرقان بٹالین اور لیجے، مرزائیوں کا متوازی نظام حکومت صرف "میرالمومنین" اور محکمے شعبے اور نظارتیں ہی نہیں رکھتا بلکہ اس نے باقاعدہ فوج کی بنیاد بھی رکھ لی ہے۔ چنانچہ آزاد کشمیر کی افواج میں مرزائیوں کی ایک الگ بٹالین "فرقان بٹالین" کے نام سے قائم ہو چکی ہے۔ جس کو سزا کشمیر کی حکومت سے اسلحہ، گولہ بارود، وردی اور راشن مہیا کیا جاتا ہے۔ کہا جائیگا کہ اگر مرزائی اپنے شوق سے کشمیر کے جہاد آزادی میں حصہ لے رہے ہیں تو ان کی الگ "بٹالین" بنادینے میں حرج کی بات ہی کیا ہے؟ لیکن سوال یہ ہے کہ آزاد کشمیر کی حکومت نے مرزائی مجاہدین کو الگ بٹالین بنانے کی اجازت کس بنا پر دی؟ کیا مرزائی دوسرے مجاہدین کی طرح سزا کشمیر کی افواج میں عام لوگوں کی طرح بھرتی نہیں ہو سکتے تھے؟ ہو سکتے تھے لیکن مرزائیوں کے متوازی نظام حکومت کو اپنی جد گانہ تربیت یافتہ فوج

تیار کرنا مقصود تھا۔ اس نے مرزائی اکابر نے آزاد کشمیر کی کم نظر حکومت سے ”فرقان بنائیں“ بنانے کی اجازت حاصل کر لی تاکہ ”مرزائی جون“ جس کی تربیت حاصل کر لیں۔ اور جب مرزا بشیر الدین محمود کو کوئی نیا خواب آئے یا وہ کوئی نیا رویہ دیکھنے کا دعویٰ کر بیٹھے تو یہ فوج مرزائیوں کے متوازی نظام حکومت کے کام آسکے۔

صیغہ راز یا خفیہ امور: مرزائیوں کے متوازی نظام حکومت میں مختلف محکمے، نظارتیں اور دارالقضا یعنی فیصلے صادر کرنے والے، دارے ہی نہیں بلکہ ان کے ہاں دوسرے حکومتی نظاموں کی طرح ”راز“ کا ایک صیغہ بھی ہے چنانچہ ”اشفص“ جنوری کے صفحات ۳۳ و ۳۴ پر مقامی امیروں (مرزائی گورنروں) اور مقامی جماعتوں کے پریذیڈنٹوں وغیرہ کے وظائف و اختیارات کے متعلق جو نظام نامہ شائع کیا گیا۔ اس میں حسب ذیل قواعد کی شقیں بھی موجود ہیں:

”ایسی صورت (یعنی ویٹو پاور کے استعمال کی صورت) میں مقامی امیر کا یہ فرض ہوگا کہ وہ ایک باقاعدہ رجسٹر میں جو سلسلہ کی ملکیت تصور ہوگا۔ اپنے اختلاف کی وجوہ ضبط تحریر میں لائے یا گران وجوہ کا اس رجسٹر میں لکھنا سلسلہ کے مفاد کے خلاف سمجھے تو کم از کم یہ نوٹ کرے کہ میں ایسی وجوہ کی بنا پر جن کا اس جگہ ذکر کرنا سلسلہ کے مفاد کے خلاف ہے، کثرت رائے کے خلاف فیصلہ کرتا ہوں۔

لیکن اس مؤخر اندک صورت میں مقامی امیر کا یہ فرض ہوگا کہ اپنے اختلاف کی وجوہ تحریر کر کے ”صیغہ راز“ مرکز میں ارسال کرے۔“

مرزائیوں کے نظام حکومت کے ان قواعد سے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ اس مذہبی جماعت کی بعض باتیں صیغہ راز بھی ہیں۔ جن کی روداد کو وہ رجسٹر میں درج کرنا خلاف

مصہمت سمجھتے ہیں۔ یہ سب مرزائیوں کی تنظیم کی ظاہری عداوت ہیں، جو ثابت کر رہی ہیں کہ اس جماعت کے لوگوں نے ایک متوازی نظام حکومت قائم کر رکھا ہے اور مرزائی جہاں بھی ہے اس نظام حکومت کا تابع اور وفادار ہے، ورس کی ترقی ورت حکیم کے لئے کام کر رہا ہے۔

قادیان کا ایک نظارہ: مرزائیوں کے رجنات، عزائم اور اعمال کو پوری طرح جانچنے اور سمجھنے کے لئے ایک نگاہان کے ان مصدق کو ف پر بھی ڈال لی جائے جو زمانہ قبل از تقسیم کے یک عدالتی فیصد میں ثبت ہو چکے ہیں، تو بے چاند ہوگا۔ گورداسپور کے سیشن جج نے سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے مشہور مقدمہ کا فیصد لکھتے ہوئے جس میں فاضل جج نے شاہ صاحب مہصوف کو مرزائیوں کے خد ف منافرت پھیلانے کے جرم کا مرتکب ٹھہرایا۔ مرزائیوں کی تنظیم پر بھی تبصرہ کیا جس کے ضمن میں اس نے لکھا

قادیانی مقابلہ محفوظ تھے۔ اس حالت نے ان میں متروکہ غرور پیدا کر دیا۔ انہوں نے اپنے دیکل دوسروں سے منوانے اور اپنی جماعت کو ترقی دینے کے لئے ایسے حربوں کا استعمال شروع کیا جنہیں ناپسندیدہ کہ جائے گا، جن لوگوں نے قادیانیوں کی جماعت میں شامل ہونے سے انکار کیا نہیں مقاطعہ قادیان سے اخراج ورت بعض اوقات اس سے بھی مکروہ تر مصاصب کی دھمکیاں دے کر دہشت انگیزی کی فضا پیدا کی۔ بلکہ ب اوقات انہوں نے ان دھمکیوں کو عملی جامہ پہنا کر اپنی جماعت کے استحکام کی کوشش کی۔ قادیان میں رضا کاروں کا ایک دستہ (ولینٹر کور) مرتب ہوا۔ اور اس کی ترتیب کا مقصد غالباً یہ تھا کہ قادیان میں "المن الملک الیوم" کا نعرہ بلند کرنے کے لئے وقت پیدا کی جائے۔ انہوں نے عدالتی اختیار ت بھی اپنے ہاتھ میں لے لئے۔ دیونی ورت فوجداری مقدمات کی سماعت کی۔



دیوانی مقدمات میں ڈگریاں صادر کیں، اور ان کی قیام کر رکھی گئی۔ کئی شخص کو قادیان سے نکال دیا گیا اور یہ قصہ یہاں ختم نہیں ہوتا بلکہ قادیانوں کے خلاف کھلے طور پر الزام لگایا گیا ہے کہ انہوں نے مکانات کو تباہ کیا، جلا یا اور قتل تک کے مرتکب ہوئے۔ اس خیال سے کہ کہیں ان الزامات کو انکار کے قائل کا نتیجہ نہ سمجھ لیا جائے۔ میں چند سی مثالیں بیان کر دیتا چاہتا ہوں جو مقدمہ کی شکل میں درج ہیں۔

یہاں چند مثالیں بیان کرنے کے بعد جو عدالت کی رائے میں پایہ ثبات کو پہنچ چکی تھیں، ورسل پر لائی جا چکی تھیں۔ فاضل جج نے لکھا ”یہ افسوس ناک واقعات اس بات کی منہ بولتی شہادت ہیں کہ قادیان میں قانون کا احترام بالکل ٹھہ گیا تھا۔ آتشزدہ اور قتل تک کے واقعات ہوئے تھے۔ مرزا نے کروڑوں مسلمانوں کو جو اس کے ہم عقیدہ نہ تھے شدید دہشت م طرازی کا نشانہ بنایا۔ اس کی تصانیف ایک استغفار اعظم کے اخلاق کا، نوکھا مظاہرہ ہیں، جو صرف نبوت کا مدعی نہ تھا بلکہ خدا کا برگزیدہ انسان اور مسیح ثانی ہونے کا مدعی تھا۔“

معلوم ہوتا ہے کہ (قادیانیت کے مقابلہ میں) احکام غیر معصومی حد تک مفسوج ہو چکے تھے۔ دینی اور دنیاوی معاملات میں مرزا کے حکم کے خلاف کبھی آواز بلند نہیں ہوئی۔ مقامی افسروں کے پاس کئی مرتبہ شکایت پیش ہوئی۔ لیکن وہ اس کے انکسار سے قاصر رہے۔ مثل پر کچھ اور شکایات بھی ہیں لیکن ان کے مضمون کا حوالہ دینا غیر ضروری ہے۔ اس مقدمہ کے سلسلہ میں صرف یہ بیان کر دینا کافی ہے کہ قادیان میں جو رستم سائی کا دور دورہ ہونے کے متعلق نہایت واضح الزامات مائد کئے گئے۔ لیکن معصوم ہوتا ہے کہ قطعاً کوئی توجہ نہ ہوئی۔

قصہ مختصر متوازی نظام حکومت بنا کر چن مرزائیوں کی پرانی عادت ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر کاراگریزی نہ تو اپنے خود کاشتہ پودے کی ترقی کے لئے مرزائیوں کو متوازی نظام حکومت بنانے کی کھلی چھٹی دے رکھی تھی۔ کیا پاکستان کی حکومت بھی اس امر کو گوارا کر سکتی ہے کہ مرزائی اس ملک میں بیٹھ کر متوازی نظام حکومت چلائیں جو کسی وقت پاکستان کی صحیح حکومت اور پاکستان کے عوام کے لئے طرح طرح کی مشکلات پیدا کرنے کا موجب بن سکتا ہے اور امن کر رہے گا؟

### پاکستان کیسے ایک مستقل خطرہ

ہم نے اقلیت ماسبق میں ”مرزائیت“ کے خدوخال کا جو نقشہ قارئین کرام کے سامنے پیش کیا ہے اور مرزائی جماعت کی تنظیم کا جو تجزیہ کر دکھایا ہے وہ ٹھوس حقائق پر مبنی ہے۔ اور ایسا کرتے وقت ہم نے کسی قسم کی مبالغہ آرائی، داستان سرائی اور متعصبانہ قیاس آرائی سے کام نہیں لیا۔ ہر دعویٰ کے ساتھ ہم نے محض برہنہ شدہ حقائق اور مرزائی اکابر کے اعمال و اقوال کے ناقابل تردید حوالے پیش کر دیے ہیں۔ انہی ہیں اور روشن شواہد کی بنا پر ہم نے وہ نتائج اخذ کیے ہیں جو مرزائیت اور مرزائیوں کی تنظیم کے خطرناک رجحانات و عزائم کا پتہ دے رہے ہیں۔ اپنی صحافتی ذمہ داریوں کے پیش نظر ہمارے فرض منصبی یہ ہے کہ جمہور پاکستان اور اس کے ارباب فکر و قیادت نیز ارکان و اعضاء حکومت کو اس کیفیت کی طرف توجہ دلائیں جو پاکستان میں واصل و تسوس اور فریب و مکاری کے پردوں کے پیچھے نشوونما پا رہی ہے۔ اور اس کا بروقت افساد نہ کیا گیا تو کسی دن پاکستان کو کئی قسم کے خطرات سے دوچار کرنے اور پاکستان کے باشندوں کے بے طرح ہتلے سلام بنانے کا موجب بن سکتی ہے۔ بلاشبہ ہم مرزا شیرا بدین محمود یا اس کے باپ کی طرح یہ پیشین گوئی کسی وحی،

الہام، رہایا خواب کی بنا پر نہیں کر رہے ہیں بلکہ اس بصیرت کی بنا پر جو اللہ تعالیٰ اپنے عام بندوں کو عطا فرماتا ہے یہ کہہ رہے ہیں۔ لیکن ہم کہے دیتے ہیں کہ مرز عدم احمد کی ”الہامی“ پیشینگوئیاں اور مرزا بشیر لدین محمود کی ”رؤیائی“ تعبیریں تو غلط ہو سکتی ہیں لیکن ہمارا یہ پیش اندازہ حرف بحرف صحیح ثابت ہو کر رہے گا کہ ”مرزائیت“ مسلمانان پاکستان کو بھاری تکلیف اور ہمت آزما آم میں مبتلا کر کے رہے گی۔ ان تکلیف و کرم سے بچنے کا واحد طریقہ یہ ہے کہ مرزائیت کی حدود ابھی سے متعین کر دی جائیں۔ اور مرزائیوں کی تنظیم پر سرکاری اور غیر سرکاری حیثیت سے کڑی نگاہ رکھی جائے، ورنہ اس طرف سے غافل رہنے کا خمیازہ مسلمانوں کو بھاری نقصانات کی صورت میں بھگتنا پڑے گا۔ وما علینا الا البلاغ۔

حرف مطلب: اقلہ ماسبق میں ہم نے ”مرزائیت“ کا جو تجزیہ کیا ہے اس حالت لباب بصورت ذیل بیان کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ مرزائی مسلمانوں سے الگ ایک اور قوم ہیں جس کا بنیادی اعتقادی نقطہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت و رسالت پر ایمان، تاہم۔ لیکن یہ قوم دشمنی فوائد حاصل کرنے کے لئے بوقت ضرورت اپنے آپ کو مسلمانوں ہی کے متعدد ان فرقوں میں سے ایک فرقہ قرار دے لگتی ہے جو فروعی اختلافات کے باعث بن چلے ہیں۔

۲۔ دین مرزائیت کے پیرو مسلمانوں کی دینی اور ملی اصطلاحات ان کے صحیح محل کے علاوہ اپنے کاربستے بالاصرار، متعول کر کے دین اسلام اور عامۃ المسلمین کی غیرت کا استہزاء کرتے ہیں اور اس طرح مسلسل اشتعال انگیزی کے مرتکب ہوتے رہتے ہیں۔ مرزا غلام احمد کے لئے ”صلوۃ وسلام“ مرزا کے ساتھیوں کو ”صحابہ کرام“ کا لقب دے کر ان کے لئے

”ﷺ“ کی دعا کا استعمال۔ مرزا کی بیویوں کیلئے ”مہات المومنین“ کا لقب، مرزا کی بیٹی کے لئے ”سیدۃ النساء“ کا لقب، اپنے پیشوا کیلئے ”میر المومنین“ کا لقب، اور مرزا بیوں کے متوازی نظام حکومت کے لیے ”خلافت“ کی اصطلاح بلا تکلف استعمال کر رہے ہیں۔ ان کی یہ حرکتیں پاکستان کی مسلمان اکثریت کے لئے ناقابل برداشت ہیں اور ان کے استعمال پر مرزائیوں کا اسرار ایک قسم کی شرارت ہے جو فساد، گمبیزی کی نیت سے مسلسل کی جا رہی ہے۔

۳ پاکستان کی، اسلامی مملکت کے متعلق مرزائیوں کی ذہنیت منقوش ہے۔ وہ انھند ہندوستان کو ”احمدیت“ کے فروغ کے لئے خدا کی دی ہوئی وسیع بیس سمجھنے پر مجبور ہیں۔ اور پاکستان کی حمایت محض منافقت کے انداز میں کر رہے ہیں۔ قادیوں حاصل کرنے کی خاطر وہ بھارت کی حکومت سے ہر قسم کا سودا کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اور اس مقصد کی خاطر پاکستان کے ہر مفاد کو بلکہ خود پاکستان کو بھی قربان کرنے کے لئے آمادہ ہیں۔

۴ مرزا نیت کے دینی اور دنیوی مقاصد حاصل کرنے کے لئے انہوں نے ایسی تنظیم، استوار کر رکھی ہے۔ جو صریح طور پر پاکستان کے نظام حکومت کے مقابلے میں مرزائیوں کا متوازی نظام حکومت بن چکی ہے۔

۵ پاکستانی سرکار کے مرزائی ملازم اپنے آپ کو پاکستان کے نظام حکومت کا تابع فرمان نہیں سمجھتے۔ بلکہ اپنے ”میر المومنین“ کی حکومت کا تابع خیال کرتے ہیں۔ ان کی یہ ذہنیت پاکستان کے تحفظ کے لئے بد درجہ غایت خطرناک ہے۔

یہ وہ کیفیت ہیں جن کے موجود ہونے سے کسی کو خواہ وہ کتنا بڑا، مرزائی یا ان کا دوست یا ان کا تنخواہ دار ہو، بھول بھاری نہیں ہو سکتی، ورنہ ان کی کیفیت کی طرف مسلمانوں کے

دینی عالم، سیاسی مفکر، واعظ، خطیب اور مقرر نیز مسلمانوں کے اخبارات کم، بیش توجہ مبذول کرتے رہے ہیں۔ لیکن پاکستان کے ارباب حکومت و قیادت کو دینی حیثیت کے ان نقوش اور سیاسی نوعیت کی ان شرائط کی طرف توجہ مبذول کرنے کی فرصت ہی نہیں ملتی۔ جو پاکستان کے خرمینوں کے لئے برقی خرمن کی طرح پرورش پارہی ہے۔ ان کیفیات و خطرات سے پاکستان کو بچانے کی ایک صورت تو یہ ہے کہ مرزائی جماعت کے لوگ اپنی دینی پوزیشن اور اپنے سیاسی عزائم پر اسرہ نہ ہو کر اور ان تمام لغویتوں کو جو انہوں نے انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کے دینی عقیدت کی تخریب اور ان کی دنیوی حیثیتوں کو نقصان پہنچانے کی نیت سے انگریزوں ہی کی شد پر اختیار کر رکھی تھیں۔ خود ہی ترک کر کے مسلمان بن جائیں اور مرزا خدام احمد قادیانی اور مرزا بشیر لدین محمود کی ساری خرافات کو دریائے چناب کے پانی میں بہا دیں، جس کے کنارے وہ اپنا نام ”رہوہ“ کے نام سے تعمیر کر رہے ہیں۔ مرزائے قادیانی کی ہفتت و اہیہ کو برقرار رکھتے ہوئے حسب ضرورت و حسب موقع ان کی تو جہیں اور تاویلین کرنے سے یہ گتھی سلجھ نہیں سکتی۔ اگر وہ رشد و ہدایت کی سیدھی راہ اختیار کرنے کے خواہاں ہیں تو انہیں اپنے پرانے قصے، انگریزی حکومت کے اقتدار کے ساتھ اسی جگہ دفن کر دینے چاہئیں۔ جہاں زمانے کی رفتار نے انگریزوں کا اقتدار دفن کر دیا ہے۔ کیونکہ ”مرزا آیت“ کا ڈھونگ انہی کی خاطر چرایا گیا تھا اور انہی کے حکم و پیر سے چرایا گیا تھا۔ لیکن اگر اللہ نے ان کے دوس، ان کی آنکھوں اور کانوں پر مہریں لگا دیں ہیں اور وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو انگریز کی سیاست کے بجائے اللہ کا بھیجا ہوا اور رسول، مسیح، مہدی، کرشن اور نہ جانے کیا ماننے پر مصر و مقرر ہنا ضروری سمجھتے ہیں، تو انہیں اپنے آپ کو مسلمانوں میں کا ایک فرقہ ظاہر کرنے کی تدبیریں کوششیں یک قلم ترک کر دینی چاہئیں اور

اپنے آپ کو مسلمانوں سے الگ قوم مرزا نام احمد قادیانی کو اللہ کا رسول ماننے والی ایک قوم قرار دے لینا چاہئے۔ اس صورت میں وہ ”مرزائی“ کہلائیں یا ”احمدی“۔ لیکن ان کو مسلمانوں کی دینی اور ملی مصطلحات استعمال کرنے کا وتیرہ خود ہی ترک کر دینا چاہئے۔ مسلمانوں کی دینی و ملی اصطلاحوں کے بجائے وہ اپنی ہی اصطلاحیں وضع کر لیں اور مرزا کے لئے ”علیہ الصلوٰۃ والسلام“ اور اس کی بیٹی کیلئے ”سیدۃ النساء“ اور اس کے متعلقین کیلئے ”رضی اللہ عنہ“ کی قبیل کے اقداب اور دلائل استعمال کر کے سدھ کی روایت سے تلغیب و استہزاء نہ کیا کریں۔ اس طرح مسلمانوں کے دل دکھ کر انہیں اشتعال نہ دلائیں۔ اس کے ساتھ ہی مرزائیوں کو اپنی وہ بدرجہ غایت برمی و دست بھی ترک کرنی پڑے گی، جو انہوں نے مرزا نام احمد قادیانی کے کارخانہ نبوت کو صحیح اور ممکن ثابت کرنے کے لئے انبیاء کرام اور صحابہ کرام و جمعۃ اللہ علیہم کی توہین کی صورت میں اپنے اندر رائج کر رکھی ہے۔

ایک غیر مسلم قوم بن کر مرزائی لوگ اپنے دین کی تبلیغ اور اپنے دنیوی اور دینی حقوق کے تحفظ کیلئے پاکستان کی مسلم اکثریت سے، یہ تحفظ حاصل کر سکتے ہیں جو ان کیلئے ضروری ہوں اور جو ملک کی دوسری غیر مسلم اقلیتوں کو حاصل ہو۔ لیکن انہیں اپنی ایسی حرکات سے باز آنا پڑے گا جو مسلمانوں کی اکثریت اور پاکستان کی دوسری اقلیتوں کی دل آزاری کا موجب ہیں۔ مرزائیوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ ابھی سے اپنی اپنی اور دنیوی حیثیت پر از سر نو غور کر لیں کیونکہ پاکستان میں انہیں مسلمانوں کے دین سے استہزاء اور تلغیب کرنے اور ان کی دل آزایاں کر کے ان کے کلیجے چھلنی کرنے کا وہ لائسنس نہیں ملے گا، نہیں مل سکتا جو انہیں پچھلے دور کی مغربی حکومت کے عہد میں حاصل رہا ہے۔

### تتمہ کلام

راقم الحروف کا خیال تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بہنوں اور مرزا بشیر الدین محمود کے رنج و دل کے علی الرغم پاکستان کے بن جانے کے بعد وہ مرزائیوں کو پاکستان کے سوا اور کسی جگہ جانے پناہ نہ ملنے کے بعد مرزائی دین کے پیرو خود ہی دین حنہ اسد اور امت مسلمہ کے متعلق اپنی بیہودہ اور زسرتا پانگو بکے شرارت، فروز قنتہ پرورش پر خود ہی غور کر کے مائل بہ اصلاح ہو جائیں گے ورنہ سوچ میں گئے کہ پاکستان کی جمہوری اسلامی مملکت میں بود و باش رکھنے کیلئے ان کو ضروری ہے کہ دینی اور سیاسی حیثیت کی فساد آرائیوں کا وتیرہ ترک کر دیں لیکن مرزائیوں نے ہرے ہوئے حالات میں اپنے مقام موقف اور مستقبل پر تنجیدگی کے ساتھ غور کرنے کے بجائے پاکستان میں آکر اپنی مفسدانہ سرگرمیاں تیز کر کر دیں۔ اپنے آپ کو پاکستان کا حکمران بنالینے کے خواب دیکھنے لگے۔ نجات کے فرنگی گورنر سرفرانس مووی نے انہیں پاکستان میں اپنا نیا مرکز بنانے کے لئے کوڑیوں کے مول سرکاری زمین دے دی۔ مسلمان مہاجرین کے لئے اس قسم کی کوئی گنجائش آج تک نہیں نکالی گئی۔ الٹ منٹوں کے سلسلے میں ابتدائی دور میں جو اندھیر چھا، اس سے مرزائی افسروں نے خوب ہی فائدہ اٹھایا اور مرزائیوں کو اچھے اچھے مکان، اچھے اچھے کارخانے، عمدہ باغات اور بڑی بڑی دکانیں ناجائز طریقوں سے لاٹ کر دیں۔

چوہدری ظفر اللہ خاں کو وزیر خارجہ بنالیا گیا، تو مرزائیوں کے حوصلے بہت بڑھ گئے اور وہ سمجھنے لگے کہ پاکستان تو ان کیلئے اور ان کے "امیر المؤمنین" ہی کے لئے بنایا گیا ہے۔ مسلمانوں کو تو خدا تعالیٰ ان کے طفیل اور انہی کے صدقے میں اس لئے بچالیا ہے کہ وہ مرزائیوں کے محکوم بن جائیں اور مرزائیت کے فروغ اور ترقی کے لئے غذا کا کام دیں۔

”عامۃ المسلمین“ کو اور پاکستان کی حکومت کو نفاذ اور دوسرے معاملات میں لہجہ ہوا دیکھ کر مرزائیتوں نے اپنے اس متوازی نظام حکومت کو مستحکم بنانے کا عمل شروع کر دیا جو، جنہوں نے کسی قدر غرور اور کسی قدر غشی طور پر قائم کر رکھا ہے، جسے ہم دلائل ساطعہ و براہین قاطعہ سے اوپر ثابت کرتے ہیں۔ اگر مرزائی اپنی عظیمی و رجائی طاقت کی آزمائش کرنے کے لئے یہ لکھتے ہیں کہ وہ جمہوریت پسند منعقدہ کرتے جس میں چند ضدا کی مرزائی جمعیتیں مسلح ہو کر اور مسلمانوں کے ساتھ جنگ کرنے کی پوری تیاری کر کے حتیٰ کہ زخمیوں کی مرہم پٹی تک کا انتظام کر کے شامل ہوئی تھیں تو یہ لوگ اندر ہی اندر اپنا کام کرتے رہتے اور مسلمانوں کے، خبرات کی توجہ چند دن اور اس فتنہ کی طرف منعطف نہ ہوتی جو پاکستان کے اندر پاکستان کی تخریب کرنے کے لئے پرورش پا رہا ہے۔ مرزائیوں کا سرکاری گزٹ ”المفضل“ اس حقیقت کو تسلیم کر چکا ہے کہ اگر یہ لکھتے ہیں کہ حکام غفلت سے کام لیتے اور مرزائیوں کے فتنہ آرائی کے اردوؤں کے پیش نظر پولیس کی جمعیت کا انتظام نہ کر لیتے تو مرزائی مسلمانوں کی ایسی سرکوبی کر دیتے کہ مرزائیت کی مخالفت کے دروازے ہمیشہ کے لیے بند ہو جاتے۔

قصہ مختصر یہ لکھتے ہیں کہ ہنگامے نے جو ۵ جتوئی کو روکنا ہوا۔ ہمیں اس امر کی ضرورت کا احساس دلایا کہ مرزائیوں کی سرگرمیوں، وران کے دروازوں کا پوری طرح جائزہ میں اور حسن ظن میں جہاں نہ رہیں کہ مرزائیوں نے خود ہی اپنے آپ کو سدھارنے کی ضرورت محسوس کر لی ہوگی۔ اس جائزہ کے نتائج ہم نے دلائل و شواہد کے ساتھ گزشتہ نو قسطوں میں عامۃ المسلمین کی خدمت میں پیش کر دیے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ پاکستان کے مستقبل کو آنے والے خطرات سے محفوظ رکھنے کیلئے ضروری ہے کہ مرزائی خود ہی اپنے مقام اور موقف کی تعیین و تحدید کر لیں، اور پاکستان کے وفادار، شریف و رامن پسند



باشندوں کی طرح اس کے سایہ عاطفیت میں زندگی بسر کرتے رہیں ایسا کرنے کی دو واضح صورتیں ہم ”قسط نمبر ۹“ میں پیش کر چکے ہیں۔ مرزائیوں کو ان دونوں صورتوں پر چھٹی طرح غور کر کے اپنے مستقبل کی روش کا فیصلہ کر لینا چاہئے۔ اگر وہ ایسا کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے اور اپنے مسک پر جو مسلمانوں کے لئے بدرجہ غایت، دل آزار، اشتعال انگیز اور ناقابل برداشت ہے، صراحت کرنے کے خواہاں ہیں تو ”حامتہ المسلمین“ کو چاہئے کہ وہ مملکت پاکستان کو آنے والے خطروں اور فتنوں سے بچانے کے لئے ابھی سے ہوشیار ہو جائیں، ورنہ دستور ساز اسمبلی کی وساطت سے ان امور کا فیصلہ کرانے کیسے تو زبردست کریں جو دینی و سیاسی حیثیت سے مسلمانوں و مرزائیوں کے درمیان موضوع بحث و جدال ہیں مسلمانوں کو اس امر پر ٹھنڈے دل و دماغ اور پوری تنجیدگی کے ساتھ غور کرنا چاہئے کہ وہ

۱ کسی غیر مسلم، قلیت کو کس حد تک اس امر کی اجازت دے سکتے ہیں کہ وہ انبیائے راسخ عظیم اچھیا، السلام کی توہین کے ارتکاب کو چاق و کھنجر سے

۲ حضرت ختمی مرتبت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کے مرتبہ ختم المرسل و سید المرسلین ہونے کا صریح انکار کرنے کے باوجود مسلمان کہلائے، نہ صرف مسلمان کہلائے بلکہ اس کی بنا پر تمام مسلمانوں کو کافر قرار دے۔

۳ مسلمانوں کی دینی اور ملکی صلاحات کو جو امت مسلمہ کے ساڑھے تیرہ سو سال کے عمل سے تخصیص کا مقام حاصل کر چکی ہیں اپنے اکابر کے نئے استعمار سمرتی رہے۔ مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی کیسے ”عبد الصوة و السلام“۔ مرزا کے ساتھیوں کے لیے ”صحبہ“ اور ”ﷺ“۔ مرزا کی بیوی کے لیے ”ام المؤمنین“، مرزا کی بیٹی کے لیے ”سیدۃ النساء“ اپنے دینی اور دنیوی پیشوا کے لیے ”خليفة“ اور ”امیر المؤمنین“ اور اپنے تمام حکومت کے لیے

”خداقت“ کی اصطلاحیں بلا تکلف استعمال کریں۔

مرزائیوں کی یہ حرکات نہ صرف دین حق اسلام اور امت مسلمہ کی مقدس روایات سے ایک کھلا ہوا نقب و استہزاء ہیں، بلکہ عملاً چالیس کروڑ مسلمانان عالم کے وجود کی نفی کر رہی ہیں۔ ہر مسلمان کو اپنے سینے پر ہاتھ رکھ کر اپنے دل سے پوچھنا چاہئے کہ وہ کس حد تک مرزائیوں کی ان لغویوں کو برداشت کر سکتا ہے۔ اگر مسلمان رواداری، فیاضی، مصلحت یا مسامحت سے مرزائیوں کو اپنی یہ غویات جاری رکھنے کا حق دینے کے لئے تیار ہیں تو نہیں یا تو مرزائی ہو جانا چاہئے یا اپنے آپ کو مسلمان کہہنا چھوڑ دینا چاہئے۔ کیونکہ ”مصلحت“ کا وہ سرمایہ جو دین اسلام اور امت مسلمہ سے مختص تھا، مرزائیوں اور صرف مرزائیوں کی ملکیت بن چکا ہے اور اس سرقہ اور ڈاک کا نوٹس نہ لینے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اسے عملاً صحیح تسلیم کر رہے ہیں۔

مسلمانوں کے علمائے دین اور ارباب فکر و قیامت کو چاہئے کہ وہ ان خطوط کی روشنی میں جو ہم نے اس سلسلہ مضامین میں بیان کر دیئے ہیں۔ مرزائیت کے مقام اور مستقبل پر پوری طرح غور کر کے دستور ساز اسمبلی کی رہنمائی کے لئے اپنے مطالبات کا ایک نقشہ تیار کریں۔ اور اس نقشہ کو جامع عمل پہنچانے کے لئے کوشاں ہو جائیں، اگر وہ ایسا کرنے کے لیے تیار نہیں تو ہم اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عصر حاضر کے غفلت شعار مسلمانوں کے حال پر رحم کرے۔ اور انہیں دینی اور دنیوی فتن سے آگاہ ہونے کے لئے صحیح بصیرت عطا فرمائے۔

### ضمیمہ

مرزائیوں کے سرکار گزٹ "افضل" کو شکایت ہے کہ ہم نے اس سلسلہ مضامین میں گورداسپور کے سیشن جج کے فیصلے سے جو حوالے دیئے ہیں انہیں اپیل پر پنجاب ہائی کورٹ کا ایک انگریز جج "جسٹس کوڈسٹریم" مسترد کر چکا ہے محض ذرہ ہے کہ جسٹس کوڈسٹریم نے اپنے فیصلے میں سیشن جج گورداسپور کے بعض ریمارکس کو صرف غیر متعلقہ قرار دیا تھا، ان کی صحت و عدم صحت کے متعلق کسی قسم کی رائے ظاہر نہیں کی، سیشن جج کے ریمارکس ان شہادتوں پر مبنی ہیں، جو مقدمہ کے دوران میں اس کے سامنے پیش کی گئی۔

وما علینا الا البلاغ واحمد دعوتنا ان الحمد لله رب العلمین

مرتضی احمد خاں میکش

## "پاکستان کا وجود عارضی ہے"

مرزا بشیر الدین محمود کا الہامی عقیدہ

"ہم نے افروزی کی شاعت میں ملتان سے موصول شدہ ایک شہرہ کا تذکرہ کرتے ہوئے پاکستان کی مرزائی اقلیت کے چیٹو اور سیای لیڈر مرزا بشیر الدین محمود کی ایک "عرفانی" گفتگو کا پردہ چاک کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اپریل ۱۹۴۷ء کے آغاز میں اس شخص نے اپنے پیروؤں میں اس امر کی تلقین کی تھی کہ "مرزائیوں کے حوائے اکھنڈ ہندوستان کو مرزیت کے فروغ کے لئے بیس کے طور پر منتخب کر رکھا ہے۔ لہذا ہندوستان کو اکھنڈ رکھنے کی کوشش کرنا ہر مرزائی کا مذہبی فریضہ ہے۔"

مسدود جو پاکستان بنانے کی کوشش کر رہے ہیں، افتراق پسند ہیں۔ اگر وہ

ہدایت کے اس گزھے یعنی پاکستان میں گرنے کے ارادہ سے ہار نہ آئے تو مرزا نیوں کو بھی اپنی کھوپڑی بچانے کے لئے عارضی طور پر ان کا ساتھ دینا چاہئے۔ مرزا بشیر الدین محمود کی یہ ”عرفانی“ گفتگو جو ۱۵ اپریل، ۱۹۴۷ء کے ”الفضل“ میں شائع ہوئی اور اب اشتہار کی صورت میں مردائی جماعت کے لوگوں میں بانٹی جا رہی ہے۔ پاکستان کے متعلق اس جماعت کے لوگوں کی منافقانہ بنیت کا ایک کھل شوت ہے، یہ گفتگو ظاہر کرتی ہے کہ مرزائی جماعت کے لوگ اپنے مذہبی عقیدہ کی رو سے اکھنڈ ہندوستان کو مرزا نیت کے فروغ کیلئے نہیں تصور کرتے ہیں اور اس میں کو قائم رکھنے کی کوشش کرنا اپنا مذہبی فریضہ خیال کرتے ہیں، پاکستان کے وجود کو محض عارضی سمجھتے ہیں اور ہدایت کا گڑھا خیال کرتے ہیں۔ پاکستان میں وہ محض بہ امر مجبوری (عارضی طور پر) پناہ لے رہے ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کی افتراق پسندی نے اکھنڈ ہندوستان کے وجود کا خاتمہ کر دیا اور مرزائیوں کو بھی مسلمانوں کے ساتھ یہ کیفیت جسے وہ عقیدہ عارضی سمجھتے ہیں قبول کرنی پڑی۔

معاصر موقر ”زمیندار“ اور مرزائیوں کے اخبار ”الفضل“ کی تحریروں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مضمون کے ٹریکٹ ورسٹہ رت ملتان کے علاوہ لاکھ پور و گوجرانولہ میں بھی نشر کئے گئے ہیں۔ مرزائیوں کا اخبار ”الفضل“ یہ ظاہر کرنے کی کوشش کر رہا ہے کہ ان اشتہاروں اور ٹریکٹوں کو چھاپنے اور نشر کرنے والے وگ احمدی یعنی مرزائی نہیں بلکہ احراری ہیں۔ جو مرزائیوں کو بدنام کرنے کے لئے یہاں کر رہے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ”الفضل“ مرزا بشیر الدین محمود کی کسی سابقہ تقریر یا تحریر کے ایک فقرہ کو اچھا ل کر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کر رہا ہے کہ اپریل، ۱۹۴۷ء میں اکھنڈ ہندوستان کو ”احمدیت“ کے فروغ کے لئے لند کا دیا ہوا میں قرار دینے والے ورا سے قائم رکھنے کی کوشش کو مرزائیوں کے لئے مذہبی فرض قرار دینے والے بشیر الدین محمود واقعات کی رفتار کو بھنب کر مئی، ۱۹۴۷ء میں یہ

کہنے لگا تھا کہ ”ہم پاکستان کی حمایت اس لئے کرتے ہیں کہ مسلمانوں کا جائز حق ہے۔ اور وہ انہیں ملنا چاہئے۔ اور اگر حق کی تائید میں ہمیں پھنسی پر بھی لٹکا دیا جائے تو یہ ہمارے سب سے موجب راحت ہوگا۔“

مرزائی جماعت کے پیشواؤں اور مقتداؤں کی الہامی اور عرفانی گفتگو میں بلاشبہ بھن متی کا سا پند ہوتی ہیں۔ جن سے بوقت ضرورت ہر قسم کی چیز نکالی جاتی ہے اور مرزا بشیر الدین محمود بھی اپنے باپ کی طرح اپنے خوابوں، رویوں اور الہاموں کی تعبیر و تفسیر بیان کرتے وقت اس بات کی خاص احتیاط کر لیتا ہے کہ اس کا مطلب یوں بھی ہو سکتا ہے اور یوں بھی نکل سکتا ہے، اور عام طور پر کہہ دیتا ہے کہ یہ ”میرا خواب بشر بھی“ ہے اور ”منذر بھی“ ہو سکتا ہے، اس لئے ہم ”افضل“ اور دوسرے مرزائیوں کے اس استدلال سے مطمئن نہیں ہو سکتے کہ مرزا بشیر الدین کے بیانات میں ایسے فقرے بھی موجود ہیں جو پاکستان کے حق میں ہے۔ بلکہ ایسی متضاد باتیں جن سے اکھنڈ ہندوستان اور پاکستان دونوں کی حمایت کے پہلو نکلتے ہیں۔ ہمارے اس دعویٰ کی صحت کا ایک اور روشن ثبوت ہے کہ پاکستان کے متعلق مرزائی جماعت کے پیشوا کی ذہنیت اور روش منافقانہ ہے جس سے پاکستان کی حکومت اور پاکستان کے عوام کو ہر وقت ہوشیار رہنا چاہیے۔ باقی رہا افضل یا لاکیل پورا اور گوجرانولہ کی مقامی مرزائی جماعتوں کے سیکریٹریوں کا یہ دعویٰ کہ محمد باقر اشہر، وائٹ مرزائیوں کی طرف سے نہیں۔ بلکہ احراریوں کی طرف سے مرزائیوں کو بدنام کرنے کے لئے شائع کئے جا رہے ہیں۔ اس کے متعلق ہمیں تحقیق و تفتیش کے بغیر یوں میں پڑنے کی ضرورت نہیں، ہو سکتا ہے کہ احراری مرزا بشیر الدین محمود کی اس ”عرفانی“ گفتگو کو نشر کر رہے ہوں تاکہ مسلمان عوام پر مرزائیوں کی منافقانہ روش ظاہر ہو جائے اور یہ بھی ممکن ہے کہ خود مرزائی جماعت کے میڈر، اپنی جماعت کو اپنے پیشوا کی بنیادی تلقین یاد دہانے کے لئے اور ان کے دلوں اور دماغوں میں یہ عقیدہ قائم رکھنے کیلئے اس حرکت کا ارتکاب کر رہے ہوں کہ

مرزائیوں کے خدا لے اکھنڈ ہندوستان کو مرزا نیت کے فروغ کے لئے نہیں بنایا تھا جو مسلمانوں کی افتراق پسندی نے ختم کر دیا۔ لیکن مرزائیوں کو اپنے خدا کی بات پوری کرنے کیسے ہندوستان کو پھر کھنڈ بنانے کی کوششیں جاری رکھنی چاہئیں اور یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ان کا پیشو آماز اپریل کی "ایک عرفانی" مجلس میں اس امر کا اعلان کر چکا ہے کہ اگر مسلمان پاکستان بنانے میں کامیاب ہو بھی گئے تو "یہ کیفیت عارضی ہوگی"۔

یہ سوال اتنا اہم نہیں کہ مرزائیوں کے اس بنیادی مذہبی عقیدہ کی اشاعت کہ اکھنڈ ہندوستان خدا کی طرف سے "احمدیت" کے فروغ کے لئے نہیں بنایا جا چکا ہے، اور پاکستان کا قیام ایک عارضی کیف ہے۔ مرزائی کر رہے ہیں یا حری کر رہے ہیں۔ ہم سوال یہ ہے کہ پاکستان اور اکھنڈ ہندوستان کے متعلق مرزائیوں کے بنیادی، مذہبی عقائد حقیقتاً کیا ہیں؟ وہ عقائد مرزا بشیر الدین کی اس "عرفانی" گفتگو سے ظاہر ہیں، جو ۵، اپریل ۱۹۴۷ء کے "انفصل" میں چھپ چکی ہے اور اب اشتہاروں و ریڈیو کی شکل میں چھاپ چھاپ کر نشر کی جا رہی ہے۔ اکھنڈ ہندوستان کو "احمدیت" کے فروغ کیسے خدا کا دیا ہوا نہیں سمجھنے اور پاکستان کے وجود کو عارضی کیفیت قرار دینے کے متعلق دو "انفصل" کو کچھ کہنے کی توفیق حاصل ہوئی ہے، نہ مرزا بشیر الدین محمود نے اپنی اس "عرفانی" گفتگو کی کوئی نئی تفسیر یا تاویل کرنے کی ضرورت محسوس کی ہے۔ پاکستان کے متعلق اس قسم کے خطرناک مذہبی عقائد رکھنے والی قلت کس حد تک اس ترجیحی سوک کی مستحق ہے، جو پاکستان میں مرزائیوں کے ساتھ کیا جا رہا ہے۔ یہ اہم سوال ہے جس کا ہم پاکستان کی حکومت اور اس کے وفادار عوام سے حاصل کرنا چاہتے ہیں، لیکن سر درست انہیں اس سوال کا جواب دینے کیسے آمادہ و مائل نہیں پاتے۔

مولانا مرتضیٰ احمد خاں صاحب



# قادیانی سیاست

”کجنت منافق ہے... اُدھر بھی ہے اُدھر بھی“

(سن تصنیف: 1951ء)

تصنیف لطیف

حضرت مولانا مرتضیٰ احمد خان میسر





بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پاکستان سے بیزاری - - بھارت سے وفاداری

پاکستان کی اسلامی مملکت کے اندر تخریبی فتنے پرورش پا رہے ہیں، اُن میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ ”مرزائیت“ کا ہے کیونکہ مرزائیت دین اسلام کی کھلی تحقیر و تضحیک کا دوسرا نام ہے۔ اس مذہب کے پیرو نہ تو اسلام کے وفادار ہیں نہ مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں اور نہ پاکستان کے ساتھ کسی قسم کا اُنس رکھتے ہیں۔ اس فتنہ کے سب سے زیادہ خطرناک ہونے کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ مرزا کے پیرو خراج میں اپنے آپ کو مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ ظاہر کرتے ہیں اور باطن میں اپنے آپ کو مسلمانوں سے یکسر الگ قوم سمجھتے ہوئے دین اسلام کے بنیادی عقائد کی بیخ کنی کے درپے رہتے ہیں۔ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرنے کے باوجود یہ ”منافقین“ کسی مسلمان کی نماز جنازہ میں شامل ہونا اور مومن میت کے لئے دعائے مغفرت کرنا بھی اپنے مذہبی عقیدہ کی رو سے حرام سمجھتے ہیں، اور دھرمسلمانوں کی غصت اور بے خبری کا یہ عالم ہے کہ وہ ان کی حقیقت و مابیت سے صحیح طور پر آگاہ نہ ہونے کے باعث انہیں بھی مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کی طرح ایک فرقہ سمجھ رہے ہیں۔ اور جب کوئی مرزائی مرجع ہے تو اس کے مسلمان رشتہ دار اس کی نماز جنازہ میں شامل ہوتے ہیں اور اس کے لئے دعائے مغفرت کرنے میں کسی قسم کی عاری یا ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے۔ ظاہر ہے کہ کھلے دشمن کی بہ نسبت وہ چھپا دشمن زیادہ خطرناک ہوتا ہے جس کے خبیث باطن کی طرف سے انسان غافل ہو۔ اور یہی حالت پاکستان اور دنیائے اسلام کے عام مسلمانوں کی ہے جو مرزائیوں کو مسلمانوں کا ایک فرقہ سمجھ کر ان کی ان ظاہری اور مخفی

سرگرمیوں سے بے خبر رہتے ہیں جو کہ منافقین کے اس گروہ کی طرف سے عہد کی جارہی ہیں۔

یہ بات، ظہر من الشمس ہے کہ ”مرزائی مسلمان نہیں“۔ کیونکہ وہ قادیانیوں کے ایک ”مدعی کاذب و دجاس مفتری کی ثبوت“ پر ایمان نا ناذریہ نجات قرار دیتے ہیں۔ لیکن سیاسی حیثیت سے مرزائیوں کو جو مت پاکستان کا ایک جزو اور پاکستان کا خیر خواہ اور وفادار سمجھا جا رہا ہے وہ پاکستان کے عوام اور ان کے ارباب سیاست کی بہت بڑی کم نظری اور ناہنجی پردال ہے، ہم جانتے ہیں کہ اس کم نظری اور ناہنجی کی وجہ محض یہ ہے کہ مسلمان مرزائیوں کی سرگرمیوں اور ان کے رجحانات کا جائزہ لینے کی طرف سے ناقل ہیں وراپنی اس غفلت کی وجہ سے مرزائیوں سے دشمنانہ کھاتے چلے جا رہے ہیں۔ چند ہ ہونے ہم نے مرزائیوں کے سیاسی عزائم کا تجزیہ کرتے ہوئے مسلسل مقالات کی دس قطعی شائع کی تھیں۔ جن میں ناقابل تردید حقائق و دلائل سے ثابت کر دکھایا تھا کہ اس فرقہ کے لوگ پاکستان میں مرزائیوں کی حکومت قائم کرنے کے خوب دیکھ رہے ہیں اور اس کے ساتھ ہی وہ بھرت کو بھی اپنے اُس بُرے دنوں کا بلادہ ماوئی سمجھ رہے ہیں، جب پاکستان میں ان کے عزائم بد پروان چڑھنے سے یکسر ناکام رہ جائیں گے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان کے مسلمانوں کی آنکھیں کھنسنے کے آثار دیکھ کر مرزائی اپنے بول الذکر مقصد یعنی پاکستان پر مرزائیوں کی حکومت مسد کرنے کے خیال کی تکمیل کی طرف سے مایوس ہو رہے ہیں اور اب اس فکر میں ہیں کہ بھرت کی زمین انہیں اپنے آغوش میں لے لے، ”نامنرف آف انڈیا“، بمبئی کے نامہ نگار کی اطوار مظہر ہے کہ ”امت مرزا“ کے افراد کا جو اجتماع ۲۷، ۲۸

دسمبر کو قادیان ضلع گورداسپور میں منعقد ہوا اور جس میں پاکستان سے جانے والے یکصد کے قریب مرزائی یا تری بھی شامل ہوئے، اس میں پاکستان کو مرزیت کے نقطہ نگاہ سے بہت کوسا گیا، اور بھارت کی اس قدر تعریف کی گئی کہ بھارت کی حکومت کو ”اللہ“ کی نعمت اور بھارت کو مرزائیوں کا ”دراں مان“ ظاہر کیا گیا۔ ”ٹائمز آف انڈیا“ کے نامہ نگار کا بیان یہ ہے۔ ایک نشست میں جس کے صدر اہور کے ایک پیر سٹریٹجیئر احمد تھے، علی امدان کہا گیا کہ پاکستان کی حکومت جو سلامتی تحریک کا نتیجہ ہے، مرزائیوں کی حفاظت سے قاصر رہی ہے۔ وہاں تین مرزائی قتل ہو چکے ہیں۔ اس کے با مقابل ہندوستان کی حکومت نے بیدین ہونے کے باوجود ہر مذہب کے پیروؤں اور بالخصوص مرزائیوں کی حفاظت کا خاطر خواہ سامان مہیا کر رکھا ہے۔ مگر ہندوستان میں ہمیں ہر قسم کا امن و اطمینان میسر ہے۔ ان امور کی روشنی میں ہندوستان کی حکومت کو اللہ کی نعمت قرار دیا گیا اور اعلان کیا گیا کہ ہم اس حکومت کے وفادار ہیں۔

اس کے علاوہ اخبار ”بندے ماترم“ کی اطلاع منظر ہے۔ ”قادیان ۲۸ دسمبر“ کے یہاں احمدیوں کا سہ روزہ سا، نہ جلسہ شروع ہو گیا۔ جس میں پاکستان سے آمد ۱۹ احمدیوں اور ہند کے مختلف حصوں کے ۱۵۲۰۰ احمدیوں کے علاوہ مقامی ہندوؤں اور سکھوں کی بھاری تعداد بھی شامل ہوئی۔ جلسہ میں ایک ریزویوشن پاس کیا گیا۔ جس میں ہندو سرکار سے درخواست کی گئی کہ وہ قادیان میں موجود احمدیوں کی وہ تمام جائیداد واپس کر دے جو ماسی قرار دی جا چکی ہے۔ ایک اور ریزویوشن میں ہندو پنجاب کی حکومتوں سے درخواست کی گئی ہے کہ قادیان کی زیارت کے لئے سہولیات دی جائیں اور ان ٹکسیوں کی واپسی کی اجازت

دی جائے جو کہ ۱۹۴۷ء کی گزشتہ قادیان سے چھ گئے تھے، اور ہر دو ڈومینیوں میں ۲۰۰ جہتے کے عارضی پرمٹ دینے جائیں۔ مسٹر بشیر الدین احمد نے ہندوستانی احمدیوں کو تلقین کی کہ وہ ہندو سرکار کے وفادار رہیں اور کوئی شرارت نہ کریں۔

مرزائیوں کے سالانہ جلسہ منعقدہ قادیان کی یہ تقریریں اور قراردادیں مرزائیوں کے باطنی رجنی نیت اور دنی احساسات کو بخوبی ظاہر کرتی ہیں اس حقیقت کبریٰ کے باوجود، کہ پاکستان نے مرزائیوں کو پناہ دی اور مرزائیوں نے اپنی عیاریوں سے اپنے حق سے کہیں زیادہ عمارتیں، کارخانے، دکانیں، وراثتہ دی ادارے، اسٹورس، کرائے، پنجاب کے انگریز گورنر سرفرمانس موڈی کی خصوصی نظر عنایت سے ”ربوہ“ میں پناہی مرکز بنانے اور نیا شہر بنانے کے لئے کوڑیوں کے موثر زمین کے وسیع قطععات حاصل کر لئے۔ پاکستان کے کوتاہ، نڈیشہ، ارباب اقتدار کی چشم پوشی اور کوتاہ نظری سے فائدہ اٹھا کر چوہدری ظفر اللہ خان قادیانی کو پاکستان کا وزیر خارجہ بنوا لیا اور اس چوہدری کے اثر و رسوخ کی بدولت مرزائیوں نے آباد کاری کے محکموں میں بڑے بڑے عہدے حاصل کر لئے تاکہ ناجائز ارضیوں کے بل پر مرزائیوں کو مال مال کر سکیں۔ وزارت خارجہ کی فائز متوں میں مرزائیوں کو اتنی کثیر تعداد میں بھرتی کر لیا گیا کہ پاکستان کے سفارتخانے بیرونی ملکوں میں دسین مرزائیت کی تبلیغ کے اڈے بن گئے، اور تو اور خود چوہدری ظفر اللہ خان وزیر خارجہ پاکستان نے فلسطین، اور دوسرے عرب ملکوں کے مسلمانوں پر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ وہ حکومت پاکستان کے وزیر نہیں بلکہ مرزائیوں کے ”امیر المؤمنین مرز بشیر الدین“ کے سفیر ہیں۔ انصاف مرزائیوں نے ایک بھاری سازش کے ماتحت اپنی قومی تنظیم کے بل پر پاکستان کی

دولت و ثروت کو دونوں ہاتھوں سے لوٹا اور پاکستان کی کلیدی سرمایوں پر قبضہ کر کے ایک مرزائی مملکت بنانے کی پوری کوشش کی، لیکن اب کہ عامۃ المسلمین میں مرزائیوں کے عزائم بد کی طرف سے ایک حد تک باخبر ہونے کے آثار پیدا ہونے لگے ہیں۔ مرزائی بھارت کی حکومت کو اللہ کی نعمت قرار دے کر اس سے درخواستیں کرنے لگے ہیں کہ ہماری جائیدادیں واپس کر دی جائیں اور ہمیں قادیان میں لوٹ آنے کی اجازت دی جائے۔ بلاشبہ مرزائیوں کو حق پہنچتا ہے کہ وہ بھارت سرکار سے واپس بھارت جانے کی اجازت حاصل کرنے کے لئے درخواستیں کریں، ورنہ ہم دس سے خوابوں ہیں کہ ایسے لوگ جو اسلام کے بدترین دشمن اور پاکستان کے باطنی بدخواہ ہیں، پاکستان سے نکل جائیں۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ دین مرزائیت کے پیرو، انگریزوں کے، ہندوؤں کے، یہودیوں کے اور اسلام کی ہر دشمن حکومت کے وفادار، ورنہ فرخوہ بن سکتے ہیں۔ وہ اگر کسی کے وفادار نہیں بن سکتے ہیں تو وہ اسلام ہے اور اسلامی حکومت ہے۔ ہم پاکستان میں ایسی منافق غیر مسلم قوم کی موجودگی کو پاکستان ورنہ دین اسلام کے بہترین مقصد کے لئے سخت خطرناک سمجھتے ہیں اور ہمیں ڈر ہے کہ پاکستان کے بھولے بھاسے، ورنہ بے خبر مسلمان ایک نہ ایک دن ان منافقین کے ہاتھوں بہت بڑی مصیبتوں میں مبتلا ہو جائیں گے، پاکستان کے مسلمان آج ان آفتوں، ورنہ مصیبتوں کی طرف سے یکسر غافل ہیں، جو اس فتنہ کے آشوب میں پل رہی ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ہم مرزائیوں کو ان کے دنیوی بھلے کی خاطر یہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ جلد سے جلد اپنے آپ کو بھارت کے ”دارالامان“ میں پہنچنے کا بندوبست کریں، بلاشبہ آج کے بھارت نام نہاد سیاسی نینر مرزائیوں کے ووٹ حاصل کرنے کے لئے مرزا بشیر احمدین قادیانی کی

خوشامد کر رہے ہیں اور اپنی اعلیٰ کی وجہ سے مرزائیوں کو مسلمان اور پاکستان کے وفادار ہوگ  
 سمجھ رہے ہیں، لیکن یہ حالت دیر تک قائم نہیں رہے گی۔ پاکستان کے مسلمان بیدار ہوں  
 گے اور مرزائیوں سے اس کی، سلام دشمنی، اور پاکستان سازی کا حساب لے کر رہیں گے۔

۵ جنوری ۱۹۵۷ء

مرتضیٰ احمد خان

(مدیر مغربی پستان - لاہور)



# کیا پاکستان میں برڈرانی حکومت قائم ہوگی؟

(سین تصنیف : 1952ء)

تصنیف لطیف

حضرت مولانا مرتضیٰ احمد خان میٹس

1870



بسم اللہ الرحمن الرحیم

راقم الحروف نے اب سے کوئی ڈھائی سال قبل یعنی اوائل ۱۹۵۰ء میں روزنامہ ”مغربی پاکستان“ میں مقدمات اور ادارہ کی مسلسل دس اقساط لکھ کر پاکستان کے اس باب بست و کشاد یا نوزائیدہ ملک کے صحابہ فکر و تدبیر اور یہاں کے جمہور مسلمین کو اس حقیقت سے آگاہ و متنبہ کرنے کی کوشش کی تھی کہ مرزائی فرقہ کے لوگ اپنی تنظیم اور دشمنان اسلام کی غلطی اور غلطی امداد کے بھروسے پر پاکستان کے اندر مرزیوں کی حکومت قائم کرنے کے خواب دیکھ رہے ہیں اور اپنا یہ مقصد حاصل کرنے کی خاطر طرح طرح کی سازشوں اور ریشہ دوانیوں کا بہت بڑا جال پھیلا رہے ہیں، آگے چل کر مسلمانان پاکستان کے لئے بدرجہ اتم تکلیف و ثابت ہو گا، میں نے ان مضامین میں قادیانیت کے مذہبی و جمل کا پول کھولنے کے ساتھ اس فرقہ کے پیشوا بشیر احمد بن محمود درقصر مرزا بیت کے رکن اعظم چوہدری سر ظفر اللہ خان کے اقوال و افعال کو سامنے رکھ کر ان کے سیاسی رجحانات کا تجزیہ کرتے ہوئے اپنے اس دعویٰ کو ناقابل تردید حد تک ثابت کر دکھایا کہ ”سیاسی اعتبار سے ان (مرزائیوں) کا کچھ عمل یہ ہے کہ اپنی تنظیمی طاقت کے بل پر پاکستان کا حکومتی قیام حاصل کیا جائے اور قادیان کی بستی کو ہر ذریعہ سے حاصل کرنے کی کوشش کی جائے۔ خواہ اس کی خاطر پاکستان کے کسی بڑے بڑے مفاد کو یا پاکستان کو قربان بھی کیوں نہ کرنا پڑے۔“

اس کے ساتھ ہی راقم الحروف نے عام سیاسی بصیرت کے بل پر اس امر کی پیش گوئی کر دی تھی کہ ”مرزا بیت مسلمانان پاکستان کو بھاری تکلیف و بہت آزمائشوں میں مبتلا کر کے رہے گی۔ ان تکلیف و آلام سے بچنے کا واحد طریقہ یہ ہے کہ مرزا بیت کی حدود

بھی سے سے متعین کردی جائیں اور مرزائیوں کی تنظیم پر سرکاری اور غیر سرکاری حیثیت سے کڑی نگاہ کی جائے ورنہ اس طرف سے غافل رہنے کا خیرہ مسلمانوں کو بھاری نقصانات کی صورت میں بھگتنا پڑے گا۔

آج میں پاکستان کے اندر رونما ہونے والے واقعات کی رفتار کو دیکھ کر اس ملک کے ارباب اختیار و ائمہ اراکہ المسلمین سے یہ سوال کرنے پر مجبور ہوں کہ ”کیا پاکستان میں مرزائیوں کی حکومت قائم ہوگئی؟“

حیرت انگیز واقعات: واقعات جن کی بناء پر میرے دل سے یہ سوال اٹھ ہے، یہ ہیں ۱۷، اور ۱۸ مئی کو پاکستان کے دارالسلطنت کراچی میں مرزائیوں کے ایک جلسہ عام کو کامیاب بنانے کے لئے صوبہ کرچی کی پولیس اسٹیشن کی گئی تاکہ چودھری سرخضر اللہ خان ”وزیر خارجہ پاکستان“ چودھری عبداللہ خان ”ڈپٹی گورنر کراچی“ شیخ اعجاز احمد ”جائٹ سیکرٹری وزارت خوراک پاکستان“ میجر شمیم ”اسسٹنٹ سیکرٹری وزارت ماب پاکستان“ مسٹر احمد جان ”ملازم محکمہ سول سپلے کراچی“ اور دیگر مرزائی سرکاری افسر اور عہدیدار مسلمانوں کو مرزائی بنانے کے لئے اپنے دین کی تبلیغ کر سکیں۔ مرزائیوں کے اس تبلیغی جلسہ عام کو کامیاب بنانے کے لئے پاکستانی پولیس کی بھاری جمعیت بدئی گئی، جلسہ عام تھا اس لئے کچھ مسلمان بھی وہاں پہنچ گئے۔ جب مرزائیت کے مبلغوں نے اپنے عقائد کی تبلیغ کے سلسلے میں مسلمانوں کے عقائد پر حملے شروع کئے، ورنہ کے نہایت ہی نازک مذہبی جذبات کو مجروح کرنے لگے تو انہوں نے احتجاج کی آوازیں بند کیں۔ پولیس نے جو پہلے ہی اس مقصد کے لئے بلائی گئی تھی۔ مسلمانوں پر لٹھی چارج کیا۔ ان کو مجروح و مضروب کر کے گرفتار کر لیا۔ اس پر عوام مشتعل ہو گئے۔ انہوں نے سڑکوں، بازاروں اور گلی کو جوں میں احتجاجی

مظاہرے کئے، ان مظاہروں کو روکنے کے لئے پھر پولیس کے ڈنڈے استعمال کئے گئے اور اشک اور گیسیں چھوڑی گئیں۔

اگلے دن پھر اسی تماشے کو دہرایا گیا اور مسلمانوں کو پولیس و فوج کی طاقت کے بل پر چودھری مرظفر اللہ خان وزیر خارجہ پاکستان کی تین بی بی تقریر سننے کے لئے مجبور کیا گیا۔ کراچی حکام کی اس حرکت پر جسے لازماً پاکستان کی مرکزی حکومت کی اشیر باد حاصل ہوگی، ملک بھر میں غم و غصہ کی ایک لہر دوڑ گئی۔ مسلمانوں نے احتجاجی جلسوں اور مظاہروں کا ایک سلسلہ شروع کر دیا اور رمضان المبارک کے جمعہ لوداع کا دن یوم حجاج مقرر کر دیا تاکہ مسلمان اس روز جابجا جسے منعقد کر کے اپنی اسلامی حکومت کے ارباب اقتدار پر خدشہ برپا کر دیں کہ ”مسلمان مرزائیت کے عقائد باطلہ کی کسی تبلیغ کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں کیونکہ وہ عقائد مسلمانوں کے بنیادی عقائد کے متافی اور ان کے نازک دینی احساسات کو ٹھیس پہنچانے والے ہیں“۔ نیز حکومت سے مطالبہ کیا جائے کہ مرزائی فرقہ کو ملک کی ایک اہم غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا جائے۔ تاکہ اس فرقہ کے لوگ ان منافقانہ چالوں کو استعمال کرنے سے باز آجائیں، جن کے بل پر وہ مسلمانوں کو گمراہ کرنے اور ہر میدان اور ہر مقام پر نقصان پہنچاتے رہے ہیں اور پہنچا رہے ہیں۔ مسلمانوں کو اپنے دلی جذبات کے ظہار سے روکنے کیسے پنجاب کی حکومت نے ایک عجیب و غریب پالیسی وضع کی جس کے ماتحت حکام اضلاع نے ہر جگہ دفعہ ۱۴۳ نافذ کر کے اس مضمون کے احکام صادر کر دئے کہ مرزائیت یا مرزائیوں اور چودھری مرظفر اللہ خان کے متعلق بھرے مجموعوں میں اظہار خیال کرنا قانوناً ممنوع قرار دیا جاتا ہے۔ ہند، جو شخص اس مقصد کے لئے جسے منعقد کرے گا

یا جلوس نکالے گا یا تقریر کرے گا۔ اسے گرفتار کر لیا جائے گا۔ مسلمانوں نے حکومت کے ان احکام کا احترام کیا۔ عام جلوسوں، درجنوں کے پروگرام معطل کر دیے اور انھیں حق کے لئے صرف اسی مہر پر اکتفا کر لیا کہ مساجد کے اندر جمعۃ الوداع کے موقع پر جو احتجاجات ہوں گے وہی مطالبات کی تائید میں آویں۔ بند کر کے حکمرانوں کو کھینچا، حال سے متنبہ کر دیں، ضلوع کے حکام نے حکومت پنجاب کی طے کردہ پالیسی کے ماتحت ان لوگوں کو بھی گرفتار کر لیا جنہوں نے مساجد کے احتجاجات میں مرزائیت اور چودھری سر ظفر اللہ خاں کے خلاف لب کشائی کی جرات کی، اس طرح عامۃً ان س پر ظاہر کر دیا کہ پاکستان کی سرزمین میں کوئی شخص مرزائیت اور چودھری سر ظفر اللہ خاں کے متعلق کچھ کہنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی، اور حکومت کے اس نادرشہی حکم کی لپیٹ میں پبلک جگہیں نہیں آتیں، بلکہ ان کے گھر اور خدا کے گھر یعنی مسجدیں بھی آ جاتی ہیں۔

وقعات کی یہ رقت رد کیہ کر لیا میں یہ سوال کرنے میں حق بجانب نہیں ہوں کہ پاکستان میں کس کی فرماں روائی ہے؟ اور یہ فرماں روائی کس قانون، اور کس قاعدہ کی روستہ کی جا رہی ہے؟ ان وقعات نے کیا یہ ثابت نہیں کر دکھایا کہ

### ایک بام و دو ہوا کی پالیسی

۱۔ مرزائیوں کے عام تہنیتی جلوسوں کو کامیاب بنانے کیسے حکومت اپنی ساری طاقتیں، سٹون کرے گی، تاکہ مرزائی کھبے بندوں پوپیس کے ڈنڈوں اور فوج کی سنگینوں کے سائے میں دین تھڑا، سدھ کامنہ چڑائیں، ختم نبوت کے انکار کا پرچار کر کے مسلمانوں کے نازک مذہبی جذبات کو محجروح کریں۔ گایوں، دربدزبانوں کے اس انہار کی جن سے

مرزیت کا ٹرچر پھر پڑا ہے، خوب نشر و شاعت کر سکیں۔

۲۔ مسلمان اگر عقیدہ ”نتم نبوت“ کے تحفظ اور اس کی نشر و اشاعت کے لئے اپنے تبیینی جیسے، چنی مساجد کے اندر بھی منعقد کریں گے تو انہیں گرفتار کر کے زندان میں ڈال دیا جائیگا اور کسی کو بس امر کی، جازت نہیں دی جائیگی کہ مرزائی وزیر خارجہ چودھری ظفر اللہ خاں کی، اسلام سوز سرگرمیوں کے متعلق کوئی حرف حق زبان پر لائے۔

حکومت کی طرف سے اپنی متذکرہ صدر پابلیسی کے اس عملی طور پر واضح اعلان کے بعد مسلمان یہ سوچنے پر مجبور ہیں کہ اس ملک پر کس کی فراہم روائی ہے؟ اور ان کی کیفیات کو جن کا آغاز متذکرہ صورت میں ہوا ہے، وہ کس حد تک برداشت کرنے کے لئے آمادہ ہیں؟

### شہری حقوق اور دستور ماسبق

کہا گیا ہے کہ مرزائی بھی پاکستان کے باشندے ہیں اور نہیں بھی اس امر کا قانونی اور مدنی حق حاصل ہے کہ وہ اپنے خیالات و عقائد کی نشر و اشاعت کے لئے دوسرے لوگوں کی طرح عام جیسے منعقد کریں۔ اصولی طور پر یہ بات کتنی صحیح اور کتنی خوبصورت نظر آتی ہے، لیکن ایسا کہتے وقت اس کے دوسرے اہم پہلوؤں کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ وہ پہلو یہ ہے کہ کسی آبادی کا کوئی گروہ شہری آزادی کے حقوق کو اس طریق سے استعمال کرنے کا مجاز نہیں جو فساد انگیزی کا موجب ہو، یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ مرزائی اپنے جن عقائد کی نشر و اشاعت کا حق مانگتے ہیں۔ مرزائیوں کو عام جلسہ منعقد کر کے تبیینی مہمیں جاری کرنے کی جازت دینا ملک کے، اندر فتنہ و فساد برپا کرنے کو دعوت دینے کے مترادف ہے، پھر فتنہ آرائی کی اس دعوت کو کامیاب بنانے کے لئے ملک کی پولیس اور فوج

استعمال کرنا یہ معنی رکھتا ہے کہ حکمران طبقے طاقت و قوت کے بل پر لوگوں کو مجبور کرنا چاہتے ہیں کہ وہ اپنا دین چھوڑ کر مرزائیت کا دین اختیار کر لیں، ایسے ہاتھ پیرا باب حکومت سمجھ بوجھ سے کام یہ کرتے ہیں اور کسی نئے فتنہ کو سراٹھانے کی اجازت نہیں دیا کرتے۔ چہ جائیکہ اس کی مخالفت اور اس کی کامیابی کے لئے پولیس اور فوج کو استعمال کرے نگیں ایسے امور میں حکمرانوں کا دستور العمل یعنی حسب دستور سابق ہو کرتا ہے تاکہ نئے فتنے پیدا نہ ہوں۔

متحدہ ہندوستان میں، نگریز حکمران مختلف مذہبی گروہوں کے شہری حقوق کے اجراء کے بارے میں سی اصول کو دستور العمل بنا کر چلا کرتے تھے۔ مثلاً گائے ذبح کرنا مسلمانوں کا مذہبی حق تھا۔ جھکا کرنا سکھوں کا مذہبی حق تھا، تعزیہ کا نا شیعہ کا مذہبی حق تھا۔ لیکن اس دور کے حکمران صرف ان مقامات پر ان مذہبی حقوق کے اجراء کی اجازت دیتے تھے۔ جہاں یہ حقوق پہلے سے مسلم ہو چکے تھے۔ کسی نئی جگہ پر وہ نہ تو جھکا کرنے کی اجازت دیتے تھے۔ ان مذہبی حقوق کے اجراء سے لوگوں کو روکنے کی وجہ محض یہ تھی کہ فتنہ و فساد کے دروازے بند رہیں۔ لیکن کراچی کے حکام نے پاکستان کی مرکزی حکومت کی آنکھوں کے سامنے شاید انہی کے ایمہ سے مرزئیوں کو جلسہ عام کرنے کی اجازت دیدی، جو انہیں پہلے سے حاصل نہ تھی۔ نہ صرف اجازت دی بلکہ حکمرانی کی طاقتیں جو اچھے مقاصد کے لئے استعمال ہونی چاہئے تھیں۔ اس جلسہ کو کامیاب بنانے کے لئے لگا دیں۔ نتیجہ ہنگامہ آرائی کی شکل میں رونما ہوا اور ملک کے اندر ایسی تحریک چل نکلی جو اب اس معاملے کا دو ٹوک فیصلہ کر کے رہے گی کہ اس ملک کے تقاضات سنبھالنے کا حق کس کو حاصل ہے؟ آیا مسلمانوں کو حاصل ہے جن کی غالب اکثریت اس ملک میں آباد ہے یا مرزائیوں

کو حاصل ہے جن کو ملک کے اندر تو کسی قسم کا اثر و رسوخ حاصل نہیں، البتہ جو سہم کی دشمن طاقتوں کے ساتھ ساز باز ضرور رکھتے ہیں۔

### مسلمانوں پر دفعہ ۱۴۴ کا نفاذ کیوں؟

سوال یہ ہوتا ہے کہ اگر پاکستان کے ارباب حکومت یا کراچی کے حکام نے اس بنیادی اصول کی بنا پر پاکستان میں ہر طبقہ کے افراد کو عام جلسہ منعقد کرنے کا حق حاصل ہے۔ کراچی میں مرزائیوں کا جلسہ عام پولیس کی مدد سے کامیاب کرانا اپنا فرض منصبی خیال کیا، تو پنجاب میں عام مسماٹوں کے جلسوں پر دفعہ ۱۴۴ نافذ کر کے اسی پولیس کو اس کام پر کیوں لگا دیا گیا کہ وہ جلسے منعقد نہ ہونے دے اور عوام کو اپنے مدنی حقوق سے بہرہ فرور نہ ہونے دے، اگر فتنہ آرائی کے اندیشے سے مسلمانوں کے جلسے بند کئے گئے ہیں، تو مرزائیوں کے جلسے ای اندیشے کی بناء پر سب سے پہلے بند کرنے چاہتے تھے اور یہ مسجدوں کو دفعہ ۱۴۴ کی لپیٹ میں لانا ایسا نادر گارنامہ ہے۔ جس کی نظیر تو کافر انگریز کی حکومت نے بھی اپنے صد سالہ دور حکمرانی میں مشکل ہی سے کی ہوگی۔

مسلمانوں کے مطالبات، مسلمان اپنے جموں میں کیا ٹہنا چاہتے تھے؟ صرف یہی کہ مرزائی لوگ اپنے جن عقائد کی تبلیغ کرنا چاہتے ہیں۔ وہ ہمارے لئے ہر جہد غایت اشتغال انگیز ہیں۔ لہذا حکومت کو چاہئے کہ انہیں خواہ مخواہ کی اشتعال انگیزی سے باز رکھے۔ نیز وہ چودھری سرفکر نند خاں کے تدبیر، اس کی سیقت، اور اس کی پاکستان سے وفاداری پر اعتماد نہیں رکھتے، اس سے چودھری صاحب کو وزارت جیسے ذمہ دار عہدے سے ہٹا دیا جائے۔ مزید برآں وہ حکومت سے جسے وہ غلط یا صحیح طور پر اپنی حکومت سمجھتے ہیں۔ اس مضمون کی استدعا کرنا چاہتے تھے کہ مرزائیوں کو ملک کی جد، گانہ غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے،

کیونکہ وہ مسلمان نہیں۔

میں پوچھتا ہوں کہ مسلمانوں کے ان مطالبات میں وہ کون سا زہر بھرا تھا کہ ”حکومت پنجاب“ نے ایسے جلسے منعقد کرنے کی ممانعت کر دی جن کے اندر متذکرہ صدر مضامین کی آواز میں بلند کی جاتیں۔ کیا پاکستان کے حکمران ڈنڈے کے بل پر عامۃ المسلمین کو اس امر پر مجبور کرنا چاہتے ہیں کہ وہ یہی پاکستان کے ارباب حکومت کی طرح چودھری ظفر اللہ خاں کے حسن تدبیر اور اس کی روحانیت (جیسا کہ انگریزی کے ایک مرزائی اخبار نے لکھا تھا) پر ایمان لے آئیں اور حکومت برطانیہ کی اس لاڈلی شخصیت کے متعلق کوئی حرف زبان پر نہ لائیں۔

مجھے تعجب ہے کہ چودھری ظفر اللہ کو پاکستان کے انتظامات سنبھالنے، اول وزارت میں لیا ہی کیوں گیا؟ اور دیگر لیا گیا، تو کیا وجہ ہے کہ عامۃ الناس کی طرف سے اس پر عدم اعتماد کے اس قدر اظہار کے باوجود جو گزشتہ پانچ سال کے دوران میں ہوا ہے، اسے برطرف کیوں کیا گیا؟

آخر وہ کون سی طاقت ہے جس کے بل بوتے پر چودھری صاحب پاکستان کے دفتر خارجہ کو قادیانیوں کی میراث بنائے بیٹھے ہیں۔ اور اس کے بل پر ملک کے اندر اور ملک کے باہر جہاں کہیں موقع ملتا ہے، مرزائیت کی تبلیغ کرنے میں ذرا بھر دریغ سے کام نہیں لیتے۔

قندھار گلیزوں کی ابتدا: قصہ مختصر گزشتہ ڈیڑھ ماہ سے جس نوعیت کے واقعات اس سلسلہ میں رونما ہوئے ہیں اور ہو رہے ہیں وہ ظاہر کرتے ہیں کہ راقم الحروف نے ڈھائی سال پہلے جن خطرات کو محسوس کیا تھا۔ وہ بہت قریب آگئے ہیں بلکہ شروع ہو چکے ہیں۔ مرزا



بشیر الدین محمود کچھ عرصہ سے اپنے مریدوں سے کہہ رہا تھا کہ پاکستان میں عنقریب مرزائیوں کی حکومت قائم ہونیوالی ہے اور مخالفین مجرموں کی طرح ان کی یا ان کے کسی جانشین کی بارگاہ میں پیش ہوں گے۔ نیز اپنے مریدوں کو اس امر کی تلقین کر رہا تھا کہ ملک کے اندر ایسے حالات پیدا کر دو کہ مسلمان مرزائیوں کی طاقت شراٹگری کا لوہا مان جائیں۔ اور احمدیت کا رعب دشمن اس رنگ میں محسوس کرے کہ اب احمدیت مٹائی نہیں جاسکتی اور مجبور ہو کر ”احمدیت“ کی آغوش میں آگرے۔

تو حالات جن کے پیدا کرنے کا منصوبہ دیر سے باندھا جا رہا تھا۔ کراچی میں جلسہ عام منعقد کرنے کا فتنہ کھڑا کر کے پیدا کرنے کی ابتداء کر دی گئی ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ مرزا بشیر الدین محمود اور چودھری ظفر اللہ خان پاکستان کے ارباب سیاست و اقتدار میں سے اور اس کے فوجی اور ملکی حکام میں سے کس کس کو اس منصوبہ کے ساتھ وابستہ کرنے میں کامیاب ہو چکے ہیں۔ البتہ حالات کی رفتار کچھ دہی ہے کہ مرزائی عنقریب ملک کے اندر درجہ اول کے فتنہ و فساد کی آگ مشتعل کریں گے۔ تاکہ عامۃ المسلمین کی روحوں کو پھیل کر اور ان کے سروں کو پھوڑ کر پاکستان کے اندر مرزائیت کے اقتدار کو مستحکم کر لیں، وہ اپنے اس برے ارادے میں کامیاب ہوتے ہیں یا نہیں۔ اس کا حال اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے جو عظیم وخیر ہے۔ البتہ ایک بات یقینی ہے وہ یہ کہ مرزائی لوگ شرارت پر کمر بستہ ہیں اور ملک کے اندر طرح طرح کے فتنہ برپا کر کے پاکستان کو اور پاکستان کے مسلمانوں کو نقصان عظیم پہنچا کر رہے ہیں۔

مسلمانوں کو ابھی سے حفظ ما تقدم کی تدابیر سوچ لینی چاہئیں۔ پانی سر سے گذر گیا تو بڑی مشکلات پیش آئیں گی۔ (سردار آزاد لاہور، ۳ جولائی ۱۹۵۲ء)

[www.aqaideislam.com/org/net](http://www.aqaideislam.com/org/net)

